

UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN FÍSICA

“Diferencias en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercibida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro”.

Profesor Guía: Carlos Poblete Aro

MARCELA CORTÉS CERECEDA
LUIS ÁVILA ALARCÓN
FRANCISCO ALARCÓN ORELLANA
SERGIO DÍAZ VERA
NICOLÁS BURGOS LÓPEZ
2018

Agradecimientos

Agradezco principalmente a la formación valórica de perseverancia ante las dificultades que me ha inculcado mi madre, que, con su enseñanza me he formado como persona luchadora y persistente, manteniendo una actitud positiva frente a la culminación de este proceso académico.

Destaco y agradezco en lo más profundo de mi corazón, la compañía, empatía y amor de mis hijas, ellas han sido la fuerza que se transforma en perseverancia para nunca abandonar el propósito de educar desde una mirada inclusiva.

Agradezco también a mis hermanos y amiga del alma, que siempre tuvieron disposición y me brindaron su apoyo incondicional.

Además, hago mención especial para destacar el apoyo de los directivos y profesores de la Universidad de las Américas que creyeron en mi trabajo, brindaron su apoyo y me acompañaron en todo mi crecimiento académico y profesional.

Marcela Cortés Cereceda.

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la oportunidad de llegar a esta instancia tan importante de mi carrera, de abrir las puertas necesarias que con sacrificio he podido recorrer. A mi familia por su apoyo incondicional y por estar presentes en cada momento durante esta etapa.

Agradecer a los docentes por su compromiso profesional al entregarme conocimientos, compartir sus experiencias y brindarme consejos para la vida, y mencionar a mis compañeros que fueron parte de mi formación integral y hemos vivido grandes momentos juntos.

Luis Ávila Alarcón.

Primero que todo quiero agradecer a mis padres quienes son el gran apoyo que pude tener, siempre confiaron en mí, a pesar de todos los imprevistos que ocurrieron durante mi carrera, que a pesar de todo nunca me dejaron bajar los brazos y son mi ejemplo a seguir.

Agradezco también a mis hermanas que siempre han estado para darme una palabra de apoyo en momentos difíciles que tuve estos años de universidad. A mi polola Karen que me ha apoyado en mis momentos de cansancio y me ayudó estos últimos años en los ramos donde estaba débil. Mis sobrinos que son como mis hijos quienes siempre me dan una sonrisa y me entregan amor. A mis profesores que me entregaron las herramientas necesarias para poder desarrollarme como profesional, y quienes ya no están en UDLA y aprendí lo lindo de esta profesión. Profesor Carlos Poblete que no nos dejó bajar los brazos en los momentos que lo necesitamos.

Francisco Alarcón Orellana.

Quiero agradecer a mi padre por enseñarme a luchar y a mi hija por hacerme cambiar la perspectiva de la vida y por darme la más grande felicidad de ser su padre, esto es para ustedes, los amo.

Sergio Díaz Vera.

Gracias a mi familia y los profesores por su apoyo.

Nicolás Burgos López

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 9 |
| CAPITULO I..... | 11 |
| 1.1 Estado del arte | 11 |
| 1.2 Pregunta de investigación | 13 |
| 1.3 Objetivos de la investigación | 14 |
| 1.3.1 Objetivo general..... | 14 |
| 1.3.2 Objetivos específicos..... | 14 |
| 1.4 Delimitaciones del problema..... | 14 |
| 1.5 Limitaciones de la investigación | 15 |
| 1.6 Justificación | 16 |
| CAPITULO II..... | 17 |
| 2.1 Discapacidad | 17 |
| 2.1.4 Ejercicio Físico | 21 |
| 2.2 Desarrollo Motor y el equilibrio..... | 23 |
| 2.2.1 Definición conceptual | 25 |
| 2.3 Aspectos estudiados por instrumento | 27 |
| 2.3.1 Dimensiones encuesta AMPET | 27 |
| CAPITULO III | 35 |
| MARCO METODOLÓGICO | 35 |
| 3.1 Hipótesis de la investigación..... | 36 |
| 3.2 Clasificación de la hipótesis..... | 36 |
| 3.3 Diseño de la investigación | 36 |

| | |
|---|--------------------------------------|
| 3.3.1 Tipo de estudio..... | 36 |
| 3.3.2 Población y muestra | 41 |
| 3.3.3 Técnica de recolección de datos | 42 |
| 3.4 Instrumentos de recolección de datos..... | 42 |
| 3.4.1 Validez de los instrumentos..... | 42 |
| 3.4.2 Estructura de los instrumentos..... | 43 |
| 3.5 Definición de las variables del estudio | 47 |
| 3.5.1 Variable | 47 |
| 3.5.3 Definición operacional de la variable independiente | 48 |
| 3.5.4 Definición operacional de la variable dependiente..... | 48 |
| 3.5 Tipo de análisis..... | 49 |
| 3.6 Marco administrativo..... | 49 |
| 3.7 Carta Gantt..... | 49 |
| 3.7.1 Plan de trabajo | 51 |
| CAPITULO IV | 51 |
| 4.1 Resultados descriptivos de la muestra..... | 52 |
| 4.1.1 Resultados de identificación de la muestra | 53 |
| CAPITULO V | 56 |
| 5.1 Resultados obtenidos mediante el instrumento | 56 |
| 5.2 Refutación o comprobación de hipótesis | 58 |
| 5.3 Proyecciones | 59 |
| REFERENCIAS | 60 |
| http://www.redalyc.org/html/710/71011947002/ | ¡Error! Marcador no definido. |

| | |
|---|----|
| ANEXOS..... | 70 |
| 1. Solicitudes..... | 70 |
| 1.1 Solicitud estudio de investigación a Directora Académica. | 70 |
| 1.2 Solicitud estudio de investigación a Director de Carrera Pedagogía Educación Física y Salud. | 71 |
| 1.4 Solicitud estudio de investigación a Comité de Ética | 73 |
| 2. Autorizaciones..... | 74 |
| 2.1 Autorización estudio de investigación a Directora Escuela Dr. Jorge Otte Gabler. Instituto de la Sordera..... | 74 |
| 2.2 Autorización estudio de investigación a Directora Escuela Santiago Apóstol. | 75 |
| 2.3 Autorización estudio de investigación a Directora Escuela Manuel de Segovia | 76 |
| 3. Documentos validados por Comité de Ética y Directivos de la Universidad | 77 |
| 3.1 Consentimiento informado para estudio de investigación | 77 |
| 3.2 Instrumento encuesta AMPET autorizado por Comité de Ética y Directivos de la Universidad..... | 78 |
| 3.3 Instrumento test EUROFIT autorizado por Comité de Ética y Directivos de la Universidad. | 80 |
| 4 Anexos de marco administrativo..... | 81 |
| 4.1 Carta Gantt del proyecto de investigación | 81 |
| 4.2 Plan de trabajo proyecto de investigación..... | 82 |

ABSTRACT

Background:

In Chile, there are no studies of self-perceived motor skills in deaf students. The prescription of physical exercise and activities related to physical education classes in this population is limited by not knowing of the self-perception of these students in the performance of physical exercises. Therefore, the objective of this work is to determine the difference in the self-perceived motor skills and static balance in deaf students versus no-deaf students.

Methodology:

The AMPET Self-Perceived Motor skills Survey was used to measure the motivation of learning achievement in the physical education class through the dimensions Perception of self-perceived motor competence, perception of motor competence compared, Commitment to learning; Anxiety and Agobio before the failure. On the other hand, the static balance was evaluated through the EUROFIT balance test. These evaluations were carried out in second-cycle deaf students from the schools of Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol and no-deaf students who attended the second basic cycle from Manuel Segovia Montenegro school as a control group.

Results:

A total of 78 deaf students and 79 no deaf students participated in this study. In the AMPET test with a maximum score of 5 points, it is observed that there is a significant difference ($p = <0.001$) in the score obtained among the deaf students (3.55 ± 0.84) v / s no deaf students (2.77 ± 0.92), presenting deaf students a higher score in this variable. While in the flamenco test, which evaluates the number of attempts to reach the position of the test taken from the EUROFIT battery, it is observed that there is a significant difference ($p = <0.001$) in the number of attempts

to perform this test among the deaf students (5.80) v / s no deaf students (3.29), presenting the deaf students a higher score in this variable.

Conclusions:

Deaf students, despite having a lower static balance than the no-deaf students, have a better result in the AMPET Self-Perceived Motor skills survey, this may be due to the multidisciplinary team that supports these students, presenting a model of personalized education that reinforces autonomy and tolerance to the frustration of these students.

RESUMEN

Fondo:

En Chile, no hay estudios de habilidades motrices auto-percibidas en estudiantes sordos.

La Prescripción de ejercicio físico y actividades relacionadas con las clases de educación física en esta población está limitada por no saber de la autopercepción de estos estudiantes, en la realización de ejercicios físicos.

Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es determinar la diferencia en las habilidades motrices auto-percibidas y equilibrio en estudiantes sordos versus estudiantes oyentes.

Metodología:

Se usó la encuesta de habilidades motrices auto-percibidas de AMPET para medir la motivación de los logros de aprendizaje en la clase de educación física a través de las dimensiones, percepción de la competencia motriz auto percibida, percepción de la competencia motriz comparada, compromiso con el aprendizaje, ansiedad y agobio ante el fracaso.

Por otro lado, el equilibrio se evaluó a través de la prueba de balance de EUROFIT. Estas evaluaciones se llevaron a cabo en estudiantes sordos de segundo ciclo de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y estudiantes oyentes de segundo ciclo básico de la escuela Manuel Segovia Montenegro como grupo de control.

Resultados:

Un total de 78 estudiantes sordos y 79 estudiantes oyentes participaron en este estudio. En la prueba AMPET con una puntuación máxima de 5 puntos, se observa que hay una diferencia significativa ($p = <0.001$) en el puntaje obtenido entre los estudiantes sordos (3.55 ± 0.84) v / s estudiantes oyentes (2.77 ± 0.92), presentando estudiantes sordos una mayor puntuación en esta variable. Mientras que, en la prueba de flamenco, que evalúa el número de intentos en la posición de equilibrio de la prueba tomada de la batería EUROFIT, se observó que hay una diferencia significativa ($p = <0.001$) en el número de intentos para realizar esta prueba entre los estudiantes sordos (5.80) v / s estudiantes Oyentes (3.29), presentando a los estudiantes sordos una puntuación más alta en esta variable.

Conclusiones:

Los estudiantes sordos, a pesar de tener un equilibrio estático más bajo que los estudiantes oyentes, tienen un mejor resultado en la encuesta de habilidades motrices auto-percibidas de AMPET, esto puede deberse a el equipo multidisciplinario que apoya a estos estudiantes, presentando un modelo de educación personalizada que refuerza la autonomía y la tolerancia a la frustración de estos estudiantes.

INTRODUCCIÓN

El cumplimiento de las funciones que un ser humano se ve encomendado a realizar, trae consigo una satisfacción de carácter personal de tal manera que aumenta su motivación en el lugar y momento en el que cada individuo se desenvuelve a lo largo de la vida, en relación a que tan incluido se vea con su entorno social. Términos cómo resolver determinadas situaciones y enfrentarlas de acuerdo a las capacidades que sean adquiridas, son reforzadas y aprendidas como una constante desde los inicios del ciclo vital y que mayormente están presentes durante la formación escolar.

Según Nicholls (1984), la motivación y la percepción del éxito del alumnado en la clase de educación física, repercute en ella la interacción del entorno donde practica el alumno, el cual orienta esta conducta hacia el logro de una manera racional (Roberts, Treasure y Balagué, 1998).

La competencia física percibida hace alusión a las creencias en relación a la capacidad que tiene el alumno de tener éxito en el logro de un dominio motriz (Ferrer-Caja y Weiss, 2000). La motivación intrínseca se relaciona con la competencia (Ommundsen, 2005), con el hecho de disfrutar (Biddle y col., 2003) y con el nivel de participación en las actividades físicas y deportivas (Fairclough, 2003). Las personas que perciben que son competentes aumenta su motivación intrínseca para perseguir altos niveles de reto y tienden a persistir durante su participación (Harter, 1985).

Dyson (Dyson, 2001), distingue tres formas de abordar la noción de inclusión, en primer lugar, se refiere al acceso a la educación regular (ubicación), a la igualdad de oportunidades (educación para todos) y a la diversidad de estudiantes con diversos intereses (participación). Además, (Echeita y Ainscow, 2011) hacen mención a la identificación y eliminación de barreras simbólicas y tangibles, donde cada alumno podrá adquirir y potenciar nuevas habilidades.

Considerando lo anteriormente mencionado, es que se decidió realizar un estudio de investigación sobre las diferencias en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz auto-percibida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

Se determinó la aplicación del test flamenco (García, 2001) como habilidad motriz para descubrir dichas diferencias, junto con esto, el segundo instrumento seleccionado, es la encuesta AMPET (Nishida, 1988), la cual se obtendrán resultados a partir de 4 dimensiones para posteriormente establecer una discusión, sobre la competencia de percepción motriz autopercebida, competencia de percepción motriz comparada, compromiso con el aprendizaje, ansiedad y agobio ante el fracaso en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes.

La estructura de este documento se compone de capítulos, en los cuales detallan el desarrollo del estudio de investigación. En el capítulo I, se encuentra el estado del arte, los objetivos de investigación, delimitaciones y limitaciones del problema y su justificación. En el capítulo II se desarrolla el marco teórico constituido de tres temas principales. Posteriormente el capítulo III estructura el marco metodológico, que incluye hipótesis, tipo de estudio, población del estudio, muestra, instrumentos, sistematización de los datos y análisis estadístico. El capítulo IV detalla los resultados obtenidos del estudio. Para terminar, el capítulo V presenta las conclusiones y proyecciones del estudio de investigación

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Estado del arte

Las personas sordas, como comunidad, “Perteneceemos juntos a un grupo. Tenemos algo en común. (Fishman, 1970), deben ser comprendidos por las personas a nivel mundial, ya que ellos forman parte de toda la sociedad, pero principalmente deben ser comprendidos por profesionales del área de la educación y por aquellas personas que tienen el poder de decidir e intervenir para optimizar sus aprendizajes en todas las áreas y cumplir de manera fundamental el rol de educar a esta población, brindando las herramientas para su desenvolvimiento en la sociedad actual

La comunidad sorda está formada por personas sordas como también de familias oyentes, amigos, etc. Mientras que algunos sienten que el ser sordo es una condición necesaria para su participación (Woodward, 1978) otros han demostrado que la membresía en la comunidad es más abierta. tienen una propuesta interesante. “Una vez que el niño es diagnosticado como sordo, la familia ya no es considerada ‘oyente’ los padres pueden ser oyentes, los otros niños pueden serlo, pero el sistema familiar se transforma en ‘sordo-oyente’ la sordera no le pertenece solamente al niño, sino que a toda la familia”. (Hendershott, 1997).

Si nos enfocamos en la educación de las personas sordas, según el Ministerio de Educación de Chile, señala que existen quince colegios con educación especial que atienden a estudiantes con discapacidad auditiva a nivel nacional y en la Región Metropolitana se encuentra un total de cinco establecimientos con educación especial, cuatro de ellos son exclusivamente para niños, niñas y jóvenes sordos con o sin retos múltiples. Existe un establecimiento que entrega atención a estudiantes con discapacidad auditiva, visual y autismo.

Esto hace relación a la intervención motriz que puede entregar los establecimientos de educación a través de las a clases de educación física y

psicomotricidad, desarrollo motriz, sensorial y perceptual, específicamente en el equilibrio y de autopercepción de los niños y niñas con discapacidad auditiva.

A través de los años, el equilibrio se ve afectado en las personas por la pérdida gradual de la función sensorio-motora, lo cual aumenta en ellas el riesgo de caídas. Además, la carencia de sentidos como la propiocepción, tiempo de reacción, función muscular, sentido vestibular (equilibrio y control espacial), repercuten a un desorden del equilibrio donde como consecuencia de ello provoca las caídas a mayor edad (Strunieks, 2008) .

Al presentarse los desórdenes de equilibrio y considerando el factor edad, se ve reflejado en la disminución que cada persona y como se desenvuelve ante las actividades básicas de la vida diaria, tales como estar de pie, caminar, subir escaleras (Lord, 2008)

En lo que respecta la relación de las personas con discapacidad auditiva y el equilibrio, se tiende a compensar esta carencia mediante vías, visuales y kinestésica, que a su vez, puede explicar la posibilidad que las personas sordas desarrollen aún más estas dos áreas en comparación con los oyentes (Marchesi, 1987).

La porción del equilibrio y la audición, tienen una íntimamente relación, puesto que el oído interno contiene el órgano del equilibrio (Ramírez, 1982). Lo que también puede contribuir a la baja del equilibrio en los niños con discapacidad auditiva, son aquellas capacidades motoras, como “el retraso en la motricidad fina, deficiente coordinación general del cuerpo, desarrollo de la lateralidad, dificultades en orientación espaciotemporal y adquisición del esquema corporal correcto” (Monroy, 2008)

“ Un correcto equilibrio es la base fundamental de una buena coordinación dinámica general y de cualquier actividad autónoma” Muñoz (Muñoz, 2009), pero como las personas sordas tienden a explorar y comprender el mundo enfatizando en el

sistema visual y kinestésico para compensar la deficiencia auditiva, podrán percibir y asimilar aún mejor toda información motora que le sea entregada para una consecución de un correcto equilibrio y logre desenvolverse en cualquier ámbito de su vida.

Con respeto a la autopercepción en estudiantes con discapacidad auditiva, hablamos de percepción motriz como una capacidad del cuerpo humano, la cual pone a prueba los sentidos y permite coordinar movimientos corporales. Estos movimientos se pueden adaptar a las necesidades del cuerpo, como también a la capacidad que tenga el individuo de desplazarse/moverse. Esta percepción motriz variará también de acuerdo al desarrollo motriz del individuo, es aquí donde podríamos encontrar una clara diferencia entre un individuo entrenado motrizmente y otro que no.

Según (Gibson, 2005), y su teoría de la percepción, nos dice que “no se construye mediante una interpretación de los datos sensoriales por parte del receptor, si no que la percepción es una función directa de los estímulos “.

Esto nos da un indicio que la percepción motriz de un individuo estará estrechamente relacionada con la intervención temprana en esta área. Una persona que ha estado en constante estimulación y desarrollo, tendrá una autopercepción motriz mayor a un individuo que no ha sido intervenido motrizmente.

1.2 Pregunta de investigación

¿Existe diferencia en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes de segundo ciclo de escolaridad con discapacidad auditiva versus oyentes?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la diferencia en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

1.3.2 Objetivos específicos

1.3.2.1 Describir las diferencias en el desarrollo del equilibrio en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

1.3.2.2 Determinar la percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

1.3.2.3 Analizar resultados en el desarrollo del equilibrio en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

1.4 Delimitaciones del problema

La investigación se realizó durante el segundo semestre académico universitario, entre los meses de agosto y noviembre del año 2018, en tres establecimientos educacionales; Escuela Dr. Jorge Otte Gabler, ubicado en El pinar #125, comuna de San Joaquín, Escuela Santiago Apóstol, ubicado en San Pablo 3358, comuna de Santiago y Escuela Manuel Segovia Montenegro ubicada en, Pedro Aguirre Cerda # 1002, comuna de Lampa.

La población estudiada, estuvo compuesta por estudiantes sordos, hipoacusicos, con y sin implantes coclear, estudiantes oyentes, que estuvieran en segundo ciclo de

escolaridad entre quinto y octavo año básico, independiente de la edad, ya que en los colegios de escolaridad especial los niveles pueden estar compuestos por estudiantes de diferentes edades.

De los partícipes en el estudio, se consideraron como excluyentes, estudiantes con discapacidad intelectual severa, estudiantes con patologías que le impidan realizar ejercicio físico, estudiantes con grado de movilidad reducida, que le impida realizar el test.

La investigación se contextualizó en estudiantes pertenecientes a dos escuelas municipales y un establecimiento subvencionado, pero con un similar nivel socioeconómico.

1.5 Limitaciones de la investigación

El grupo de investigación se vio en la obligación de postergar la fecha estimada de intervención en las escuelas, Santiago Apóstol, Dr. Jorge Otte y Manuel Segovia Montenegro, ya que existió un retraso en las firmas de las cartas de autorización de los directores y docente de la carrera. Además, posteriormente la escuela de niños oyentes Manuel Segovia Montenegro, ocurrió la desvinculación del personal administrativo, lo que produjo un retraso para intervenir a los estudiantes.

Al ser estudiantes pertenecientes a una carrera de pre-grado que no cuenta con formación en estadística dentro de su malla curricular, los investigadores de este estudio se encontraron limitados en sus conocimientos de estadística y análisis computacionales relacionados con el procesamiento de datos necesarios para el proceso de investigación, en conjunto con esto no se tuvo el acceso a un software de análisis estadístico, viéndose en la necesidad de recurrir a asistencia especializada del profesor guía, para el análisis de los datos obtenidos.

Dentro de las limitantes que el grupo de investigación se enfrentó, fue la escasa información, de publicaciones, estudios e investigaciones, acerca de la discapacidad

auditiva relacionada con la práctica deportiva, clases de educación física y autopercepción motriz a estudiantes en sus distintos niveles de escolaridad.

1.6 Justificación

En los últimos tiempos, el país y el mundo ha sufrido una serie de cambios en cuando a la inclusión. Se ha investigado sobre estudiantes con capacidades diferentes y la inserción de los niños y niñas a la sociedad de manera efectiva.

Evaluar a través de un test a un grupo de estudiantes con discapacidad auditiva y un grupo de estudiantes oyentes nos da paso a entender la complejidad de los niños que padecen una discapacidad que en algunos aspectos se ve disminuido por su capacidad de desarrollo, esta investigación busca esclarecer las diferencias de desarrollo en el ámbito motriz específicamente en el equilibrio entre niños que presentan sordera y las respectivas diferencias que se podrían presentar en los grupos de estudiantes con esta discapacidad a través de una correcta y oportuna mediación. La investigación quiere entregar insumos, que a la fecha de hoy no existen para posteriores intervenciones en este ámbito motriz, entendiendo la importancia tanto de la intervención como la inclusión efectiva a la sociedad de los niños con discapacidad auditiva.

La presente tesis pretende abrir un campo no explorado ampliamente en Chile, motivando a los lectores y futuros profesionales de Educación física a abordar temas de esta índole, que hoy tienen una gran cabida en nuestra sociedad.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

En el capítulo de marco teórico se incluyó la información documental utilizada para la confección del diseño metodológico de la investigación. Con esta se profundizó la base teórica que otorga significado al estudio; por lo que se podría considerar como “una descripción detallada de cada uno de los elementos de la teoría que serán directamente utilizados en el desarrollo de la investigación”. (Méndez & Eduardo, 1998)

Para su mejor entendimiento, el marco teórico se dividió en tres temas principales, llamados “Sordera e Hipoacusia” que describen los conceptos generales y relacionados con la patología presente en los estudiantes participes del estudio; “Desarrollo Motor y el equilibrio” en el cual se plantea evidencia que relaciona estos términos con el tema de investigación. En tercera instancia “Aspectos estudiados test de equilibrio EUROFIT y encuesta AMPET” profundiza la base teórica en la que se sustentan los instrumentos aplicados durante la investigación.

La definición de Salud según la OMS, indica, es que es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades.

2.1 Discapacidad

Según la Clasificación Internacional de las deficiencias, discapacidades y minusvalías de la Organización Mundial de la Salud, define como discapacidad “toda restricción o ausencia debida a una deficiencia, de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen considerado normal para el ser humano”. Puede ser temporal o permanente, reversible o irreversible. Es una limitación funcional, consecuencia de una deficiencia, que se manifiesta en la vida cotidiana.

Se menciona que las deficiencias se clasifican en: físicas, sensoriales, psíquicas. Físicas: afectan a personas con problemas como amputaciones, malformaciones, parálisis, pérdidas de movilidad o enfermedades crónicas, que impiden llevar una vida normal o hacen necesario el uso de determinadas ayudas técnicas.

Sensoriales: afectan a personas con problemas de visión, audición o lenguaje.

Psíquicas: afectan a personas con enfermedades o trastornos mentales, como quienes padecen Síndrome de Down.

Además, el estudio nacional de discapacidad, realizado en Chile en el año 2015, por el Ministerio de Desarrollo Social, define y clasifica como deficiencia, toda pérdida o anormalidad, permanente o temporal, de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica. Esto incluye la existencia o aparición de una anomalía, defecto o pérdida de una extremidad, órgano o estructura corporal, o un defecto en un sistema funcional o mecanismo del cuerpo.

Persona en situación de discapacidad son aquellas personas que, en relación a sus condiciones de salud física, psíquica, intelectual, sensorial u otras, al interactuar con diversas barreras contextuales, actitudinales y ambientales, presentan restricciones en su participación plena y activa en la sociedad

Discapacidad Auditiva

La audición es una de las líneas de comunicación más sólidas para que las personas puedan aprender sobre el mundo que los rodea (Auxter, Pyfer y Huettig, 1997). Pérdida de la audición afecta el habla, lenguaje, comunicación, inteligencia, social y emocional, desarrollo, comportamiento, atención y rendimiento académico, así como rendimiento motor (Auxter et al., 1997; Stewart, 1991). Se asocia frecuentemente con trastornos del sistema vestibular, que han sido implicados en la mala coordinación

y anomalías en el control postural (Rine et al., 2000; Crowe y Horak, 1988; Horak et al., 1988).

Se define discapacidad auditiva como un trastorno sensorial caracterizado por la pérdida de la capacidad de percepción de las formas acústicas producida, ya sea por una alteración del órgano de la audición o bien de la vía auditiva. (Ríos. M, 2003)

La discapacidad auditiva se define como la dificultad que presentan algunas personas para participar en actividades propias de la vida cotidiana, que surge como consecuencia de la interacción entre una dificultad específica para percibir a través de la audición los sonidos del ambiente y dependiendo del grado de pérdida auditiva, los sonidos del lenguaje oral, y las barreras presentes en el contexto en el que se desenvuelve la persona. (Ministerio de Educación Chile, 2007).

De acuerdo al II Estudio Nacional de la Discapacidad del Ministerio desarrollo social indica que el 16,7% de la población de 2 y más años se encuentra en situación de discapacidad, es decir 2 millones 836 mil 818 personas.

Con respecto a la cifra de personas sordas en Chile, los datos son confusos, no existen datos específicos y contundentes con respecto a la discapacidad auditiva, sobre todo en edad escolar. Según los resultados entregados por el II Estudio Nacional de la discapacidad en Chile, 2015, las poblaciones en situación de discapacidad auditiva en Chile se caracterizan en la utilización de ayudas técnicas y servicio de apoyo, estas permiten a las personas recuperar funcionalidad y/o realizar diferentes actividades de la vida que se ven dificultadas debido a las condiciones permanentes de salud que las aquejan.

Personas sin situación de discapacidad (PsSD) 3.733.281 94,2%

Personas en situación de discapacidad (PeSD) 229.904 5,8%

Total, población de 2 a 17 años 3.963.185 100,0%

La población de 4 a 17 años en situación de discapacidad, están insertas en los establecimientos educacionales el cual reúne una mayor y menor cantidad de dicha población en los distintos niveles educacionales (Imagen I)

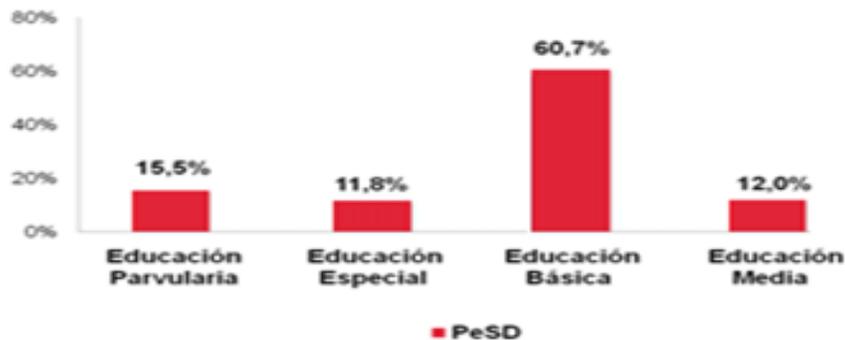


Imagen I. Distribución de la población de 4 a 7 años en situación de discapacidad según nivel educacional

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, encuesta del Segundo Estudio Nacional de la Discapacidad, 2015.

Los resultados indicaron que en Chile un total equivalente a 5,8% de las personas se encuentra en situación de discapacidad, y un total de la población nacional de 203.292 con discapacidad auditiva (Ministerio desarrollo social, 2015), de estos el 12,9% son hombres y el 20% son mujeres.

Con respecto a los resultados de las personas en situación de discapacidad auditiva corresponde a un total de 203.292 personas.

Definimos sordera de una manera genérica, se denomina sordera a la dificultad o incapacidad de percibir de manera óptima los sonidos del entorno y del lenguaje. Clínicamente el concepto de sordera se define como una deficiencia sensorial que debe ser compensada a través del uso de auxiliares tecnológico, intervención quirúrgica y (re)habilitación.

Hipoacusia es una pérdida auditiva de superficial a moderada. La persona tiene audición suficiente para oír los sonidos del lenguaje oral, presentan habilidad para leer los labios e interpretar los mensajes para comunicarse, esta condición no afecta el rendimiento intelectual.

Contexto de las Personas con deficiencia Auditiva:

Lengua materna, Lengua de Señas Chilena (L.S.CH.) Persona visual-gestual, no auditivo-oral.

Con respecto a la educación de sordos en Chile sus resultados específicamente en lo que se refiere a la lectura y la escritura, están lejos de ser satisfactorios, encontrándose que los alumnos sordos muestran un desempeño muy por debajo de lo esperado para su edad (al. & Miranda, 2003, 1997) Según J. Piaget y B. Inhelder, definieron los procesos de desarrollo psicológico desde la niñez a la adultez, y la cognición está dentro de este desarrollo, por lo que es un aspecto mental que se madura y desarrolla con el tiempo según tres determinantes: la maduración del sistema nervioso, la experiencia adquirida en función del medio físico y la acción del medio social (Miller, 2010).

En cuanto a las clases de educación física, no se observan estudios realizados en nuestro país, los enfoques de las investigaciones están dirigidas a las otras áreas del desarrollo progresivo del sistema escolar, pero sobre todo en su desarrollo intercultural bilingüe.

2.1.4 Ejercicio Físico

Es posible encontrar evidencia donde algunos eruditos de la historia declararon que para potenciar nuestras mentes no sólo deben estudiar si no que poner a prueba su estado físico (Secchi, 2015). Sin embargo, esta valiosa información no se vio retomada hasta la década del 50, donde los médicos pusieron atención a los efectos que provoca el ejercicio físico en el animal, en especial el ser humano (Casas et al., 2015). En forma

más reciente, desde hace 30 años se observan resultados concretos de investigaciones sobre el efecto del ejercicio físico en el cuerpo, con gran hincapié en el cerebro (Gayda, 2015).

Independiente de toda la información que se obtiene sobre los beneficios del ejercicio físico, la población sorda todos los/as alumnos/as son distintos, algunos necesitarán algunas adaptaciones para poder adquirir dichos conocimientos, pero siempre en el contexto general de práctica deportiva, se busca ideas de mejorar algún aspecto de la educación y el valor de salud, bienestar y social.

En general se indica la importancia de la práctica de ejercicio físico, las clases de educación física deben ser planificadas y estructuradas para una mejora del rendimiento físico, cognitivo y social, mientras más estímulos tenga el ejercicio físico, mejor se potencia la organización mental de trabajo y ejecución, viéndose explicado por medio del juego colectivo, que tiene más estímulos que el juego individual. Los juegos pre-deportivos colectivos tienen una mayor complejidad de trabajo mental, por analizar jugadas, anticipar la jugada del oponente, interceptar un balón, la estructuración espacial del campo de juego, entre otras cosas son promotores de una mejora en la función ejecutiva (est & Miller, , 2010).

Existen diversos procesos a nivel neural que resultan beneficiados por el ejercicio físico, como es la Biogénesis mitocondrial, proceso que ocurre en la mitocondria, organelo encargado del metabolismo energético de la célula, en este caso en la neurona aumenta el número de sus mitocondrias, aumentando por consiguiente el funcionamiento metabólico de la misma (Leon-Sarmiento, Bayona-Prieto, & Cadena, 2008). También en relación a la Neurogénesis, término que hace referencia a la formación y conexión de nuevas neuronas ((Pascual-Castroviejo, 1996), se ha observado que este proceso se potencia en la presencia de ejercicio físico. Por último la Sinaptogénesis; que significa formación de nuevas sinapsis, aumento de la densidad

dendrítica, aumento del volumen dendrítico, se ve potenciado con el ejercicio físico (Loubon & Franco, , 2010).

2.2 Desarrollo Motor y el equilibrio

Si hablamos de habilidad motriz, o destreza motriz, debemos tomar en cuenta que la adquisición y desarrollo de estas, están estrechamente relacionadas con la capacidad que tendrá un niño o niña de desplazarse de manera eficaz.

Podemos definir coordinación motriz como “La organización de todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido. Dicha organización se ha de enfocar como un ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto internas como externas, considerando todos los grados de libertad del aparato motor y los cambios existentes de la situación. (Groosser)

La importancia de dicha capacidad física es relevante para que un individuo pueda moverse, desplazarse, manipular objetos e interactuar con los que lo rodean. La estimulación desde tempranas edades facilitara o dificultara que un individuo pueda realizar estas actividades.

Debemos considerar que existen tipos de coordinación los cuales según (Jimenez, 2002), clasifican según dos aspectos principales;

Coordinación Dinámica general: es el buen funcionamiento existente entre el S.N.C. y la musculatura esquelética en movimiento. Se caracteriza porque hay una gran participación muscular.

Coordinación Óculo-Segmentaria: es el lazo entre el campo visual y la motricidad fina de cualquier segmento del cuerpo. Puede ser óculo-manual y óculo-pédica.

Autores como David L. Gallahue y Bruce A. Mc Clenaghan, en su libro llamado “ (Clenaghan, 1985)”, nos entrega estudios sobre el desarrollo motriz humano logra encasillar en etapas y relacionar estas fases del desarrollo motriz, podemos observar en sus estudios las siguientes fases del desarrollo motor:

Fase de movimientos reflejos (de 0 a 1 año)

Estadio de reflejos arcaicos: hasta los 4 meses. Estadio de reflejos de enderezamiento (ponerse en pie): de 4 meses a 1 año.

Fase de los movimientos rudimentarios (de 1 a 2 años).

Estadio de inhibición de reflejos: de 0 a 1 año.

Estadio de pre control: de 1 a 2 años.

Fase de los movimientos fundamentales (de 2 a 7 años).

Estadio inicial: de 2 a 3 años.

Estadio elemental: de 4 a 5 años.

Estadio de madurez: de 6 a 7 años.

Fase de los movimientos aplicados al deporte (de 7 a 15).

Estadio general: de 7 a 10 años.

Estadio específico: de 11 a 13 años.

Estadio especializado: desde 14-15 años.

Como profesores de Educación Física, debemos tener la capacidad de fomentar y ampliar las experiencias motrices de nuestros niños y niñas, así mejorando aspectos relevantes como la coordinación motriz, a través de actividades, juegos o ejercicios específicos.

2.2.1 Definición conceptual

Discapacidad auditiva: La discapacidad auditiva se define como la dificultad que presentan algunas personas para participar en actividades propias de la vida cotidiana, que surge como consecuencia de la interacción entre una dificultad específica para percibir a través de la audición los sonidos del ambiente y dependiendo del grado de pérdida auditiva, los sonidos del lenguaje oral, y las barreras presentes en el contexto en el que se desenvuelve la persona.

Prueba de AMPET: Test de Motivación de Logro en Educación Física (Achievement Motivation for learning in Physical Education Test: AMPET) como un instrumento apropiado para evaluar la motivación de logro para el aprendizaje en contextos de educación física, siendo el primer test que es recogido por Ostrow (1996, pp. 3-4) en su directorio de tests psicológicos en el ámbito de las Ciencias del Deporte, en su apartado de Motivación de Logro.

El modelo fundamental en el que Nishida se basa para el desarrollo de este test está basado en las propuestas que autores como (McClelland, Atkinson, Clark y Lowell, 1953); (Atkinson, 1964), y (Weiner, 1972) sobre la motivación de logro a las que añade dos dimensiones que denomina: Dirección para el aprendizaje y Otros factores influyentes.

De acuerdo con estas propuestas, las personas manifiestan una motivación genérica hacia el logro que se expresará en el aprendizaje en educación física, abarcando tanto su disposición emocional y la conciencia del valor de lo que van a aprender, como la autoevaluación de sus propias competencias y el efecto de sus experiencias pasadas.

Prueba EUROFIT: es una batería compuesta por un conjunto simple y práctico de 10 tests de aptitud física, cuya principal característica consiste en estar adaptada a un uso general para niños/as de edad escolar.

Motivación: En el diccionario enciclopédico Larousse, define a la motivación como, "conjunto de factores que determinan el comportamiento", pero existen otras definiciones. Para (Santrock, 2001), es el "conjunto de razones por las que las personas se comportan de la forma en que lo hacen".

Dicho comportamiento se caracteriza por ser "vigoroso, dirigido y sostenido" También en la misma obra se encuentra (Hellriegel, 2004), quienes involucran en dicha concepción el propósito o fin de dicha conducta; para ellos la motivación es un conjunto de "fuerzas que actúan sobre una persona o en su interior y provocan que se comporte de una forma específica, encaminada hacia una meta".

Bello (Bello, 1997), opina que la motivación "designa una construcción teórica para comprender las condiciones que activan una conducta y la dirigen hacia un fin u objetivo determinado". Otra definición importante la hace (Romero, 1985), el opina "la motivación se refiere, en general, a estados internos que energizan y dirigen la conducta hacia metas específicas"

Autopercepción: Según Kalish (Kalish, 1983), autopercepción es la imagen que cada individuo tiene de sí mismo, reflejando sus experiencias y los modos en que estas experiencias se interpretan. (Nuñez, 1998) hace referencia al componente cognoscitivo del autoconcepto como una estructura cognitiva, que contiene imágenes de lo que somos, de lo que deseamos ser y de lo que manifestamos y deseamos manifestar a los demás. Para Dennett (Dennett, 1991); según su teoría del Montaje, los contenidos de la conciencia serían a cada momento, un montaje de fotogramas de diversa procedencia, originales y retocados, actuales y pasados, a los que intenta dar sentido.

De acuerdo con las teorías de Autopercepción de Burns (Burns, 1990), el autoconcepto se interpreta como conceptualización de la propia persona, siendo así considerado como adornado de connotaciones emocionales y evaluativas poderosas, puesto que, las creencias subjetivas y el conocimiento fáctico que el individuo posee

son enormemente personales, intensos y centrales, en grados variables a su identidad única.

2.3 Aspectos estudiados por instrumento

El instrumento de medición de la Percepción motriz autopercebida”, representada por la medición de la encuesta AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física a través de las dimensiones Percepción de Competencia motriz autopercebida, Percepción de Competencia motriz comparada, Compromiso con el Aprendizaje; Ansiedad y Agobio ante el fracaso. Por otra parte “Desarrollo del equilibrio” a través del test equilibrio EUROFIT.

Las cuatro dimensiones de la encuesta AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física, las cuales se dividen en áreas que obedecen a los conceptos de percepción en las áreas de aspectos mentales y aspectos físicos.

Es aquí donde se describe en forma detallada y se separan las dimensiones abordadas en la encuesta AMPET, en relación con la percepción de logro del aprendizaje en la clase de educación física.

2.3.1 Dimensiones encuesta AMPET

2.3.1.1 Percepción de Competencia motriz autopercebida:

Hablamos de percepción motriz como una capacidad del cuerpo humano, la cual pone a prueba los sentidos y permite coordinar movimientos corporales. Estos movimientos se pueden adaptar a las necesidades del cuerpo humano, como también a la capacidad que tenga el individuo de desplazarse/moverse. Esta percepción motriz variara también de acuerdo al desarrollo motriz del individuo, es aquí donde podríamos encontrar una clara diferencia entre un individuo entrenado motrizmente y otro que no.

Según (Gibson, 2005), y su teoría de la percepción, nos dice que “no se construye mediante una interpretación de los datos sensoriales por parte del receptor, si no que la percepción es una función directa de los estímulos “.

Esto nos da un indicio de que la percepción motriz de un individuo estará estrechamente relacionada con la estimulación de este.

Es aquí donde nuestra investigación toma lógica, considerando las características de un individuo con discapacidad auditiva, el cual ha tenido una carencia de estimulación por parte de sus sentidos, los cuales no han estado estrechamente relacionados con su mundo exterior, a un individuo que tiene todas sus capacidades sensoriales. El debate se genera al considerar la opción de que un individuo sordo tenga las mismas competencias de percepción motriz que un oyente.

2.3.1.2 Percepción de Competencia motriz comparada:

Las situaciones de logro se presentan al momento en que el sujeto demuestra su competencia frente a los requisitos que expresa la situación, de tal manera que desarrolla una serie de procesos cognitivos la cual dirigen su acción conductual y comportamental (Cervelló, Iglesias, Moreno, Jiménez y Del Villar, 2004; Nicholls, 1984, 1989). Según los objetivos a conseguir, es que se evidenciara dicha superación en los que estarán orientados a la obtención de resultados de carácter competitivo, donde cobra relevancia la comparación con su entorno y a su vez superarlos.

En lo que respecta a los patrones motivacionales de cada individuo ante la consecución del éxito o el fracaso, tendrá repercusión en ella en base a la adaptación e inadaptación de la persona ante las distintas situaciones que las que se vea enfrentado (Ames, 1992; Escartí y Cervelló, 1994; Nicholls, 1989; Roberts, 1992).

Una de las maneras que postula la teoría de las metas orientada a la adquisición de competencia entorno al logro, es que se basa en la comparación social, el cual el individuo juzga sus capacidades y logros en relación a la de sus compañeros

(orientación al ego). Dicha orientación podrá determinar la disposición del sujeto a través de la socialización, según el contexto en que se desenvuelve (Cervelló y cols., 2004; Gil de Montes y cols., 2007; Jiménez y cols., 2015; Ponce y Chamorro, 2011). Además, cabe mencionar que el clima orientado al ego tiene directa relación con la orientación al ego, afectividad negativa, sentimientos de presión (Halliburton y Weiss, 2002).

Ahora bien, lo que relaciona lo anteriormente mencionado con niños con discapacidad auditiva, es poder determinar la percepción motriz individual como centro de comparación entre sus pares en relación al logro de la situación previamente establecida, lo cual se evidenciará en los resultados y como consecuencia repercutirá en la satisfacción sobre la aplicación de sus cualidades adquiridas y las de sus compañeros en las clases de educación física.

2.3.1.3 Compromiso con el Aprendizaje

En esta tercera dimensión, Compromiso con el Aprendizaje, según investigaciones realizadas por Centro de Investigación Educativa Inclusiva, afirma que “La participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje se manifiesta en acciones concretas y observables por el profesor, tales como escuchar, pedir y reunir información, seguir instrucciones y conducir las actividades. Pero, también implica actividades cognitivas como el uso de estrategias activas y la metacognición, y estados afectivos, como el entusiasmo y el disfrute.” Por lo tanto, podemos concluir que el compromiso con el aprendizaje depende de la motivación que existe tanto por parte de los profesores como de los alumnos y de sus padres, este grafico nos demuestra que la motivación es pareja, o incluso un poco más elevada para los estudiantes sordos, ya que no depende solo del escuchar, si no que del aprender haciendo.

Para desarrollarse en las actividades los niños utilizan la capacidad cognitiva, es decir, aprenden a través de la percepción y los órganos del cerebro, pasando a un segundo plano la capacidad que tienen para escuchar.

2.3.1.4 Ansiedad y Agobio ante el fracaso

En la dimensión de Ansiedad y Agobio ante el fracaso, los niños con sordera profunda constituyen un grupo extraordinariamente heterogéneo, por lo que resulta difícil realizar generalizaciones. A ello, se añade la influencia de múltiples variables que influyen en la evolución infantil, entre los que se encuentran el grado de pérdida auditiva, la etiología y la edad de comienzo de la sordera, como también los aspectos comunicativos y educativos.

El fracaso escolar es una de las preocupaciones que genera mayor malestar en los padres y en los chicos, tanto por la inquietud en relación con el futuro del niño como por el coste emocional y económico que genera el repetir curso y/o el abandono precoz de los estudios.

Es importante, por lo tanto, la detección temprana de las dificultades de aprendizaje y poder enfrentarlos en una etapa precoz del desarrollo de los niños, puesto que sus consecuencias y efectos van aumentando a medida que se suceden los años académicos.

Uno de los factores de fracaso son los emocionales y/o psicoafectivos dentro de estos esta la ansiedad y agobio que les produce no poder comunicarse efectivamente.

La etapa de estimulación gestual pretende que el niño con sordera alcance una óptima retroalimentación con su entorno, considerando que la exposición temprana al lenguaje de señas facilitará el desarrollo social y cognitivo (Castro, 2003). Esto le permitiría superar el factor emocional de la ansiedad y el agobio que produce el no poderse comunicar con sus pares.

Como factores estimuladores, se resalta en primera instancia la necesidad de la aceptación y preparación que posean tanto el propio niño como el entorno familiar para abordar la discapacidad, ya que como menciona (Heiling, , 2001), los niños con sordera o con gran dificultad auditiva son competentes en tanto y en cuanto se les

permita crecer en un ambiente comunicativo y lingüístico, en el cual sus capacidades sean respetadas y tenidas en cuenta.

Al respecto, resulta de interés el estudio realizado por (Carrada, 2006) en el cual señala que la sordera no es la causa de la problemática, sino la falta de una correcta estimulación que favorezca el desarrollo cognitivo, social, afectivo y comunicativo.

Dichos comportamientos se enmarcan en el concepto de habilidades sociales, entendidas como repertorios de comportamientos que se presentan en la vida cotidiana y que contribuyen en forma decisiva para alcanzar buenos resultados en las relaciones interpersonales, (Del Prette y Del Prette, , 2002). Favoreciendo que estos factores como la ansiedad y el agobio en niños y niñas que presentan hipoacusia, disminuya considerablemente al ser integrados en la sociedad de manera en de la cual puedan comunicarse efectivamente con su entorno cercano y en el establecimiento educacional.

2.3.1.5 Aspectos concomitantes a las dimensiones AMPET

Función social

La función social, indica el grado en el que los problemas físicos o emocionales, que son derivados de la falta de salud que interfieren en la vida y en desarrollo social del individuo.

La función social está ligado al sentido de pertenencia en diferentes aspectos de la vida que puede adquirir el humano, como trabajador, padre, madre, estudiante, entre otras cosas y que por una serie de factores puede alterar su rendimiento en alguna o todas las funciones adquiridas. Las alteraciones físicas o emocionales se detonan bajo una serie de condiciones que entrega el medio externo, que obligan al sujeto a desertar o disminuir su capacidad de producción en algunos o todos los roles que obtiene. (Ottone & Sojo, , 2007)

El origen de la deserción en los roles de la vida, o la disminución en la efectividad en determinadas actividades inicia en la percepción de calidad de vida y estilo de vida que obtiene la persona. Se determina así porque va a depender del comportamiento habitual que puede desencadenar consecuencias negativas. Estos hábitos se vinculan con la visión sobre su propio cuerpo, el cuidado y los resultados que puede obtener sobre sí mismo, por otro lado, el hábito de los pensamientos y respuestas sobre las situaciones de la cotidianidad en el que serán determinantes para seguir a pesar de conflictos que presenta la realidad (Pichon-Rivière & Pichon-Rivière, , 1985).

En esta perspectiva, el proceso de crecimiento humano se concibe a través de la interacción social, de tal modo que la integración escolar y social de los niños sordos no es una hipótesis de trabajo sino la materialización de una toma de conciencia de estos procesos. (Carmen Garrido, s/f)

Rol emocional.

Esta dimensión indica el grado en el que los problemas emocionales afectan al trabajo y otras actividades diarias, considerando la reducción del tiempo dedicado, disminución del rendimiento y del esmero en el trabajo.

La hostilidad de la vida junto a las obligaciones como ciudadano y estrés que esto conlleva exige una carga emocional que altera nuestra serenidad, de esta forma intentando superar las actividades diarias. Por ejemplo, capacidad de desenvolverse en el ambiente de trabajo, solucionando problemas cotidianos con sus pares de la mejor forma, evita el estrés emocional, ya que según variados estudios el cuidado de un ambiente laboral es imperioso para su producción y convivencia laboral.

Por otro lado, las situaciones familiares o amistades también pueden ser causantes de la ineffectividad en el diario vivir, ya que es un aspecto en el cuál intervienen lazos emocionales del humano. Por lo que los problemas de este aspecto

infiere también en las futuras posturas emocionales (P. L. Berger, Luckmann, & Zuleta, 1968).

Función física

La función física, indica el grado en el que la falta de salud limita las actividades físicas que el individuo realiza en la vida diaria. Esta responde a conceptos como el cuidado personal, caminar, subir escaleras, coger o transportar cargas, y realizar esfuerzos moderados e intensos.

En la actualidad el esfuerzo físico en nuestro diario vivir se hace cada vez menor, esto es a causa de las comodidades que nos entrega la tecnología, desde poder subir escaleras mecánicas o ascensores, pedir desde un celular o computador u otro artefacto tecnológico lo que desees sin tener que moverte desde donde estás, trasladarse en medios de transportes que hacen el viaje más expedito. Esta serie de situaciones ha provocado disminuir el cuidado físico por lo que el auto concepto físico de la persona también ha cambiado de manera negativa (Oteíza, Rodríguez, Carvajal, Carvajal, & Sepúlveda, , 2011)

El cuidado físico se origina desde el auto concepto y se correlaciona con la autoestima, esto anclado a la imagen corporal que proyecta hacia el resto. Esto se ha demostrado en estudios que a más autoestima tenga la persona, el autocuidado es mayor sobre su función física. De esta forma la persona se inclina a hacer ejercicio físico, practicando algún tipo de deporte o yendo al gimnasio. De otra forma el sujeto que mientras más baja la autoestima tenga, estará más propenso a sufrir lesiones por el bajo interés que tiene al hacer ejercicio físico. (Pastor & Balaguer, , 2011)

Rol físico

Es el grado en el que la falta de salud interfiere en el trabajo y otras actividades diarias, produciendo como consecuencia un rendimiento menor del deseado, o limitando el tipo de actividades que se puede realizar o la dificultad de estas.

La importancia de mantener un cuerpo sano es trascendental para las actividades del diario vivir, exigiendo al cuerpo a movilizarse y reaccionar ante ciertas situaciones, esto implica mantener en un óptimo estado físico.

Nuestro cuerpo va respondiendo a los estímulos del ambiente, adaptándose según el estímulo que les entreguemos y el tiempo. De lo contrario, al evitar cualquier tipo de actividad incitando al sedentarismo, esto provoca que nuestra estructura musculo esquelético (Guillén García, Castro Sánchez, & Guillén García, 1997). Esto sucede porque nuestro cuerpo está genéticamente programado para moverse, de lo contrario sufrirá las alteraciones ya mencionadas.

Un ejemplo es el desbalance muscular que provoca dolencias en zonas típicas en trabajadores de oficinas, esto es debido a la monotonía en la postura que mantiene en constante contracción la musculatura erectora del cuerpo. Esta dolencia puede provocar futuras lesiones que interfieren en las actividades de la persona. (Rosario Amézquita & Amézquita Rosario, , 2014)

Según autores como (Piaget, s.f.) en sus estudios sobre el desarrollo psicológico de los seres humanos, logra entender la emocionalidad de los niños en su etapa de desarrollo. El aprendizaje como adaptación está estrechamente relacionado con las situaciones de nuestros niños y niñas en establecimientos educacionales, tanto sordos como oyentes.

La asimilación de los estímulos externos logra modificar las respuestas psicológicas de un individuo a medida que se va desarrollando, es decir, la respuesta a un estímulo será modificada o variara según la emocionalidad se va desarrollando.

Una situación que provoca un grado de estrés en un individuo, posteriormente se ira modificando de manera tal que se logre una asimilación de esta, y la conducta de respuesta sea positiva.

Luego de que la conducta de respuesta emocional a diversas situaciones se asimila para entregar respuestas positivas, se logra un equilibrio emocional llamado según (Piaget, s.f.). “Proceso de equilibración”, este proceso se logra cuando el sujeto logra equilibrar las situaciones que se presentan en su entorno, y entregar una respuesta positiva, favorable y resolutive a diversas situaciones.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

El presente apartado contempla una descripción detallada del enfoque desde el cual se realizó la siguiente investigación. Este da a conocer la metodología de estudio describiendo los conceptos más importantes abordados y sus pasos a seguir.

El capítulo III de esta investigación, da inicio con la descripción y posterior clasificación de la hipótesis planteada. Se describe además el diseño de investigación utilizado, haciendo mención del tipo de investigación y enfoque utilizado. Se detallan en profundidad los conceptos de estudio piloto, enfoque mixto y estudio no experimental poniéndolos en contexto con la investigación realizada. Así mismo, se hace referencia a la población involucrada en el estudio y al tipo de muestra tomado por los investigadores.

Junto con lo anterior, se mencionan y detallan los instrumentos y las técnicas para la recolección de datos, junto con la estructura y validez de los instrumentos de medición utilizados para el análisis estadístico de los datos obtenidos, en donde se describe el instrumento test de equilibrio EUROFIT y Test AMPET de motivación de logro para el aprendizaje de la educación física.

Por otra parte, en este capítulo se describe detalladamente el concepto de variables y su clasificación en el contexto de la investigación. Además, se describe en

torno al marco administrativo el plan de trabajo realizado en la investigación, mostrando paso a paso la metodología utilizada en el estudio por los investigadores.

3.1 Hipótesis de la investigación

Estudiantes con discapacidad auditiva de segundo ciclo, presentan menor desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida comparada con estudiantes oyentes de segundo ciclo de escolaridad.

3.2 Clasificación de la hipótesis

La hipótesis, se clasificó como una hipótesis de investigación descriptiva. La hipótesis descriptiva como su nombre lo indica describe una situación relacional entre las variables que se someten a estudio. Se utiliza en investigaciones de tipo descriptivo, como pudieran ser los estudios por encuesta. (Sampieri, Collado, Lucio, & Pérez, 1998).

3.3 Diseño de la investigación

3.3.1 Tipo de estudio

3.3.1.1 Estudio piloto

Un estudio o prueba piloto, se refiere a una investigación preliminar o pre-investigativa que precede a otra más completa y que tiene la finalidad de probar y determinar la validez de los instrumentos y técnicas empleadas en la investigación (Tamayo, 2004). Esto quiere decir, que el estudio piloto, es la experimentación que se realiza por primera vez con el objetivo de comprobar cierta información, cuyas conclusiones pueden resultar de gran utilidad para desarrollos posteriores.

En este caso, la investigación se cataloga como estudio piloto ya que no existe referencia empírica en el área investigada. No existen estudios previos que vinculen las

variables planteadas, desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercibida, en el contexto de la educación física a nivel local de Chile.

3.3.1.2 Enfoque Mixto

El diseño de investigación mixto, obedece a la relación entre los enfoques cuantitativos y cualitativos (Sampieri et al., , 1998).

El enfoque cuantitativo es aquel que representa un conjunto de procesos de forma secuencial y probatoria. Su orden es sumamente riguroso, ya que cada etapa precede a la siguiente, por ello no se debe eludir ninguno de los pasos (Sampieri et al., , 1998)

Este tipo de investigación se caracteriza por medir o estimar problemas de investigación concretos y delimitados que van en constante evolución. Se construye un marco teórico basado en la revisión bibliográfica y se formulan “creencias” o hipótesis previas a la recolección y análisis de datos. Debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números “cantidades” y se deben analizar con métodos estadísticos. (Sampieri et al., 1998)

Los análisis cuantitativos se interpretan a la luz de las predicciones iniciales “hipótesis” y de estudios previos “teoría”. La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente. (Creswell, 2013) (Creswell, , 2013)

La investigación cuantitativa debe ser lo más “objetiva” posible, por lo que los fenómenos que se observan no deben ser alterados por el investigador. (Williams, Unrau, Grinnell, & Epstein, 2005)

Por otra parte, el enfoque cualitativo es aquel que se desarrolla a través de acciones indagatorias que se mueven de manera dinámica en ambos sentidos, esto quiere decir, que no siguen un orden de rigurosidad como el de los estudios cuantitativos, sino más bien, el proceso se desarrolla de manera circular entre los

hechos y su interpretación. Este enfoque se caracteriza en el planteamiento de un fenómeno o problema sin la necesidad de establecer un proceso definido.

Las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo de explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas. Es decir, que van de lo particular a lo general. (Esterberg, , 2002))

Se generan hipótesis durante el proceso de investigación y se perfeccionan conforme se recaban más datos. Estos datos son recolectados de manera no estandarizada ni premeditada, sino más bien, la recolección de estos se ve sujeta a obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes. (Sherman & Webb, , 1998).

Suri en el 2011, define los datos cualitativos como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones donde la recolección de datos se realiza a través de la observación, entrevista, revisión de documentos, revisión de historia de vida e interacción de grupos (Suri, 2011).

El propósito del enfoque cualitativo consiste en “reconstruir” la realidad tal como la observan los actores de un sistema social definido previamente, en la cual se evalúa el desarrollo natural de los sucesos, evitando la manipulación y estimulación de la realidad (Corbetta, 2003).

En consecuencia, se describe que el enfoque cuantitativo es el método que integra etapas estructuradas que se deben de seguir de manera consecutiva, mientras que el enfoque cualitativo, es el método que en ocasiones te lleva al verdadero conocimiento, ya que hace que investigues temas que anteriormente nadie había investigado.

Ahora bien, al aunar ambos enfoques, nos encontramos con el llamado enfoque mixto, el cual utiliza métodos de ambos enfoques cuantitativo y cualitativo, pudiendo involucrar la conversión de datos cualitativos en cuantitativos y viceversa. Este método tiene la ventaja de generar una mayor recolección de datos, mayor objetividad en el tema, diferentes puntos de vista y sobre todo la ventaja de aplicar y rescatar lo mejor de cada método. (Sampieri et al., , 1998)

Es así como finalmente se puede inferir que el enfoque de estudio mixto se da en el contexto de que la variable “Percepción motriz autopercebida”, representada por la medición de la encuesta AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física a través de las dimensiones Percepción de Competencia motriz autopercebida, Percepción de Competencia motriz comparada, Compromiso con el Aprendizaje; Ansiedad y Agobio ante el fracaso.

Por otra parte, el desarrollo del enfoque cuantitativo hace mención de la recolección y análisis de los datos numéricos extraídos de la investigación. En este caso, estos corresponden a “Desarrollo del equilibrio” a través del test equilibrio EUROFIT.

Finalmente, el enfoque mixto busca realizar el cruce entre las variables cualitativas “Percepción motriz autopercebida” y cuantitativas “Desarrollo del equilibrio”, con el fin de realizar un análisis estadístico donde se ponga de manifiesto si es que existe una relación o un vínculo entre las variables en los estudiantes de segundo ciclo de escolaridad con discapacidad auditiva versus oyentes.

3.3.1.3 Estudio no experimental

La investigación no experimental, nos habla de un tipo de investigación sistemática y empírica en donde las variables independientes no se manipulan y las relaciones entre variables se realizan sin intervención. Estas se observan tal y como se han dado en su contexto natural y no se ven manipuladas por el investigador (Sampieri et al., 1998).

En un estudio no experimental, existe un menor control y las variables están más cercanas a la realidad, los grupos son naturales y no existe manipulación directa de ella (Sampieri et al., , 1998).

Por su parte, al contrario de esta se encuentra el llamado estudio experimental, el cual obedece a una investigación en la cual se genera una construcción del contexto y existe una manipulación de manera intencional de las variables independientes, para posteriormente observar el efecto de esta sobre la variable dependiente. Es decir, el investigador influyó directamente en la construcción de la realidad de la variable (Sampieri et al., 1998).

Existen distintos criterios para catalogar la investigación no experimental, dentro de ellos, se considera clasificar este tipo de investigación por su dimensión temporal o el número de momentos en los cuales se recolectan los datos, transversal o longitudinal (Sampieri et al., 1998).

En este caso, la investigación se clasifica en un enfoque transversal, ya que los datos se recopilan en un solo momento y en un tiempo único (Meng, Zhang, Qi, & Liu, 2008). De tipo descriptiva, proponiendo realizar una descripción o retrato del tema, presentando un panorama del estado de una o más variables en uno o más grupos de personas. (Sampieri et al., 1998).

En definitiva, lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos (Sullivan, 2009)

Ahora bien, llevando los conceptos descritos con anterioridad a la investigación realizada, se hace mención de que este estudio presenta características de investigación no experimental debido a que los sujetos estudiados, estudiantes de segundo ciclo de escolaridad con discapacidad auditiva versus oyentes, no se ven manipulados ni intervenidos por los investigadores.

Así mismo, se denomina estudio de tipo transversal, ya que la toma de datos de la investigación se realiza en un momento y tiempo único. El estudio indica que no existe una continuidad en el eje del tiempo debido a que las variables “Desarrollo del equilibrio” a través del test equilibrio EUROFIT y “Percepción motriz autopercebida”, representada por la medición de la encuesta AMPET, son tomadas en un único periodo dentro del segundo semestre del año 2018 sin efectuar un posterior seguimiento de estas.

Se clasifica además como un estudio de tipo descriptivo, por lo que este busca especificar las propiedades más importantes de las personas o grupos estudiados, estudiantes de segundo ciclo de escolaridad con discapacidad auditiva versus oyentes, para luego someterlos a análisis. El estudio descriptivo hace un retrato del tema junto con una descripción detallada de sus variables en donde se mide y analiza cada una de ellas por separado, para luego realizar una descripción de lo que se está investigando.

La investigación describe y clasifica las variables estudiadas, tomando como variable cualitativa a la “Percepción motriz autopercebida” y su método de análisis utilizado encuesta AMPET, y variable cuantitativa “Desarrollo del equilibrio”, especificando al igual que la variable anterior, su modo o sistema de análisis utilizado el test de equilibrio EUROFIT, para posteriormente ser sometidas a un análisis estadístico profundo.

3.3.2 Población y muestra

La población estudiada está comprendida por estudiantes sordos, hipoacusicos, con y sin implantes coclear y estudiantes oyentes, que independiente de la edad se consideró que debían pertenecer a segundo ciclo de escolaridad del segundo semestre del año 2018, correspondientes a tres establecimientos educacionales; Escuela Dr. Jorge Otte Gabler, ubicado en El pinar #125, comuna de San Joaquín, Escuela Santiago Apóstol, ubicado en San Pablo 3358, comuna de Quinta Normal y Escuela Manuel Segovia Montenegro ubicada en, Pedro Aguirre Cerda # 1002, comuna de Lampa.

Se realizó la toma de muestra de 157 estudiantes de un total de 78 estudiantes con discapacidad auditiva y 79 estudiantes oyentes, de esta muestra 84 fueron hombres y 73 mujeres, correspondientes al segundo ciclo de escolaridad, del segundo semestre del año 2018.

3.3.3 Técnica de recolección de datos

Muestra tomada por conveniencia en un tiempo de 3 semanas durante el horario de clases de los estudiantes. Considerando las mismas condiciones climáticas, de horario, uso de plataforma, superficie, mismo evaluador para aplicar el mismo criterio de registro.

Se solicitó la participación a todos los estudiantes correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro”. los cuales participaron 157 estudiantes de forma voluntaria y con previa firma de un consentimiento informado por sus apoderados, carta de autorización para directores de los establecimientos educacionales, el cual entregó información del test de equilibrio EUROFIT y Test AMPET de motivación de logro para el aprendizaje de la educación física.

3.4 Instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Validez de los instrumentos

Los procesos metodológicos realizados durante la investigación, con el fin de validar los instrumentos utilizados durante la misma, se constituyeron de diversos elementos como se nombran a continuación.

Construcción de consentimiento informado para los apoderados de los sujetos partícipes de la investigación, donde se explican los objetivos generales de la investigación y como la información obtenida será procesada. Dicho consentimiento

pasó por los procesos de validación oficial para ser evaluado y visado por Comité de Ética de la Universidad de las Américas. Véase anexo 1.3

Solicitud y posterior autorización formal de autoridades de la Universidad de Las Américas, Directora de la facultad de Educación, señora Gloria Astudillo Rubio, Director de la Carrera de Pedagogía en Educación Física y Salud campus Santiago Centro Don Maickel Avilés Wallés, profesor guía de seminario de grado II, Don Carlos Poblete Aro. Véase anexo 1.1-1.2-1.4

Directora de escuela Santiago Apóstol, señora Lorena Chamorro Ríos, Directora Escuela Dr. Jorge Otte Gabler, señora Bernardita Valdés y Directora escuela Manuel Segovia Montenegro, señora Corina Collao Vergara. Véase anexo 2.1-2.2-2.3

Documentos validados por el comité de ética, directivos y profesor guía de la Universidad de las Américas, Campus Santiago Centro. Véase anexo 3.1-3.2-3.3

3.4.2 Estructura de los instrumentos

3.4.2.1 Test AMPET de Motivación de Logro para el Aprendizaje en Educación Física

Definición del test

El Test de Motivación de Logro para el Aprendizaje en Educación Física (Achievement Motivation in Physical Education Test: AMPET), tiene la intención de abarcar los diferentes aspectos que están presentes en las clases de Educación Física, y es uno de los pocos instrumentos que mide algo más que el clima motivacional, al poner en relación aspectos personales y contextuales del proceso de motivación (Nishida, 1984)

Análisis y metodología

Los resultados serán indicados de acuerdo a los 32 ítems extraídos de la encuesta los cuales se agrupan en cuatro factores, a saber: Competencia motriz autopercebida (nueve ítems), Competencia motriz percibida comparada (cinco ítems), Compromiso con el aprendizaje (nueve ítems), y Ansiedad y agobio ante el error (nueve ítems). Estos factores describen lo siguiente:

Competencia motriz autopercebida: («Pienso que poseo las cualidades necesarias para conseguir hacer los ejercicios»), mide la percepción que tiene el estudiante de su capacidad para dominar los ejercicios al margen de cómo lo haga el resto de la clase.

Competencia motriz percibida comparada: («Pienso que poseo mejores capacidades que otros compañeros/as para la educación física»). En este caso se mide la percepción de competencia en comparación con los demás compañeros de la clase.

Compromiso con el aprendizaje: («Practico con paciencia para conseguir hacerlo bien»), centrado en la seriedad con la que el estudiante se toma las clases de Educación Física, la práctica y a su docente

Ansiedad y agobio ante el fracaso: («Muchas veces, cuando estoy frente a toda la clase, me pongo nervioso/a y no puedo actuar tan bien como me gustaría»), este factor explora diferentes aspectos relacionados con el miedo al fracaso y a realizar inadecuadamente los ejercicios ante los demás.

Cada ítem será valorado conforme a una escala tipo Likert de 5 puntos, en cuyos parámetros 1 corresponde a «Totalmente en desacuerdo» y 5 a «Totalmente de acuerdo».

Esta encuesta será aplicada a estudiantes con discapacidad auditiva y oyentes de segundo ciclo de escolaridad, para posteriormente determinar la correlación que exista entre ambos estudios.

Publicación del Test del AMPET

Centro de investigaciones del deporte, Universidad Miguel Hernández de Elche, España.

(Ruiz-Pérez, L. M., Moreno-Murcia, J. A., Ramón-Otero, I., y Alias-García, A., 2015). Motivación de logro para aprender en educación física: adaptación de la versión española del Test AMPET. Revista Española de Pedagogía, 260, 157-175.

Batería de test - EUROFIT

La batería de prueba de aptitud física de Eurofit es un conjunto de nueve pruebas de aptitud física que cubre la flexibilidad, velocidad, resistencia y fuerza. La batería de pruebas estandarizadas fue ideada por el Consejo de Europa, para niños de edad escolar y se ha utilizado en muchas escuelas europeas desde 1988. La prueba está diseñada para que se puedan realizar dentro de 35 a 40 minutos, con equipos muy simple. En 1995 publicó un Eurofit similar para adultos.

Equilibrio sobre un pie (flb). (test de equilibrio del flamenco)

Factor: Equilibrio General.

Descripción del test: equilibrio en apoyo de un pie sobre una barra de tamaño previamente determinado

Material: Una viga madera o barra metálica de 50 cm de longitud, 4 cm de altura y 3 de anchura, recubierta con moqueta (grosor máximo de 5 mm) perfectamente adherida a la barra. La barra se mantiene estable a través de 2 soportes de 15 cm de largo y 3 cm de ancho. Un cronómetro sin reajuste automático, para poder reanudar el cronometraje desde el momento de la interrupción.

Instrucciones para el ejecutante: Te pones de pie y apoyas longitudinalmente el pie que prefieras sobre la barra, intentando mantener el equilibrio el mayor tiempo

posible. Flexiona la rodilla de la pierna libre y cógete el dorso del pie por detrás con la mano de ese mismo lado, de pie como un flamenco.

Para mantener el equilibrio te puedes ayudar con el otro brazo. Yo te ayudaré a mantener la posición correcta sosteniéndote con mi antebrazo. El test comienza en el momento en que dejes de apoyarte. Intenta mantener el equilibrio en esta postura durante un minuto. Cada vez que pierdas el equilibrio (por ej., si la mano suelta el pie o al tocar el suelo con alguna parte del cuerpo), se interrumpe el test. Después de cada interrupción repite el mismo procedimiento de salida hasta completar el tiempo restante.

Sitúese delante del ejecutante. Déjele que haga una prueba para familiarizarse con el test y asegurarse de que comprendió bien las instrucciones dadas. El test es realizado después del ensayo. El cronómetro se pone en marcha en el momento en que el ejecutante le suelta el brazo. El cronómetro se para cuando el ejecutante pierde el equilibrio soltando el pie que tiene agarrado, o tocando el suelo con cualquier parte del cuerpo. Después de cada interrupción, ayude al ejecutante a adoptar nuevamente la posición correcta.

Resultado: Se contabiliza el número de ensayos que necesitó el ejecutante (no las caídas) para lograr mantener el equilibrio durante un minuto. Ejemplo: si necesitó 5 ensayos, se asignan 5 puntos. Observación: si el ejecutante se interrumpe 15 veces durante los primeros 30 segundos, se considera finalizado el test y la puntuación obtenida es 0, lo que significa que no es capaz de realizar esta prueba. El test no deberá ser realizado por niños menores de 7 años.

3.5 Definición de las variables del estudio

3.5.1 Variable

El termino genérico del término variable se describe como, una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse (Hernández, 2003)

En este sentido, las variables son el nombre que reciben los elementos o variaciones que están siendo estudiados y que están sujetos a algún tipo de cambio que posteriormente serán explicados.

Estas se pueden clasificar en dos áreas, según su función y según su observación (Arias, 2012)

Según su función encontramos dos definiciones:

Variable independiente: Son variables que el investigador mide, manipula o selecciona para determinar el fenómeno a observar. (Buendía Eisman, Colás Bravo, & Pilar, 1998)

Según (Manzi et al., , 2010), la variable independiente es aquella que el experimentador modifica a voluntad para averiguar si sus modificaciones provocan o no cambios en las otras variables

Variable dependiente: Son aquellas variables que dependen del valor que se les asignen a los otros fenómenos, variables independientes. Estas actúan como efecto de una causa que ejerce coerción (Sampieri et al., 1998).

Según su observación encontramos dos definiciones

Variable cualitativa: Son aquellas variables que expresan distintas cualidades, características o modalidades, cuyos elementos de variación tienen un carácter cualitativo no susceptible de medición numérica, por ejemplo: el sexo sólo hay dos clases: hombre o mujer.

Variable cuantitativa: Son aquellas variables a las que se le asigna un valor numérico mediante tabulación de la información, o también puede darse el caso de asignarle un valor relativo a una cantidad. Estas se caracterizan por presentar diversos grados o intensidad y tienen un carácter numérico o cuantitativo.

En relación a la investigación, se puede realizar el siguiente desglose con respecto a las variables encontradas en el estudio:

Género: Variable de tipo independiente y cualitativa que hace referencia al género de los individuos involucrados en el estudio. De un universo aproximado de 105 estudiantes oyentes correspondiente a la escuela Manuel de Segovia Montenegro y un total aproximado de 51 Estudiantes de la escuela, Santiago Apóstol, y 33 estudiantes de la escuela Dr. Jorge Otte, que se encuentran cursando segundo ciclo de escolaridad del segundo semestre del año 2018, se obtuvieron 157 participantes en el estudio.

3.5.3 Definición operacional de la variable independiente

Condición de discapacidad auditiva. (Sordos/ Oyentes).

3.5.4 Definición operacional de la variable dependiente

Análisis de las encuestas del test AMPET y EUROFIT

Para medir estos instrumentos aplicados a los estudiantes con discapacidad auditiva y oyentes correspondientes al segundo ciclo de escolaridad, se obtuvieron los resultados formales a través de la medición de los test, tomados por un mismo investigador, usando el mismo criterio de aplicación, valoración, entrega de información e implementación del test. Al obtener estos resultados, se extrajo el porcentaje de valoración de equilibrio y percepción motriz autopercibida de cada

estudiante evaluado y posteriormente valorizando los sujetos intervenidos según el resultado obtenido.

3.5 Tipo de análisis

Para el análisis estadístico, se realizó un test de Shapiro-Wilk para evaluar si los resultados de las variables fueron paramétricos o no paramétricos. En el caso de ser paramétricos, se realizó un test de t-student para datos paramétricos, en el caso de que los datos no fueran paramétricos, se realizó un test de t-student para datos no paramétricos. Se aceptó como diferencia significativa un valor $p = < 0,05$

El análisis estadístico se llevó a cabo por medio de tabulación en base de datos Excel y procesamiento de análisis con programa informático Graphpad Prism5.

Se realizó análisis estadístico descriptivo de las variables independientes y dependientes en estudio (Pedroza et al., 2007).

3.6 Marco administrativo

3.7 Carta Gantt

La programación creada para el proyecto de investigación correspondiente a la Tesis de grado “Diferencias en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercibida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro”.

Se compuso de cuatro grandes áreas, que segmentaron el proceder temporal de la investigación.

La primera etapa del proyecto denominada “Etapa de idea”, se compuso de la parte inicial de la investigación, en donde se plantearon las directrices generales de la investigación, considerando la propuesta de investigación, selección del área de estudio, arqueo bibliográfico, planteamiento del problema, elaboración de marco

teórico, definición de dimensiones del estudio y determinar instrumentos de medición a utilizar.

La segunda etapa del proyecto denominada “Etapa de Gestión”, se compuso de todos los procesos administrativos y de metodología necesarios para la ejecución de la investigación, como fueron la solicitud de autorizaciones, validación de proyecto en comité de ética, elaboración y edición de instrumentos, determinar estrategias de recolección de datos, creación de base de procesamiento.

La tercera etapa del proyecto denominada “Etapa de Muestreo”, se compuso de todos los procesos de la investigación en terreno, de toma y análisis de los datos necesarios de los estudiantes sordos y oyentes participantes de la investigación, como fueron el mapeo de muestra, la gestión de toma de datos, aplicación de instrumentos, recolección de evaluaciones integrales, tabulación de datos obtenidos y análisis general de los datos.

Por último, la cuarta etapa planteada para el desarrollo del proyecto llamada “Etapa de Análisis y Resultados”, se constituyó de los análisis formales de los resultados, discusión y conclusiones, además de correcciones para la presentación del informe final tesis, como fueron el análisis estadístico del estudio, reportes de resultados estudio, discusión de estudio, conclusiones del estudio, revisión y corrección final de tesis, presentación final tesis.

A cada parte del desarrollo del proyecto de investigación se le asignó un periodo de tiempo en semanas para su ejecución, que se pretendió ejecutar dentro de los plazos planteados, considerando los factores internos del desarrollo de la investigación y las limitantes que se presentaron durante la puesta en práctica de dicha planificación temporal. Véase anexo 4.1.

3.7.1 Plan de trabajo

El plan de trabajo de la investigación correspondiente a la Tesis de grado “Diferencias en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro”. se compuso de cuatro grandes áreas, que segmentaron el proceder técnico de la investigación. Estas corresponden a las directrices para el planteamiento de una actividad a realizar dentro de la investigación basada en los planteamientos generales y resultados que se pretendieron abarcar durante el estudio.

Para el diseño del plan de trabajo se diseñaron las acciones a realizar basados en los objetivos generales y específicos de la investigación. Una vez, planteadas las acciones, se procedió a la descripción de cada actividad planteada, el resultado esperado con cada actividad y el indicador utilizado para medir el cumplimiento de dicha acción. Véase anexo 4.2

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

El capítulo IV del documento de la investigación “Diferencias en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro”. se compuso de los resultados obtenidos por el análisis estadístico de los instrumentos e información considerados en el estudio.

Para la realización de dichos análisis, la información obtenida de la muestra en estudio se recopiló en diversos pasos, posteriores a la obtención inicial de la información. En un inicio, la información general de los sujetos de la muestra estudiantes con discapacidad auditiva y estudiantes oyentes, correspondientes a los

segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro”. Fue tabulada en programa Excel, considerando la información de discapacidad y ciclo escolar considerada en la investigación.

Posterior a la aplicación del test de equilibrio EUROFIT y de la encuesta de percepción motriz autopercebida, AMPET, se procedió a la digitalización de las respuestas correspondientes a los instrumentos auto administrados en las inferencias en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva y oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro y la obtención de los resultados en la base de datos de Excel diseñada para el análisis de dicho instrumento, siguiendo las indicaciones del manual del test EUROFIT y encuesta AMPET.

Una tercera instancia, comprendida por la digitalización de los resultados de evaluaciones académicas de los estudiantes partícipes del estudio, estudiantes con discapacidad auditiva y oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro se subdividió en equilibrio y entre las dimensiones del test de percepción motriz, por cada uno de los sujetos de la muestra, que se encuentran en segundo ciclo de escolaridad del segundo semestre del año 2018. Una vez que todos los datos fueron introducidos en base de datos de programa Excel, se procedió al análisis estadístico de la información recolectada en programa estadístico informático Graphpad Prism, donde se obtuvieron los resultados descriptivos con la finalidad de responder a las interrogantes planteadas durante la investigación.

4.1 Resultados descriptivos de la muestra

Los resultados descriptivos de la muestra engloban todos aquellos resultados que fueron obtenidos mediante el análisis estadístico de la información recopilada de los sujetos participantes de la muestra, en este caso estudiantes con discapacidad

auditiva y estudiantes oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

Los resultados descriptivos se constituyeron en tres secciones descritas, como fueron los resultados de identificación de la muestra, resultados descriptivos del test AMPET y EUROFIT, en donde se adjuntaron distintos tipos de gráficos y tablas que representasen en forma visual la información recopilada en la toma de muestra del estudio.

4.1.1 Resultados de identificación de la muestra

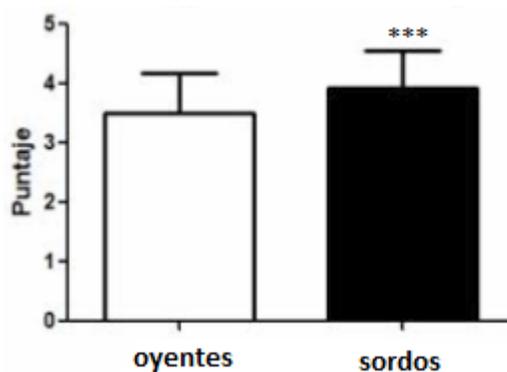


Imagen I. Percepción de competencia motriz autopercibida

Respecto a Percepción de competencia motriz autopercibida, en el gráfico 1 se observa que existe una diferencia significativa ($p < 0,001$) en el puntaje obtenido entre los estudiantes Sordos ($3,94 \pm 0,62$) v/s oyentes ($3,43 \pm 0,67$) presentando los estudiantes Sordos un mayor puntaje en esta variable.

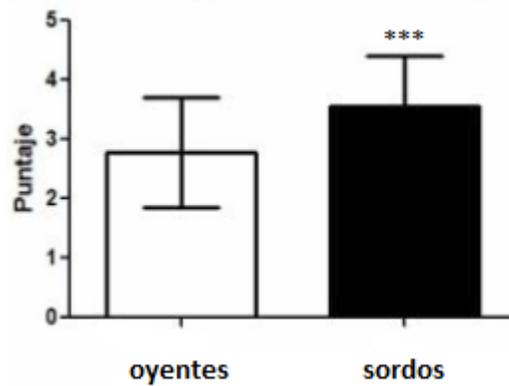


Imagen II. Percepción de competencia motriz comparada

Respecto a Percepción de competencia motriz comparada, en el gráfico 2 se observa que existe una diferencia significativa ($p < 0,001$) en el puntaje obtenido entre los estudiantes sordos ($3,55 \pm 0,84$) v/s oyentes ($2,77 \pm 0,92$), presentando los estudiantes sordos un mayor puntaje en esta variable.

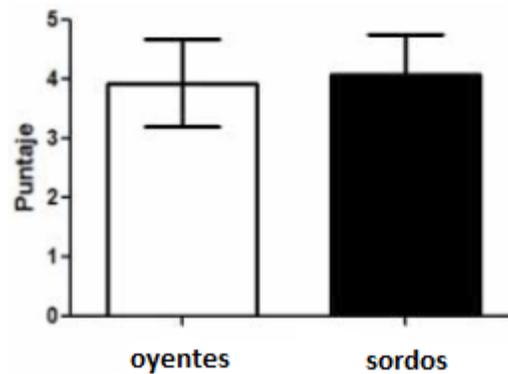


Imagen III. Compromiso con el aprendizaje

Respecto a Compromiso con el aprendizaje, en el gráfico 3 no se observa una diferencia significativa en el puntaje obtenido entre los estudiantes sordos ($4,06 \pm 0,67$) v/s oyentes ($3,93 \pm 0,73$).

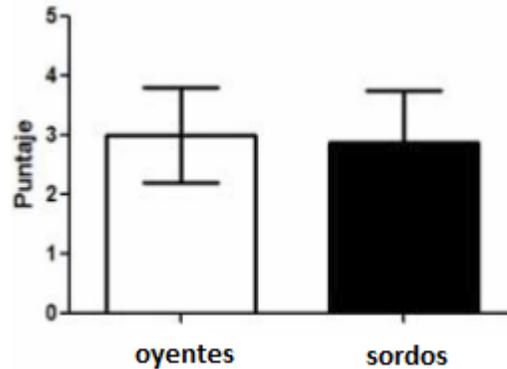


Imagen IV. Ansiedad y agobio ante el fracaso

Respecto a Ansiedad y agobio ante el fracaso, en el gráfico 4 se observa que no existe una diferencia significativa en el puntaje obtenido entre los estudiantes sordos ($2,86 \pm 0,85$) v/s oyentes ($3,06 \pm 0,80$), presentando los estudiantes oyentes un mayor puntaje en esta variable.

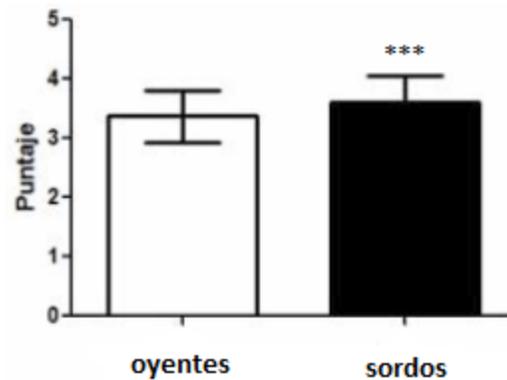


Imagen V. Resultado Test AMPET de Motivación de Logro para el Aprendizaje de Educación Física

Respecto al resultado Test AMPET de Motivación de Logro para el Aprendizaje de Educación física, en la imagen V se observa que ex

iste una diferencia significativa ($p < 0,001$) en el puntaje obtenido entre los estudiantes sordos ($3,6 \pm 0,44$) v/s oyentes ($3,3 \pm 0,4$), presentando los estudiantes sordos un mayor puntaje en esta variable.

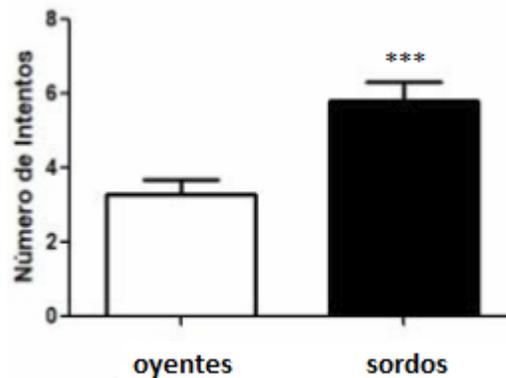


Imagen VI. Test Flamenco

Respecto a Test Flamenco extraído de la batería de EUROFIT, en el gráfico 6 se observa que existe una diferencia significativa ($p < 0,001$) en la cantidad de intentos para realizar este test entre los estudiantes sordos ($5,80$) v/s oyentes ($3,29$), presentando los estudiantes sordos un mayor puntaje en esta variable.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

5.1 Resultados obtenidos mediante el instrumento

Los resultados obtenidos en la investigación por medio de la toma del instrumento test de EUROFIT para medir el equilibrio y encuesta AMPET para medir la percepción motriz en los estudiantes sordos versus oyentes correspondientes a los segundo ciclos de escolarización del segundo semestre del año 2018 de las escuelas

Santiago Apóstol, Dr. Jorge Otte Gabler y Manuel de Segovia Montenegro, arrojan las siguientes conclusiones:

Inicialmente se pudo inferir como resultado de la toma de muestra por medio del test de equilibrio de la batería EUROFIT, que existe una diferencia significativa ($p < 0,001$) en la cantidad de intentos para realizar este test entre los estudiantes sordos (5,80) v/s oyentes (3,29), presentando los estudiantes sordos un mayor puntaje en esta variable.

Se puede decir que en el marco del instrumento para evaluar la percepción motriz autopercebida, en su dimensión en “Percepción de competencia motriz autopercebida” se observa que existe una diferencia significativa ($p < 0,001$) en el puntaje obtenido entre los estudiantes Sordos ($3,94 \pm 0,62$) v/s oyentes ($3,43 \pm 0,67$) presentando los estudiantes Sordos un mayor puntaje en esta variable.

Señala además que, en relación a la dimensión “Percepción de competencia motriz comparada” se observa que existe una diferencia significativa ($p < 0,001$) en el puntaje obtenido entre los estudiantes sordos ($3,55 \pm 0,84$) v/s oyentes ($2,77 \pm 0,92$), presentando los estudiantes sordos un mayor puntaje en esta variable.

Así mismo, se puede describir que en el resultado de la dimensión “Compromiso con el aprendizaje” se observa una diferencia significativa en el puntaje obtenido entre los estudiantes sordos ($4,06 \pm 0,67$) v/s oyentes ($3,93 \pm 0,73$).

Observamos que en la dimensión “Ansiedad y agobio ante el fracaso” no existe una diferencia significativa en el puntaje obtenido entre los estudiantes sordos ($2,86 \pm 0,85$) v/s oyentes ($3,06 \pm 0,80$), presentando los estudiantes oyentes un mayor puntaje en esta variable.

Se concluye que los resultados de los instrumentos utilizados para evaluar el equilibrio y percepción motriz autopercebida, obtenidos por los estudiantes con discapacidad auditiva correspondientes al segundo ciclo de escolaridad en el segundo semestre del año 2018, arrojan resultados que demuestran poseer una buena autopercepción motriz, aunque posean un menor equilibrio estático

5.2 Refutación o comprobación de hipótesis

Según la hipótesis planteada al comienzo de nuestra investigación hemos podido comprobar que los estudiantes oyentes presentan un mayor desarrollo del equilibrio en comparación a los estudiantes sordos.

En el desarrollo de la investigación, mediante la recopilación de los datos de intervención y los antecedentes recabados en los establecimientos de niños sordos, hemos deducido que un gran porcentaje de los estudiantes, sordos nacen en familias oyentes que no manejan la lengua de señas, los alumnos ingresan a los establecimientos de educación especial con un desfase importante en las diversas áreas de desarrollo ya que desde su nacimiento, no han contado con la estimulación necesaria para desarrollar su potencial lingüístico, cognitivo y motriz, en consecuencia podemos concluir que los niños sordos no se insertan en una de las etapas, escolar más importantes de su crecimiento como son en el desarrollo de las habilidades motrices básicas y que fueron reportados en la aplicación del test de equilibrio en comparación con los niños oyentes.

Además, se concluye que, en el caso de los niños sordos, se centra mayor la atención en desarrollar otras habilidades, como son las visuales y de comunicación, durante la etapa preescolar y primer ciclo de escolaridad, en cambio los niños oyentes ingresan al sistema escolar, en las edades que corresponde de acuerdo a su desarrollo cognitivo, motriz y maduración fisiológica.

En nuestra hipótesis también hacemos referencia a la percepción motriz autopercebida, como investigadores nos planteamos la hipótesis que los estudiantes sordos tendrían una menor autopercepción motriz a diferencia de los estudiantes oyentes, no obstante

los resultados de la encuesta AMPET realizado a los estudiantes y posterior análisis de datos, evidencia que los estudiantes sordos tienen una mayor percepción motriz autopercebida, en lo que se refiere a las diferentes dimensiones de la encuesta aplicada a los estudiantes. Podemos concluir que, en las escuelas especiales, existe una educación personalizada y con un equipo multidisciplinario que atiende de manera efectiva a cada necesidad de sus estudiantes, de igual forma el profesor de educación física cumple un rol fundamental en la valoración, motivación y superación de sus estudiantes para lograr una autopercepción favorable en el desarrollo de sus competencias motrices, valoración de sus logros, confianza y superación. A diferencia de los establecimientos convencionales el equipo multidisciplinario generalmente está enfocado en abordar casos puntuales de algunos de sus estudiantes, enfocándose en la mejora general del rendimiento escolar.

5.3 Proyecciones

Esta investigación es un estudio piloto que no tiene precedente en Chile, el objetivo es aportar a la sociedad y específicamente a los estudiantes con discapacidad auditiva, nuestra pretensión no solo de encontrar resultados sobre la predicción del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva, sino que se propague este estudio y resultado para todos los establecimientos educacionales, ya sean especiales o convencionales. Además, junto al análisis estadístico y sus respuestas, abrimos otras preguntas de investigación como la importancia del trabajo permanente e individualizado de un equipo multidisciplinario en atención para los estudiantes. También el rol fundamental que cumple el profesor de educación física para la autopercepción motriz que pueda vivenciar cada uno de sus estudiantes.

REFERENCIAS

- Aaronson, N., Acquadro, C., Alonso, J., Apolone, G., Bucquet, D., Bullinger, M., . . . Keller, S. (1992). International quality of life assessment (IQOLA) project. *Quality of life research, 1*(5), 349-351.
- Abellán García, A. (2003). Percepción del estado de salud.
- Arceo, F. D. B. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista electrónica de investigación educativa, 5*(2).
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 5ta*: Fideas G. Arias Odón.
- Bella, M. E., Fernández, R. A., & Willington, J. M. (2010). Intento de suicidio en niños y adolescentes: depresión y trastorno de conducta disocial como patologías más frecuentes. *Arch. argent. pediatr, 108*(2), 124-129.
- Berger, P. L., Luckmann, T., & Zuleta, S. (1968). *La construcción social de la realidad* (Vol. 975): Amorrortu Buenos Aires.
- Bergner, M. (1989). Quality of life, health status, and clinical research. *Medical care, S148-S156*.
- Best, J. R., & Miller, P. H. (2010). A developmental perspective on executive function. *Child development, 81*(6), 1641-1660.

- Bitencourt, E. R. (2005). Dependencia (" adicción") del ejercicio físico:¿ hecho o ficción? *Psicología conductual= behavioral psychology: Revista internacional de psicología clínica y de la salud*(3), 395-404.
- Bordignon, N. A. (2012). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto.
- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, M., & Pilar, H. P. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*.
- Camacho, C. (2007). Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Obtenido de personal. us. es/vararey/adatos2/correlacion. pdf: personal. us. es/vararey/adatos2/correlacion. pdf.
- Canguilhem, G. (1997). Canguilhem y el estatuto epistemológico del concepto de salud. *História, Ciências, Saúde—Manguinhos*, 4(2), 287-307.
- Cannon, W. B., Newton, H., Bright, E., Menkin, V., & Moore, R. (1929). Some aspects of the physiology of animals surviving complete exclusion of sympathetic nerve impulses. *American Journal of Physiology--Legacy Content*, 89(1), 84-107.
- Carbonell, E., Denis, J., Calvo, R., Gonzalez, F., & Prunonosa, V. (1983). *Regresion lineal. Un enfoque conceptual y practico*.
- Casas, A. G., García, P. L. R., García-Cantó, E., Guillamón, A. R., Pérez-Soto, J. J., Marcos, L. T., & Lopez, P. T. (2015). Capacidad aeróbica y calidad de vida en

- escolares de 8 a 12 años. *Clínica e Investigación en Arteriosclerosis*, 27(5), 239-245.
- Cavieres, F., & Valdebenito, V. (2005). Funcionamiento cognitivo y calidad de vida en la esquizofrenia. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 43(2), 97-108.
- Corbetta, P. C. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*: McGraw-Hill.
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*: Sage publications.
- Daneri, M. F., & Muzio, R. N. (2016). Evolución de fenómenos básicos de aprendizaje en tareas de memoria espacial: Bloqueo, ensombrecimiento e inhibición latente en anfibios. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 32(2).
- Dueñas, O., del Carmen Lara, M., Zamora, I., & Salinas, G. (2013). ¿Qué es la calidad de vida para los estudiantes? *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 68(3-4), 212-221.
- Esterberg, K. G. (2002). *Qualitative methods in social research*: McGraw-Hill Boston.
- Ferrán, M. M. (1999). *Introducción al SPSS: manipulación de datos y estadística descriptiva* (Vol. 140): Edicions Universitat Barcelona.
- Figueroa, G. (2006). Más allá de Freud. Una historia del pensamiento psicoanalítico moderno. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 44(1), 48-49.
- Filgueira, F., Molina, C. G., Papadópulos, J., & Tobar, F. (2006). Universalismo básico: una alternativa posible y necesaria para mejorar las condiciones de vida en América Latina. *Universalismo Básico: una nueva política social para América Latina. Washington DC: BID*, pg, 19-55.

- Frankl, V. E. (2015). *El hombre en busca de sentido: miguel betancourt martinez*.
- Frankl, V. E. V. E. F. (1994). *Logotherapie und Existenzanalyse. Logoterapia y análisis existencial: textos de cinco décadas*.
- FUA, V. S. FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS DEL HUMANISMO DE VIKTOR FRANKL.
- Gayda, M. (2015). RE: EFFECT Of INTERVal TRaININg ON COgNITIVE FUNCTIONINg aNd CEREBRal OxygENaTION IN ObESE PaTIENTS: a PIIOT STUdy. *J Rehabil Med*, 47, 94.
- Gagné, R. M., de la Orden Hoz, A., & Soler, A. G. (1987). Las condiciones del aprendizaje.
- Garratt, A., Schmidt, L., Mackintosh, A., & Fitzpatrick, R. (2002). Quality of life measurement: bibliographic study of patient assessed health outcome measures. *BMJ*, 324(7351), 1417.
- Gómez, M., & Sabeh, E. (2001). Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. *Salamanca: Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca*.
- Guillén García, F., Castro Sánchez, J. J., & Guillén García, M. Á. (1997). Calidad de vida, salud y ejercicio físico. *Revista de psicología del deporte*, 6(2), 0091-0110.
- Hernández, S. (2003). Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. *Metodología de la Investigación*.

- Inhelder, B. B. I., & Piaget, J. (1985). *De la lógica del niño a la lógica del adolescente ensayo sobre la construcción de las estructuras operatorias formales.*
- Leon-Sarmiento, F. E., Bayona-Prieto, J., & Cadena, Y. (2008). Plasticidad neuronal, neurorehabilitación y trastornos del movimiento: el cambio es ahora. *Acta Neurol Col*, 24, 40-42.
- Londoño, O., Maldonado, L., & Calderón, L. (2014). Guía para construir estados del arte. URL: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609//articles-322806_recurso_1.pdf.
- Manzi, J., Bosch, A., Bravo, D., Pino, G. d., Donoso, G., & Pizarro, R. (2010). Validez diferencial y sesgo en la predictividad de las pruebas de admisión en la universidades chilenas (PSU). *RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.*
- Mayor, S. (2015). Brain training, exercise, and healthy eating slow cognitive decline in elderly people at risk, study finds. *BMJ*, 350, h1386.
- Meeusen, R. (2014). Exercise, nutrition and the brain. *Sports Medicine*, 44(1), 47-56.
- Méndez, Á., & Eduardo, C. (1998). *Metodología guía para elaborar diseño de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas*: McGraw-Hill.
- Meng, W., Zhang, D., Qi, L., & Liu, W. (2008). Two-level DEA approaches in research evaluation. *Omega*, 36(6), 950-957.

- Mérida, S., Quintana, C., Rey, L., & Extremera, N. (2014). Inteligencia emocional, ideaciones y comportamientos suicidas en estudiantes universitarias: el efecto mediador del estrés percibido.
- Moreno Sigüenza, Y. (2003). Un estudio de la influencia del autoconcepto multidimensional sobre el estilo de vida saludable en la adolescencia temprana.
- Morgado, I. (2005). Psicobiología del aprendizaje y la memoria: fundamentos y avances recientes. *Rev Neurol*, 40(5), 289-297.
- Muñoz Marrón, E., & Gómez Campelo, P. (2003). Adicción al deporte y déficit de atención selectiva. *Encuentros en Psicología Social*, 1, 74-76.
- Oblitas Guadalupe, L. A. (2004). Psicología de la salud y calidad de vida. *Thomson, editor. Mexico2004*.
- Organization, W. H. (1999). Alivio del dolor y tratamiento paliativo en el cáncer infantil.
- Organization, W. H. (2000). *Obesity: preventing and managing the global epidemic*: World Health Organization.
- Ormrod, J. E., Escudero, A. J., & Soria, M. O. (2005). *Aprendizaje humano*: Pearson Educación Madrid, Spain.
- Osorio, E., Weisstaub, N., & Castillo, D. (2002). Desarrollo de la conducta alimentaria en la infancia y sus alteraciones. *Revista chilena de nutrición*, 29(3), 280-285.

- Oteiza, L. E., Rodríguez, F. R., Carvajal, J. G., Carvajal, P. V., & Sepúlveda, R. Y. (2011). Valoración del autoconcepto físico en estudiantes universitarios y su relación con la práctica deportiva. *Motricidad Humana*, 12(1), 22-26.
- Ottone, E., & Sojo, A. (2007). Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe.
- Papalia, D. E. (2013). McGrawhill. *Psicología*.
- Pardo, A., & Ruiz, M. Á. (2002). *SPSS 11: Guía para el análisis de datos*: Mc Graw Hill.
- Pascual-Castroviejo, I. (1996). Plasticidad cerebral. *Revista de neurología*, 24(135), 1361-1366.
- Pastor, Y., & Balaguer, I. (2001). Relaciones entre autoconcepto, deporte y competición deportiva en los adolescentes valencianos. *Psicologia-online*, 56.
- Pedroza, H., Dicovskyi, L., Sepúlveda, S., Chavarría, H., Castro, A., Rojas, P., . . . Delgado Rojas, X. (2007). Sistema de análisis estadístico con SPSS: IICA, Managua (Nicaragua). INTA, Managua (Nicaragua).
- Pérez, J. C. N., García, J. A. G.-P., & Cabanach, R. G. (1998). Variables cognitivo-motivacionales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico. *Psicothema*, 10(2), 393-412.
- Pichon-Rivière, E., & Pichon-Rivière, E. (1985). *El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social*.

- Pineda, D. A. (2000). La función ejecutiva y sus trastornos. *Revista de neurología*, 30(8), 764-768.
- Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*: Ediciones Morata.
- Pozo, J. I. (2013). *Teorías cognitivas del aprendizaje* [Texto impreso].
- Rocha, K. B., Muntaner, C., González Rodríguez, M. J., Baksai, P. B., Vallebuona, C., Borrell, C., & Solar, O. (2013). Social class, health inequalities, and health-related behaviors of working people in Chile. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 33(5), 340-348.
- Rodríguez, J. A. (2001). *Cognición, Información y Tecnología*. GU Gotemburgo.
- Rose, M., Burkert, U., Scholler, G., Schirop, T., Danzer, G., & Klapp, B. (1998). Determinants of the quality of life of patients with diabetes under intensified insulin therapy. *Diabetes Care*, 21(11), 1876-1885.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. d. I. L. C. (1998). *Metodología de la investigación* (Vol. 1): McGraw-Hill.
- Schalock, R. L., & Verdugo Alonso, M. Á. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual.
- Secchi, J. D. (2015). *Historia de la actividad física y su relación con la salud*.
- Selye, H. (1956). *The stress of life*.
- Sherman, R. R., & Webb, R. B. (1988). *Qualitative research in education: Focus and methods* (Vol. 3): Psychology Press.

Streiner, D. L., Norman, G. R., & Cairney, J. (2014). *Health measurement scales: a practical guide to their development and use*: Oxford University Press, USA.

Sullivan, L. E. (2009). *The SAGE glossary of the social and behavioral sciences*: Sage.

Suri, H. (2011). Purposeful sampling in qualitative research synthesis. *Qualitative Research Journal*, 11(2), 63-75.

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*: Editorial Limusa.

Tuesca Molina, R. (2012). La calidad de vida, su importancia y cómo medirla. *Revista Científica Salud Uninorte*, 21.

Valencia, C., López-Alzate, E., Tirado, V., Zea-Herrera, M., Lopera, F., Rupprecht, R., & Oswald, W. (2008). Efectos cognitivos de un entrenamiento combinado de memoria y psicomotricidad en adultos mayores. *Revista de neurología*, 46(8), 465-471.

<https://www.senadis.gob.cl/pag/306/1570/publicaciones>

Williams, M., Unrau, Y., Grinnell, R., & Epstein, I. (2005). The qualitative research approach. *Social work research and evaluation: Quantitative and qualitative approaches*, 7, 75-87.

file:///U:/Users/132647259/Downloads/Resultados%20regionales%20poblaci%C3%B3n%20adulta.pdf

https://www.senadis.gob.cl/pag/356/1625/base_de_datos

<http://www.asociaciondeostomizados.com/pdf/documentos/diferencia-y-minusvalia.pdf>

<https://especial.mineduc.cl/directorio-de-establecimientos>

ANEXOS

1. Solicitudes

1.1 Solicitud estudio de investigación a Directora Académica.



Santiago, octubre 2018

Gloria Viviana Astudillo Rubio
Directora Escuela de Pedagogía en Educación Física
Facultad de Educación
República 71, Santiago

Presente:

Junto con saludar, escribimos para solicitar su autorización en la aplicación de la toma de muestras de nuestra investigación de tesis, en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro, La medición consiste en responder una serie de preguntas en base a la resolución del cuestionario AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física y la evaluación del test de equilibrio EUROFIT, de los estudiantes que participen en el estudio.

Nuestro estudio de investigación busca determinar la diferencia en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

Los resultados serán agrupados con los de los demás estudiantes, y se les asignarán valores, para ser analizados posteriormente.

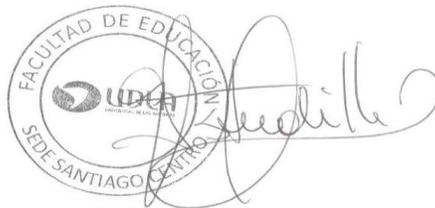
A través de este estudio buscamos lograr una primera mirada objetiva a esta situación, para servir de insumo a futuras gestiones en el ámbito de la educación y la salud ante autoridades que puedan, por medio del conocimiento de esta realidad, proyectar recursos y programas dirigidos a solucionar los problemas relacionados con los estudiantes con discapacidad auditiva de nuestro país.

Cabe destacar que la participación en este estudio por parte de los estudiantes es de carácter voluntario y con previa firma de consentimiento informado.

La fecha estimada para la toma de muestra sería a partir de la segunda semana de octubre en los horarios dispuestos por la escuela para este fin.

Atentos a su respuesta

MARCELA CORTÉS
LUIS ÁVILA FRANCISCO
ALARCÓN SERGIO DIAZ
NICOLÁS BURGOS
Estudiantes Pedagogía en Educación
Física Universidad de Las Américas



1.2 Solicitud estudio de investigación a Director de Carrera Pedagogía Educación Física y Salud.



Santiago, octubre 2018

Don Maickel Avilés Walles

Director carrera Pedagogía en Educación Física
Universidad de Las Américas
Campus Santiago Centro

Presente:

Junto con saludar, escribimos para solicitar su autorización en la aplicación de la toma de muestras de nuestra investigación de tesis, en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro. La medición consiste en responder una serie de preguntas en base a la resolución del cuestionario AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física y la evaluación del test de equilibrio EUROFIT, de los estudiantes que participen en el estudio.

Nuestro estudio de investigación busca determinar la diferencia en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

Los resultados serán agrupados con los de los demás estudiantes, y se les asignarán valores, para ser analizados posteriormente.

A través de este estudio buscamos lograr una primera mirada objetiva a esta situación, para servir de insumo a futuras gestiones en el ámbito de la educación y la salud ante autoridades que puedan, por medio del conocimiento de esta realidad, proyectar recursos y programas dirigidos a solucionar los problemas relacionados con los estudiantes con discapacidad auditiva de nuestro país.

Cabe destacar que la participación en este estudio por parte de los estudiantes es de carácter voluntario y con previa firma de consentimiento informado.

La fecha estimada para la toma de muestra sería a partir de la segunda semana de octubre en los horarios dispuestos por la escuela para este fin.

Atentos a su respuesta

MARCELA CORTES
LUIS ÁVILA
FRANCISCO ALARCÓN
SERGIO DIAZ
NICOLÁS BURGOS
Estudiantes Pedagogía en Educación Física
Universidad de Las Américas



1.3 Solicitud estudio de investigación a profesor guía, Carlos Poblete Aro



Santiago, octubre 2018

Don Carlos Poblete Aro

Profesor Guía Seminario Grado II
Pedagogía en Educación Física
Universidad de Las Américas
Campus Santiago Centro

Presente:

Junto con saludar, escribimos para solicitar su autorización en la aplicación de la toma de muestras de nuestra investigación de tesis, en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro. La medición consiste en responder una serie de preguntas en base a la resolución del cuestionario AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física y la evaluación del test de equilibrio EUROFIT, de los estudiantes que participen en el estudio.

Nuestro estudio de investigación busca determinar la diferencia en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercibida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

Los resultados serán agrupados con los de los demás estudiantes, y se les asignarán valores, para ser analizados posteriormente.

A través de este estudio buscamos lograr una primera mirada objetiva a esta situación, para servir de insumo a futuras gestiones en el ámbito de la educación y la salud ante autoridades que puedan, por medio del conocimiento de esta realidad, proyectar recursos y programas dirigidos a solucionar los problemas relacionados con los estudiantes con discapacidad auditiva de nuestro país.

Cabe destacar que la participación en este estudio por parte de los estudiantes es de carácter voluntario y con previa firma de consentimiento informado.

La fecha estimada para la toma de muestra sería a partir de la segunda semana de octubre en los horarios dispuestos por la escuela para este fin.

Atentos a su respuesta

MARCELA CORTÉS
LUIS ÁVILA
FRANCISCO ALARCÓN
SERGIO DIAZ
NICOLÁS BURGOS
Estudiantes Pedagogía en Educación Física
Universidad de Las Américas



1.4 Solicitud estudio de investigación a Comité de Ética



Santiago. Octubre 2018

Srs. Comité de Ética

Por medio de la presente les solicito, tengan a bien revisar para su autorización el presente proyecto de estudio de investigación, el cual adjunto y el consentimiento informado que se pedirá a las personas que serán encuestadas.

De antemano muchas gracias

Atte.
Marcela Cortés Cereceda
Estudiante Tesista Pedagogía en Educación Física
Universidad de Las Américas
Campus La Florida



2. Autorizaciones

2.1 Autorización estudio de investigación a Directora Escuela Dr. Jorge Otte Gabler. Instituto de la Sordera.



Santiago, octubre 2018

▣ Señora Lorena Ríos Chamorro
Directora Escuela Santiago Apóstol
Ilustre Municipalidad de Santiago

Presente:

Junto con saludar, escribimos para solicitar su autorización en la aplicación de la toma de muestras de nuestra investigación de tesis, en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro. La medición consiste en responder una serie de preguntas en base a la resolución del cuestionario AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física y la evaluación del test de equilibrio EUROFIT, de los estudiantes que participen en el estudio.

Nuestro estudio de investigación busca determinar la diferencia en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

Los resultados serán agrupados con los de los demás estudiantes, y se les asignarán valores, para ser analizados posteriormente.

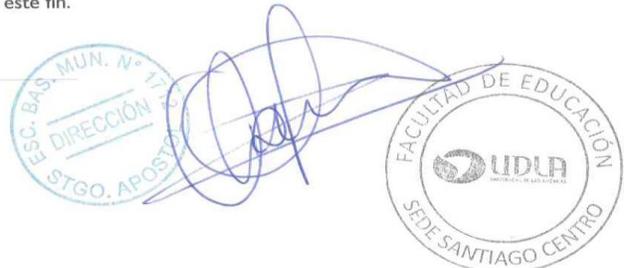
A través de este estudio buscamos lograr una primera mirada objetiva a esta situación, para servir de insumo a futuras gestiones en el ámbito de la educación y la salud ante autoridades que puedan, por medio del conocimiento de esta realidad, proyectar recursos y programas dirigidos a solucionar los problemas relacionados con los estudiantes con discapacidad auditiva de nuestro país.

Cabe destacar que la participación en este estudio por parte de los estudiantes es de carácter voluntario y con previa firma de consentimiento informado.

La fecha estimada para la toma de muestra sería a partir de la segunda semana de octubre en los horarios dispuestos por la escuela para este fin.

Atentos a su respuesta

MARCELA CORTÉS
LUIS ÁVILA
FRANCISCO ALARCÓN
SERGIO DÍAZ
NICOLÁS BURGOS
Estudiantes Pedagogía en Educación Física
Universidad de Las Américas



2.2 Autorización estudio de investigación a Directora Escuela Santiago Apóstol.



Santiago, octubre 2018

Señora Lorena Ríos Chamorro
Directora Escuela Santiago Apóstol
Ilustre Municipalidad de Santiago

Presente:

Junto con saludar, escribimos para solicitar su autorización en la aplicación de la toma de muestras de nuestra investigación de tesis, en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro, La medición consiste en responder una serie de preguntas en base a la resolución del cuestionario AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física y la evaluación del test de equilibrio EUROFIT, de los estudiantes que participen en el estudio.

Nuestro estudio de investigación busca determinar la diferencia en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

Los resultados serán agrupados con los de los demás estudiantes, y se les asignarán valores, para ser analizados posteriormente.

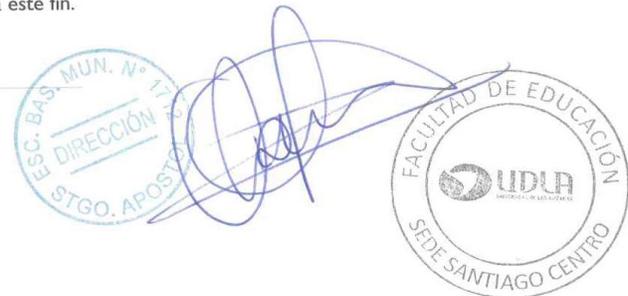
A través de este estudio buscamos lograr una primera mirada objetiva a esta situación, para servir de insumo a futuras gestiones en el ámbito de la educación y la salud ante autoridades que puedan, por medio del conocimiento de esta realidad, proyectar recursos y programas dirigidos a solucionar los problemas relacionados con los estudiantes con discapacidad auditiva de nuestro país.

Cabe destacar que la participación en este estudio por parte de los estudiantes es de carácter voluntario y con previa firma de consentimiento informado.

La fecha estimada para la toma de muestra sería a partir de la segunda semana de octubre en los horarios dispuestos por la escuela para este fin.

Atentos a su respuesta

MARCELA CORTÉS
LUIS ÁVILA
FRANCISCO ALARCÓN
SERGIO DÍAZ
NICOLÁS BURGOS
Estudiantes Pedagogía en Educación Física
Universidad de Las Américas



2.3 Autorización estudio de investigación a Directora Escuela Manuel de Segovia



Santiago, octubre 2018

Señora Corina Collao Vergara
Directora
Escuela Manuel Segovia Montenegro.
Comuna de Lampa

Presente:

Junto con saludar, escribimos para solicitar su autorización en la aplicación de la toma de muestras de nuestra investigación de tesis, en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro. La medición consiste en responder una serie de preguntas en base a la resolución del cuestionario AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física y la evaluación del test de equilibrio EUROFIT, de los estudiantes que participen en el estudio.

Nuestro estudio de investigación busca determinar la diferencia en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro.

Los resultados serán agrupados con los de los demás estudiantes, y se les asignarán valores, para ser analizados posteriormente.

A través de este estudio buscamos lograr una primera mirada objetiva a esta situación, para servir de insumo a futuras gestiones en el ámbito de la educación y la salud ante autoridades que puedan, por medio del conocimiento de esta realidad, proyectar recursos y programas dirigidos a solucionar los problemas relacionados con los estudiantes con discapacidad auditiva de nuestro país.

Cabe destacar que la participación en este estudio por parte de los estudiantes es de carácter voluntario y con previa firma de consentimiento informado.

La fecha estimada para la toma de muestra sería a partir de la segunda semana de octubre en los horarios dispuestos por la escuela para este fin.

Atentos a su respuesta

MARCELA CORTÉS
LUIS ÁVILA
FRANCISCO ALARCÓN
SERGIO DIAZ
NICOLÁS BURGOS
Estudiantes Pedagogía en Educación Física
Universidad de Las Américas

3. Documentos validados por Comité de Ética y Directivos de la Universidad

3.1 Consentimiento informado para estudio de investigación



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Se está realizando un estudio que busca conocer las diferencias en el desarrollo del equilibrio y percepción motriz autopercebida en estudiantes con discapacidad auditiva versus oyentes, correspondientes a los segundos ciclos de las escuelas Dr. Jorge Otte Gabler, Santiago Apóstol y Manuel Segovia Montenegro. La medición consiste en responder una serie de preguntas en base a la resolución del cuestionario AMPET que mide la motivación de logro del aprendizaje en la clase de educación física y el test de equilibrio EUROFIT.

Los resultados serán agrupados con los de los demás estudiantes, y se les asignarán valores, para ser analizados posteriormente.

El objetivo de este estudio es lograr una primera mirada objetiva a esta situación, para servir de insumo a futuras gestiones en el ámbito de la educación y la salud ante autoridades que puedan, por medio del conocimiento de esta realidad, proyectar recursos y programas dirigidos a solucionar los problemas relacionados con los estudiantes con discapacidad auditiva de nuestro país.

Los datos aportados por los encuestados servirán para realizar un análisis de validez de los instrumentos de evaluación que se utilizarán, y en la publicación de los resultados del estudio no se publicaran datos personales ni de identificación, ya que lo que nos interesa es obtener cifras promedios de la población en estudio, las que podrán ser extrapoladas a grupos semejantes posteriormente.

Le solicitamos su participación voluntaria en esta encuesta y su autorización para utilizar sus datos con el objetivo de esta investigación.

Esta encuesta se realizará durante el año 2018, a cargo del grupo de investigación tesis, de la carrera de Pedagogía en Educación Física de La Universidad de Las Américas, compuesto por los estudiantes Marcela Cortés (marce.cortes.c@gmail.com) Luis Ávila (luis.avila08@hotmail.com), Francisco Alarcón (f.alarcon3010@gmail.com), Sergio Díaz (dverasergio@gmail.com), Nicolás Burgos (nicolas12burgos@gmail.com) y su tutor Profesor guía Carlos Poblete Aro. Los datos obtenidos serán tratados de manera confidencial y anónima.

NOMBRE APODERADO: _____

NOMBRE ESTUDIANTE: _____

RUT APODERADO: _____ TELEFONO: _____

FECHA: _____ CURSO: _____

COLEGIO: _____

Autorizo la utilización de los datos de la encuesta con fines de investigación.



Si presenta alguna duda o comentario, por favor comuníquese con el equipo de investigadores. ★

3.2 Instrumento encuesta AMPET autorizado por Comité de Ética y Directivos de la Universidad

Test AMPET de Motivación de Logro para el Aprendizaje en Educación Física

Nichida (1984, 1988, 1989, 1991)

| En la clase de educación física. | | Totalmente en desacuerdo. | Algo en desacuerdo | Neutro | Algo de acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----------------------------------|--|---------------------------|--------------------|--------|-----------------|-----------------------|
| 1 | Cuando estoy delante de los demás compañeros y compañeras de la clase de Educación Física me pongo tan nervioso/a que hago las cosas peor de lo que soy capaz. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Cuando practico en clase de Educación Física siempre trato de mejorar, aunque sea un ejercicio difícil para mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Siempre me he considerado de los/as mejores en Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Siempre me he considerado una persona capaz de realizar bien cualquier ejercicio de las clases de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | A menudo me pongo nervioso/a cuando practico los ejercicios en público. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Normalmente escucho las cosas que me dice mi profesor/a de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Pienso que poseo mejores capacidades que otros compañeros/as para la Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Siempre tengo la sensación de estar dotado/a para las clases de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Cuando hay público me pongo tenso/a y no puedo actuar como habitualmente lo hago. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Aunque no pueda realizar bien los ejercicios, nunca abandono, sino que continúo con mis esfuerzos hasta conseguirlo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | En Educación Física siempre tengo la sensación de ser superior, de ser mejor, que los demás compañeros/as. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Hasta el momento soy bueno/a en Educación Física sin realmente esforzarme en serlo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando practico en la clase de Educación Física suelo llegar a ponerme más nervioso/a que otros compañeros/as | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Obedezco los consejos de mi profesor/a sin dejarlos de lado o evitarlos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Siempre he aprendido con gran rapidez los ejercicios en Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | No quiero hacer ejercicio o participar en las competiciones deportivas porque tengo miedo de cometer errores o de perder. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Practico con paciencia para conseguir hacerlo bien. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Otros/as me dicen que soy un/a deportista completo/a capaz de realizar bien cualquier ejercicio en la clase de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Me gusta la Educación Física porque me veo capaz de realizar cualquier tarea que allí se proponga. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Test AMPET de Motivación de Logro para el Aprendizaje en Educación Física

Nichida (1984, 1988, 1989, 1991)

| En la clase de educación física. | | Totalmente en desacuerdo. | Algo en desacuerdo | Neutro | Algo de acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|----------------------------------|---|---------------------------|--------------------|--------|-----------------|-----------------------|
| 20 | Muchas veces, cuando en Educación Física estoy frente a toda una clase, me pongo nervioso/a y no puedo actuar tan bien como me gustaría. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Me concentro mucho en lo que tengo que practicar en clase de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Pienso que poseo las cualidades necesarias para conseguir hacer los ejercicios en la clase de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | A menudo me pongo nervioso/a y mi rendimiento baja, cuando tengo que realizar los ejercicios delante de mis compañeros/as de la clase. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Siempre sigo los consejos de quien me enseña bien. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | Con frecuencia he recibido felicitaciones por ser mejor que otros compañeros/as en la clase de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | Desde pequeño/a he sido capaz de realizar bien los ejercicios en las clases de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | Soy bastante malo/a actuando delante de mis compañeros/as de clase. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 | Hacer bien los ejercicios en Educación Física me permite pasarlo bien. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | Siempre he conseguido los objetivos que el profesor/a de Educación Física plantea en clase. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30 | Puedo llevar a cabo cualquier tipo de ejercicio, por intenso que sea, si esto me puede ayudar a mejorar mi rendimiento en la clase de Educación Física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31 | Puedo llegar a practicar muy intensamente si veo que mi rendimiento en clase mejora. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32 | Mientras practico, estoy más preocupado/a en pensar que no lo voy a realizar bien, que pensando que si lo conseguiré. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Percepción de Competencia motriz autopercebida: 4,8,12,15,19,22,26,29 y 30

Percepción de Competencia motriz comparada: 3,7,11,18 y 25

Compromiso con el Aprendizaje: 2,6,10,14,17,21,24,28 y 31

Ansiedad y Agobio ante el fracaso: 1,5,9,13,16,20,23,27 y 32

3.3 Instrumento test EUROFIT autorizado por Comité de Ética y Directivos de la Universidad.

Batería de test - EUROFIT

La batería de prueba de aptitud física de Eurofit es un conjunto de nueve pruebas de aptitud física que cubre la flexibilidad, velocidad, resistencia y fuerza. La batería de pruebas estandarizadas fue ideada por el Consejo de Europa, para niños de edad escolar y se ha utilizado en muchas escuelas europeas desde 1988. La prueba está diseñada para que se puedan realizar dentro de 35 a 40 minutos, con equipos muy simple. En 1995 publicó un Eurofit similar para adultos.

Equilibrio sobre un pie (flb). (test de equilibrio del flamenco)

Factor: Equilibrio General.

Descripción del test: equilibrio en apoyo de un pie sobre una barra de tamaño previamente determinado

Material: Una viga madera o barra metálica de 50 cm de longitud, 4 cm de altura y 3 de anchura, recubierta con moqueta (grosor máximo de 5 mm) perfectamente adherida a la barra. La barra se mantiene estable a través de 2 soportes de 15 cm de largo y 3 cm de ancho. Un cronómetro sin reajuste automático, para poder reanudar el cronometraje desde el momento de la interrupción.

Instrucciones para el ejecutante: Te pones de pie y apoyas longitudinalmente el pie que prefieras sobre la barra, intentando mantener el equilibrio el mayor tiempo posible. Flexiona la rodilla de la pierna libre y cógete el dorso del pie por detrás con la mano de ese mismo lado, de pie como un flamenco.

Para mantener el equilibrio te puedes ayudar con el otro brazo. Yo te ayudaré a mantener la posición correcta sosteniéndote con mi antebrazo. El test comienza en el momento en que dejes de apoyarte. Intenta mantener el equilibrio en esta postura durante un minuto. Cada vez que pierdas el equilibrio (por ej., si la mano suelta el pie o al tocar el suelo con alguna parte del cuerpo), se interrumpe el test. Después de cada interrupción repite el mismo procedimiento de salida hasta completar el tiempo restante.

Sitúese delante del ejecutante. Déjele que haga una prueba para familiarizarse con el test y asegurarse de que comprendió bien las instrucciones dadas. El test es realizado después del ensayo. El cronómetro se pone en marcha en el momento en que el ejecutante le suelta el brazo. El cronómetro se para cuando el ejecutante pierde el equilibrio soltando el pie que tiene agarrado, o tocando el suelo con cualquier parte del cuerpo. Después de cada interrupción, ayude al ejecutante a adoptar nuevamente la posición correcta.

Resultado: Se contabiliza el número de ensayos que necesitó el ejecutante (no las caídas) para lograr mantener el equilibrio durante un minuto. Ejemplo: si necesitó 5 ensayos, se asignan 5 puntos. Observación: si el ejecutante se interrumpe 15 veces durante los primeros 30 segundos, se considera finalizado el test y la puntuación obtenida es 0, lo que significa que no es capaz de realizar esta prueba. El test no deberá ser realizado por niños menores de 7 años.

4 Anexos de marco administrativo

4.1 Carta Gantt del proyecto de investigación

| Mes | Agosto | | | | Septiembre | | | | Octubre | | | | | Noviembre | | | | Diciembre | | | |
|---|--------|---|---|---|------------|---|---|---|---------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|-----------|---|---|---|
| Semanas | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Idea | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Propuesta de investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Selección del área de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Arqueo bibliográfico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planteamiento del problema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de marco teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Definición de dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Determinar instrumentos de medición | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Solicitud de autorizaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Validación de proyecto en comité de ética | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración y edición de instrumentos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Determinar estrategias de recolección de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Base de procesamientos de datos de evaluaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Muestreo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mapeo de muestra | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestión de toma de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación de instrumentos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recolección de evaluaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tabulación de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Análisis de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Análisis y resultados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Análisis estadísticos del estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reportes de resultados de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Discusión de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Conclusiones de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Revisión y corrección final de Tesis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presentación Final de Tesis | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4.2 Plan de trabajo proyecto de investigación

| Metodología de investigación | | | | |
|------------------------------|---|---|---|--|
| Semanas | OBJETIVOS ASOCIADOS | DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD | RESULTADO ESPERADO | INDICADOR |
| 1 | Propuesta de investigación | Presentar ideas por cada integrante del grupo de investigación | Consenso de los integrantes del proyecto sobre la propuesta | Estimar tiempo que implique desarrollar la investigación dentro de los plazos |
| 2 | Depuración tema de investigación | Revisión de documentos de postulación | Aprobación del proyecto | Se evalúa factibilidad del proyecto |
| 3 | Arqueo bibliográfico y determinar instrumentos de evaluación | Búsqueda sustento teórico para el desarrollo del proyecto y búsqueda de instrumentos de medición de estabilidad y percepción motriz autopercibida | Fundamentar importancia de la realización del proyecto y obtener instrumentos de medición | Revisión del sustento teórico publicadas en sitios confiables y validados al igual que la los instrumentos adecuados de medición |
| 4 | Confección consentimiento informado | Elaboración de la carta señalando objetivo de estudio y protocolo de test a aplicar | Detallar todos los puntos necesarios respetando cordialidad y disposición para la realización del estudio | Se revisa que sea entendible para ser enviada a autoridades académicas |
| 5 | Elaboración y edición de instrumentos | Confección de plataforma del test de estabilidad y mejorar la presentación de la encuesta AMPET | No se modifican ni alteran los instrumentos de medición | Revisión de la construcción de instrumento de estabilidad según sus dimensiones y facilitar la comprensión de la encuesta AMPET |
| 6 | Solicitud de autorizaciones, determinar estrategias de recolección de datos | Gestionar disponibilidad de establecimientos y participantes para aplicación de test, describir protocolo para toma de instrumentos de medición | Toma de test en fechas acordadas y toma intervención única de datos por establecimientos | Obtención de fechas para toma de test y recolección de datos dentro de los tiempos planificados |
| 7 | Validación Comité de Ética | Recepción de respuesta de comité de ética para aplicación de instrumentos de medición | Autorización de aplicación de proyecto | Se obtiene autorización y respaldo de comité de ética para realizar estudio |

| | | | | |
|---------|-------------------------------------|---|---|---|
| 8 | Mapeo de muestra | Determinar criterios de inclusión y exclusión de la muestra para el estudio | Contar con la muestra requerida para el estudio por establecimiento | Analizar la muestra necesaria en cantidad en los establecimientos de niños sordos y oyentes para la obtención de resultados esperados |
| 9 | Mapeo de muestra | Determinar criterios de inclusión y exclusión de la muestra para el estudio | Contar con la muestra requerida para el estudio por establecimiento | Analizar la muestra necesaria en cantidad en los establecimientos de niños sordos y oyentes para la obtención de resultados esperados |
| 10 | Aplicación de instrumentos | Firma de consentimiento informado y realización de test a los participantes del estudio | Contar con el 100% de los participantes para la realización de los test | Apoderados firman consentimiento para aplicar los test |
| 11 | Recolección datos de participantes | Recopilación de datos de instrumentos aplicados | Utilizar criterios de inclusión y exclusión para la recogida de datos | Se recolectan valoraciones de los participantes a estudiar |
| 12 | Tabulación de datos | Ingresar datos obtenidos de la medición de estabilidad y percepción motriz autopercibida de niños sordos vs oyentes | Tabulación de datos del estudio | Se ingresan datos obtenidos de encuesta |
| 13 | Análisis Estadístico | Análisis estadístico de resultados tabulados para obtención de resultados | Obtención de resultados | Se obtienen los resultados del análisis estadístico |
| 14 | Discusión y conclusiones de estudio | Interpretación de los resultados por cada integrante del grupo de tesis | Participar todos los integrantes del grupo y lograr interpretar los resultados | Fundamentar las discusiones |
| 15 | Envío de tesis para su revisión | Evaluación general de la tesis por el profesor corrector | Previa revisión de la tesis terminada para realizar su envío al profesor correcto | Verificar envío de tesis adjuntado al correo de carácter formal |
| 16 y 17 | Corrección final de tesis | Corregir temas que el profesor corrector estime y ensayar para defensa de tesis | Mejorar y precisar de forma concreta y cada tema a corregir | Organizar material e información que facilite la comprensión |
| 18 | Presentación final de tesis | Exposición del estudio y resultados de investigación | Claridad expositiva dentro del tiempo estimado | Dominio de los temas abordados en defensa de tesis |