



Universidad  
de Las Américas

LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Psicología

Seminario de Grado II

Características de la dinámica de pareja en relaciones del mismo sexo

Nombre Autor: Julio Ignacio Lara Pérez

Profesor Guía: Fernando Contreras Hernández

Concepción, 24 de Julio, de 2018

## Resumen

El presente estudio busca analizar las características de la dinámica de pareja en relaciones del mismo sexo, ya que es un tema muy poco abordado dentro de los estudios que se han realizado en nuestro país, debido a esto existe un vacío de información, donde a pesar que se han registrado cambios legislativos, que otorgaron herramientas sociales los estudios sobre las minorías parecen no ser un tema llamativo de estudio, si esto cambiara podría aportar a nuevos proyectos de ley, con datos empíricos de la realidad de estas parejas. La muestra está formada por 6 personas, adultos jóvenes, los cuales llevan más de 6 meses de relación, con una persona de su mismo sexo. En las cuales se evaluó mediante entrevista semi estructurada, la dinámica de pareja que mantiene.

Los resultados de este estudio señalan que las normas y las relaciones con otros significativos, como antecedentes que aparecen antes de comenzar la relación, los cuales influyen en la afectividad de la pareja. Además, las consecuencias de la formación de esta relación, tienen como base de la relación la resolución pacífica de conflictos, las consecuencias básicamente sociales de vivir con una persona de su mismo sexo, los canales de comunicación ocupados y los roles establecidos dentro de la relación, todos de igual manera influyen en la afectividad de la pareja, en algunos de los casos de manera positiva.

Palabras claves: dinámica, pareja del mismo sexo, adultos jóvenes, resultados.

# Índice

1.- Introducción .....	4
2.- Problematización .....	7
3.- Justificación .....	10
4.- Marco Teórico.....	12
4.1 Contextualización .....	12
4.2 Fundamentación Conceptual .....	13
4.3 Fundamentación Empírica .....	15
4.4 Dinámica de Parejas .....	20
4.5 Fundamentación Teórica .....	22
5.- Pregunta de investigación, objetivos y directrices .....	27
5.1 Pregunta de Investigación .....	27
5.2 Objetivo General .....	27
5.3 Objetivos Específicos .....	27
5.4 Directrices .....	27
6.- Metodología .....	28
6.1 Diseño de Investigación.....	28
6.2 Población y Muestra.....	29
6.3 Técnica de recolección de datos e instrumentos .....	30
6.4 Instrumento .....	31
6.5 Técnica de Análisis.....	31
6.6 Procedimiento.....	33
6.7 Resguardos Éticos.....	34
7.- Resultados .....	35
7.1 Nivel de Codificación Abierta.....	35
7.2 Nivel de Codificación Axial.....	45
8.- Discusión .....	48
8.- Conclusión .....	52
9.- Referencias Bibliográficas .....	53
10.- Anexos .....	59
10.1 Pauta de Entrevista .....	59
10.2 Consentimiento Informado.....	60

## 1.- Introducción

La homosexualidad es una condición que se ha presentado por siglos, desde tiempo inmemoriales se ha evidenciado expresiones de “amor” entre personas del mismo sexo, siendo aceptadas en la Antigua Grecia, y donde era definido como Amor Intergeneracional. Como lo señala Honorato (2015), es así, como las relaciones de pareja del mismo sexo se hacen cada vez más presentes en la sociedad actual, por lo que se hace necesario estudiar la dinámica presente y las características principales presentes en ellas.

A modo de introducción al tema se realizará una conceptualización, a modo de conocer y comprender la realidad que viven estas parejas, desde sus distintas aristas y contextos. Dentro del universo de los cambios sociales que se han producido a lo largo del siglo XX, uno de los temas que más se ha destacado ha sido la lucha reivindicativa de los derechos de las personas homosexuales. La evolución de este movimiento ha sido acompañada por una serie de demandas, que tienen en común el factor de apuntar hacia la igualdad de los derechos ciudadanos entre homosexuales y heterosexuales de todas las naciones.

Consecuentemente, la política nacional acoge esta necesidad de igualdad ante los heterosexuales y su avance se ha visto reflejado en la aprobación de la Ley de Acuerdo de Vida en pareja, que le otorga lo mismos derechos a heterosexuales y parejas del mismo sexo, que ven como una opción de regular su situación civil ante la ley, además de la Ley Antidiscriminación, también conocida como “Ley Zamudio”, una ley que regula los reiterados maltratos a personas que presenten una condición sexual diferente a la predominante, como lo es la heterosexualidad. Como lo señala Campos (s/f) el concepto de homosexualidad, ha evolucionado a lo largo de la historia, ya que, este ha sido conceptualizada como, pecado, delito, enfermedad o trastorno mental, sin embargo, en la actualidad se considera como una variante de la conducta sexual normal, pero solamente en el plano teórico, puesto que, en el cotidiano las personas que presentan esta orientación sexual, no son socialmente aceptadas, a pesar de todos los cambios

legislativos que a nivel nacional y mundial, se están implementando con diferentes leyes impulsadas por movimientos homosexuales.

Según señala la UNESCO (2013), resulta al menos paradójico el comprobar que la mayor parte de los estudios que se han realizado en nuestro país no dan a conocer la dinámica que se emplea en parejas del mismo sexo, no reflejan la preocupación por atender a las necesidades particulares de cada una de estas. En efecto, los investigadores siguen desarrollando temas que abordan a la mayoría de la población que son heterosexuales, dejando fuera a las minorías que, desde tiempo remoto, quieren ser parte y tratados igual que todos los habitantes de este país.

La temática es muy poco abordada dentro de los estudios que se han realizado en nuestro país, dando cuenta de un vacío de información, donde a pesar que se han registrado cambios legislativos, que otorgaron las herramientas sociales y le otorgaron un lugar, para los estudios las minorías parecen no ser un tema llamativo de estudio, puesto que si se estudiará más respecto a las parejas del mismo sexo y su dinámica dentro de éstas, se podría aportar a nuevos proyectos de ley, con datos empíricos de la realidad que ellas viven y permitir que personas que aún tienen sesgos respecto a cómo dos personas del mismo sexo pueden tener una relación igual de un heterosexual, puedan ver evidencia que les permita comprender como el ser humano, tiene la capacidad de optar por una condición u otra, sin ser tratados como raros o enfermos.

Frente a este escenario, surgen muchas interrogantes posibles de dar pie a procesos investigativos, pero en atención a la dinámica de parejas del mismo sexo y sus características generales, contextualizando las que pueden ser relevantes en el ámbito psicosocial, poniendo la mirada de ambos en las dificultades, roles, normas y su relación afectiva, temas que pueden dar hincapié a profundizar más características que se pueden presentar dentro de estas.

En este contexto, el presente estudio pretende entregar una aproximación cualitativa y fenomenológica de las características de la dinámica que se presentan en parejas del mismo sexo. Y en términos de proyecciones de este estudio, se espera que sea

el primer paso para el desarrollo de un interés hacia los investigadores para desarrollar estos temas y pueda aportar a establecer una igualdad ante la sociedad y no sean vistos como una simple minorías. Así también, existe la expectativa de que los resultados que se obtengan puedan generar discusión social de como vemos a las parejas del mismo sexo y como están se pueden desarrollar al igual que una pareja heterosexual y a la vez la revisión de leyes y futuros proyectos que le puedan otorgar más beneficios y derechos a estas parejas. Finalmente, los participantes de esta investigación podrán encontrar en sus resultados información valiosa para ayudar a sentirse aceptados en una sociedad altamente conservadora, ya que sus demandas están siendo escuchadas y estudiadas, para tener una evidencia que les pueda ayudar a seguir con sus movimientos exigiendo sus derechos.

## 2.- Problematización

Chile es uno de los Estados en que los cambios que ha experimentado el Derecho de Familia se han asumido de manera más lenta en el ámbito del Derecho Occidental. El Código Civil vigente desde 1857, inspirado en el Derecho Romano, canónico y en el Código Civil francés, no dio regla alguna sobre las relaciones no matrimoniales, debido a que hasta hace poco tiempo las parejas del mismo sexo, y las parejas heterosexuales que no veían como una opción casarse eran dos realidades irreconocibles para el Estado y la Sociedad, dado que sólo se podía pensar en parejas heterosexuales reguladas mediante la Ley Civil, y para quienes asumían otra condición sexual tenían consecuencias en cómo comportarse y ocultar su homosexualidad, la realidad de la sociedad actual, es que algunas autonomías comenzaron a reconocer los derechos de los homosexuales, hasta llegar a formar una pareja y el estado igual se ha hecho parte de esta realidad, pero están lejos de haberse generalizado en la población, pero esto no ha sido privativo para parejas de diferente o igual sexo, se encuentren dentro de los más de dos millones de parejas que hoy conviven con o sin hijos, en nuestro país según lo arrojó el último CENSO, en el año 2012, sin posibilidad de regular su régimen patrimonial, de salud, previsional y de herencias.

El informe anual sobre los derechos humanos, en Chile, (2010 p. 14) destaca que la relación con las minorías sexuales y sus derechos está unido a una concepción moral predominante, que estigmatiza a estas minorías, sin que el problema sea visto desde una óptica de protección de derechos humanos. Es importante destacar el hecho que las minorías sexuales sufren discriminación en los ámbitos más primarios de socialización de las personas, esto es, en sus grupos familiares, en sus comunidades religiosas, en su grupo de amigos y en sus lugares de estudio o trabajo.

La última encuesta CASEN, publicada por Barraza, realizada en octubre de 2016, estableció que de un total de, 13.769.913 personas mayores de 18 años (98,51%) se declara heterosexual, mientras que 146.001 dicen ser gays o lesbianas (1,04%) y 52.116

son bisexuales (0.37%). Otras 9.781 personas, equivalentes al 0,06% no contestó o no supo que responder. Como se ve reflejado un 1% de la población Chilena que se declara, Homosexual, y a pesar de esto la sociedad Chilena sigue respondiendo fuertemente hacia la discriminación, se posee una sociedad altamente conservadora, otros estudios realizados como el informe anual de DD.HH. (2015), donde se han constituido en los principales documentos para conocer la situación de las minorías sexuales en Chile, y sus contenidos han sido más que descriptivos y analíticos , pues son una de las herramientas más utilizadas por el Movimiento LGBTI para avanzar hacia la igualdad de derechos, donde igual, se señala que en un 244% incrementaron los casos de discriminación propinados por familiares, amigo/as y/o vecinos/as de personas LGBTI, lo que da cuenta que nuestro país no se adapta a la diversidad cultural (refiriéndose a la diversidad étnica existente) y sexual, que presenta parte de sus habitantes, de modo que se ignoran, agreden o no se toman en cuenta. Según lo citado en Toro (2012), señala que existe un nivel de homofobia personal que resulta en la creencia de que las personas homosexuales y lesbianas merecen el odio bajo el supuesto de que no pueden controlar sus deseos, que son mayormente anormales. Por otro lado, existe la homofobia interpersonal que surge cuando el prejuicio personal se transforma en acciones discriminatorias. Así mismo, la homofobia institucional permite que se ejerza presión contra el sector homosexual en las instituciones educativas, religiosas, empresariales y profesionales.

Estudios sobre la dinámica de parejas del mismo sexo en Chile, no han sido abordados, a pesar de este ser un tema muy tratado actualmente por nuestra sociedad y con un desarrollado aumento de parejas del mismo sexo que hoy viven en un mismo hogar, de acuerdo al último CENSO (2013), De acuerdo a los resultados, 34.976 personas declararon convivir con alguien del mismo sexo, de las cuales 20.747 son mujeres (59 por ciento) y 14.229 son hombres (41 por ciento), a pesar de esta realidad que ya el año 2013 daba cuenta de una gran cantidad de parejas del mismo sexo que optaban por vivir con su pareja, desde el AVP, cifras entregadas por el Registro Civil de Chile, los AVP, y tomando como referencia Región Metropolitana donde se han la alcanzando la mayor cifra de celebraciones, con 1.639 AVP en el primer semestre del 2016. De acuerdo al tipo de AVP

celebrado, entre personas de distinto sexo y del mismo sexo (masculino con masculino y femenino con femenino) los datos indican que el 75% de AVP, celebrados a la fecha corresponden a celebraciones entre personas de distinto sexo, a pesar de que como dan cuenta las cifras van en aumento, se da cuenta que existe un vacío de conocimiento respecto a este tema, las líneas de investigación dan a conocer la dinámica que poseen parejas heterosexuales, pero no de esta forma parejas del mismo sexo, hay respecto a las parejas del mismo sexo pero que no dan cuenta la realidad que hoy se quiere investigar o desde que se realizó el estudio ya han transcurrido muchos años, uno de estos estudios que se pudo encontrar es lo citado en Gallego y Barreiro (2010), a través de sus estudios, concluyó que la dinámica de la pareja homosexual no difiere de la heterosexual en aspectos como comunicación, expresión de sentimientos, solución de problemas, entre otros, pero sí en la presencia de variables contextuales (soporte de instituciones del Estado o de la familia de origen, discriminación, ocultamiento, ausencia de modelos de relación, etc.).

Hoy los estudios que se pueden encontrar dan cuenta de la “Homosexualidad en la Sociedad Actual”, pero no describen los factores involucrados en la pareja en sí y que representa un tema relevante para el Chile de hoy, ya que con los cambios legislativos y culturales que hoy se están llevando a cabo, es importante considerar este tipo de estudios para poseer una evidencia empírica de cómo es la dinámica de pareja cuando no se trata de parejas del mismo sexo, a la vez se rompería el estigma de estudios solo heterosexuales, haciéndolos parte de información muy valiosa para políticas públicas y sociales que se pudiesen implementar en los próximos años, a la vez conocer cuáles son los factores que influirán en el desarrollo de su vida, ya que la familia es la principal institución social en la cual el ser humano participa, pues en ella tendrá que desempeñar los distintos roles que determinarán su relación en forma interna con su pareja, con los demás en la sociedad, al interior de cada persona y hacia afuera, en lo que dan a demostrar.

### 3.- Justificación

Es necesario realizar este estudio, debido a que existe un vacío de información con respecto a la dinámica que existe en parejas del mismo sexo, según lo citado en Torres (2017), actualmente, la diversidad sexual es un tema que genera interés en múltiples disciplinas, incluyendo la psicología, en tanto la mayor visibilidad de personas, parejas, familias y comunidades que asumen posturas distintas a la heteronormativa pone en duda los paradigmas y las conceptualizaciones sobre las dinámicas de relación vigentes. A nivel internacional, se han evidenciado en los últimos años avances legales que garantizan los derechos de personas LGBT (lesbianas, gais, bisexuales y transgénero). Teniendo en cuenta que existen referentes comunes a todas las modalidades de vinculación humana, se pretende lograr una caracterización de la dinámica de las parejas comprendiendo sus particularidades sin asumirlas como idénticas a las identificadas en parejas heterosexuales.

El enfoque a utilizar es cualitativo y el método de recolección de la información es entrevista semi estructurada, ya que este tipo de recolección permitiría enfocar áreas que pueden dar a conocer cómo se relacionan ambos dentro de la pareja, ya dentro de las categorías que indagarán destacan, las dificultades, roles, normas y relación afectiva, la cual durante el desarrollo de la entrevista por el tipo a utilizar puede entregar más información que pueda ser fundamental para el buen resultado de la investigación. Debido a que se pretende investigar la dinámica interna de una relación de pareja del mismo sexo, por ende, el instrumento consta de una batería de preguntas las cuales abarca la temática central de este estudio, de modo que se pueda dar cuenta de la interacción interna de las parejas.

Las proyecciones que puede ofrecer esta investigación en el plano práctico y teórico es otorgar características a como es la dinámica de las parejas del mismo sexo, los cuales podrían aportar a evidencia empírica en la defensa de sus derechos e igualdad ante la sociedad, para no ser llamados una minoría y que los movimientos homosexuales que hoy existen en Chile, puedan fundamentar con hechos empíricos, además de ser una línea

para futuras investigaciones que se pueda desarrollar en este ámbito. Las limitaciones que podríamos encontrar en el estudio son la baja motivación para participar del estudio, ya que al sentirse todavía no parte de la sociedad chilena, se sientan pasados a llevar y no quieren participar en la muestra de esta investigación.

Bajo esta premisa, el presente estudio sirve de base para una línea de investigación en las relaciones de pareja del mismo sexo, ya que los hallazgos que se pueden encontrar aportarían a las ciencias sociales, ya que esta es una disciplina principalmente intervenida, que indaga en las problemáticas que se presentan en el cotidiano y se ha encargado del bienestar humano desde sus comienzos, por lo tanto, debe estar en contacto con los hechos que se van generando en el acontecer actual. Esta disciplina debe generar conocimiento en las distintas áreas de la sociedad con el fin de guiar a una intervención social fundada. Es por esto por lo que la presente investigación debe ser capaz de contribuir y ampliar el conocimiento acerca de la realidad que se evidencia en la dinámica de parejas del mismo sexo. Además, el área de las Ciencias Sociales debe promover investigaciones que den cuenta de las realidades que se presentan hoy en día, problemáticas que tienen protagonismo en la sociedad actual. Para la psicología es importante realizar el presente estudio, para conocer cómo se desarrolla la vida en una pareja del mismo sexo, su dinámica y sus relaciones, con el fin de que exista una primera aproximación a la temática.

## 4.- Marco Teórico

### 4.1 Contextualización

Las políticas nacionales referidas a parejas del mismo sexo, estuvieron ausentes por muchos años, luego del CENSO (2012), con el proyecto de Ley llamado, Acuerdo de Vida en Pareja (AVP), fue la primera propuesta oficial del Gobierno de Chile para otorgar reconocimiento a las uniones del mismo sexo en Chile, según datos publicados Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2013), la población beneficiaría de esta Ley, estaría dentro de las 34.976 personas, las cuales declararon vivir con su pareja del mismo sexo, sin embargo, dentro de la propuesta también se incorporó la situación de parejas heterosexuales de hecho, las que superarían a esa fecha los 2 millones de personas. La propuesta contó con el apoyo de diversas organizaciones LGBT del país, como la Fundación Iguales y el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH), que participaron activamente en el proceso legislativo. Proceso que tardó 44 meses en total hasta su promulgación, pasando a llamarse Acuerdo de Unión Civil (AUC).

El 13 de abril del año 2015, el Ministerio Secretaria General de Gobierno, promulga la Ley Nº20.830, la crea el Acuerdo de Unión Civil, la que se enfoca en temas como, convivencia, familia, relación de pareja, conviviente civil, Acuerdo Unión Civil, contrato de unión civil, Acuerdo de Vida en Pareja, como se señala, en el texto de la Biblioteca del Congreso Nacional (2015), esta Ley, termina con la discriminación a parejas homosexuales, ya que aplica para parejas del mismo sexo, es un reconocimiento desde el plano legislativo, dentro de las ventajas que se pueden identificar, se reconoce al conviviente civil como carga para efectos del sistema de salud, los convivientes civiles serán considerados legalmente familia, si fallece un miembro de la pareja con hijos, el otro (madrastra o padrastro) tendrá prioridad para cuidarlos, bastará con que uno de los integrantes de la pareja desee disolver el vínculo para poner término a la Unión Civil, de fallecer uno de los convivientes civiles, la pareja puede acceder a los permisos laborales, entre los que se encuentran recibir pensión, tener derecho a herencia y otros beneficios asociados. Por

regla general, serán los Tribunales de Familia los competentes para conocer y resolver las controversias derivadas de la Unión Civil.

## 4.2 Fundamentación Conceptual

Para poder definir el marco conceptual de la presente investigación, se hace necesario precisar la concepción de dinámica de relaciones de pareja del mismo sexo. Se entiende por relaciones interpersonales, según Quintero (1997: 99) la dinámica de relaciones de pareja como la interacción recíproca entre dos o más personas. Involucra los siguientes aspectos: la habilidad para comunicarse efectivamente, el escuchar, la solución de conflictos y la expresión auténtica de uno o una.

A partir de lo anteriormente definido la concepción de dinámica que poseen los investigadores, a continuación, se definirán algunos conceptos que permitirán conocer la dinámica que se presenta en relaciones de pareja:

- Poder: Que es entendido, Según Castro (2009), como el dominio, facultad o jurisdicción que una persona posee para mandar o ejecutar una determinada acción, encontrándose estrechamente relacionada con el liderazgo y autoridad familiar. Al mismo tiempo, se entiende como el proceso mediante el cual, una persona ejerce influencia sobre las conductas y actividades del resto del grupo, en el esfuerzo por alcanzar objetivos o metas familiares.
- Comunicación: Uno de los elementos fundamentales para analizar una pareja, es la comunicación, por lo que se considera pertinente comenzar a analizar la comunicación dentro de éstas, para así comprender su dinámica. El concepto de comunicación se puede definir, según Quintero (1997: 99) como toda transmisión de un mensaje entre individuos, sistemas y organismos, utilizando para ello los elementos que tienen en común. Además, esta autora señala que la comunicación es un proceso complejo y circular, ya que, consta con retroalimentación, además señala que es un proceso subjetivo, porque cada persona entiende el mensaje de

forma diferente. Además, esta autora plantea que la comunicación es aprendida dentro de la pareja, por ende, este factor puede definirse como una norma mediante la cual, dos o más personas miden su nivel de autoestima, según lo expuesto, la comunicación es un factor que establece la relación existente entre las personas y el mundo que les rodea.

- Roles: Según Castro (2009) es el papel o conjunto de papeles que cada una de las personas cumplen, dentro de la sociedad en la que viven. En sí los roles permiten identificar el tipo de relaciones a establecer con las otras personas, a su vez los roles entregan derechos y responsabilidades.
- Normas: Según Escartín (1997) son acuerdos relacionales, que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de áreas comportamentales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable. Por ello existe un acuerdo para actuar de un determinado modo, lo cual no quiere decir que esto sea tan consiente como puede parecer, al exponerlo de este modo. La mayoría de las veces se trata de un acuerdo que no goza de las características de ser consiente y, aunque parezca paradójico, muchas veces tal acuerdo no es conocido ni por los mismos participantes.
- Resolución de conflictos: Según Vincenc Fisas (2005), este concepto indica la necesidad de entender cómo el conflicto empieza y termina, y busca una convergencia de los intereses de los actores.
- Afectividad: Según sitio web de la afectividad ésta, es el modo en que nos afectan interiormente las circunstancias que se producen a nuestro alrededor; está constituida por un conjunto de fenómenos de naturaleza subjetiva, diferentes de lo que es puro conocimiento, que suelen ser difíciles de verbalizar y provocan un cambio interior que se mueve entre dos polos opuestos: agrado desagrado, alegría-tristeza, atracción-repulsión.

Hay cuatro características básicas que nos permiten delimitar la afectividad:

1. Es un estado subjetivo, interior, personal, en el que el protagonista es el propio individuo.

2. Es algo experimentado personalmente por el sujeto que lo vive, es la situación afectiva de uno mismo en cada momento.
3. Tiene tres expresiones: emociones, sentimientos y pasiones. Se manifiesta por el estado de ánimo, que es el afecto fundamental o humor dominante.
4. Toda experiencia tiene una manifestación afectiva y deja un impacto o huella que persiste en la historia vital del individuo.

Cada uno de estos conceptos dan cuenta de características que se encuentran presentes en la dinámica en relaciones de pareja, siendo un descriptor significativo que da cuenta teóricamente elementos que forman parte del vivir de las personas que se vinculan con otro, bajo una dinámica de vivir a diario.

#### 4.3 Fundamentación Empírica

Aquí se darán a conocer las investigaciones que se han realizado en las distintas realidades a nivel nacional e internacional, entre las cuales se revisaron las siguientes:

- **Biografías sexuales en hombres que tienen sexo con hombres. El caso de la ciudad de México.**

Según Gabriel Gallego Montes (2007) autor de la presente investigación, ésta tiene como objetivo principal identificar y comprender la configuración biográfica de varones con prácticas homoeróticas en el año 2006. En esta investigación se utilizó el enfoque biográfico y el enfoque de curso de vida, éstas permitieron comprender los eventos y transiciones socio-sexuales en una muestra intencional de 250 varones y sus edades fluctúan entre los 16 y 55 años, a los cuales se les aplicó una encuesta retrospectiva.

Con la riqueza, de información que se logró recolectar, fue posible comprender el debut sexual homoeróticas, la primera relación de pareja entre varones y la primera relación corresidente. A su vez se lograron identificar diferentes tipos de trayectorias o carreras sexuales que dan cuenta del entramado complejo de la sexualidad en la vida de las

personas. Además con el enfoque biográfico fue posible recuperar 633 historias de pareja, en este conjunto de entrevistados, en los últimos 35 años en la ciudad de México; la lectura agregada a estas historias permitió comprender las permanencias o las transformaciones en los discursos y las representaciones entorno al amor entre varones afectados indiscutiblemente por el advenimiento del discurso gay desde los años setenta y la irrupción del VIH/SIDA a principios de la década de los ochenta del siglo XX.

En el análisis de datos, se logran identificar dos cambios en la subcultura sexual de los varones con prácticas homoeróticas en sectores medios escolarizados, en los últimos treinta y cinco años. Primero, un proceso gradual de institucionalización leído a través de tres elementos: a) un aumento de la institucionalización del ligue, expresado en la preponderancia cada vez mayor de la dupla bar gay-Internet como escenarios de conocimiento de las parejas; b) una institucionalización de la vida erótica-afectiva mediante la extensión del modelo de pareja gay –incluida su reciente regulación civil- y c) una cada vez mayor articulación de la pareja gay en la estructura de la “gran familia parental”.

Segundo, las relaciones de pareja en este grupo de varones tienden a durar menos y a ser menos exclusivas sexualmente en los períodos más recientes analizados. Sin embargo, durante el crecimiento exponencial de la epidemia (VIH/SIDA) se registraron las mayores duraciones en las relaciones de pareja con y sin coresidencia y de la exclusividad sexual bajo el modelo de pareja cerrada; apostar por una mayor duración en una relación de pareja monogámica exclusiva constituyó una buena estrategia en este grupo de entrevistados en el período de mayor pánico asociado a la epidemia del VIH-SIDA.

- **“Familias Homoparentales como forma válida de hacer familia” Estudio de caso: familia lesboparental en Santiago, Chile. (S.f.)**

La presente investigación, señala que una de las contribuciones más importantes de la antropología a la comprensión del ser humano ha sido su capacidad de ilustrar, dar a

conocer y valorar la pluralidad de las formas de lo humano. Dando a conocer que, si bien en las diferentes culturas y sociedades se configuran las formas de vida, los modos de ser, sentir y pensar muy disímiles, se puede distinguir formas homologables y transversales a todo grupo humano. Sin embargo, para quienes conviven en estas culturas, las categorías que se presentan y el entendimiento que se tiene de estas son tan cotidianos y naturales que no existe el espacio para cuestionamientos acerca de su validez.

Es así, como los estudios propios de parentesco de la antropología, proporcionan un marco conceptual y de referencia como para analizar el presente fenómeno a la luz del desarrollo teórico propio de esta subdisciplina, vale decir: el concepto de parentesco, la discusión en torno a la universalidad de familia, entre otros. Por esto, lo que se presenta a continuación es un estudio acerca de cómo las parejas homosexuales y sus hijos configuran sus espacios íntimos, en términos de cotidianeidad y dinámicas familiares tanto como la dimensión afectiva, simbólica y cultural.

Dentro del universo de los cambios sociales que se han producido a lo largo del siglo XX, uno de los temas que más se ha destacado ha sido la lucha reivindicativa de los derechos de las personas homosexuales. La evolución de este movimiento ha sido acompañada por una serie de demandas, que tienen en común el factor de apuntar hacia la igualdad de los derechos ciudadanos entre homosexuales y heterosexuales de todas las naciones.

Es así como en esta investigación, se encuentra un acercamiento concreto y específico al concepto de familia homoparental, realizado con el objetivo de demostrar la manera en el modelo tradicional de familia, ha contribuido con la exclusión legal, cultural y social de éstas. Entendiendo familia homoparental como aquella unidad que es formada por adultos homosexuales (parejas de gays o lesbianas, según el caso, familias lesboparentales) y sus hijos. La importancia de este texto radica en la clasificación de los tipos de familia homoparental que existen, otorgándoles a estas un estatus de realidad y cotidianeidad que no se obtiene de la simple teorización acerca de la diversidad de la familia o la aparición anecdótica de familias Homoparentales en uno u otro trabajo.

Esta investigación aborda la forma de construir familia de mujeres lesbianas de Santiago y se encuentra estructurado en torno a tres ejes: identidad, pareja y maternidad. De acuerdo con el eje de identidad lésbica, se enfatiza en que el proceso de asumir es una etapa difícil, en el que las lesbianas deben resignificarla con connotaciones positivas a través de la inmersión en redes sociales donde el ser lesbiana deje atrás todas las valorizaciones negativas que conllevan al ocultamiento de la propia condición.

- **La relación de una pareja homosexual masculina desde su mundo social: una historia de vida (Gómez, 2003).**

Esta investigación fue realizada por Juan Oswaldo Gómez González, en mayo del 2003. La presente se realizó con una pareja en Colombia, es un estudio de caso en donde se utilizó la historia de vida como una técnica de recolección de datos.

Para poder enmarcarse en el contexto, en que se realizó el presente estudio, se debe concebir la homosexualidad, no sólo desde un punto de vista biológico y psicológico, sino como una construcción desde y para lo social, haciendo énfasis en qué es en si misma y cómo es la vida del individuo homosexual, su percepción y su propia forma de interpretar la realidad individual y social.

El presente estudio presenta algunas teorías que tratan de explicar la génesis de la homosexualidad a su vez se presenta una teoría que guió el presente estudio, según García (1995) en Gómez (2003) existen cinco fases desde que una persona descubre que es homosexual hasta que lo acepta, es decir, hasta llegar a vivir su homosexualidad de forma positiva. La primera fase es la “sensibilización” donde se descubre que se siente algo que no corresponde a lo esperado. En la segunda etapa, “la toma de conciencia de deseos hacia el mismo sexo”, se asume la homosexualidad, pero no hay una identificación con esta orientación. En la etapa de “reconocimiento y autodefinición como homosexual”, se mantiene una doble vida, pero se enfatiza la necesidad de estar en contacto con otras personas homosexuales. Ya en la Cuarta etapa de “aceptación de la propia

homosexualidad', la persona se siente orgullosa de ser homosexual y considera que ésta es la característica más positiva de sí mismo. Por último, se encuentra la etapa de la "integración de la homosexualidad como parte de la identidad personal y social", en donde se pone a la homosexualidad en un plano de igualdad con la heterosexualidad, ahora se le da el significado sexual y no se percibe como una característica de sí mismo.

El vacío de información respecto a la dinámica de parejas del mismo sexo queda en evidencia, ya que los temas más cercanos que se han investigado es la homosexualidad y género, a finales del siglo XX distintas disciplinas sociales se dedicaron a definir, desde sus perspectivas, las diferencias fenomenológicas entre los sujetos femeninos y masculinos. De entre ellas, el feminismo se dio a la tarea de madurar el concepto de género, el cual hace énfasis en el conjunto de ideas y representaciones que desarrolla una cultura determinada a partir de la diferencia en la estructura anatómica que existe entre mujeres y hombres, con el objetivo de construir lo que se llamará socialmente masculino o femenino, como lo señala, Díaz (2004). En la actualidad el concepto de género ya no define al hombre o a la mujer a partir de su estructura biológica, más bien involucra aspectos ideológicos y culturales que determinan al sujeto mediante sus prácticas sociales. Jung (1986), afirmó que las formas de expresar lo femenino o lo masculino se encuentran determinadas de alguna manera por los arquetipos denominados ánima y animus, localizados en el inconsciente colectivo, que se expresan por medio de los complejos; éstos, a su vez, se encuentran situados en el inconsciente personal y son exteriorizados a través del comportamiento de los sujetos. La carga que poseen está influenciada por todas las figuras masculinas o femeninas que se encuentran en el entorno del individuo y que han participado en la vida de éste.

La contribución que ha hecho la antropología al fenómeno de la homosexualidad radica en la representación que se hace de ella en los distintos contextos sociales. Esto ocurre así porque las definiciones del sexo mismo dependen fuertemente del conocimiento local. Esto da pie a significados diferentes en contextos distintos. En las culturas occidentales, por ejemplo, que dos hombres se besen en la vía pública hace creer que son homosexuales. Sin embargo, si dos hombres se besan en otro contexto, las

interpretaciones pueden ser distintas. En otras palabras, la visión antropológica intenta explicar los actos pertinentes a partir de los significados que da el contexto. Por lo mismo, un homosexual lo será sólo en forma circunstancial, y ello dependerá de la forma en que su grupo social lo etiquete en función de sus relaciones y de los comportamientos que haya aprendido a lo largo de su vida. Los trabajos antropológicos, sociológicos y etnográficos han demostrado que cada época pensó, moldeó y codificó la sexualidad según esquemas que a veces tiene hondas variaciones. Según lo señalado por Foucault (1991), afirma que, si nos preguntamos sobre la legitimidad de la homosexualidad, también podríamos preguntarnos sobre la legitimidad de la heterosexualidad, sobre su invención y sobre los discursos que la construyeron e instalaron como realidad normativa.

#### 4.4 Dinámica de Parejas

Las parejas tienen necesidades fundamentales, ya sea de contacto afectivo, de vinculación con su compañero/a, para poder cubrir la necesidad universal de sentirse conectado, de sentirse sentido, entendido, querido, y validado con su figura de apego adulto. Las parejas en la actualidad se enfrentan a un reto relacional sobre la división equitativa del poder, toma de decisiones, tareas y responsabilidades domésticas. Un estudio realizado en Estados Unidos con parejas heterosexuales mostró que, en los hombres, el compromiso predice en mayor grado la satisfacción en la relación de pareja; mientras que, en las mujeres, la intimidad es el mejor predictor de ella, como lo señala Lemieux y Hale (2000).

La forma como se dan las relaciones de pareja implica la definición de una jerarquía que delimita un estilo propio de interacción. Según Campo y Linares (2002), se puede tender hacia la simetría, donde ambos miembros poseen igual capacidad de asumir responsabilidades y tomar decisiones, o hacia la complementariedad, que implica el tácito acuerdo de que uno de los miembros se sitúa en posición de superioridad con respecto del otro.

En una forma equilibrada se incorporan aspectos igualitarios simétricos y otros complementarios de distinto signo. Este punto de equilibrio implica la alternancia entre ambos patrones de transacción, que pueden variar dependiendo de las demandas que les exijan el contexto, las diferentes situaciones o conflictos a los que se enfrenten y las características individuales de cada uno. Para Linares (2002) la comprensión del amor como “juego relacional complejo” viene definida por elementos “cognitivos, emocionales y pragmáticos”. Al resultado de este proceso lo llama nutrición relacional, que no es sino la conciencia de ser complejamente amado. Se trata de un fenómeno subjetivo, por lo que importa poco que alguien asegure amar si el sujeto de ese amor no alcanza a percibirlo (Linares, 2012). Campo y Linares (2002) afirman que los individuos que en la infancia no han recibido suficiente afecto, valoración o reconocimiento dentro de su sistema familiar o los contextos más cercanos, “no pueden desear cuidar de otros cuando todavía necesitan ser cuidados y protegidos”.

Según Díaz, Díaz, Dema e Ibáñez (2004), la conformación de la pareja va ligada, además del cumplimiento de las metas y deseos personales, a la búsqueda del reconocimiento social y la construcción de éxito compartido por los cónyuges. Estas expectativas compartidas suponen, en algún momento, el retraso frente a la decisión de tener hijos o incluso abandonar por completo la idea de asumir la función parental.

Otro tipo de necesidades que deben ser cubiertas dentro de las parejas es en ámbito sexual, las cuales son necesarias en cualquier tipo de pareja, los cuales deberán negociar las necesidades individuales, expectativas, límites, realización de fantasías, etc. para disfrutar plenamente de su sexualidad. El estudio del amor de pareja ha sido desarrollado, principalmente, por Sternberg (1989), quien caracteriza el amor como una emoción de tres componentes: compromiso, intimidad y pasión. El compromiso alude al interés y responsabilidad que se siente por una pareja y por la decisión de mantener la relación en el transcurso del tiempo. La intimidad alude al apoyo afectivo, la capacidad de compartir asuntos personales y profundos con su pareja, entre otros aspectos. La pasión hace referencia a la atracción física hacia la pareja. Los estudios de Sternberg (1989), muestran que la intimidad y el compromiso tienden a aumentar con el tiempo y profundizarse con la

convivencia; en cambio, la pasión disminuye ante la progresiva reducción de incertidumbre y atención selectiva hacia la pareja.

En cuanto a la resolución de conflictos, Campos y Poulsen (2013), en un estudio con parejas heterosexuales chilenas, observaron que una resolución de conflictos orientada a la adaptación y aceptación del otro durante el noviazgo predecía un mayor ajuste y satisfacción en la pareja tras el matrimonio; observaron, además, que las personas casadas, al momento de enfrentarse a un conflicto, priorizan el mantenimiento del vínculo por sobre la confrontación.

En relación con el bienestar, los estudios sugieren que la satisfacción con la pareja es uno de los mayores predictores de bienestar subjetivo en las personas según Helgeson (1994). Por ejemplo, en población chilena adulta se ha observado que aquellas personas que se encuentran en una relación de pareja presentaban un bienestar más alto que las personas solteras (Moyano & Ramos, 2007; Vivaldi & Barra, 2012).

#### 4.5 Fundamentación Teórica

El estudio de la familia se ha desarrollado desde décadas por parte de diferentes disciplinas como la antropología, la psicología, la sociología o el derecho, y desde variados enfoques que han realizado acercamientos a su definición en las diferentes épocas. El concepto de familia resulta complejo si se tiene en cuenta que no obedece a una sola variable, sino que toma elementos estructurales, culturales, relacionales y hasta geográficos. Para Hernández (1997), la familia puede definirse desde cuatro dimensiones: institución social, grupo, constructo cultural y conjunto de relaciones emocionales. Minuchin (1974), menciona que la familia es una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo y la define a partir de su estructura. Por otro lado, con la llegada de la modernidad y la post modernidad aparece también una época que, según Díaz, Díaz, Dema e Ibáñez (2004), es de cambios sustanciales en la forma como se definen las

relaciones en pareja y familia. Un rasgo característico de las sociedades de la segunda modernidad es la acelerada individualización de sus sujetos. Las relaciones de pareja y familiares aparecen marcadas por cambios que implican el no seguimiento de normas o patrones culturales anteriormente establecidos.

Para Whitaker (1992), el amor de la pareja podría definirse como la unión afectiva entre dos personas, de la que resulta una sensación de autorrealización y auto completamiento. Incluye una situación paradójica en la que se dan, simultáneamente, la creciente unión como pareja y la creciente individuación que los lleva a no dejar diluir sus proyectos y propósitos de vida. Para la pareja que se conforma es de fundamental importancia poner sobre la mesa de negociación las creencias que se aportan desde las familias de origen. Según Papp (1983), durante el noviazgo y las primeras fases de la vida matrimonial se llevan a cabo, en torno a estas creencias, una serie de negociaciones que se expresan bajo la forma de temas familiares. Alrededor de estos temas, entendidos como los mitos familiares, se configura el funcionamiento, la distribución de roles, jerarquía y las transacciones con las que va a operar la pareja. En términos de Whitaker (1992), la base para el éxito en esta dialéctica compleja es una previa pertenencia e individuación respecto de la familia de origen. Para Bowen (1989), las personas seleccionan como marido o como mujer a aquellas que tienen niveles básicos de diferenciación de self idénticos. Cuando dos personas bien diferenciadas se unen para conformar una pareja, esta unión podrá marcar la tendencia hacia una clara individualidad y conjugarlo con la cercanía necesaria para fortalecer su relación. Para Campo y Linares (2002), la definición de lo que significa ser pareja está dada por la configuración de un proyecto de vida común para las dos personas, manteniendo la permeabilidad del nuevo sistema con respecto a su entorno inmediato y aportando a la relación la información de cada familia de origen. Para estos autores, la pareja es definida como dos personas procedentes de familias distintas que deciden vincularse afectivamente para compartir un proyecto en común, lo que incluye apoyarse y ofrecerse cosas importantes mutuamente, en un espacio propio que excluye a otros, pero que interactúa con el entorno social.

Los ritos son aquellos actos que poseen regularidad y constancia en un sistema y tienden a perpetuarse a través del tiempo. Han podido nacer como un hábito o costumbre en un determinado momento de la historia de la familia o a partir de ciertos hechos y se han instaurado como un evento que se repite formando parte de la coreografía del sistema familiar, según lo señala por Ceberio (2011). En términos de la escuela de Milán, se trata de una acción o una serie de acciones, combinadas generalmente con fórmulas o expresiones verbales, de las que tienen que participar todos los miembros de la familia como lo señalan, Selvini, Boscolo, Cecchin & Prata (1988). Puede ocurrir que algunas parejas, a causa de que no coinciden sobre la manera adecuada de proceder, o se manifiestan contrarias a toda estructura y formalidad en su vida, o son insensibles a los requerimientos, en ese momento, nunca crean tradiciones según lo señalan Imber-Black, Roberts y Whiting (1991).

Muchas de las pautas, creencias y tipos de relación están dadas a partir de experiencias familiares previas que, de cierta forma, tienden a la repetición y al mantenimiento de manera transgeneracional. Para Linares (1996), las historias previas pesan y condicionan éxitos y fracasos. Las vivencias en la familia de origen y los elementos culturales que se han transmitido a las nuevas generaciones se hacen presentes en la elección de la pareja y la posterior dinámica que se genera en el nuevo núcleo familiar. Para Minuchin (1974), el nuevo sistema familiar recibe elementos de cada uno de los cónyuges y, a su vez, es sobre esta base que iniciará la formación de sus hijos si los tiene, o definirá la relación en el subsistema conyugal.

Una forma de estudiar a la familia es a partir de la descripción del ciclo de vida, que se presenta como una serie de etapas que de manera procesual define los cambios en las formas de relación, en los roles y en las dinámicas de la familia. Existen ciclos de vida, individuales y familiares. Eso no implica según Hernández (1997), que se puede clasificar a las familias de manera rígida, objetiva, absoluta y universal. Varios teóricos han explicado el matrimonio como una fase separada del crecimiento y del desarrollo adulto y como una elaboración del proceso de separación-individuación según lo señala por Ackerman, (1958) como se citó en Díaz (2003). En años recientes, otros teóricos han descrito el

matrimonio como un proceso que procede de diferentes fases. Duvall (1967), citado por Díaz (2003) hipotetizó que las familias crecen a través de estadios predecibles del desarrollo que pueden ser entendidos en términos del desarrollo del individuo y de la familia en conjunto. La clave del crecimiento marital y del desarrollo está en la lucha para seguir un equilibrio entre los esfuerzos por la dependencia independencia, la proximidad distancia y finalmente el logro de la reciprocidad-identidad. El dilema en el proceso marital es cómo equilibrar el esfuerzo por separarse -por ser uno mismo- y todavía vivir en armonía con otro ser humano.

Las líneas de investigación en parejas del mismo sexo, han girado en torno a una construcción ideológica, a partir del siglo XIX, desde distintas disciplinas, comienza la preocupación por determinar quién de entre los homosexuales era un “verdadero degenerado”, en cuyo sustrato ideológico subyacía el modelo de sexualidad burgués que operaba a través del disciplinamiento y manejo de los cuerpos, entre las disciplinas se encuentra la medicina, la psiquiatría y posteriormente el psicoanálisis, en un intento por humanizar los excesos jurídicos de que eran víctima los sujetos que evidenciaban este tipo de conductas, algunos médicos del período pretendieron eximirlos de toda culpa criminal argumentando que en lugar de encarcelarlos lo que correspondía era tratarlos de sus patologías. Como se señala en Cornejo (2007), la concepción psicoanalítica de lo sexual y del inconsciente supuso una ruptura, con el conocimiento médico sobre el sexo y la diferencia sexual de aquel momento. No obstante, la producción de un cuerpo teórico-metodológico innovador, respecto del discurso médico-científico sobre lo sexual, el psicoanálisis asumió igualmente un papel normalizador, contribuyendo al reforzamiento de algunos valores del orden social contemporáneo, como es, por ejemplo, el individualismo. Cuando surgió la “medicalización de la homosexualidad”, que no era otra cosa que el intento de “normalización”, por parte de la medicina, de la vida de los sujetos. No obstante, esta creación médico-psiquiátrica decimonónica pasó y se enraizó en el ámbito del lenguaje pretendiendo conceptualizar y representar a un cierto tipo de sujeto específico que no existe en la realidad; de allí que sea más apropiado el término “homoerotismo” para referirse a la pluralidad de prácticas, deseos y sentimientos de los

sujetos same-sex oriented. Como se señala en Cornejo (2007), la intervención médica sobre la sexualidad se dirigió principalmente hacia la homosexualidad. Se intentaba unir el homoerotismo a las categorías psiquiátricas que no implicaban completa alienación mental. Se buscaban características patológicas o monstruosas en aquellos sujetos de modo de definirlos como enfermos.

## 5.- Pregunta de investigación, objetivos y directrices

### 5.1 Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las características de la dinámica de pareja en relaciones del mismo sexo?

### 5.2 Objetivo General

Analizar las características de la dinámica de pareja en relaciones del mismo sexo.

### 5.3 Objetivos Específicos

- Identificar las dificultades que se presentan en la dinámica de parejas del mismo sexo.
- Describir los roles en parejas del mismo sexo.
- Identificar las normas en parejas del mismo sexo.
- Describir las características de la relación afectiva en parejas del mismo sexo.

### 5.4 Preguntas Directrices

- ¿Cuáles son las dificultades que se presentan en la dinámica de parejas del mismo sexo?
- ¿Cuáles son los roles en parejas del mismo sexo?
- ¿Cuáles son las normas en parejas del mismo sexo?
- ¿Cuáles son las características de la relación afectiva en parejas del mismo sexo?

## 6.- Metodología

### 6.1 Diseño de Investigación

La presente investigación se enmarca en el enfoque cualitativo y tiene como objetivo analizar las características de la dinámica de pareja en relaciones del mismo sexo. De esta forma, se realizó una aproximación al fenómeno que rescate los discursos de las parejas involucradas, es decir, este enfoque permite indagar, usando preguntas con el propósito de recolectar información. En este sentido Anguera, (2008) señala que la metodología cualitativa está recobrando terreno en el área de las ciencias del comportamiento, y volviendo a ser considerada como una metodología importante en el ámbito de la psicología, dada su relevancia en la manera de entender a los seres humanos y a la naturaleza de sus interacciones entre ellos y con su entorno, es por esto, la utilización de esta metodología, ya que nos permitirá saber cuáles son las principales características.

El alcance del presente estudio es Descriptivo Fenomenológico, en el cual el informante narra en primera persona, la experiencia y vivencia, este relato se reproduce literalmente, generando categorías, tras el análisis del contenido, donde le permite a la investigación más veracidad, en el principio básico de la validez de la investigación cualitativa, donde los hallazgos deben ser un reflejo lo más nítido posible de las experiencias de los sujetos y de sus perspectivas, dejando afuera interpretaciones ambiguas. El objetivo del acercamiento fenomenológico, desarrollado por Husserl, es adquirir una comprensión de las estructuras esenciales de estos fenómenos sobre la base de ejemplos mentales proporcionados por la experiencia o la imaginación (Martínez, 2004).

El método utilizado en el estudio es de tipo inductivo, ya que se comienza a partir de la observación de los hechos, luego se analiza y se realiza una clasificación de los datos entregados. Luego se realiza una derivación inductiva de una generalización a partir de los hechos, finalizando con la contrastación, desde un paradigma interpretativo. Según lo

señalado por Banister et al. (2004), es un intento de captar el sentido que está a la base de nuestros discursos; se trata de una exploración y sistematización de un fenómeno determinado; y puede ser una representación de significados de dichos fenómenos. Este enfoque permite una comprensión más personal de los motivos, creencias y significados de las acciones de los individuos (Weber, citado en Taylor y Bodgan, 1984).

El estudio es de tipo Trasversal, ya que la muestra se realiza en un periodo corto de tiempo, ya que se trata de tomar una radiografía al fenómeno que se está estudiando en un determinado momento de la historia, la toma de la muestra se realizará durante el primer semestre del año 2018.

## 6.2 Población y Muestra

La población del presente estudio está compuesta por adultos jóvenes, que tienen una relación de pareja de al menos 6 meses con una persona de su mismo sexo, que viven en la comuna de Concepción, la elección de esta comuna responde a un criterio de accesibilidad geográfica.

La muestra del presente estudio es no probabilística intencionada. Específicamente se utilizó la técnica de Bola de Nieve, debido a que se trata de una población menos accesible, de igual forma no se cuenta con la cantidad exacta de personas que presentan esta condición. El proceso de selección en este tipo de muestra se trata de localizar a algunos individuos, los cuales conducen a otros, y estos a otros, y así hasta conseguir una muestra suficiente. Este tipo de muestreo se emplea muy frecuentemente cuando la accesibilidad de la muestra se dificulta debido a que no se conoce su localización, un ejemplo de ello son estudios con poblaciones de delincuentes, sectas, determinados tipos de enfermos, etc.

De esta forma, el tamaño final de la muestra quedó constituido por 6 sujetos, considerando el criterio de saturación teórica, es decir, se finalizó la recolección de

información cuando el desarrollo de categorías logró densidad y cuando las relaciones entre categorías consiguieron quedar bien establecidas (Mayan, 2001).

### 6.3 Técnica de recolección de datos e instrumentos

Se utilizará entrevista semiestructuradas en profundidad, en la cual el investigador antes de la entrevista se prepara una pauta temática sobre lo que quiere que se hable con el informante. El tipo de preguntas que se realizan son abiertas, donde el informante puede expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, e incluso desviarse de la pauta inicial pensado por el investigador cuando aparecen temas emergentes que es preciso explorar. El investigador debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante los temas que son de interés para el estudio, enlazando la conversación de una forma natural. Durante el transcurso de esta el investigador puede relacionar unas respuestas del informante sobre una categoría con otras que van fluyendo en la entrevista y construir nuevas preguntas enlazando temas y respuestas. Como lo señala Martínez (1998), ofrecen un grado de flexibilidad aceptable, a la vez que mantienen la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos del estudio. Este tipo de entrevista es la que ha despertado mayor interés ya que se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista de manera relativamente abierta, que en una entrevista estandarizada o un cuestionario. Las entrevistas semiestructuradas son buena fuente para obtener datos para la investigación. El orden de los temas y de las preguntas se ve condicionado por la conversación. Da la posibilidad de introducir temas nuevos, categorías emergentes, que el investigador no había contemplado, pero que surgen en la conversación. Este es el tipo de entrevista más usada en investigación cualitativa, pues hay un razonable grado de control por parte del investigador y un cierto grado de libertad en las respuestas en el informante.

## 6.4 Instrumento

Mediante una pauta de entrevista, la cual tiene como objetivo servir como guía para recabar todos los antecedentes para dar respuesta a la pregunta de investigación, la cual consta de seis preguntas abiertas y que indagan por los aspectos centrales del objeto de estudio que se especifican en los objetivos del mismo, donde el enfoque permite que el entrevistado de cuenta de la relación que mantiene con su pareja, las dificultades que se presentan en el día a día, sus reglas y el valor que le otorgan a la relación que mantienen, a la vez, como pregunta más amplia permite que el entrevistado describa un día de rutina que tiene con la pareja, donde se desarrollan y cual son las tareas que realizan ambos en un día normal. Esto permitiendo que al dar la respuesta el entrevistado, realizar más preguntas indagatorias, permitiendo recabar más información que aporten a la investigación que se realiza.

## 6.5 Técnica de Análisis

El método para el análisis de datos utilizado recibe el nombre de técnica de comparación constante, lo primero que se debe realizar es la formulación de preguntas, ya que, todos los tipos de indagación se basan en formular preguntas efectivas, debido a que es un mecanismo analítico para iniciar la indagación y dirigir el muestreo teórico, en esta metodología, las preguntas principales apuntan a aumentar nuestro entendimiento de los asuntos teóricos, esta herramienta analítica es empleada para estimular el pensamiento acerca de las propiedades y dimensiones de las categorías. La segunda operación es hacer comparaciones. Plantear preguntas y hacer comparaciones cumplen diversas funciones, el muestreo debe tener base en los conceptos emergentes, con el propósito de explorar el rango de dimensiones o las condiciones diversas en las cuales varían las propiedades de los conceptos. Dewey (1938), señala que las situaciones problemáticas estimulan la indagación o investigación, pero en lo que se debe hacer

hincapié es en que no es la situación como tal la fuerza motriz sino las preguntas que el investigador formula sobre la situación.

Este tipo de análisis obliga a los investigadores a examinar las suposiciones básicas, sus sesgos y perspectivas, además de realizar un examen más minucioso de la teoría que está evolucionando, lo que a veces da como resultado la cualificación o el cambio del marco teórico inicial y hace más probable que los analistas descubran tanto la variación como los patrones generales, además de asegurar la probabilidad de una postura más creativa y libre con respecto al análisis de los datos y por último facilita la vinculación y densificación de las categorías.

Los mecanismos que se utilizarán para facilitar el proceso de codificación, es el de codificación abierta y axial. El nivel de análisis de codificación abierta corresponde al proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones, además de los fenómenos, ideas centrales en los datos, representadas como conceptos, bases fundamentales de la teoría, otorgando categorías a los conceptos que representan los fenómenos, las propiedades características de una categoría, cuya delineación la define y le da significado. Para Strauss (1969), cualquier objeto particular puede denominarse y por ende localizarse en incontables maneras. La denominación lo ubica en un contexto de clases relacionadas de maneras muy diferentes. La naturaleza o esencia de un objeto no reside misteriosamente en el objeto en sí sino que depende de cómo se defina éste. En su dimensión escala se observarían las propiedades generales de una categoría, las cuales le da especificaciones a la categoría y variaciones a la teoría, mientras que las subcategorías, son conceptos que pertenecen a una categoría, que le dan claridad adicional y especificidad. El siguiente nivel de análisis, la cual se denomina codificación axial, proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado "axial" porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones. El paradigma es la herramienta analítica diseñada para ayudar a los analistas a integrar la estructura con el proceso. Para Strauss (1987), entre las elecciones más importantes, está la de hacer una codificación intensa y coherente entorno a categorías específicas. Al

hacerlas, el analista comienza a construir una trama densa de relaciones que giran alrededor del "eje" de la categoría sobre la cual se está centrando. La estructura es el contexto condicional en el que está situada la categoría (fenómeno). Mediante el proceso de secuencias de acciones / interacciones pertenecientes a los fenómenos a medida que evolucionan en el tiempo.

## 6.6 Procedimiento

Para la selección de los participantes, el muestreo fue intencional, intentando acceder a las parejas del mismo sexo que cumplieren con los criterios de inclusión. Esto se hizo por intermedio de contactos personales del investigador, y a través de la estrategia "bola de nieve", que permitió acceder a otros participantes que cumplieran con el perfil de interés del estudio. El primer contacto se estableció por correo electrónico y en otras ocasiones de manera personal. En la mayoría de los casos, una vez que aceptaban participar del estudio, las coordinaciones siguientes se realizaron por correo electrónico y teléfono celular.

Las entrevistas fueron realizadas en un encuentro, con una hora de duración aproximadamente, fue el tiempo requerido para lograr abordar todos los temas de la entrevista. La aplicación del instrumento, al ser una entrevista semiestructuradas en profundidad, la cual se caracteriza por realizar una conversación guiada, pero al mismo tiempo flexible y dinámica para los temas que a las entrevistadas le parezca pertinente profundizar. Se recolectan datos de los participantes a partir de un conjunto de preguntas abiertas relacionadas con la pregunta de investigación y los objetivos del estudio (Mayan, 2001). En este caso fue aplicada a parejas del mismo sexo, lo que permitió un espacio de profundización de las ideas, discursos y significados más profundos de su quehacer. La entrevista permite la profundidad que se requiere para construir discursos que configuren una epistemología de las parejas del mismo sexo, y que pueden ofrecer todos los participantes del estudio.

Para realizar el análisis, tomé como referencia e inspiración la Técnica de Comparación Constante, con el fin de ordenar los datos y profundizar en las categorías y subcategorías que se desprendieron de los datos. El proceso analítico consiste en agrupar los datos en categorías descriptivas centrales. De las categorías centrales pasamos a realizar la codificación abierta y axial. La codificación abierta es el proceso de desglosar los datos en diferentes unidades de significado, es decir, colocar toda la información en categorías conceptuales. Estas categorías se nombran o etiquetan de manera representativa, lo cual permite captar la complejidad que hay entre ideas y significados. Las narrativas se revisaron línea por línea, para abstraer los principales conceptos, ideas, palabras claves o frases que emergen del texto. De este modo se conformó la primera codificación, para luego y paralelamente, avanzar a una codificación axial, que consiste en la elaboración de un mapa o esquema conceptual, para establecer posibles relaciones entre los conceptos que surjan de la codificación abierta, de manera deductiva e inductiva, haciendo posible el planteamiento de nuevas hipótesis e incluso nuevas categorías más amplias conformadas por subcategorías.

## 6.7 Resguardos Éticos

En cuanto a los aspectos éticos de la investigación, se puede mencionar el Consentimiento libre e informado, que incluyó no sólo el detalle de los objetivos de la investigación, sino que también garantizó la participación voluntaria y el manejo confidencial de la información. Por otra parte, para la realización de las entrevistas, se priorizaron espacios que permitieran una conversación confidencial, sin interrupciones de terceros y en un clima de confianza y protección. Así mismo, se tiene en consideración la entrega de los resultados del estudio a las mismas participantes, una vez terminada la investigación.

En todos los casos se leyó y firmó un Consentimiento informado, quedando una copia en manos del entrevistado y otra en poder del investigador.

## 7.- Resultados

### 7.1 Nivel de Codificación Abierta

#### **Comunicación:**

- Confianza como base de una buena comunicación:

La comunicación al interior de las parejas como sujetos de investigación se visualiza como buena, ya que se revela, que las cosas las hablan en el momento, siempre se están preguntando sobre sus asuntos, tratando de conversar de todo, dejando en claro poseen suficiente confianza para preguntarse sobre distintos temas y lo que les molesta entre sí, con el fin de mejorarlo en su relación.

Ejemplo-Entrevista N° 6: “Buena, mientras ninguna de las dos se enoje. Podemos tener una conversación fluida, hablar de diferentes cosas, solucionar problemas. Todo siempre y cuando mi socia no me deje de hablar. Pero yo creo que la comunicación es buena, porque hablamos de todo, nos contamos todo, nos pedimos consejos”.

- Canales de Comunicación:

Se señala que tan sólo con miradas se comunican muchas más cosas, así como también el hecho de que la relación haya comenzado con una amistad se conocen aún mejor, lo que ayuda a la comunicación.

Ejemplo-Entrevista N°3: “Cuando hay malos entendidos, unos por aquí por allá, pero somos como cualquier pareja, pero los solucionamos al tiro, nos entendemos harto sabemos cuándo algo nos molesta, de repente no tenemos ni siquiera que decir cuando algo nos molestó porque nos damos cuenta en los gestos por ejemplo”.

- Comunicación como características positivas para funcionamiento, pauta relacional:

Las parejas al tener una buena comunicación en su relación, les permiten hablar temas en mayor profundidad, en proyección y metas de ambos, sin generar un conflicto por diferencias de opinión u otro aspecto.

Ejemplo-Entrevista N° 5: “Sí, porque hablábamos cosas superficiales y ahora son cosas más profundas, hablamos de proyecciones de sueños de metas que uno quiere cumplir, cosas que queremos hacer juntas”.

#### **Normas:**

- Vinculación, responsabilidad, fidelidad:

Como norma explícita en una de las parejas e implícita en dos de ellos, se destaca la fidelidad, la responsabilidad al salir y no exponerse y presentan seguridad del vínculo creado con el otro.

Ejemplo-Entrevista N° 4: “La fidelidad puede ser, otra cosa es que no podemos llegar con un quiltro a la casa. No, la verdad que son como normas, eso, que no nos engañemos, es que yo siempre pongo reglas”.

- Confianza según género, actitud:

Se puede mencionar que existen normas al interior de la relación, puesto que en las parejas en cuestión logran manifestar algunas reglas que poseen para llevar una buena convivencia, según el género de las personas con las que se relaciona.

Ejemplo-Entrevista N° 1: “Si existen varias, una es que no se junte con ciertos amigos, pero yo le he demostrado por qué a mí no me agradan, pero son dos o tres de muchos amigos que tiene y ella también me dice que no hable con ciertas personas y no lo hago. Otra

cosa es no dar los números de teléfono, por problemas que hemos tenido con la misma familia de mi pareja, incluso ahora no tenemos teléfonos, rompimos los chips, al final eran cosas que nos provocaban peleas entre nosotras y solo nos hacían daño”.

- Responsabilidades:

Las responsabilidades entre las parejas son compartidas, pero el tema económico es fundamental en el apoyo que le entrega el uno al otro, tomado como algo beneficioso ya que lo ven como una responsabilidad que no le falte nada a la otra persona, cuando no trabaja o se encuentra estudiando.

Ejemplo-Entrevista N°2: “Yo tengo las más grandes responsabilidades o sea trato de que no le falte nada a ella, ella es mí responsabilidad yo me la traje entonces tengo que hacer que no le falte nada, si ella está conmigo yo tengo que sacarla adelante”.

- Adecuación a las normas sociales:

Compartir de forma responsable cuando están en lugares en público, además de no incomodar a las demás personas con muestras de cariño y no realizarlo frente a niños, ya que los miraran de otra manera.

Ejemplo-Entrevista N°4: “Cuando salimos, no nos desubiquemos en el sentido de no tomar más de la cuenta, otra cosa muy importante es no besarnos en público por ejemplo en cumpleaños, porque no porque seamos gays vamos a andar haciendo la vida loca donde sea o tomarnos de la mano no, porque la sociedad todavía no es capaz de aceptarnos así que tenemos que tratar de adecuarnos al sistema”.

### **Resolución de conflictos:**

- Resolución de conflictos en la pareja:

Por lo menos uno de los miembros de la pareja usa métodos para resolver algún problema presente en la pareja con el fin de solucionarlo, a pesar de que sea dificultoso, al darse cuenta, pone todo de su parte para resolverlo.

Ejemplo-Entrevista N° 6: “La feña no usa métodos, yo me trato de dar cuenta de las cosas que pasan y trato de entenderla de ver la situación de tratar de solucionarlo, en verdad yo sé que a veces soy pesa, enojona un poco, pero me gusta conversar las cosas po”.

- Conocimiento mutuo como estrategia de afrontamiento relacional:

El tiempo como parte fundamental de conocerse de mejor manera, a pesar de identificar que nunca se terminarán de conocer, valoran que el estar juntas les permite saber más de la otra y cómo actúa y cómo reacciona frente a la otra.

Ejemplo-Entrevista N° 2: “Cada vez creciendo más la relación y conociéndonos si igual uno nunca termina de conocer a las personas, cada vez nos unimos más, como que cada vez estamos más juntas, nos vamos conociendo cada vez más”.

### **Roles:**

- Roles definidos:

En cuanto a los roles se puede señalar que, en las parejas, las labores del hogar, son principalmente realizadas por uno de los sujetos de la pareja a pesar que en un comienzo las labores eran compartidas, con el tiempo se ha ido recargando esa labor a sólo un sujeto, a excepción de una de las parejas en donde las labores del hogar son compartidas.

Ejemplo-Entrevista N° 1: “Hay roles definidos, es que al final como que yo estoy más en la casa que él, igual no se desordena tanto como en el ámbito del orden porque al final, en lo único que estamos más en la pieza entonces, al final es hacer la cama y listo (se ríe) eso sería el orden de la casa y los fin de semana como que ya nos dedicamos más así como que a limpiar más profundamente pero eso sería lo hacemos entre los dos”.

- Experiencia en relaciones:

Presentan más confianza y seguridad de su pareja, tienen mejores estrategias de afrontamiento cuando se presentan dificultades y ya conocen como es la dinámica de vivir con otro en el mismo hogar.

Ejemplo-Entrevista N°1: “Lo que te ayuda a saber cómo llevar al otro, es cuando ya has tenido experiencias de relaciones de pareja en veces anteriores”.

- Dependencia económica:

En lo que respecta a este punto, las parejas no tienen independencia económica, puesto que viven con sus padres, de modo que ellos solventan los gastos generales que conllevan el mantener una casa, por lo que se infiere que el apoyo de las familias de las parejas es fundamental. Pero se debe explicitar que aportan económicamente, en lo que respecta a gastos, pero no se hacen responsables de estos en su totalidad.

Ejemplo-Entrevista N° 4: “Se trata y es relativo porque depende de lo que saque en las comisiones en el mes trabajo en una tienda en el mall de aquí y con el gasto de la universidad y la plata que le paso a la Paz para el arriendo y quedo sin nada”.

- Mantenimiento del sistema:

Se logra dilucidar que existe un grado de dependencia económica en la pareja propiamente tal, puesto que no poseen dinero de forma individual para solventar sus gastos, de origen personal.

Ejemplo-Entrevista N° 3: “Trabajamos, yo ahora estoy de vacaciones, pero siempre los dos trabajamos, yo ahora estoy en ENTEL y él en VTR”.

- Estrategias de convivencia:

Generalmente las responsabilidades son compartidas, sin embargo, en la actualidad dos de ellos se encuentran sin trabajo, motivo por el cual han asumido las responsabilidades del hogar y el otro integrante de la pareja trabaja.

Ejemplo-Entrevista N°1: “Al principio cuando comenzamos a vivir juntos, como el entraba más temprano se levantaba me preparaba desayuno (...) y tomábamos desayuno juntos, yo me iba a la universidad y (...) después nos veíamos en la noche (...) conversábamos en el transcurso del día por whatsapp y si nos coincidía el horario de almuerzo íbamos almorzar juntos pero era rara vez y después yo llegaba a la casa y esperaba que llegara, me preocupaba de hacer mis cosas y (...) él llegaba ya en la noche y después comíamos juntos y al principio igual la mayoría de las veces salíamos a comer en la noche”.

- Poder:

La toma de decisiones dentro de las parejas se señala que en los sujetos de investigación la toma de decisiones es en conjunto, no obstante se infiere que en cada pareja existe un sujeto con carácter más fuerte que el otro, y es quien toma las decisiones más importantes para la pareja.

Ejemplo-Entrevista N° 6: “Yo siempre me impongo un poco más allá, pero siempre lo conversamos, todas las decisiones aun así me impongo un poco más que ella y tengo la última palabra, es que de hecho no me equivoco porque tomo las decisiones que yo sé”.

- No hay jerarquía, trato simétrico:

Se visualiza que uno de los integrantes de cada pareja posee una influencia mayor en la toma de decisiones, a pesar de que estos manifiesten que las decisiones son tomadas como pareja.

Ejemplo-Entrevista N° 2: “No, nos dividimos, sólo la que tiene plata en el momento paga, porque igual aparte de la plata del hogar, tenemos plata para darnos gustos nosotras, y si una de las dos quiere algo y no tenemos plata, la juntamos entre las dos y lo compramos, una sustenta el gasto de la otra, cuando la otra no tiene, mi madre igual trae cosas de su casa como vive en el campo, trae, membrillo, morrones, tomate, duraznos, entre otras cosas”.

### **Afectividad:**

- Factores, variables de relación, sentimiento-emoción:

Las parejas, un integrante es más afectivo que el otro, demostrando en cada momento el cariño, confirmando el amor con gestos o palabras, sin embargo, los otros integrantes de las parejas son más fríos al momento de demostrarse el amor.

Ejemplo-Entrevista N° 3: “Por lo menos yo le hago muchas demostraciones de cariños a él muchas día a día. Cada minuto que pasa le estoy demostrando todo el amor que le tengo a él. Son las cosas que a él le digo que ha cambiado. Porque a mí nunca se me pasa ningún día sin decirle un te amo”.

- Factores de género, empatía, diferencias y prejuicio de género masculino, aspectos biológicos en común:

Los sujetos que mantuvieron alguna relación con una persona del sexo opuesto, marcando la diferencia entre una relación heterosexual y una relación homosexual, recalando en dos de las parejas que las relaciones homosexuales son considerablemente mejores por la comprensión de una hacia la otra por el hecho de ser mujeres, donde se argumenta que entre mujeres la comunicación es mejor, son relaciones más de piel y empáticas, ya que se sabe que le está pasando al otro por ser del mismo sexo, sintiendo en muchas ocasiones cosas similares frente a ciertas situaciones.

Ejemplo-Entrevista N°2: “Ventajas, yo creo que una ventaja es que al ser las dos mujeres nos entendemos lo que nos pasa, yo miro y sé lo que le está pasando, porque por ejemplo estar con un hombre, el hombre, es tan pavo nunca cacho nada.... no se necesitan las palabras, esa es una ventaja muy buena. Y una desventaja es que cuando tú pasas mucho tiempo con otra mujer los periodos de la regla se te juntan cierto ya y de repente cuando andamos las dos con la regla queda la embarrada, los cambios de ánimo.... mismo nosotras en la universidad tenemos que andar siendo amigas ni una tomadita de mano ni una caricia en el cabello”.

- Complementariedad:

Es la fluidez de la comunicación que poseen, ya que al ser parejas de sexo masculino dicen entenderse mejor, rescatando la independencia que ellos tienen como personas y como parejas.

Ejemplo-Entrevista N° 3: “En realidad es relativo porque nosotros cuando tenemos ganas las hacemos igual no es un día tú y un día yo, es dividido, yo hago la pieza el diego lava, si yo paso la aspiradora el pasa el trapo por la tele”.

#### **Relaciones con otros significativos:**

- Aceptación, sentido social:

Se menciona además que al ser del mismo sexo pueden hacer casi todas las actividades diarias juntos, lo que beneficia la comunicación y confianza al interior de la pareja. El apoyo familiar es también una gran ventaja con la que cuenta en las relaciones.

Ejemplo-Entrevista N° 4: “Mi entorno sabe mi situación, mi relación, sabe la mayoría, no es algo que oculté, ni que me dé vergüenza, después que mi mamá supiera como que la opinión de la gente me da lo mismo”.

- Factores distanciadores, aceptación familiar como desventaja, no aceptación social:

En cuanto a este punto se puede mencionar que una de las desventajas más presentes en las relaciones de parejas homosexuales, es no poder expresar libremente su amor, no pueden por la sociedad y por respeto al resto demostrarse su cariño tan abiertamente como las parejas heterosexuales, haciendo referencia además a la imposibilidad de ser madres o a tener la nula opción de adoptar por el hecho de ser una pareja homosexual. Una desventaja también es la problemática familiar, que afecta a la familia de origen de las parejas para aceptar la condición sexual de los sujetos.

Ejemplo-Entrevista N° 5: “Nosotras tenemos una relación hace un año cuatro meses, sin embargo vivimos juntas hace seis meses, nosotras comenzamos siendo amigas y después de mucho sufrimiento decidimos estar juntas, pero todo ese sufrimiento se ha recompensado porque nuestra relación es linda y tranquila a pesar de todo lo que pasamos, al principio fue difícil por los problemas familiares y con otras personas”.

- Aceptación familiar, proyecto de vida:

Ejemplo-Entrevista N° 4: “Nosotros tenemos un año y medio de relación y cuando nos conocimos el Diego tenía un relación y nos presentaron en la disco, aunque yo ya lo había visto antes, siempre lo miraba, me pidió el teléfono, después me invitó a salir y de ahí no nos separamos más y vivíamos cerca, así que no nos costaba mucho juntarnos, vivimos en la casa del papá de mi pareja, pero nosotros tenemos planes de establecernos solos en una casa, queremos independizarnos”.

### **Consecuencias:**

- Demostración de cariño en público:

El respeto frente a los demás, es decir, no tienen demostraciones de cariño como besos frente a las demás personas, argumentando que la sociedad no se encuentra preparada aún para aceptar y entender una pareja homosexual, también el respeto hacia los niños, ya que ellos no se encuentran con plena conciencia para formar un buen discernimiento, por esto no pueden ser pasados a llevar exponiéndolos a dos personas del mismo sexo juntas.

Ejemplo-Entrevista N°2: “Con las demostraciones de cariño en público, depende con quien estemos en realidad, además no, andamos de la mano sólo como a las cinco de la mañana y en el día él va con la mano así como cerrada y yo voy y le meto el dedo, pero como leseo”.

- Cualidades positivas o negativas de relación amorosa:

Como cualidad positiva se señala que son aceptados y apoyados por la familia, pero existe una limitación en la manifestación de cariño efusivo dentro del hogar de los padres, pero al ser aceptado les ayuda a expresarse de mejor manera dentro del ambiente familiar.

Ejemplo-Entrevista N° 4: “Una ventaja por lo menos para mí es que su familia nos apoya, porque es como fundamental para nuestra relación porque por lo menos en la casa no tenemos que andar escondidas, pero tampoco andamos a los besos, nos abrazamos nos tratamos de amor o cosas así, y así poh’ pero yo creo que nos ayuda para tratar de expresarnos dentro de un ambiente familiar”.

Dentro de las categorías y subcategorías planteadas en esta investigación da cuenta de características diferenciadoras entre parejas de hombres con parejas de mujeres, ya que en las parejas de mujeres queda demostrado el sentido significativo por la

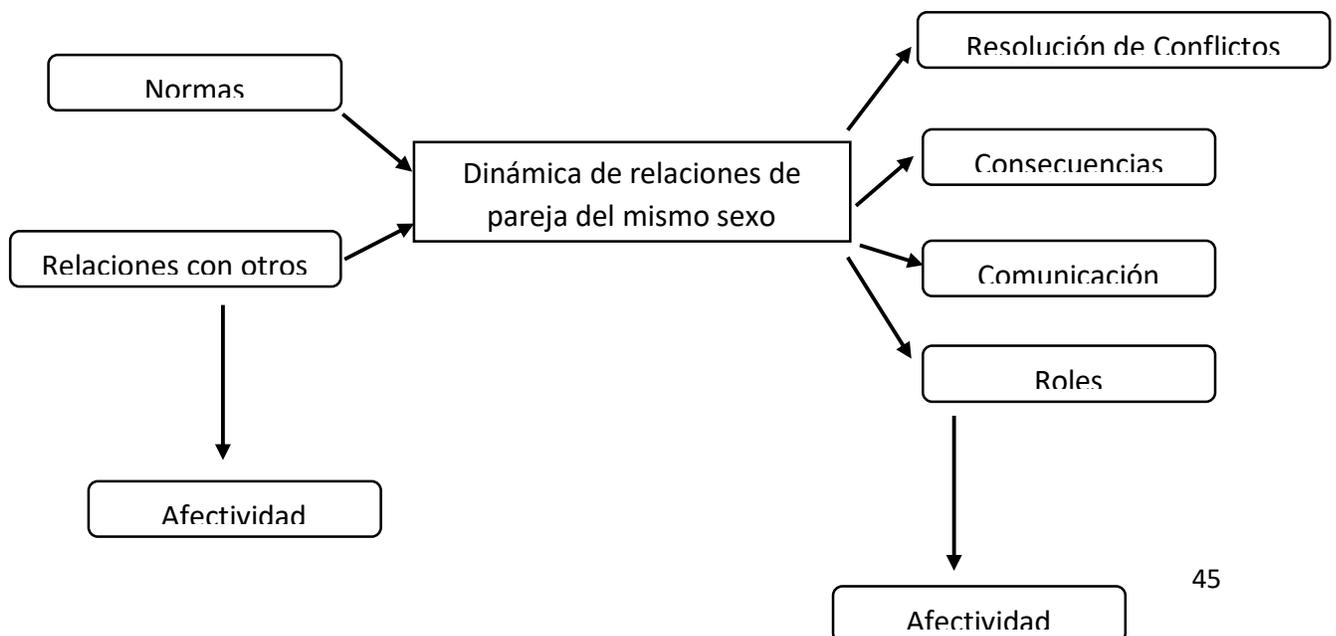
afectividad, mientras que en las parejas de hombres la resolución de conflictos y la complementariedad, se desarrollan de mejor manera, como da cuenta la investigación.

Ejemplo-Entrevista 4: (Hombre) “Estamos súper compenetrados los dos como pareja y ventajas igual tenemos con nuestros amigos por que igual nos quieren harto. Somos como súper, en realidad somos como amigos, en realidad”.

Ejemplo-Entrevista 6: (Mujer) “Yo por lo menos pienso es que la ventaja es que las dos somos mujeres y sabemos lo que sufrimos y sabemos que un hombre hace daño y se va, es más bonito porque uno entiende lo que es sufrir por alguien lo que es llorar, lo que es pasarla mal, las dos hemos pasado por cosas dolorosas y ahora hemos sido felices, lo que pasa es que yo he tenido varias parejas hombres, antes de que estuviera con ella, y cuando la conocí a ella las cosas fueron diferentes, se fueron dando distinto y es bonito, es mejor así porque ella entiende, ella sabe lo que siento”. (Sujeto 1)

## 7.2 Nivel de Codificación Axial

A raíz de los resultados, se realiza un proceso de análisis, con lo que acontece en las parejas del mismo sexo, en el proceso de comenzar a vivir juntos. Presentaré una idea general para comenzar, e iré desarrollando los conceptos presentes.



La dinámica de relaciones de pareja del mismo sexo tiene como antecedentes presentes las normas y las relaciones con otros significativos, dentro de las normas en las cuales se forman las parejas no existen normas explícitas, sino todas aquellas donde se destaca la fidelidad, responsabilidad, no exponerse, además se destaca que tienen seguridad del vínculo creado. Pero si para crear una buena convivencia, hay normas de diario vivir, además de compartir en forma responsable cuando se encuentran en lugares en público, de forma de no incomodar a las demás personas. Además, señalando que al ser del mismo sexo pueden hacer actividades diarias juntos, lo que es un beneficio para la comunicación y confianza al interior de la pareja. Dentro de las relaciones con otros significativos, el apoyo familiar se señala como una gran ventaja dentro de la relación, pero cuando no son aceptados, pero el no poder expresar libremente su amor, debido a la sociedad en la cual nos encontramos inmersos y no poder abiertamente como las parejas heterosexuales expresar su amor es significativo para ellos. Ambos factores influyendo en la afectividad que se presenta dentro de la pareja ya que la empatía que logran y como también los investigados señalan que al ser del mismo sexo, pueden lograr entenderse de mejor manera o al haber mantenido relaciones con otros anteriores, la dinámica que presentan de mejor manera, debido a la experiencia previa y al resaltar de mejor manera la diferencia al estar con una persona de su mismo sexo.

Dentro de los factores que se presentan como consecuencia de la conformación de la pareja se identifican, la resolución de conflictos, dado que al comenzar una vida juntos se aprende a conocer al otro en un diario vivir saber más de la otra persona y cómo actúa y cómo reacciona frente a una situación, las consecuencias de estar en una relación de pareja con alguien del mismo sexo, se ven en un plano más social, el no poder expresarse en público o que solo una parte de la familia acepte su relación, además una limitación es la manifestación de cariño efusivo dentro del hogar de los padres, la comunicación que se da de buena manera, ya que, tratan de conversar todo lo que les afecta y a la vez los canales de comunicación empleados son más que el canal de comunicación verbal, sino también el no verbal, además al ser personas del mismo sexo la gama de conversación es amplia, con temas en común y los roles que se presentan dentro de la pareja ya que

deben desarrollar las labores del hogar, las cuales son realizadas por un sujeto de la pareja, además de desarrollar estrategias de afrontamiento frente a dificultades, las responsabilidades del hogar son compartidas ya que uno de los miembros de la casa se encuentra sin trabajo, este se dedica a realizar las tareas hogareñas, además de existir un trato simétrico, sin existir la influencia de uno en el otro. Los cuatro elementos mencionados anteriormente de igual forma teniendo influencia en la afectividad, ya que un integrante de la pareja es más expresivo en las muestras de cariño que el otro, expresando con gestos o palabras, existe complementariedad entre las parejas, ya que, al ser del mismo sexo, se entienden de mejor forma, además al tener una experiencia con una persona del sexo opuesto, hace que se destaque de mejor forma la unión que se presenta al estar con alguien de su mismo sexo.

## 8.- Discusión

El presente apartado está organizado teniendo en cuenta los resultados, donde se irá ofreciendo algunas reflexiones producto del diálogo entre los resultados y la teoría. A pesar de que en la discusión se pueden cruzar distintos elementos, dado que las relaciones pueden ser infinitas. Para este caso, se han tomado los aspectos más relevantes del capítulo de resultados para ser discutidos a la luz de la teoría.

La concepción de dinámica de pareja, como lo señala Quintero (1997: 99), se entiende por la interacción recíproca entre dos o más personas, la lo que involucra los siguientes aspectos, la habilidad para comunicarse efectivamente, el escuchar, la solución de conflictos y la expresión auténtica de uno o una.

Se indica que los resultados o resultados específicos se encuentran a la base de los aspectos teóricos que se señalan a continuación:

Entre los antecedentes que interfieren en el objeto de estudio se encuentran las normas, así como lo señala Escartín (1997) son acuerdos relacionales, que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de áreas comportamentales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable. Por ello existe un acuerdo para actuar de un determinado modo, lo cual no quiere decir que esto sea tan consiente como puede parecer, al exponerlo de este modo. La mayoría de las veces se trata de un acuerdo que no goza de las características de ser consiente y, aunque parezca paradójico, muchas veces tal acuerdo no es conocido ni por los mismos participantes.

Tomando los estudios de Lamas (2000) respecto a la arbitrariedad de los comportamientos y las prácticas esperados socialmente de las mujeres y los hombres tanto homosexuales como heterosexuales, este trabajo confirma lo dicho por la autora. Como se ha demostrado el género pertenece al orden de lo cultural y nada tiene que ver con lo instintivo ni heredado genéticamente, lo cual permite una vinculación con el otro, entregando responsabilidad y fidelidad con la pareja que se encuentra. La cultura en la

cual el sujeto se encuentra entrega las herramientas necesarias para su adecuación a las normas sociales establecidas.

Otro antecedente que interfiere son las relaciones con otros, que llegan al nivel de ser significativo en la relación de la pareja, entre los que se encuentran relación con las familias y amistades de los homosexuales y sociedad en general, Gallego plantea, que los individuos se ven obligados a permanecer en el “clóset” ocultando su orientación sexual por miedo a perder privilegios importantes de para ellos, ya sea trabajo, apoyo familiar, reconocimiento, entre otros, lo que reduce considerablemente el espacio para compartir románticamente con la pareja, situación que concuerda con las afirmaciones de las parejas estudiadas, ya que ellos señalan que al dar a conocer su condición su día a día cambia considerablemente y no pueden expresarse libremente por respeto a los demás y por miedo a la discriminación.

Como lo señala casullo (2002), se puede señalar que tanto los sujetos heterosexuales como los homosexuales tomados poseen capacidades para adecuarse a sus necesidades e intereses (en cuanto a las relaciones de conflicto), una buena aceptación de su auto concepto (aceptación de sí mismo), y ser autónomos y no depender de los demás para tomar decisiones, ni preocupado por lo que los demás dicen, piensan o sienten (en cuanto a sus redes más cercanas). Los sujetos heterosexuales parecen tener metas y proyectos de vida.

Las consecuencias plasmadas en la investigación realizada identifican como una de ellas, la comunicación dentro de la pareja, así como lo señala Quintero (1997: 99) comunicación es toda transmisión de un mensaje entre individuos, sistemas y organismos, utilizando para ello los elementos que tienen en común. Además, esta autora señala que la comunicación es un proceso complejo y circular, ya que, consta con retroalimentación, además señala que es un proceso subjetivo, porque cada persona entiende el mensaje de forma diferente.

Cuando hablamos de comunicación, hablamos de sistemas puestos en contacto, dejándose influir, cambiando, construyendo algo compartido, comparando información.

Los resultados obtenidos en el presente estudio en su totalidad señalan que la comunicación es buena, debido a que tienen como ventaja que al ser del mismo sexo logran entenderse de una mejor manera, también en la expresión de sus sentimientos declarando que es más intensa por el hecho de no poder demostrarse su amor como una pareja heterosexual delante de otras personas, ya sea abrazos o besos, y en lo que respecta a la resolución de conflictos como se expresa en el trabajo de campo las parejas utilizan como técnica o resuelven sus problemas mediante la conversación. Lo anteriormente señalado (a las consecuencias) se concuerda con los resultados obtenidos por Tyson y Toshimoto (2003) y Kurdek (2004) en Gallego (2010; 70), en donde señalan que las parejas homosexuales, empiezan y mantienen discusiones más positivamente, argumentando que esta actitud es más efectiva de modo que es más probable que surjan posibles soluciones y compromisos.

Otro de los elementos que se identificaron como consecuencias dentro de la investigación es la resolución de conflictos, Fisas (2005), desarrolla este concepto que indica la necesidad de entender cómo el conflicto empieza y termina, y busca una convergencia de los intereses de los actores.

En el caso de los entrevistados, las formas que encontraron para sobrevivir fueron poner en tensión esas ideas opresivas, dejar fluir el deseo y amor por los otros, y buscar respuestas a sus dudas existenciales. Como sugiere Serrano (citada en Binford, 2008), el hecho de enfrentar la discriminación se constituye finalmente en un medio de fortalecimiento para resistir y ser, en una cultura que históricamente ha utilizado el silencio en torno a la existencia de las lesbianas, como estrategia de opresión para mantenerla oculta y en contexto de clandestinidad.

Según Castro (2009) describe Rol como el papel o conjunto de papeles que cada una de las personas cumplen, dentro de la sociedad en la que viven. En sí los roles permiten identificar el tipo de relaciones a establecer con las otras personas, a su vez los roles entregan derechos y responsabilidades, como una tercera consecuencia dentro de la dinámica de parejas del mismo sexo.

En la investigación los sujetos señalaron que los roles están tan bien definidos, dividiéndose el trabajo, cuando es uno de los sujetos se dedica al trabajo y el otro se queda en la casa o estudia, de igual forma se dividen las tareas del hogar. En cuanto a la orientación de rol, Platone (2007), expone que la complementariedad que poseen las parejas no se relaciona con el género. Lo mencionado es congruente con los resultados obtenidos en el presente estudio dado que no existen únicamente cualidades femeninas en las mujeres ni masculinas en los hombres, sino que ambos sujetos desarrollan un equilibrio justo y único que hacen a esa determinada pareja.

Todos los elementos mencionados anteriormente las cuales son circunstancias que se producen alrededor de las parejas del mismo sexo está constituida por un conjunto de fenómenos de naturaleza subjetiva, diferentes de lo que es puro conocimiento, que suelen ser difíciles de verbalizar y provocan un cambio interior que se mueve entre dos polos opuestos: agrado, desagrado, alegría-tristeza, atracción-repulsión.

El plano de la afectividad según Gallego (2010; 70) señala que las parejas homosexuales no son más inestables que las heterosexuales, si no que las primeras manejan su estabilidad sin el apoyo de factores de soporte social que tienen las parejas heterosexuales. Esto se ve reflejado en la investigación, en que las uniones de las parejas homosexuales son por afectos, sin que en ellas existan compromisos legales que las unan a una persona, a pesar que exista en el marco legal el Acuerdo de Vida en Pareja.

En cuanto a los elementos de contexto al tratarse de un estudio descriptivo fenomenológico, el sujeto expone en primera persona su realidad, obviando el contexto social en el cual se encuentra inmerso, donde puede variar la visión de su relación y dinámica de pareja en la que él se encuentra.

## 8.- Conclusión

En relación con los hallazgos encontrados, se destaca la buena comunicación que logran entablar las parejas del mismo sexo, ya que poseen mucho lenguaje no verbal lo que beneficia a la comunicación, como también el que al ser las dos personas del mismo sexo logran identificar con más rapidez lo que le sucede al otro. Respecto a la afectividad, se logra identificar que, desde la perspectiva de los sujetos, sus relaciones son más intensas debido a que poseen menos tiempo para demostrarse el su amor mutuo, aprovechan su tiempo juntos al máximo. Respecto a la resolución, se presenta de forma positiva, a través del diálogo, a modo de lograr obtener consenso en sus problemáticas que puedan estar afectando su relación. En cuanto a las normas, a pesar de que no se encuentran explicitadas, de igual manera hay un cuidado cuando se relacionan con otros, de forma de no incomodar los demás. Los roles están definidos, por la ocupación que realizan los miembros de la pareja, de esta forma realizan una ayuda mutua en las actividades hogareñas, ya que, las responsabilidades del hogar son compartidas.

En los cuales dan respuesta a la pregunta de investigación, objetivo general y a los objetivos específicos, que daban cuenta que se debía identificar las dificultades que se presentan en la dinámica de parejas del mismo sexo, describir los roles en parejas del mismo sexo, identificar las normas en parejas del mismo sexo y describir las características de la relación afectiva en parejas del mismo sexo.

Para una próxima investigación, para estudiar en mayor profundidad la dinámica de parejas del mismo sexo, el estudio, debiera enfocarse en identificar la dinámica de pareja del mismo sexo, pero enfocándose en el género de la pareja, para así de esta forma identificar las variables cualitativas y diferenciadoras, que se podrían dar en parejas de mujeres y en parejas de hombres.

## 9.- Referencias Bibliográficas

- Anguera, M.** (2008). *Evaluación de programas desde la metodología cualitativa*. Acción Psicológica, 5 (2), 87-101.
- Barraza, M.** (Martes, 18 de octubre de 2016). *El 1% de la población nacional mayor de 18 años se declara homosexual*, según Casen. Ministerio de Desarrollo Social: Casa publicadora. Recuperado de <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/>
- Banister, P.; Burman, E.; Parker, I.; Taylor, M.; y Tindall, C.** (2004). *Métodos cualitativos en Psicología*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
- Biblioteca del Congreso Nacional.** (2015). *Acuerdo de Unión Civil y de los Convivientes Civiles*. Recuperado de <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1075210>
- Binford, A.** (2008). *La relación de las mujeres lesbianas con sus cuerpos. Un estudio del protagonismo de lesbianas guatemaltecas*. Tesis para optar al grado de Magíster Scientiae en Estudios de la Mujer. Universidad de Costa Rica
- Campo, C. & Linares, J.** (2002). *Sobrevivir a la Pareja*. Problemas y Soluciones. Barcelona: Ed. Planeta.
- Campos, S. & Poulsen, G.** (2013). *Estrategias de resolución de conflicto en parejas con hasta 7 años de matrimonio, hijos y alto ajuste marital*. Un estudio descriptivo relacional. Revista de Familias y Terapias, 22(34), 63-84.
- Campos, I. (s.f.)** "Algunas Consideraciones Sobre Los Aspectos Biológicos De La Homosexualidad" Consultado el 31 de Octubre de 2015 disponible en: <http://www.psiquiatriabiologica.org.co/avances/vol4/articulos/articulo5.pdf>
- Casullo, M.** (2002). *Evaluaciones del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.

**Ceberio, M.** (2011). *Quién soy y de dónde vengo. El Genograma: un viaje por las interacciones y juegos familiares*. Buenos Aires: Psicolibro Ediciones.

**Comisión Nacional de Derechos Humanos.** (2010). *Informe Especial de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos sobre Violaciones a los Derechos Humanos y Delitos Cometidos por Homofobia*. Disponible en [http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/informes/especiales/2010\\_homofobia.pdf](http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/informes/especiales/2010_homofobia.pdf). p. 14.

**Cornejo Espejo, J.** (2007). *La homosexualidad como una construcción ideológica*. Límite, 2 (16), 83-108.

**Dewey, J.** (1938). *Logic: The theory of inquiry*. Nueva York: Holt, Rinehart Winston.

**Díaz, J.** (2003). *Prevención de los conflictos de pareja*. Bilbao: Desclée de Brower.

**Díaz, C., Díaz C., Dema, S. e Ibáñez, M.** (2004). *Dinero, amor e individualización: las relaciones económicas en las parejas/familias contemporáneas*. Oviedo: Instituto.

**Díaz Álvarez, M.** (2004). *Homosexualidad y género*. Cuicuilco, 11 (31), 0.

**Espinoza, A.** (2015). *La juridificación de las uniones de hecho y la propuesta valórica contenida en el proyecto legislativo de Acuerdo de Vida en Pareja en Chile*. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-00122015000100004>

**Fisas, V.** (2005) "Abordar el Conflicto: la negociación y la mediación, Prevención y resolución de conflictos". Revista Trimestral Latinoamérica y Caribeña de Desarrollo Sustentable, Vol. 3 (N° 10).

**Foucault, M.** (1991). *Microfísica del poder*. Madrid, La piqueta.

**Gallego Villa, Ó M; Barreiro de Motta, E.** (2010). *Análisis de los Factores Asociados a las Relaciones de Pareja Homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá*. Suma Psicológica, 17() 69-81. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134215244006>

**Garrido Garduño, A; Reyes Luna, A G; Torres Velázquez, L E; Ortega Silva, P.**

(2008). *Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar.*

Enseñanza e Investigación en Psicología, 13() 231-238. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213203>

Gómez, J. (2003) "*La relación de una pareja homosexual masculina desde su mundo social: una historia de vida.*" Consultado Julio de 2018 en:

<http://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psicologiacom/article/view/797/770/>

**Gutiérrez, O. y Osorio, P.** (2008). Modernización y transformaciones de las familias como procesos del condicionamiento social de dos generaciones. Doi:

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362008000200006>

**Helgeson, V.** (1994). *Relation of agency and communion to well-being: Evidence and potential explanations.* Psychological Bulletin, 116(3), 412-428. doi: 10.1037/0033-2909.116.3.412.

**Hernández, A.** (1997). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve.* Bogotá: Editorial El Búho.

**Honorato, S.** (2015). *Disputas por el dominio del alma, historia cultural del psicoanálisis en Chile, 1910-1950.* Recuperado de

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/132692/Disputas-por-el-dominio-del%20alma.pdf?sequence=1>

**Imber-Black, E., Roberts, J. & Whiting, R.** (1991). *Rituales Terapéuticos y ritos en la familia.* Barcelona: Gedisa.

**Kunderk, M.** (2004). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos.* España: Egales.

**Lamas, M.** (2000) *Diferencia, de sexo, género y diferencia sexual.* Redalyc. 7 (18), 1-25.

**Lemieux, R. & Hale, J.** (2000). *Intimacy, passion, and commitment among married individuals: Further testing of the triangular theory of love*. *Psychological Reports*, 87(3), 941-948. doi: [10.2466/pr0.2000.87.3.941](https://doi.org/10.2466/pr0.2000.87.3.941)

**Linares, J. L.** (1996). *Identidad y narrativa. La terapia familiar en la práctica clínica*. Barcelona: Paidós.

**Linares, J. L.** (2002). *Del abuso y otros desmanes. El maltrato familiar, entre la terapia y el control*. Barcelona: Paidós.

**Jung, C.** (1986). *Arquetipos e inconsciente colectivo*. Barcelona, Paidós.

**Martínez M.** (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Trillas, México, pp. 65-68.

**Martínez M.** (2004). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Manual Teórico Práctico. Buenos Aires. Trillas. Recuperado de [file:///C:/Users/Julio%20Ignacio/Downloads/Propuesta\\_de\\_Analisis\\_Fenomenologico de los Datos .pdf](file:///C:/Users/Julio%20Ignacio/Downloads/Propuesta_de_Analisis_Fenomenologico_de_los_Datos_.pdf)

**Mayan, M.** (2001). *Una introducción a los Métodos Cualitativos: Módulos de Entrenamiento para Estudiantes y Profesionales*. Recuperado de <https://www.ualberta.ca/~iiqm//pdfs/introduccion.pdf>

**MOVILH,** (2013). *Censo: 34.976 personas reconocen convivir con alguien del mismo sexo*. Recuperado de <http://www.movilh.cl/censo-34-976-personas-reconocen-convivir-con-alguien-del-mismo-sexo/>

**MOVILH.** (2013). *Censo: 34.976 personas reconocen convivir con alguien del mismo sexo*. Recuperado de <http://www.movilh.cl/censo-34-976-personas-reconocen-convivir-con-alguien-del-mismo-sexo/n>

**Minuchin, S.** (1974). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.

**Papp, P.** (1983). *El proceso de cambio*. Buenos Aires: Paidós.

**Platone, M.** (2007) *El enfoque eco sistémico en terapia de familia y de pareja*. Revista de Psicología 26 (1) 57-77.

**Quintero, A.** (1997) *“Trabajo Social y Procesos Familiares”*. Editorial Lumen/Hvmanitas, República de Argentina.

**Registro Civil.** (2016). *Primer boletín de información semestral 2016, servicio de registro civil e identificación, ministerio de justicia y derechos humanos*. Recuperado de [http://www.registrocivil.cl/PortalOI/PDF/Boletin\\_Semestral\\_SRCel\\_2016\\_Datos.pdf](http://www.registrocivil.cl/PortalOI/PDF/Boletin_Semestral_SRCel_2016_Datos.pdf)

**Strauss, A.** (1969). *Mirrors and masks*. Mill Valley: Reeditado en 1997 [New Brunswick: Transaction].

**Strauss, A.** (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Cambridge, Reino Unido: Universit.

**Selvini, M., Boscolo, L, Cecchin, G & Prata, G.** (1988). *Paradoja y contraparadoja*. Barcelona: Paidós.

**Sternberg, R.** (1989). *El Triángulo del Amor. Intimidad, Amor, Compromiso*. Buenos Aires: Paidos of Cambridge Press.

**Taylor, S. y Bodgan, R.** (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

**Tayson, S. y Tohimoto, R.** (2003). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

**Torres, S.** (2017). *Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica*. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia. Recuperado de <http://orcid.org/https://orcid.org/0000-0001-9241-8794>

**Toro, J.** (2012). *El Estado Actual de la Investigación Sobre la Discriminación Sexual*. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000200007>

**UNESCO** (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/situacion-educativa-mexico-2013.pdf>

**Whitaker, C.** (1992). *Meditaciones nocturnas de un terapeuta familiar*. Barcelona: Paidós.

## 10.- Anexos

### 10.1 Pauta de Entrevista

- 1.- ¿Cómo es su relación de pareja?
- 2.- ¿Cuáles son las dificultades que se han presentado en la relación?
- 3.- Me podrías describir un día con su pareja (un ejemplo de que es lo que realizan ambos en un día normal)
- 4.- ¿Cuáles son las reglas en su relación?
- 5.- ¿Qué es lo que más valoras de tu relación?
- 6.- Si yo tuviese la posibilidad de hablar con tu pareja, ¿Qué es lo que me diría de su relación?

## 10.2 Consentimiento Informado

### **Consentimiento Informado**

Este documento tiene por objetivo entregar toda la información necesaria para que usted, el entrevistado (nombre y ocupación) \_\_\_\_\_ pueda decidir si desea participar en la investigación llamada Características de la dinámica de pareja en relaciones del mismo sexo, conducida por el investigador Julio Ignacio Lara Pérez, con fines de realizar una Producción Narrativa de su entrevista, sin datos de la participante.

#### **¿Por qué participar?**

La investigación tiene por objetivo: Analizar las características de la dinámica de pareja en relaciones del mismo sexo.

#### **¿Cuáles son mis derechos?**

La participación en la entrevista no implica ningún riesgo para usted, excepto la posibilidad de recordar situaciones que ha vivido con su pareja. No obtendrá beneficio alguno de su participación, excepto el contribuir al conocimiento de la dinámica que se presenta en parejas del mismo sexo.

La información entregada quedará registrada en una grabación digital, siempre y cuando usted no se oponga. En caso contrario, el investigador se limitará a tomar notas. Los datos obtenidos serán custodiados personalmente por el investigador responsable y no serán entregados a terceros.

Se garantiza el anonimato y la confidencialidad de los datos, ya que sus datos personales no quedarán registrados y asociados a su entrevista, y no se podrán usar en el presente estudio. Es decir, los datos serán publicados sin mencionar los nombres de las entrevistadas; pero, si Ud. lo desea y/o no tiene objeciones al respecto, se podría mencionar su nombre.

Usted tiene el derecho de retirarse de la entrevista sin mediar explicación alguna y sin consecuencias en el momento que lo decida, retirando sus respuestas y toda mención a su participación, incluyendo el hecho de haberse retirado. El derecho a negarse a participar en el estudio es inviolable.

Los datos obtenidos serán entregados por Ud. a título personal y si Ud. lo desea, se entregará una copia del archivo de audio de la entrevista.

Además, usted podrá conocer, examinar y aprobar la o las transcripciones finales de la entrevista personal o la producción narrativa que se elabore con su entrevista. Y tiene derecho a conocer las publicaciones donde sus respuestas sean citadas.

### **Más información**

En caso que el entrevistado requiera contactar al investigador, lo podrá hacer por e-mail a [ju.laraperez@outlook.com](mailto:ju.laraperez@outlook.com) o al teléfono 9-76755632.

Leí y se me explicó los alcances de mi participación en el estudio Características de la dinámica de pareja en relaciones del mismo sexo y acepto ser entrevistado en los términos descritos en el presente documento.

**Se me ha entregado una copia de este documento.**

\_\_\_\_\_ (fecha)

\_\_\_\_\_  
(Nombre y firma entrevistado)

\_\_\_\_\_  
Julio Lara Pérez  
(Investigador)