

UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA “ESCALA DE SATISFACCIÓN SEXUAL FEMENINA” EN LA QUINTA REGIÓN DE VALPARAÍSO, CHILE.

Profesor Guía: Ps. Nicolás Espina Bocic.

José Alonso Celis Martínez
Eduardo Ignacio Méndez Galdames

Viña del Mar, 2017

Resumen.

El objetivo de esta investigación es conocer las propiedades psicométricas de la escala Sexual Satisfaction Scale of Women (SSS-W) desarrollados por Cindy Meston y Paul Trapnell, en la región de Valparaíso de Chile.

La satisfacción sexual femenina es una variable que actualmente es muy utilizada para el entendimiento de la satisfacción sexual en las mujeres como tal. Los instrumentos que miden este constructo son reducidos y en América Latina no es la excepción.

La Escala de Satisfacción Sexual Femenina, paso por un proceso de adaptación, en el cual se tradujo del inglés al español y progresivamente se fue adaptando. Se han realizado diferentes modificaciones las cuales ayudaron a que este cuestionario fuera más claro para la población femenina de la quinta región.

Este cuestionario consta de 30 ítems, los cuales miden 5 dimensiones que tienen relación con la satisfacción sexual femenina: satisfacción, comunicación, compatibilidad, preocupación relacional y preocupación personal. Cada una de estas dimensiones está integrada por 6 ítems.

En los resultados se puede observar las propiedades psicométricas de la aplicación del test, que conllevan los valores obtenidos a través de las distintas operaciones realizadas que apoyan la validez y fiabilidad del cuestionario.

Palabras claves: satisfacción sexual femenina, escala de satisfacción sexual femenina, propiedades psicométricas, validez, fiabilidad.

Abstract

The objective un this research is to know the sexual satisfaction scale of women psychometric properties. In Chile This scale has been developed by Cindy Meston and Paul Trapnell and it aims to be applied to all the female population from ages 20 to 59 years old.

Female sexual satisfaction is a variable that nowadays it has been used broadly to understand sexual satisfaction un women as it is, but, how much do we know about this subject?, those instruments applied to measure this construct are very few and latín América is not the exception.

The sexual satisfaction scale of women went through an adaptation process in which it was translated from English to spanish and subsequently adapted to chilean culture. Different modifications have been made to help this survey to be clear and easy to understand for the fifth region female population.

This survey has 30 items, which they measure 5 dimensions related to female sexual satisfaction; satisfaction, communication, compatibility, relational concern and personal concern. Each one of these dimensions includes 6 items.

Psychometric properties of the test can be observed in the results, which includes all the values obtained through several operations, all to support the validity of this survey.

Key words: female sexual satisfaction, female sexual satisfaction scale, psychometric properties, validity, reliability.

Agradecimientos.

Queremos agradecer a todas las personas que de alguna manera fueron parte de este largo proceso que conlleva la tesis.

En primer lugar agradecer a nuestro profesor guía Nicolás Espina Bocic, psicólogo, quien con ardua paciencia nos guio, nos corrigió y nos entregó toda su disposición y sabiduría de la mejor forma posible durante todo este proceso.

Agradecemos a Oscar Tapia, titulado en psicología, quien nos ayudó a resolver todas nuestras dudas en materia de estadísticas.

Agradecemos a Néstor López y Javier Celis, licenciados en inglés, quienes nos ayudaron en la traducción y semántica del cuestionario.

También a nuestras familias, quienes nos entregaron todo el apoyo necesario para seguir adelante y además quienes nos soportaron en muchos días de estrés y de trabajo.

Por último, pero no menos importante, agradecer a todas las mujeres quienes tuvieron la buena voluntad de contestar este cuestionario, porque sin ellas no habiéramos podido terminar este proyecto.

Índice

Tabla de contenido

Resumen.....	2
Abstract	3
Agradecimientos.....	4
Introducción.....	10
CAPITULO 1	13
1.1 Problema de Investigación, Objetivos del Estudio y Preguntas Directrices o Hipótesis.....	13
1.2 Pregunta de Investigación.....	19
1.3 Objetivos de la Investigación	19
1.3.1 Objetivo General.....	19
1.3.2 Objetivos Específicos.	19
CAPITULO 2	20
2.1 Antecedentes Conceptuales	20
2.1.1 Sexualidad	20
2.1.2 Sexualidad Femenina.....	21
2.1.3 Perspectiva Psicológica De La Satisfacción Sexual	23
2.2 Criterios de Diagnostico.	26
2.2.1 Índice de Satisfacción Sexual (ISS).....	26
2.2.2 Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS)	27
2.2.3 Índice de Función Sexual Femenina (IFSF)	28
2.3 Antecedentes del Test.....	28
2.3.1 Fase Uno	29
2.3.2 Fase Dos	30
2.3.3 Fase Tres (Validación en una Muestra Clínica de Mujeres).....	31
2.3.4 Resultados.....	32
2.3.5 Confiabilidad	32
2.3.6 Validez Concurrente	32
2.3.7 Convergente/Discriminante	33
Capítulo 3	35
3.1 Tipo y Características del Estudio	35
3.2 Diseño de Investigación.....	35

3.3 Juicio de Expertos.....	36
3.4 Propiedades Psicométricas.	36
3.5 Variables de Estudio.....	37
3.6 Definición Instrumental.....	37
3.7 Definición Conceptual.....	37
3.8 Definición Operacional.....	38
3.9 Definición de la Población.	39
3.10 Muestra.....	39
3.11 Instrumento.....	40
3.12 Procesamiento y Análisis de Datos	42
3.13 Procedimiento de Adaptación y Validación del Instrumento.	42
3.13.1 Adaptación.....	43
3.13.2 Validación.....	43
3.14 Consideraciones Éticas.....	44
Capítulo 4	45
4.1 Análisis Descriptivo de la Muestra.....	45
4.2 Distribución según Lugar de Residencia.	46
4.3 Adaptación y Equivalencia Semántica	48
4.4 Validez de Contenido	51
4.5 Modificaciones al Contenido de los Ítems Sugeridas por los Jueces.	57
4.6 Validez de Constructo.	60
4.7 Análisis Preliminares.....	60
4.8 Extracción de Factores.....	61
4.9 Análisis de fiabilidad.....	67
Capítulo 5	72
Capítulo 6	76
Referencias	78

Índice de figura

Grafico 1: Distribución de la muestra final según intervalo de edad.....	49
--	----

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de frecuencia según residencia.....	47
Tabla 2 y 3: Traducción y equivalencia semántica de los ítems.....	49
Tabla 4: Coeficiente de validez V en cuanto a suficiencia según jueces expertos.....	52
Tabla 5: Coeficiente de validez V en cuanto a claridad según jueces expertos.....	53
Tabla 6: Coeficiente de validez V en cuanto a coherencia según jueces expertos.....	54
Tabla 7: Coeficiente de validez V en cuanto a relevancia según jueces expertos.....	55
Tabla 8: Coeficiente de validez V de Aiken total.....	56
Tabla 9 y 10: Modificación de los ítems en base a sugerencias realizadas por los jueces.....	58
Tabla 11: Prueba de KMO y Bartlett.....	60
Tabla 12 y 13: Matriz de comunalidades.....	62
Tabla 14: Matriz de factores rotados, varianza total explicada y valores Eigen.....	65
Tabla 15: Estadísticos de fiabilidad ítem-total.....	67
Tabla 16 y 17: Correlación ítem-total corregida y consistencia interna si el ítem es removido.....	68
Tabla 18: Alfa de Cronbach por factor.....	70
Tabla 19: Matriz de correlaciones factorial.....	71

ANEXO

Anexo A: SSS-W Instrumento Original

Anexo B: SSS-W Adaptación Final Chilena

Anexo C: Carta de Invitación a Jueces Expertos

Anexo D: Planilla de Validación de Jueces Expertos.

Introducción.

La presente tesis abordó el análisis de las propiedades psicométricas de la “Escala de Satisfacción Sexual Femenina” en la Quinta región de Valparaíso, donde se aplicó la escala a través de internet utilizando la herramienta google docs a mujeres de entre 20 a 59 años que ya hayan iniciado su vida sexual.

La Metodología de esta investigación es del tipo cuantitativa, siendo importante destacar que, según Carretero-Dios y Pérez (2005), la preponderancia que tienen este tipo de investigaciones se enfoca en que gran parte de los estudios psicológicos son orientados muchas veces en rasgos psicológicos que deben ser medidos a través de instrumentos especializados.

La importancia de la adaptación y la validación de las distintas pruebas o test, en las cuales se conserva lo fundamental del instrumento, radica en que se logra extender su aplicación para distintas poblaciones, en las cuales la diferencias culturales, como lo puede ser el idioma o diferencias étnicas, lo hacen difícil de usar. Por este motivo, los esfuerzos que se utilizan en la construcción o validación de test se consideran una práctica importante y fundamental para la comprensión e integración de distintas sociedades o culturas.

La satisfacción sexual es una variable que actualmente es considerada como un barómetro no sólo de la calidad de la relación de pareja, sino que, también, es usada, al menos en Chile, como un indicador de la potencia y virilidad masculina, usualmente traducida, desde la percepción masculina, en una elevada frecuencia de relaciones sexuales (Kleinseck et al, 1996).

Tomando en consideración que esta variable está directamente ligada a su historia, y es claramente el secreto mayor guardado de las mujeres, hasta el siglo XX donde se conocen las primeras investigaciones sobre la sexualidad humana (Stachura, 2010).

La sexualidad femenina históricamente tiene mayor cabida al levantar su voz en los primeros movimientos feministas, a medida que la mujer cada vez entra más en este mundo político y económico, la participación ciudadana de la mujer conciben un poder no solo sobre el sufragio sino también sobre su sexualidad, en vísperas de este cambio a nivel global también la investigación se centra en estos tabúes sociales.

Es desde ahí que Shere Hite, Alfred Kinsey, Masters y Johnson generaron conocimiento medible de manera observacional y descriptiva, naciendo libros tan controversiales como el “Informe Hite” de Share Hit, “El comportamiento sexual humano” de Masters y Johnson y el comportamiento sexual humano “femenino” de Alfred Kinsey.

La satisfacción sexual femenina desde una mirada psicológica y social como lo hace Jaime Eduardo Barrientos (2003) en su artículo: “Satisfacción Sexual en Chile una mirada desde la Psicología Social” en la cual toca la sexualidad como un conjunto de variables sociales que se relacionan entre una persona y otra.

Esta investigación es de tipo cuantitativo instrumental y su diseño es no experimental, transversal-descriptivo. El instrumento a validar fue aplicado en la Quinta Región de Valparaíso. La aplicación de este cuestionario fue por vía internet a través de una herramienta de google, llamada *google docs* y se aplicó mujeres de un rango etario entre los 20 y 59 años de edad, que se encuentran en una relación de pareja y que residen en la Región de Valparaíso.

El test a validar consta de 30 items destinados a medir 5 factores: satisfacción, comunicación, compatibilidad, angustia relacional y angustia personal.

Posterior a la aplicación, este fue sometido a un análisis de datos utilizando el programa estadístico SPSS, con el cual se realizaron las respectivas mediciones de las variables psicométricas del

test verificando la confiabilidad de cada factor a través del alfa de cronbach y por otra parte verificando la validez de contenido con el análisis de v de aiken como también la validez de constructos a través de análisis factorial exploratorio y correlaciones de factores.

CAPITULO 1

1.1 Problema de Investigación, Objetivos del Estudio y Preguntas Directrices o Hipótesis.

La satisfacción sexual femenina como concepto ha sido aislada la mayor parte del tiempo en cuanto a las culturas occidentales, preponderando a través del machismo y dándole mayor importancia a la satisfacción sexual masculina. Según López, “El cuerpo femenino ha sido una construcción histórica que implica lo que incluye una serie de creencias de inferioridad”. (López, O. 2007)

Desde el siglo II, el cristianismo como religión única y redentora, ha asentado las prohibiciones y prescripciones sexuales que van a regir en el mundo occidental (Moncrieff, H. 2007, de Bonnassie, 1984)

Según Sanz (1999) “el cuerpo de la mujer sirve para mostrar el deseo como una forma de atraer y ser reconocida”. ¿Cómo y dónde aprende esto? A partir de lo que la sociedad, la cultura, los medios de comunicación, etc., le dictan, es un proceso que se va dando desde muy temprana infancia al ser vestidas, peinadas, adornadas, etc., para buscar la aceptación social partiendo del físico, marcando reglas de comportamiento a través de prohibiciones y permisos. Otra forma es a través de los cuentos de “princesas” en donde el concepto de belleza es superficial y esperan que llegué el hombre anhelado o “príncipe azul” que las rescate y haga felices. La mujer aprende a seducir con todo el cuerpo, desde el cabello hasta los zapatos (p. 43)

Según Gutiérrez y Luengo (2011) en el siglo XXI, donde las luces de cambio frente al patriarcado son notorias, los movimientos feministas que comenzaron en el siglo anterior están dando sus frutos y las mujeres cada vez tienen mayor cabida y opinión en la sociedad. Con la apertura de mente de este nuevo siglo, hay mayor cabida a una sexualidad mucho más libre y sin tapujos, pensando en que nuestros antecesores miraban la sexualidad como un tabú y la prohibición para hablar de ello.

Según Gamba (2008) “la Revolución Francesa da comienzo a la lucha que tiene la mujer, ligada a la ideología igualitaria y racionalista, más las nuevas condiciones de trabajo surgidas a partir de la Revolución Industrial, surgen diversas precursoras de esta nueva ideología. Olimpia de Gouges, en su “Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadanía”, dice que los “derechos de la mujer están limitados por la tiranía del hombre, situación que debe ser reformada según las leyes de la naturaleza y la razón”, por esta declaración, Olimpia de Gouges fue guillotizada por el gobierno”. En 1792, Mary Wollstonecraft escribe la “Vindicación de los derechos de la mujer”, en esta, plantea demandas que son vistas como inusitadas para la época, como la igualdad de derechos civiles, políticos, laborales y educativos, y derecho al divorcio como libre decisión de las partes. En el siglo XIX, Flora Tristán vincula las reivindicaciones de la mujer con las luchas obreras. En 1842, publica La Unión Obrera, donde presenta el primer proyecto de una Internacional de trabajadores, y expresa “la mujer es proletaria del proletariado [...] hasta el más oprimido de los hombres quiere oprimir a otro ser: su mujer”. Flora Tristán, sobrina de un militar peruano, residió un tiempo en Perú, y su figura es reivindicada especialmente por el feminismo latinoamericano. (Gamba, S, 2008)

Debido a estas acciones y cambios en la manera de pensar de hombres y mujeres, se gatilla una revolución no solo en lo político y social en lo que concierne a la mujer, sino también en la liberación y la exploración de la sexualidad femenina. El empoderamiento de estas, se puede ver reflejado en la cantidad de mujeres que han tomado puestos políticos de importancia, la relevancia que estas tienen hoy en la investigación científica, el control que han tomado sobre sus vida, el trabajo y estudios, según la INE (2015) las mujeres en 1986, tenía una tasa de participación laboral del 29.1%, de ese momento hasta el 2010 la tasa ha evolucionado al 41.9% de participación laboral. Marcando una gran diferencia en los últimos 20 años. La satisfacción sexual femenina no se quedó atrás tampoco, la liberación sexual, un impulso hedónico, donde Moncrieff (2007) dicta que la ciencia y los estudios sobre la

sexualidad han avanzado lo suficiente para que nuestra corporeidad se desinhiba y la religión ya no tenga efecto sobre el sexo, solo genera un efecto regulador la moral, moral del “buen” proceder y “buen” comportamiento (p.10).

Bajo la mirada científica se reconocen los beneficios que puede tener el sexo en cuanto a la biología del ser humano. Algunos estudios indican, que tanto la masturbación como la actividad sexual en pareja pueden aumentar el bienestar de las personas. Esto se puede ver reflejado en aumento de la felicidad, la inmunidad, la longevidad, el control del dolor y la salud sexual y reproductiva (Trudel et al., 2000).

“En Estados Unidos, se sugiere que la actividad sexual se puede asociar con la reducción del riesgo de las 2 causas principales de muerte en este país, las cardiopatías y el cáncer” (Ebrahim, 2002).

Las mujeres en este ámbito, hoy tienen un papel fundamental y ya no son un objeto utilizado para la satisfacción del hombre, si no que las mujeres, hoy buscan la satisfacción a la par. El género femenino, se ha empoderado de su sexualidad, buscando la satisfacción propia a través de diferentes métodos y sin nada que ocultar.

Chile, hoy, aún está en pañales en cuanto a la exploración de los beneficios que puede traer la sexualidad, más aun no existen instrumentos validados que midan la satisfacción sexual femenina, sino que los estudios se inclinan por la satisfacción sexual de mujeres que están pasando por procesos específicos de su maduración o incluso enfermedades que pueden estar afectando el libido, psiquis o genitalidad (función/disfunción sexual). Estos estudios no apuntan a la mayoría de la población que no tiene este tipo de condición y no se está observando a la mujer promedio que vive su sexualidad en un mundo que está cambiando, y está laborando por una igualdad en todos los ámbitos, incluido el ámbito sexual.

La importancia de los hitos históricos tales como la segunda guerra mundial, motor con el cual la mujer comienza a ser un sujeto necesario para la movilización económica de aquellos tiempos, manteniendo a sus familias y contribuyendo al país en diferentes trabajos que el hombre no podía ejercer por su participación en la guerra, es desde aquí que la mujer emprende también a tener un rol no solo económico, sino que también político, ya que en 1948 se aprueba la Ley Universal de los Derechos Humanos, donde el artículo 21 declara que:

-) Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.
-) Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.
-) La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.
-) Años siguientes en la convención de 1952 sobre los derechos políticos de la mujer la ONU adopta la resolución de:
-) Las mujeres tendrán derecho a votar en todas las elecciones en igualdad de condiciones con los hombres, sin discriminación alguna.

Ya en 1954 entra en vigencia manifestando claramente el derecho a voto femenino. (ONU, 1952)

Los estudios sobre sexualidad comenzaron aproximadamente en el siglo XVIII con perspectivas de la sexualidad haciéndose más relevante estos estudios entre 1950 y 1970, con la aparición de Masters y Johnson, ya acuñando el término sexología.

En 1954 se inició esta investigación sobre la anatomía y la fisiología de la respuesta sexual humana

en el departamento de Ginecología y Obstetricia de la Escuela de Medicina de la Universidad de Washington.

Para la organización mundial de la Salud (2006), la sexualidad humana abarca tanto las relaciones sexuales como el erotismo, la intimidad y el placer. La sexualidad es experimentada y expresada a través de pensamientos, acciones, deseos y fantasías.

El rol de la mujer en la sociedad está siendo hoy protagónico, así como en las últimas décadas. Ligado a esto, la exploración femenina se torna más amplia y la mujer cada vez busca tener mayor relevancia en diferentes aspectos, como el ámbito laboral, social y académico. El género femenino se encarga de satisfacer sus propios deseos, tomando una posición más activa en sus decisiones, gobernando la sexualidad de manera preponderante, decidiendo si es que esta lo quiere o no.

Este estudio va dirigido a conocer las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción sexual femenina en la quinta región. Esta escala nos arroja la existencia de de satisfacción sexual femenina a través de diferentes factores, como satisfacción, comunicación, compatibilidad, angustia por la relación y angustia personal (Meston y Trapnell, 2005).

La psicometría busca articular los diferentes fundamentos teóricos para aplicarlos en la evaluación psicológica. La psicometría está enfocada a una psicología más científica, empírica y comprobable, que busca cuantificar la teoría en una realidad aparente perfeccionando la interpretación teórica y observacional.

El estudio en estas dos grandes temáticas tiene la posibilidad de entregar a futuro evidencia y proporcionar conocimiento sobre como la satisfacción sexual femenina incide positiva o negativamente en las actividades diarias.

Actualmente, las investigaciones sobre sexualidad siguen centradas principalmente en los resultados potencialmente negativos de la expresión sexual. El alcance y la importancia de los beneficios que tiene la expresión sexual sobre la salud pueden entenderse en forma muy limitada si la investigación sigue centrándose exclusivamente en las disfunciones, las enfermedades y los embarazos no deseados (Davey Smith et al., 1997).

En las últimas décadas, la exploración femenina ha sido cada vez mayor, logrando impulsar a las mujeres en la búsqueda del placer sexual y convirtiéndose en las encargadas de que esta necesidad sea satisfecha.

El presente proyecto, busca adaptar y validar el test “Escala de Satisfacción Sexual Femenina” en Chile, el cual consta de 30 afirmaciones y estas son medidas con una escala de likert, en donde 1 corresponde a “muy de acuerdo”, 2 “un poco de acuerdo”, 3 “ni acuerdo ni desacuerdo”, 4 “un poco en desacuerdo” y 5 “muy en desacuerdo”. (Meston y Trapnell ,2005)

Este estudio se focaliza en el ámbito cuantitativo, que pretende buscar evidencias de fiabilidad y valides en los resultados.

Esta investigación entregará a futuro la oportunidad de utilizar este instrumento en estudios relacionados con el área sociológica, psicología y sexología, en el ámbito de la sexualidad femenina desde la incidencia y correlación, de la satisfacción sexual en los diferentes ámbitos en que la mujer actual se desenvuelve. También abre la oportunidad de trabajar con esta escala en el área clínica, directamente ligada a la sexología y terapia de parejas.

Las limitaciones se encuentran supeditadas a los proyectos afines a los cuales se puede adherir esta escala ya que no observará la satisfacción femenina ni tampoco está enfocado a la enfermedad por lo que no se podrá utilizar para buscar algún tipo de condición de ese tipo.

1.2 Pregunta de Investigación

¿Cómo se comporta la escala de satisfacción sexual femenina aplicado en mujeres de entre 20 y 59 años en la quinta región de Valparaíso?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

-) Analizar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción sexual femenina en la quinta región de Chile con mujeres de entre 20 y 59 años.

1.3.2 Objetivos Específicos.

-) Determinar la validez de contenido a través de juicio de expertos.
-) Comprobar la confiabilidad de la “Escala de Satisfacción Sexual Femenina”.
-) Comprobar la validez de la “Escala de Satisfacción Sexual Femenina”.

CAPITULO 2

Marco Teórico

2.1 Antecedentes Conceptuales

2.1.1 Sexualidad

Según la organización panamericana de la salud (2000) se refiere a una dimensión fundamental del hecho de ser un ser humano. Basada en el sexo, incluye al género, las identidades de sexo y género, la orientación sexual, el erotismo, la vinculación afectiva y el amor, y la reproducción. Se experimenta o se expresa en forma de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, actividades, prácticas, roles y relaciones.

La sexualidad es el resultado de la interacción de factores biológicos, psicológicos, culturales, socioeconómicos, éticos y religiosos o espirituales (Masso, G., 2009)

La OMS (2017) dicta que la sexualidad es “Un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de su vida. Abarca al sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se vivencia y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones interpersonales”

La sexualidad humana engloba una serie de condiciones culturales, sociales, anatómicas, fisiológicas, emocionales, afectivas y de conducta, relacionadas con el sexo, genero, identidades, orientaciones, que caracterizan de manera decisiva al ser humano en todas las fases de su desarrollo (Zamora, B. 2011).

Existen múltiples expresiones de la sexualidad, tantas como seres humanos. Es una construcción histórica que reúne una multitud de distintas posibilidades biológicas y mentales —identidad genérica, diferencias corporales, capacidades reproductivas, necesidades, deseos y fantasías— que no

necesariamente deben estar vinculadas, y que en otras culturas no lo han estado. Se construye a lo largo de la vida, somos seres sexuados desde el nacimiento hasta la muerte. La sexualidad mediatiza todo nuestro ser. En las manifestaciones de la sexualidad se incluyen las relaciones sexuales (Gorguet, 2008).

La sexualidad es una parte integral de las expresiones humanas. Abarca el sexo, el erotismo, el placer, las identidades sexuales, las orientaciones sexuales, la salud sexual... Se vivencia y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, roles y relaciones interpersonales. Puede incluir todas estas dimensiones aunque no todas ellas se experimenten o se expresen siempre (Perez, 2013).

Para Master y Johnson la sexualidad está dividida por 5 dimensiones, una parte biológica que tiene que ver con la existencia de los factores que controlan el desarrollo sexual desde la concepción hasta el nacimiento y la capacidad para procrear después de la pubertad, una dimensión psicosocial que relaciona componentes psicológicos y sociales que influye en la regulación de la sexualidad propia así como también del otro a través de normas. Una dimensión conductual que tiene relación con el ¿Cómo? y el ¿Por qué? se generan ciertas acciones una dimensión clínica que explica los impedimentos del placer del individuo y las soluciones posibles para el goce sexual. Y por último una dimensión cultural que genera la diferenciación en cuanto a los individuos, hablando sobre la no existencia de un único parámetro o norma que seguir. (Masters, Johnson y Kolodny, 1995)

2.1.2 Sexualidad Femenina

La sexualidad, instancia aún desconocida, puede albergar respuestas a muchas de las incógnitas que tenemos como especie. La sexualidad femenina especialmente oscurecida por los jerarcas y deducida erróneamente de la sexualidad masculina, debe hacer transgresiones permanentes para expresarse en forma fluida, además, porque no ha sido una práctica de libertad (Londoño, 1990).

Hoy en día en los países desarrollados tales como Estados Unidos, viven la sexualidad femenina más liberada gracias a un trabajo, considerado uno de los más importantes, realizado hace 40 años, siendo este el Informe de Hit. Este es una recopilación del conocimiento común, de las mismas mujeres norteamericanas, generado a través de cuestionarios que recolectaba información sobre lo que más les gustaba, lo que más les disgustaba y las formas, generando un estudio completo que incluye estadísticas que dicta que el 70% de las mujeres no estaban satisfechas sexualmente por la penetración de su pareja, el 82% se masturba y el 95% de aquellas llegan siempre al orgasmo, algo que no muestra el pensamiento machista, que soterró, por mucho tiempo esta forma de sexualidad (Hite, 1976).

Actualmente las mujeres chilenas parecen más preocupadas de la satisfacción sexual de su compañero que de la suya propia, llegando al punto de fingir la excitación sexual y de no participar en la toma de decisiones del cuando y como tener relaciones sexuales, pero este hecho solo se ve de manera más explícita en las mujeres de los estratos socioeconómicos más bajos, lo que quiere decir que los estratos más altos hacen una evaluación positiva ante su vida sexual, participando en la toma de decisiones en el ámbito sexual y reproductivo (Giddens, 1995).

Según el estudio de Benavente y Vergara el año 2006 al relato de las mujeres chilenas, da cuenta de que la satisfacción sexual experimenta cambios al pasar de los años pero como eje central siempre se encuentra la experiencia de pareja, donde los dos disfruten de la relación, en el ámbito físico o emocional.

“la satisfacción se encuentra en la ganancia emocional de la vida de pareja y amor”. (Benavente y Vergara, 2006).

Entendiéndose que el placer que se genera no les pertenece completamente si no a la pareja, Y que este al pasar de los años va madurando.

Según Bahamonde, Carmona y Gonzáles la satisfacción sexual en las mujeres es un aspecto muy importante en sus vidas, pero muchas veces no es logrado debido principalmente a las preocupaciones que se generan en su día a día. También el placer para ellas va más allá de lo físico, sino que posee una gran importancia el cariño y el satisfacer a su pareja, muchas veces generando una instancia de sexo sin deseo, solo por complacencia, incluso sintiéndose muchas veces obligadas.

Generan también las mismas autoras hincapié en el hecho de que es más complejo el alcanzar la satisfacción en las mujeres cuando en sus relaciones subyace la violencia de género y la represión sexual.

2.1.3 Perspectiva Psicológica De La Satisfacción Sexual

Haavio-Manila y E.; Kontula, O. (1994) hablan sobre que la satisfacción sexual puede ser entendida desde diferentes perspectivas, una física y otra afectiva emocional, siendo la satisfacción sexual física como la última relación sexual, mientras que la satisfacción sexual emocional indica a esta misma como la felicidad asociada a la relación de pareja en la cual acontece una actividad sexual.

Para las mujeres, el placer pasa por otros aspectos, además del placer físico y el orgasmo: la intimidad, la sensación de cariño, el complacer al compañero son todos los elementos que contribuyen a la satisfacción respecto de su vida sexual (Benavente & Vergara, 2006)

Un estudio realizado en Chile, llamado “Satisfacción sexual en Chile: una mirada desde la psicología social”, habla sobre la perspectiva psicosocial de la satisfacción sexual, demuestra que las mujeres tienden a tener mayor satisfacción según el nivel de estudios que tienen, siendo que las mujeres con menores niveles de estudios perciben menos satisfacción sexual y las mujeres con estudios superiores tienen una mayor percepción de esta (Barrientos, 2003).

Desde la insatisfacción se observa que es en el grupo de mujeres con nivel básico de educación, donde los juicios de insatisfacción son mayores – 12.4% –, a diferencia de los hombres, donde la satisfacción es homogénea en todos los niveles educacionales, lo que podría dar cuenta del mayor efecto de esta variable en las mujeres.

La edad también es una variable que influye en la satisfacción. En este estudio se presenta la satisfacción en una campana de gauss en la cual se puede apreciar que a medida que pasa los años la satisfacción es mayor y esta llega a un momento culmine que es entre los 20 y 39 años, y esta decae a medida que se avanza en la edad.

Existen diversos tipos de componentes emocionales que afectan la percepción de la satisfacción como tal. El componente tipo de relación (estable o eventual), se asocia a los niveles de satisfacción tanto en hombres como en mujeres. En mujeres se observa que el porcentaje de satisfacción es mayor cuando se tiene una relación estable con un 45,3%, mientras que con una relacional eventual se aprecia solo un 15,8% de satisfacción.

El componente “estar enamorado de la pareja” también se asocia a los niveles de satisfacción tanto en hombres como en mujeres. En mujeres, el porcentaje de satisfacción es mayor cuando se está enamorada de la pareja con un 49.5%. Esta cifra decae a un 10.6% de satisfacción cuando no se está enamorada.

Los años de vida en pareja, variable que también influye en la satisfacción, afecta tanto a hombres como mujeres. En ambos sexos se observa que el porcentaje de satisfacción es bajo en los primeros años de relación y que este incrementa a medida que pasan los años en la relación. No obstante, los porcentajes de satisfacción alcanzan un mayor nivel, que luego decae al pasar muchos años de relación (especialmente en mujeres).

El componente “horizonte temporal” se asocia a los niveles de satisfacción en ambos sexos. En mujeres se observa que a mayor horizonte temporal, mayor es el porcentaje de satisfacción sexual con un 47.7%. Cuando se cree que la relación terminara en los próximos 12 meses, el porcentaje disminuye a un 11.4%.

La exclusividad sexual afecta en los niveles de satisfacción tanto en hombres como en mujeres. En mujeres se observa que el porcentaje de satisfacción es mayor cuando no se ha tenido relaciones sexuales con alguien más en los últimos 12 meses.

El componente emocional “sensaciones post-relaciones sexuales se observa que los niveles de satisfacción sexual incrementan cuando las sensaciones son positivas, como la alegría o el placer, tanto en hombres (53.9%) como en mujeres (50.7%). Estas cifras se reducen cuando las sensaciones son negativas al 10.5% en mujeres y en hombres al 13.2%.

La variable iniciativa de las relaciones sexuales se asocia positivamente a los niveles de satisfacción sexual tanto en hombres como en mujeres. Se puede observar que los mayores porcentajes de satisfacción de mujeres está asociado a las alternativas ambos (cuando hombre y mujer tiene iniciativa) con un 58.8%, y este porcentaje decae al 43.3% cuando la iniciativa es por parte del hombre.

El último componente corresponde a “comunicación de temas íntimos” que se asocia a niveles de satisfacción sexual de manera positiva tanto en hombres como en mujeres. Cuando se conversa, se observa que en mujeres existe un 48.4% de satisfacción, mientras que cuando no se ha conversado disminuye a un 33.1%.

En cuanto al componente emocional observado desde los diferentes aspectos (tipo de relación - estable versus eventual-, estar enamorado o no de la pareja, horizonte temporal, años de relación, grado

de exclusividad sexual, sensaciones post-relaciones sexuales, iniciativa sexual y comunicación de temas íntimos.)

Se ve claramente afectada la satisfacción sexual cuando esta variable no se presenta, transformando la situación de satisfecho a insatisfecho cuando esta esta coartada o no existe.

En este mismo estudio se observa la importancia del estar enamorado de la pareja, donde la satisfacción es alta cuando se está enamorado con un porcentaje de 49.5% y cuando no se está enamorado la satisfacción decae en un 10.6% (Barrientos, 2003).

2.2 Criterios de Diagnostico.

Es llamativo como el concepto de satisfacción sexual, carece de una definición fija. Por ejemplo, la satisfacción sexual ha sido definida como “el grado en el que uno está satisfecho sexualmente” (Pinney, Gerrard y Denney, 1987, p. 234) o como el “grado en que el un individuo está satisfecho o feliz con los aspectos sexuales de su relación” (Spreche y Kate, 2004, p. 236).

A continuación, se describirán 3 cuestionarios que proponen criterios muy cercanos a la escala de satisfacción sexual femenina (SSSW). Estos instrumentos son los más utilizados en cuanto al análisis de satisfacción sexual con un alto nivel de consistencia interna.

2.2.1 Índice de Satisfacción Sexual (ISS)

Este cuestionario está compuesto 25 ítems que evalúan el grado de satisfacción sexual que se tiene con la pareja dentro de una relación. Esta se puntúa en escala tipo Likert en la cual la puntuación varía entre 1 y 5, donde 1 corresponde a “nunca” y 5 corresponde a “siempre”. En este test, si una persona obtiene un puntaje alto quiere decir que tiene un mayor nivel de satisfacción sexual. El factor I está

compuesto por 13 ítems referente a la satisfacción sexual, el factor II está compuesto por 9 ítems correspondiente a la insatisfacción sexual y el factor III está compuesto por 2 ítems que hacen referencia a rechazo sexual por parte de la pareja más el ítem 13 que presenta problemas añadidos. Este ítem no tiene coherencia conceptual y carga de manera negativa a la consistencia interna.

El alfa de cronbach de la escala global es de 0.89 correspondiente a la consistencia interna, la fiabilidad de test-retest es de 0.93 tras una semana de intervalo, el N muestral está compuesto por 646 personas de edades entre 18 y 58 años que mantienen relaciones estables.

También cuenta con una validez discriminante ya que detecta diferencias entre personas con y sin problemas sexuales. Este estudio no encuentra diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres (Santos, Sierra, Sánchez, García y Tapia, 2009).

2.2.2 Nueva Escala de Satisfacción Sexual (NSSS)

El estudio se inicia en el 2013 con una muestra de 150 personas con edades de entre 17 a 40 años con criterios de inclusión, siendo usuarios de redes sociales y que ya hayan tenido relaciones sexuales, teniendo o no pareja estable. Se solicitan los datos de género, edad país de nacimiento, género nivel de estudios, actividad profesional, orientación sexual y estado civil.

El cuestionario de NSSS consta de 20 preguntas con enfoque multidimensional donde se valoran desde 1(nada satisfecho) a 5 (extremadamente satisfecho) siendo el punto 3 un nivel medio de satisfacción, todo esto vía redes sociales internet.

La consistencia interna del test señala una buena confiabilidad entregando un alfa de cronbach (α) de 0.93, donde también se informó de una alta satisfacción sexual mayormente superando la media de 67.3 de puntaje (Peréz, 2013).

2.2.3 Índice de Función Sexual Femenina (IFSF)

El índice de Función Sexual Femenino es un instrumento establecido en el “international consensus development conference on female sexual dysfunction” y que fue validado en Chile, este instrumento fue aplicado a una muestra de 383 mujeres de entre 20 y 59 años con actividad sexual, el cuestionario cuenta con 19 preguntas agrupadas en seis dominios: deseo, excitación, lubricación, orgasmo, satisfacción y dolor.

Este instrumento es adecuado para estudios epidemiológicos y clínicos, la consistencia interna del test fue medida con alpha de Cronbach donde se obtuvieron valores que señalan una buena buena ($>0,70$) o muy buena correlación ($>0,80$) (Blümel, Binfa, Cataldo, Carrasco, Izaguirre y Sarra, 2004).

2.3 Antecedentes del Test.

Medida de la satisfacción sexual y la angustia sexual. La escala consta de 30 apartados integrados en cinco dominios (la satisfacción, la comunicación, la compatibilidad, la angustia personal y angustia relacionada a la relación). Tiene una capacidad demostrada para discriminar entre las muestras clínicas y no clínicas. Alfa de Cronbach en la escala original = 0.94. Se han hecho modificaciones eliminando las menciones de género para hacer el estudio en hombres obteniendo una fiabilidad en la muestra total $\alpha = 0.95$.

Las dimensiones que mide este test, fueron seleccionados basados en una revisión bibliográfica y en entrevistas a mujeres que fueron diagnosticadas con satisfacción sexual disfuncional.

Los resultados demostrados en cada uno de los criterios, se basan en 6 criterios y estos son analizados en base al puntaje que otorga cada uno de los ítems. El puntaje máximo que se puede obtener es de 30 puntos y el puntaje mínimo es de 6 puntos. El test discrimina si el criterio es funcional o disfuncional según la persona evaluada.

2.3.1 Fase Uno

Se escribieron 22 ítems para representar las dimensiones de comunicación y compatibilidad de la satisfacción sexual relacional, así como la evaluación general global de la satisfacción sexual personal, a la que nos referimos como "satisfacción."

El formato de los ítems fue un cuestionario con ítems presentados como breves estamentos descriptivos a las cuales los encuestados califican su nivel de acuerdo / desacuerdo en un Escala de Likert de 5 puntos. Los intervalos de los puntajes son: totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, Neutral = 3, de acuerdo = 4 y totalmente de acuerdo = 5.

El cuestionario de 22 elementos, un cuestionario demográfico, y varias otras medidas no relevantes para el estudio actual, fue administrado a 538 mujeres. La etnicidad de los participantes era 57% caucásico y 43% asiático. La edad de los sujetos estaba entre los 18 y 40 años de edad. Los participantes completaron los cuestionarios en grupos de 5 a 10 personas en salas de prueba. Se proporcionó el espacio suficiente para que cada participante tuviera la privacidad adecuada para responder el cuestionario. Los participantes que acudieron a estas sesiones de prueba fueron conscientes de la naturaleza sexual de la investigación. Las investigadoras dieron el consentimiento informado, entregaron instrucciones y respondieron cualquier pregunta durante las sesiones de prueba.

Para garantizar la confidencialidad, a cada participante se le asignó aleatoriamente un número asociado con sus datos. Se informó a los participantes que si experimentaban molestias durante el estudio, podrían dejar de participar sin ninguna penalidad académica o pérdida de crédito. Los paquetes con los cuestionarios completos se iban depositando en un gran "buzón" al ir saliendo de la sala de pruebas. Los formularios de consentimiento se almacenaron por separado de los cuestionarios a

asegurar la confidencialidad de los participantes. Esta investigación fue aprobada por la Universidad de *British Columbia Institutional Review Board*.

Se escribieron doce nuevos ítems para el diagnóstico de angustia personal. Como parte de un estudio relacionado, durante unas entrevistas administradas a 48 mujeres, con un rango etario de entre 19 y 53 años, con una edad promedio de 32,9 años, con diagnósticos de trastorno de excitación sexual femenina y/o trastorno de deseo sexual hipoactivo, se les pregunto si estaban angustiados debido a sus dificultades sexuales y si es así, ¿Por qué? Los 12 nuevos ítems fueron generados a partir de sus respuestas. Estas modificaciones resultaron en un total de 30 ítems, 6 de satisfacción, 6 de comunicación, 6 de compatibilidad y 12 de angustia/preocupación.

2.3.2 Fase Dos

Procedimiento: el cuestionario revisado consta de 30 ítems, el cual fue administrado a 119 mujeres en clases de psicología en la Universidad de Texas en Austin durante el año escolar 2000-2001 a cambio del crédito del curso. El FSFI (Índice de satisfacción sexual femenina) es más acotado y es más como un auto informe de 19 ítems acerca de la función sexual femenina que proporciona puntajes en seis dominios de función sexual y ha sido validado en mujeres. Los procedimientos de prueba fueron idénticos a los utilizados en la Fase I. La investigación fue aprobada por la Universidad de Junta de Revisión Institucional de Texas.

Participantes: los sujetos tenían 18 años o más, personas con experiencia sexual (no vírgenes), y actualmente está involucrado en una relación estable y de citas. Trece por ciento de las mujeres eran casadas; 87% eran solteras. La duración de la relación actual de las participantes fue la siguiente: 6

meses o menos, 53%; 6-12 meses, 20%; 13 meses a 5 años, 26%; más de 5 años, 1% y estos se hallaban en edades comprendidas entre 18 y 42 años.

Sobre la base de los resultados del análisis de factores de la Fase I y la inclusión de nuevos elementos a medir, se esperaba que los ítems de la Fase dos presenten una clara estructura de cuatro factores. Por lo tanto, se realizó un análisis de los componentes principales sobre las intercorrelaciones entre los 30 ítems de la Fase II, extrayendo cuatro factores y rotando los factores a estructura de oblicuo simple a través del método oblimin directo. Los cuatro factores representaron el 60% de la variación total de los ítems, y el patrón de carga de los ítems corresponde adecuadamente a los factores esperados de satisfacción, compatibilidad, comunicación y preocupación/angustia.

2.3.3 Fase Tres (Validación en una Muestra Clínica de Mujeres).

Procedimiento: los participantes en la Fase III fueron reclutados a través de la radio y por anuncios en los diarios locales y cada uno recibió \$ 50.00 (dólares) por su participación. Para participar, los sujetos debían tener entre 18 y 70 años de edad, y estar actualmente en una relación estable sexualmente activa.

Los participantes que cumplieron con estos criterios fueron programados para dos sesiones realizadas en el Laboratorio de Psicofisiología Sexual en la Universidad de Texas en Austin. Durante la primera sesión, los participantes fueron entrevistados por un psicólogo clínico capacitado. Después de la entrevista, los participantes completaron el SSS-W revisado de 30 ítems, un cuestionario demográfico, el FSFI (Índice de Satisfacción Sexual Femenina), la prueba de ajuste marital Locke Wallace y algunas medidas no relevantes para el presente estudio, en un entorno privado y confidencial.

Entre 4 y 5 semanas después de la primera sesión, los participantes regresaron para una segunda sesión durante la cual completaron un segundo SSS-W, así como medidas adicionales no relevantes

para el estudio actual. Se les dio la oportunidad de hacer cualquier pregunta sobre el estudio, y se pagó por su participación. La investigación fue aprobada por la Universidad de Junta de Revisión Institucional de Texas.

Participantes: ciento ochenta y una mujeres completaron la primera sesión del estudio. De las 181 mujeres que completaron la primera sesión, 152 regresaron a la segunda sesión del estudio.

2.3.4 Resultados

Análisis de factores: Con los resultados de la fase II y las revisiones a los ítems de preocupación/angustia, se esperaba que las intercorrelaciones de los 30 ítems finales mostraran una estructura de 5 factores. Para evaluar esto, se realizó un análisis de los componentes principales. Los cinco factores representaron el 63% de la varianza total de los ítems.

En las escalas de dominio que representan los 5 factores de satisfacción, comunicación, compatibilidad, preocupación relacional y preocupación personal se califican con la suma de los 6 ítems que constituyen cada dominio.

2.3.5 Confiabilidad

El alfa de Cronbach para el SSS-W en la combinación de la muestra excede el 0.80 para todas las escalas, excepto en la escala de comunicación con un 0.74.

2.3.6 Validez Concurrente

La capacidad del SSS-W para diferenciar entre mujeres con dificultad sexual y sin dificultad sexual fue evaluada por la comparación de las respuestas de las mujeres con dificultad sexual y sin dificultad sexual. Los resultados de análisis de varianza entre los grupos reveló diferencias entre mujeres con dificultad y sin dificultad sexual en los 5 factores del cuestionario. La mayor diferencia encontrada fue en el factor de preocupación personal.

2.3.7 Convergente/Discriminante

La validez convergente fue evaluada calculando las relaciones entre los 5 factores del SSS-W y el total de puntuación, y los resultados de los factores del FSFI. El factor “satisfacción” mostro la mayor correlación con el factor satisfacción del FSFI, y el factor preocupación relacional mostro la más baja correlación con el mismo factor.

Se evaluó la validez discriminante de los factores del SSS-W. Se esperaba que hubiera cierta asociación positiva entre todos los factores del SSS-W y la satisfacción sexual de pareja. No obstante, se anticipó que estas asociaciones fueran más fuertes para los componentes de evaluación de la satisfacción sexual (compatibilidad y comunicación) que por los componentes de preocupación (preocupación relacional y preocupación personal).

El propósito del estudio era desarrollar una comprensión, validación y medición de la satisfacción sexual femenina. La fase uno contempló un estudio inicial de la selección de ítems basados en bibliografía de satisfacción sexual y una investigación exploratoria de factores de análisis que resulto en 2 factores relacionales (comunicación y compatibilidad) y un factor de satisfacción sexual que fue apoyado por un análisis de factores. También, en esta fase, se estipularon ítems basados en entrevistas que se realizaron a mujeres con disfunción sexual, para agregarlos a otro factor denominado preocupación. En la fase II, se administró nuevamente el test que resulto en 2 nuevos factores, apoyados por análisis de factores, dando origen a 4 factores, comunicación, compatibilidad, satisfacción y preocupación.

En la fase III, se pulieron los ítems, y se agregó un factor personal haciendo mención a la relación, finalizando con la aplicación del cuestionario con los finales 30 ítems a mujeres con un diagnóstico clínico de disfunción sexual y a un grupo de control.

Los finales 30 ítems del test SSS-W, median 5 factores (dos relacionales y 3 personales) con 6 ítems para cada factor, comunicación, compatibilidad, satisfacción, preocupación relacional y preocupación personal.

Capítulo 3

Marco Metodológico

3.1 Tipo y Características del Estudio

Esta investigación es de tipo instrumental, según Montero y León Se han considerado como pertenecientes a esta categoría todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos. (Montero y Leon, 2002 de Montero y Alonso, 1992). Este estudio en especial contempla la adaptación de la escala de satisfacción sexual femenina.

Según Carretero, la psicología frecuentemente busca medir fenómenos que no son directamente observables, por lo cual se utilizan aproximaciones directas, ejemplo de esta es la satisfacción sexual femenina que es un constructo, parte de un sujeto en determinado.

En este caso un cuestionario que según las respuestas a las preguntas de este, puede llevar a indicadores observables, estos estudios darán respuestas que pueden ser muy benéficas solo si estas son estrictamente verificadas científicamente, así es como para la psicología estos estudios son tan importantes. (Carretero-Dios & Pérez, 2005)

3.2 Diseño de Investigación

El diseño de esta investigación es del tipo cuantitativo, no experimental, transversal-descriptivo. Como señala Kerlinger (1979, p. 116). “La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. En este tipo de diseño se utiliza un tiempo único en el cual se observa cómo se comportan las variables en ese momento y no existe manipulación alguna de estas como tal, es decir, se observan de manera natural. Su propósito esencial es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Esta investigación es no experimental debido a que no hubo

manipulación alguna de las variables consideradas. Además es un estudio transversal porque la investigación se realizó en un momento único con el propósito de analizar la incidencia de las propiedades psicométricas del test.

3.3 Juicio de Expertos.

Los juicios de expertos se definen como “una opinión informada de personas contradictorias en el tema que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones”. (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008, p. 29).

Los criterios de inclusión son:

-) Poseer experiencia en sexualidad femenina.
-) Experiencia en metodología de la investigación o psicometría.
-) Ser psicólogo.

3.4 Propiedades Psicométricas.

La “Escala de Satisfacción Sexual Femenina” está compuesto por las siguientes dimensiones (Meston, Trapnell, 2010).

La escala de Satisfacción Sexual Femenina contiene 5 factores, los cuales explican el 60% de la varianza total de los ítems.

El primer factor (satisfacción) tiene un alfa de Cronbach de 0,91. El segundo factor (comunicación) tiene un alfa de cronbach de 0,79. El tercer factor (compatibilidad) tiene un alfa de cronbach de 0,85. El cuarto factor (preocupación relacional) posee un alfa de cronbach de 0,87. El quinto y último factor posee un alfa de cronbach de 0,91.

El primer factor, satisfacción, hace referencia a la satisfacción en lo que respecta a los aspectos sexuales y emocionales de la relación. Este factor contiene el ítem 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

El factor de comunicación, hace referencia a la discusión de cuestiones sexuales y emocionales.

Dentro de este se encuentran los ítems 7, 8, 9, 10, 11 y 12.

El tercer factor de compatibilidad explica conformidad entre los relacionados con las creencias sexuales, las preferencias, los deseos y la atracción. Contiene los ítems 13, 14, 15, 16, 17 y 18.

Preocupación relacional sugiere interés en la relación. Contiene los ítems 19, 20, 21, 22, 23 y 24.

El factor de preocupación personal refiere al interés personal. Contiene los ítems 25, 26, 27, 28, 29 y 30.

3.5 Variables de Estudio.

En este punto se define la variable de este estudio, de manera conceptual, instrumental y operacional: satisfacción sexual femenina.

3.6 Definición Instrumental.

El SSSW está compuesto por 30 estamentos, valorados en una escala tipo Likert que puntúan entre 5 posibles respuestas: “Muy en desacuerdo”, “Un poco en desacuerdo”, “Ni en acuerdo ni en desacuerdo”, “Un poco de acuerdo” y “Muy de acuerdo”. Una de estas preguntas posee otra opción de respuesta (estamento 4): “Completamente satisfactorio”, “Muy satisfactorio”, “Razonablemente satisfactorio”, “No muy satisfactorio” y “Para nada satisfactorio”, también con una puntuación de 1 a 5.

3.7 Definición Conceptual.

La satisfacción sexual es una construcción amplia, estrechamente vinculada a la satisfacción general de la relación. Numerosos estudios han encontrado que la satisfacción sexual está asociada positivamente con indicadores de la calidad de la relación, como el amor, como el compromiso y la estabilidad e inversamente relacionado con la probabilidad de divorcio y angustia (Meston & Trapnell, 2005).

3.8 Definición Operacional.

La satisfacción sexual de este test se mide en base a las puntuaciones de escala Likert, en cuanto a mayor puntaje mayor satisfacción sexual. Esto también se puede remitir a sus 5 factores.

Los rangos por dominios oscilan entre el 6, siendo el puntaje menor y 30, siendo el puntaje mayor.

(Meston y Trapnell)

- J Factor Satisfacción ($\alpha = 0,91$): El primer factor, satisfacción, hace referencia a la satisfacción en lo que respecta a los aspectos sexuales y emocionales de la relación. Este factor contiene el ítem 1, 2, 3, 4, 5 y 6.
- J Factor Comunicación ($\alpha = 0,79$): hace referencia a la discusión de cuestiones sexuales y emocionales. Dentro de este se encuentran los ítems 7, 8, 9, 10, 11 y 12. La comunicación entre los pareja contribuye a la satisfacción sexual facilitando cercanía e intimidad, e informando a la pareja acerca de los deseos y preferencias sexuales que, a su vez, podría conducir a una mayor excitación y el orgasmo.
- J Factor Compatibilidad ($\alpha = 0,85$): explica conformidad entre los relacionados con las creencias sexuales, las preferencias, los deseos y la atracción. Contiene los ítems 13, 14, 15, 16, 17 y 18. La compatibilidad es una faceta importante, distinta y mensurable de la satisfacción sexual. Eso refleja Frecuentemente descritos como factores contribuyentes como la compatibilidad percibida del deseo sexual, las creencias sexuales, los valores, y las actitudes, y la similitud de pares percibidos.
- J Factor Preocupación relacional ($\alpha = 0,87$): sugiere interés en la relación. Contiene los ítems 19, 20, 21, 22, 23 y 24. La preocupación relacional tiene concordancia con los efectos que puede tener alguna problemática con los aspectos de pareja, este factor fue construido para poder

trabajar no solamente con mujeres sanas, sino también con una disfunción, se hace hincapié en que el factor se comportó de buena manera en el estudio con mujeres sanas y con disfunción (las mujeres con disfunción fueron diagnosticadas con el IFSF que ya se ha validado aquí en Chile).

-) Factor Preocupación personal ($\alpha = 0,91$): refiere al interés en que las posibles problemáticas personales puedan afectar en el bienestar sexual personal. Contiene los ítems 25, 26, 27, 28, 29 y 30. La preocupación personal tiene concordancia con la angustia que puede generar las problemáticas de diferente índole en el ámbito sexual. Este factor fue construido para poder trabajar no solamente con mujeres sanas, sino también con una disfunción. Se hace hincapié en que el factor se comporta de buena manera en el estudio con mujeres sin problemática y con disfunción (las mujeres con disfunción fueron diagnosticadas con el IFSF que ya se ha validado en Chile).

3.9 Definición de la Población.

La población objetiva fue seleccionada en base a otros estudios realizados tales como el Índice de Función Sexual Femenina (Blume11, Binfa, Cataldo, Carrasco, Izaguirre y Sarrá, 2004), que utiliza el criterio de rango etario entre los 20 y 59 años. Utilizando el mismo criterio que el estudio antes nombrado, la muestra seleccionada para esta investigación son mujeres que estén en el rango etario entre 20 y 59 años, que residan en Chile en la quinta región de Valparaíso.

3.10 Muestra

En la población que se aplicó el instrumento, se utilizó un muestreo no probabilístico. Según los datos del CENSO realizado en el año 2012, el 62% de las mujeres en Chile se encuentran entre los 20 y los 59 años de edad. En la quinta región de Valparaíso, habitan 556.611 mujeres. Con estos datos la

muestra necesaria para la investigación arroja que se necesitan 166 mujeres que contesten el cuestionario con un margen de error del 10% y nivel de confianza de 99%.

Los criterios de inclusión son:

-) Mujeres desde los 20 años hasta los 59 años de edad.
-) Residir en la quinta región de Valparaíso.
-) Tener actualmente pareja sexual.

3.11 Instrumento.

El instrumento a validar es “Escala de Satisfacción Sexual Femenina”, el cual se construyó y validó en Estados Unidos por Cindy Meston y Paul Trapnell. Este test consta de un cuestionario que contiene 30 preguntas, las cuales son medidas en escala Likert, en niveles de mayor o menor acuerdo con cada estamento que tiene una puntuación de 1 a 5. Para el desarrollo de este cuestionario se realizó una revisión bibliográfica previa y además, con la contribución de más de 800 mujeres quienes accedieron a contribuir con su desarrollo. Por otra parte, se realizaron entrevistas a mujeres quienes fueron diagnosticadas con disfunción sexual.

El instrumento fue diseñado para medir cinco dimensiones diferentes, estos son: satisfacción, comunicación, compatibilidad, angustia relacional y angustia personal. El SSSW pasó por tres fases en la construcción y validación. La primera fase, denominada como Selección inicial de ítems se escribió 22 ítems que describían las dimensiones de compatibilidad y comunicación. Fueron presentadas como breves estamentos para ser respondidas en una escala de 1 a 5, con mayores o menores niveles de acuerdo con el estamento.

Fue administrado a 538 mujeres donde el 57% eran mujeres caucásicas y el otro 43% correspondía a mujeres asiáticas en el rango de 18 a 40 años.

Los resultados y la revisión de esta aplicación llevaron a que se desarrollaran ocho nuevos estamentos y dio origen a las cuatro dimensiones que se pretendía medir.

La fase 2, Subescalas adicionales y análisis de factores, consistió en la revisión de los 30 ítems y otras mediciones que no fueron relevantes para el estudio. Se aplicó a 119 mujeres mayores de 18 años con experiencia sexual y estando en una relación amorosa. El 13% fueron mujeres casadas mientras que el 87% correspondía a mujeres solteras. Fue respondido por una mayor variedad étnica que en la primera fase, donde se identificaron personas hispanas, caucásicas, asiáticas y afroamericanas. Se esperaba que en estas 2 primeras fases se distinguiera con claridad los 4 factores que se pretendían medir. Con el debido análisis, se pudo identificar componentes relacionales y afectivos, las cuales se consideraron con potencial para hacer una nueva revisión del contenido con el fin de poder mejorar los estamentos y factores.

En la fase 3, Validación en una muestra clínica de mujeres con disfunciones sexuales y controles de edad iguales, los participantes fueron reclutados por radio y se les ofreció 50 dólares por su participación. Los criterios de exclusión fueron que los participantes tuvieran entre 18 y 70 años y que estuvieran en alguna relación estable o casual. Se realizaron 2 fases de entrevista, en la primera etapa, un profesional clínico realizó entrevistas clínicas para poder identificar algún trastorno ligado a la disfunción sexual seguido de una aplicación del test con los 30 ítems identificados y otros cuestionarios relacionados con el estudio.

Después de 5 o 6 semanas, se llamó para la segunda sesión en la cual nuevamente se aplicó el SSSW con los estamentos revisados. Se les dio la oportunidad de hacer preguntas respecto al estudio y se les otorgó un pago por su participación.

Estas 3 fases de estudio fueron aprobadas por la Universidad de Texas y el Instituto Austin de Junta de Revisión (Meston y Trapnell ,2005).

3.12 Procesamiento y Análisis de Datos

La escala de satisfacción sexual femenina administrado en su versión online a través de Formularios de Google, conjuntamente adhiriendo la preguntas sobre edad y lugar de residencia, donde en esta última variable se integraron todas las ciudades de la quinta región. Todos los análisis se realizaron mediante SPSS 20. En primer lugar se utilizó estadística descriptiva para observar el comportamiento de los datos, estos datos se obtuvieron a través de tablas de frecuencia y análisis de medida de tendencia central.

La observación de validez de constructo se evaluó a través de análisis factorial exploratorio, se utiliza el índice Kaiser Meyer Olkin para indicar el grado de intercorrelacion de variable en donde un índice mayor a 0,7 se considera aceptable.

También se realizó el test de Barlett, que indicaría que existe correlaciones entre variable, se considera adecuado con un nivel de significación menor a 0,05.

La consistencia interna del SSSW se analizó con coeficiente de Alfa de Cronbach.

3.13 Procedimiento de Adaptación y Validación del Instrumento.

Todas las ciencias deben realizar alguna medición respecto a las variables con las que se trabaja, no obstante todo test está sujeto a errores. En 1951, Robert L. Thorndike dice que cuando medimos algo, bien sea en el campo de la física, de la biología o de las ciencias sociales, esa medición contiene una cierta cantidad de error aleatorio. La cantidad de error puede ser grande o pequeña, pero está siempre presente en cierto grado.

3.13.1 Adaptación.

La adaptación al contexto sociocultural chileno de la Escala de Satisfacción Sexual Femenina comienza con la traducción del cuestionario al español.

Para la mejor adaptación del cuestionario, este es sometido a un análisis de contenido por medio de jueces expertos, es decir, profesionales de la psicología calificados en el área de investigación y en la temática que se está trabajando, en este caso sexualidad con el fin de evaluar que tan adecuados son los constructos respecto a lo que se pretende medir. Bajo este análisis se agregan o modifican los constructos para que se adapten mejor a la cultura chilena.

3.13.2 Validación.

Para validar un cuestionario en un idioma diferente del original hay que adaptar el cuestionario culturalmente al lugar donde se pretende utilizar y comprobar si este conserva las propiedades psicométricas que miden lo que se pretendía cuando fue diseñado (Carvajal, Centeno, Watson, Martínez & Sanz, 2011).

Para la validación de un instrumento hay que tener en consideración la confiabilidad. Para esta investigación, la confiabilidad será evaluada con el análisis de la consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach. Valores superiores a 0,5 son considerados como aceptables. Posteriormente se realiza una medición de validez de contenido que consiste en examinar el contenido de la prueba para determinar si cubre una muestra representativa del área de conducta que debe medirse. Esta medición se realiza a través de las apreciaciones de los jueces expertos en el área.

También se realizara la validez de constructo, la cual centra su atención en la función que cumple la teoría psicológica en la elaboración de una prueba. Esta validez de un instrumento es el grado en el que puede afirmarse que mide un constructo o rasgo teórico. Esta requiere de una gran recopilación de información de diversas fuentes.

3.14 Consideraciones Éticas.

En esta investigación se han tenido en cuenta algunos aspectos éticos considerados importantes.

Para responder este cuestionario de satisfacción sexual, se consideró importante realizarlo con personas que cumplan con la edad necesaria para responderlo, por lo que no se tomaron en cuenta los datos de mujeres bajo el rango etario estimado (20 años). Según Kerlinger & Lee en el 2002, se considera importante el garantizar a cada uno de los participantes que los datos obtenidos serían resguardados a través del anonimato, por lo que no se pide nombre ni apellido al momento de responder el cuestionario. Y por último, los datos obtenidos en esta investigación son con fines netamente académicos, lo cual se especifica en las instrucciones previas a responder el cuestionario. Además, en el momento en que se hace entrega del cuestionario online, se especifica que es totalmente voluntario, por lo que existe la posibilidad de no responder en caso de que los participantes decidieran no hacerlo.

Capítulo 4

Resultados

4.1 Análisis Descriptivo de la Muestra

La Población de este estudio estuvo constituida por mujeres de entre 20 y 57 años pertenecientes a la quinta región de Chile. La muestra total estuvo constituida por 217 participantes, la recolección de los datos se efectuó el mes de octubre.

La muestra final se constituye de 209 participantes ya que las 8 restantes no cumplían con los requisitos de edad y ciudad.

Respecto a la edad de los participantes, la edad media fue de 31 años ($DT= 9,2$) dentro de un rango mínimo de 20 años y máximo de 57 años, teniendo una mayor frecuencia la edad de 20 años. La variable se transformó a intervalos fijos de entre 20 a 29, 30 a 39, 40 a 49, y 50 a 59 para su mejor observación a nivel gráfico.

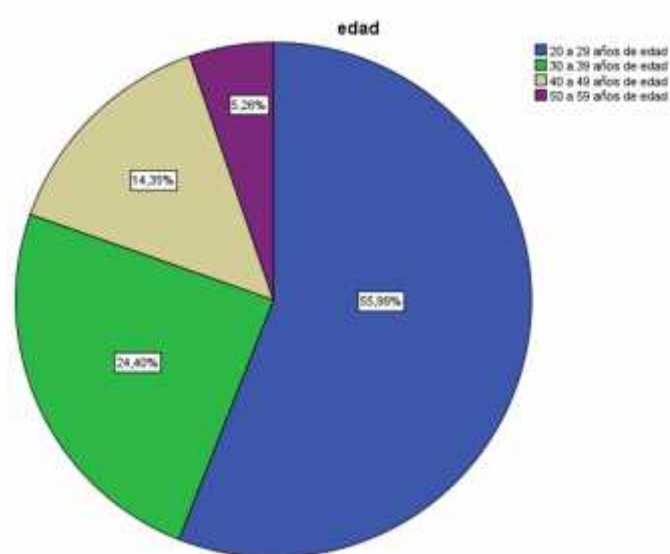


Gráfico 1. Distribución de la muestra final según intervalo de edad

4.2 Distribución según Lugar de Residencia.

En la tabla de frecuencia se puede observar que el gran porcentaje de personas que contestaron la escala son procedentes de la ciudad de San Felipe con un 22%, y los menores porcentajes corresponden a las ciudades de Calle Larga, Concon, Cabildo y Llay Llay con un 0,5%.

Tabla 1*Distribución de frecuencias según residencia.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Calle Larga	1	,5	,5	,5
Los Andes	4	1,9	1,9	2,4
Rinconada	4	1,9	1,9	4,3
San Esteban	3	1,4	1,4	5,7
Limache	4	1,9	1,9	7,7
Quilpué	16	7,7	7,7	15,3
Villa Alemana	6	2,9	2,9	18,2
Cabildo	1	,5	,5	18,7
La Ligua	2	1,0	1,0	19,6
Hijuelas	2	1,0	1,0	20,6
La Calera	6	2,9	2,9	23,4
La Cruz	2	1,0	1,0	24,4
Nogales	1	,5	,5	24,9
Quillota	14	6,7	6,7	31,6
Algarrobo	2	1,0	1,0	32,5
El Quisco	2	1,0	1,0	33,5
San Antonio	3	1,4	1,4	34,9
Catemu	4	1,9	1,9	36,8
Llay-Llay	1	,5	,5	37,3
Panquehue	4	1,9	1,9	39,2
Putendo	4	1,9	1,9	41,1
San Felipe	46	22,0	22,0	63,2
Santa María	27	12,9	12,9	76,1
Concon	1	,5	,5	76,6
Quintero	2	1,0	1,0	77,5
Valparaíso	15	7,2	7,2	84,7
Viña del mar	23	11,0	11,0	95,7
Otro	9	4,3	4,3	100,0
Total	209	100,0	100,0	

4.3 Adaptación y Equivalencia Semántica

A continuación se describen los resultados obtenidos en el proceso de adaptación y validación de contenido mediante el juicio de jueces expertos del SSS-W.

Los 30 ítems que constituyen el instrumento fueron traducidos al español por el licenciado en inglés señor Javier Celis. En la tabla 2 y 3 se puede observar la traducción y equivalencia semántica para el contexto socio cultural chileno entre los ítems adaptados y los ítems del cuestionario original.

Tabla 2

Traducción y equivalencia semántica de los ítems.

Ítems originales	Ítems adaptados
Q1: I feel content with the way my present sex life is.	1.-Me siento satisfecha con la forma que tiene mi vida sexual hoy en día.
Q2: I often feel something is missing from my present sex life.	2. - A menudo siento que algo le falta a mi vida sexual.
Q3: I often feel I don't have enough emotional closeness in my sex life.	3.- A menudo siento que no tengo cercanía emocional en mi vida sexual.
Q4: I feel content with how often I presently have sexual intimacy (kissing, intercourse, etc.) in my life.	4.-Me siento satisfecha con cuan a menudo tengo intimidad sexual (besos, relaciones sexuales, etc.) en mi vida.
Q5: I don't have any important problems or concerns about sex (arousal, orgasm, frequency, compatibility, communication, etc.).	5.- No tengo ningún tipo de problema importante o dudas acerca del sexo (orgasmo, frecuencia, compatibilidad, comunicación, etc.)
Q6: Overall, how satisfactory or unsatisfactory is your present sex life?	6.- ¿Qué tan satisfactoria o insatisfactoria es tu vida sexual hoy en día?
Q7: My partner often gets defensive when I try discussing sex.	7.- A menudo, mi pareja se pone a la defensiva cuando intento conversar sobre sexo.
Q8: My partner and I do not discuss sex openly enough with each other, or do not discuss sex often enough.	8.- Yo y mi pareja, no conversamos sobre sexo abiertamente con el otro, o no conversamos sobre sexo muy a menudo.
Q9: I usually feel completely comfortable discussing sex whenever my partner wants to.	9.- Usualmente me siento completamente cómoda conversando de sexo en cualquier momento que mi pareja quiera.
Q10: My partner usually feels completely comfortable discussing sex whenever I want to.	10.- Mi pareja, usualmente se siente completamente cómodo conversando de sexo en cualquier momento que yo quiero.
Q11: I have no difficulty talking about my deepest feelings and emotions when my partner wants me to.	11.- No tengo dificultades hablando acerca de mis más profundos sentimientos y emociones cuando mi pareja quiere que lo haga.
Q12: My partner has no difficulty talking about their deepest feelings and emotions when I want him to.	12.- Mi pareja no tiene dificultades hablando acerca de sus más profundos sentimientos y emociones cuando yo quiero que lo haga.
Q13: I often feel my partner isn't sensitive or aware enough about my sexual likes and desires.	13.- A menudo siento que mi pareja no es lo bastante preocupado acerca de mis gustos y deseos sexuales.
Q14: I often feel that my partner and I are not sexually compatible enough.	14.- A menudo siento que mi pareja y yo no somos muy compatibles sexualmente.
Q15: I often feel that my partner's beliefs and attitudes about sex are too different from mine.	15.- Usualmente siento que las creencias y actitudes de mi pareja acerca del sexo son muy diferente de las mías.

(Continúa)

Tabla 3

*Traducción y equivalencia semántica de los ítems
(continuación)*

Ítems originales	Ítems adaptados
Q16: I sometimes think my partner and I are mismatched in needs and desires concerning sexual intimacy.	16.- A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos en necesidades y deseos concernientes a la intimidad sexual.
Q17: I sometimes feel that my partner and I might not be physically attracted to each other enough.	17.- A veces siento que mi pareja y yo, puede que no nos atraigamos físicamente lo suficiente el uno al otro.
Q18: I sometimes think my partner and I are mismatched in our sexual styles and preferences.	18.- A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con nuestros estilos y preferencias sexuales.
Q19: I'm worried that my partner will become frustrated with my sexual difficulties.	19.- Me preocupa que mi pareja se frustre con mis dificultades sexuales.
Q20: I'm worried that my sexual difficulties will adversely affect my relationship.	20.- Me preocupa que mis dificultades sexuales vayan a afectar mi relación de pareja.
Q21: I'm worried that my partner may have an affair because of my sexual difficulties.	21.- Me preocupa que mi pareja pueda tener otra relación debido a mis dificultades sexuales.
Q22: I'm worried that my partner is sexually unfulfilled.	22.- Me preocupa que mi pareja este sexualmente insatisfecha.
Q23: I'm worried that my partner views me as less of a woman because of my sexual difficulties.	23.- Me preocupa que mi pareja me vea como menos mujer debido a mis dificultades sexuales.
Q24: I feel like I've disappointed my partner by having sexual difficulties.	24.- Siento que estoy decepcionando a mi pareja por tener dificultades sexuales.
Q25: My sexual difficulties are frustrating to me.	25.- Mis dificultades sexuales son frustrantes para mí.
Q26: My sexual difficulties make me feel sexually unfulfilled.	26.- Mis dificultades sexuales me hacen sentir sexualmente insatisfecha.
Q27: I'm worried that my sexual difficulties might cause me to seek sexual fulfillment outside my relationship.	27.- Me preocupa que mis dificultades sexuales puedan causar que busque mi satisfacción sexual por fuera de mi relación.
Q28: I'm so distressed about my sexual difficulties that it affects the way I feel about myself.	28.- Estoy tan afligida con mis dificultades sexuales que afectan el cómo me siento conmigo misma.
Q29: I'm so distressed about my sexual difficulties that it affects my own well-being.	29.- Estoy tan afligida con mis dificultades sexuales que afectan mi propio bien estar.
Q30: My sexual difficulties annoy and anger me.	30.- Mis dificultades sexuales me molestan y me enojan.

4.4 Validez de Contenido

Para analizar la validez de contenido, se realizó un estudio detallado del contenido de los ítems y sus factores a través del juicio de expertos. Se utilizaron los criterios de aprobación de contenido a través del análisis detallado por Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez (2008) que proponen los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Se seleccionó un grupo de 3 jueces expertos en materia de investigación, psicología clínica y sexualidad, a quienes se les entregó una planilla de validación (anexo X) solicitándoles la valoración de los ítems.

La categoría suficiencia indica que los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta. La categoría claridad aborda si los ítems se comprenden fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. La categoría coherencia si los ítems tienen relación, lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. La categoría relevancia indica si el ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido. (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008)

Para determinar la concordancia entre los jueces se utilizó en análisis estadístico coeficiente de validez de contenido V de Aiken. Esta técnica es utilizada para cuantificar la validez del contenido respecto al análisis de x cantidad de jueces, cuya magnitud va desde 0.00 hasta 1. El valor 1 es la mayor magnitud posible que indica un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor puntuación de la validez de los contenidos. (Merino & Lidia, 2009)

Se utiliza la ecuación algebraicamente modificada por Penfield y Giacobbi (2004)

$$V = \frac{X - l}{K}$$

Tabla 4

Coeficiente de validez V en cuanto a suficiencia según jueces expertos.

Ítems	Suficiencia				Descriptivo
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V de Aiken	
1	4	4	4	1,00	Valido(*)
2	4	4	4	1,00	Valido(*)
3	4	4	4	1,00	Valido(*)
4	4	4	4	1,00	Valido(*)
5	4	4	4	1,00	Valido(*)
6	4	4	4	1,00	Valido(*)
7	4	4	4	1,00	Valido(*)
8	4	4	4	1,00	Valido(*)
9	4	4	4	1,00	Valido(*)
10	4	4	4	1,00	Valido(*)
11	4	4	4	1,00	Valido(*)
12	4	4	4	1,00	Valido(*)
13	4	4	4	1,00	Valido(*)
14	4	4	4	1,00	Valido(*)
15	4	4	4	1,00	Valido(*)
16	4	4	4	1,00	Valido(*)
17	4	4	4	1,00	Valido(*)
18	4	4	4	1,00	Valido(*)
19	4	4	4	1,00	Valido(*)
20	4	4	4	1,00	Valido(*)
21	4	4	4	1,00	Valido(*)
22	4	4	4	1,00	Valido(*)
23	4	4	4	1,00	Valido(*)
24	4	4	4	1,00	Valido(*)
25	4	4	4	1,00	Valido(*)
26	4	4	4	1,00	Valido(*)
27	4	4	4	1,00	Valido(*)
28	4	4	4	1,00	Valido(*)
29	4	4	4	1,00	Valido(*)
30	4	4	4	1,00	Valido(*)
V Total				1,00	

Nota: () p < 0,05*

En la tabla 4 se describe que los 30 ítems obtuvieron un V de Aiken de 1, por lo tanto, se establece que todos los ítems en cuanto a suficiencia tienen un coeficiente significativo.

Tabla 5*Coefficiente de validez V en cuanto a claridad según jueces expertos*

Ítems	Claridad			V de Aiken	Descriptivo
	Juez 1	Juez 2	Juez 3		
1	4	4	4	1,00	Valido(*)
2	4	4	4	1,00	Valido(*)
3	3	4	4	0,90	Valido(*)
4	3	4	4	0,90	Valido(*)
5	3	4	4	0,90	Valido(*)
6	4	4	4	1,00	Valido(*)
7	4	4	4	1,00	Valido(*)
8	3	4	3	0,78	Valido(*)
9	3	4	4	0,90	Valido(*)
10	3	4	4	0,90	Valido(*)
11	3	4	4	0,90	Valido(*)
12	3	4	4	0,90	Valido(*)
13	4	4	4	1,00	Valido(*)
14	4	4	4	1,00	Valido(*)
15	4	4	4	1,00	Valido(*)
16	4	4	4	1,00	Valido(*)
17	4	4	4	1,00	Valido(*)
18	4	4	4	1,00	Valido(*)
19	3	4	4	0,90	Valido(*)
20	3	4	4	0,90	Valido(*)
21	3	4	4	0,90	Valido(*)
22	4	4	4	1,00	Valido(*)
23	3	4	4	0,90	Valido(*)
24	3	4	4	0,90	Valido(*)
25	3	4	4	0,90	Valido(*)
26	3	4	4	0,90	Valido(*)
27	3	4	4	0,90	Valido(*)
28	3	4	4	0,90	Valido(*)
29	3	4	4	0,90	Valido(*)
30	3	4	4	0,90	Valido(*)
V Total				0,93	

Nota: () p < 0,05*

Para la categoría claridad, se presentan los valores V obtenidos como se muestra en la tabla 5. Se puede observar que 29 de los ítems son superiores a 0,9, siendo el ítem número 8 el único que obtiene un valor de V de Aiken de 0,78 el cual se considera como deficiente. No obstante se encuentra cerca de 0,8 lo que es llamado para la valoración como suficiente. El total de esta tabla da un V de Aiken de 0,93.

Tabla 6

Coeficiente de validez V en cuanto a coherencia según jueces expertos.

Ítems	Coherencia				Descriptivo
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V de Aiken	
1	4	4	4	1,00	Valido(*)
2	4	4	4	1,00	Valido(*)
3	4	4	4	1,00	Valido(*)
4	4	4	4	1,00	Valido(*)
5	4	4	4	1,00	Valido(*)
6	4	4	4	1,00	Valido(*)
7	4	4	4	1,00	Valido(*)
8	4	4	4	1,00	Valido(*)
9	4	4	4	1,00	Valido(*)
10	4	2	4	0,78	Valido(*)
11	4	4	4	1,00	Valido(*)
12	4	2	4	0,78	Valido(*)
13	4	4	4	1,00	Valido(*)
14	4	4	4	1,00	Valido(*)
15	4	4	4	1,00	Valido(*)
16	4	4	4	1,00	Valido(*)
17	4	4	4	1,00	Valido(*)
18	4	4	4	1,00	Valido(*)
19	4	4	4	1,00	Valido(*)
20	4	4	4	1,00	Valido(*)
21	4	4	4	1,00	Valido(*)
22	4	4	4	1,00	Valido(*)
23	4	4	4	1,00	Valido(*)
24	4	4	4	1,00	Valido(*)
25	4	4	4	1,00	Valido(*)
26	4	4	4	1,00	Valido(*)
27	4	4	4	1,00	Valido(*)
28	4	4	4	1,00	Valido(*)
29	4	4	4	1,00	Valido(*)
30	4	4	4	1,00	Valido(*)
V Total				0,98	

Nota: () $p < 0,05$*

En la tabla 6 se pueden observar los valores de V para la categoría coherencia. Se observa que 28 ítems tienen un valor de V de Aiken de 1, siendo el ítem 10 y 12 los únicos con valores de 0,78 el cual

se considera como deficiente. No obstante este valor se encuentra cercano a 0,8 lo que es llamado para la valoración como suficiente. El total de la tabla entrega un V de Aiken de 0,98.

Tabla 7
Coefficiente de validez V en cuanto a relevancia según jueces expertos.

Ítems	Relevancia			V de Aiken	Descriptivo
	Juez 1	Juez 2	Juez 3		
1	4	4	4	1,00	Valido(*)
2	4	4	4	1,00	Valido(*)
3	4	4	4	1,00	Valido(*)
4	4	4	4	1,00	Valido(*)
5	4	4	4	1,00	Valido(*)
6	4	4	4	1,00	Valido(*)
7	4	4	4	1,00	Valido(*)
8	4	4	4	1,00	Valido(*)
9	4	4	4	1,00	Valido(*)
10	4	2	4	0,78	Valido(*)
11	4	3	4	0,90	Valido(*)
12	4	2	4	0,78	Valido(*)
13	4	4	4	1,00	Valido(*)
14	4	4	4	1,00	Valido(*)
15	4	4	4	1,00	Valido(*)
16	4	4	4	1,00	Valido(*)
17	4	2	4	0,78	Valido(*)
18	4	4	4	1,00	Valido(*)
19	4	4	4	1,00	Valido(*)
20	4	4	4	1,00	Valido(*)
21	4	4	4	1,00	Valido(*)
22	4	4	4	1,00	Valido(*)
23	4	4	4	1,00	Valido(*)
24	4	4	4	1,00	Valido(*)
25	4	4	4	1,00	Valido(*)
26	4	4	4	1,00	Valido(*)
27	4	4	4	1,00	Valido(*)
28	4	4	4	1,00	Valido(*)
29	4	4	4	1,00	Valido(*)
30	4	4	4	1,00	Valido(*)
V Total				0,97	

Nota: (*) p

< 0,05

Los resultados para la categoría relevancia se pueden encontrar en la tabla 7. Se puede observar que 26 de los ítems tienen un valor de V de Aiken de 1. El ítem 11 tiene un valor de 0,90 el cual se

considera como suficiente. Los ítems 10, 12 y 17 tienen un valor de 0,78 considerado como deficiente. No obstante este valor se encuentra cercano al 0,8 llamado para la valoración como suficiente. El total de la tabla entrega un V de Aiken de 0,97.

Tabla 8

<i>Coeficiente de validez V de Aiken total</i>		
Ítems	Total	Descriptivo
1	1,00	Valido(*)
2	1,00	Valido(*)
3	0,97	Valido(*)
4	0,97	Valido(*)
5	0,97	Valido(*)
6	1,00	Valido(*)
7	1,00	Valido(*)
8	0,94	Valido(*)
9	0,97	Valido(*)
10	0,86	Valido(*)
11	0,95	Valido(*)
12	0,86	Valido(*)
13	1,00	Valido(*)
14	1,00	Valido(*)
15	1,00	Valido(*)
16	1,00	Valido(*)
17	0,94	Valido(*)
18	1,00	Valido(*)
19	0,97	Valido(*)
20	0,97	Valido(*)
21	0,97	Valido(*)
22	1,00	Valido(*)
23	0,97	Valido(*)
24	0,97	Valido(*)
25	0,97	Valido(*)
26	0,97	Valido(*)
27	0,97	Valido(*)
28	0,97	Valido(*)
29	0,97	Valido(*)
30	0,97	Valido(*)
V de Aiken	0,97	
Total prueba		

Por último se presenta en la tabla 8 un resumen con los valores totales de V de Aiken para cada ítem y el coeficiente total para el instrumento.

Se puede observar que los valores de los ítems son superiores a 0,8, siendo el valor mínimo de 0,86. El V de Aiken total de la prueba es de 0,97 lo que significa que se tiene una adecuada validez de contenido de la adaptación de la Escala de Satisfacción Sexual Femenina.

4.5 Modificaciones al Contenido de los Ítems Sugeridas por los Jueces.

Se realizaron modificación sugeridas por los jueces expertos. Estas modificaciones se realizaron con el fin de mejorar la claridad y la comprensión de los ítems. La traducción literal del cuestionario al español, solo deja la posibilidad a que este sea aplicable a mujeres heterosexuales, por lo que las sugerencias otorgadas por los jueces permite que este también sea aplicable a mujeres homosexuales.

A continuación se presentan 2 tablas con los ítems y sus modificaciones (tabla 9 y 10).

Tabla 9

Modificación de los ítems en base a sugerencias realizadas por los jueces

Ítem	Dimensión	Primera adaptación	Modificación en base a sugerencias de los jueces
4	Satisfacción	Me siento satisfecha con cuan a menudo tengo intimidad sexual (besos, relaciones sexuales, etc.) en mi vida.	Me siento satisfecha con la frecuencia en que tengo encuentros con intimidad sexual (besos, relaciones sexuales, etc.) en mi vida.
5	Satisfacción	No tengo ningún tipo de problema importante o dudas acerca del sexo (orgasmo, frecuencia, compatibilidad, comunicación, etc.)	No tengo <i>ningún</i> tipo de problema que considere importante en el ámbito sexual (orgasmo, frecuencia, compatibilidad, comunicación, etc.)
6	Satisfacción	¿Qué tan satisfactoria o insatisfactoria es tu vida sexual hoy en día?	Mi vida sexual es satisfactoria hoy en día.
8	Comunicación	Yo y mi pareja, no conversamos sobre sexo abiertamente con el otro, o no conversamos sobre sexo muy a menudo.	Con mi pareja, conversamos sobre sexo abiertamente.
9	comunicación	Usualmente me siento completamente cómoda conversando de sexo en cualquier momento que mi pareja quiera.	Usualmente me siento completamente cómoda conversando de sexo en cualquier momento que mi pareja lo proponga.
10	Comunicación	Mi pareja, usualmente se siente completamente cómodo conversando de sexo en cualquier momento que yo quiero.	Mi pareja, usualmente se siente completamente cómodo o cómoda conversando de sexo en el momento que se lo propongo.
11	Comunicación	No tengo dificultades hablando acerca de mis más profundos sentimientos y emociones cuando mi pareja quiere que lo haga.	No tengo dificultades hablando acerca de mis más profundos sentimientos y emociones cuando mi pareja me lo propone.
12	Comunicación	Mi pareja no tiene dificultades hablando acerca de sus más profundos sentimientos y emociones cuando yo quiero que lo haga.	Mi pareja no tiene dificultades hablando acerca de sus más profundos sentimientos y emociones cuando se lo propongo.
13	Compatibilidad	A menudo siento que mi pareja no es lo bastante preocupado acerca de mis gustos y deseos sexuales.	A menudo siento que mi pareja no considera mis gustos y deseos sexuales.
14	Compatibilidad	A menudo siento que mi pareja y yo no somos muy compatibles sexualmente.	A menudo siento que mi pareja y yo no somos muy compatibles sexualmente.
17	compatibilidad	A veces siento que mi pareja y yo, puede que no nos atraigamos físicamente lo suficiente el uno al otro.	A veces siento que entre mi pareja y yo no existe suficiente atracción física.

(Continúa)

Tabla 10*Modificación de los ítems en base a sugerencias realizadas por los jueces**(Continuación)*

Ítems	Dimensión	Primera adaptación	Modificación en base a sugerencias de los jueces
19	Preocupación personal	Me preocupa que mi pareja se frustre con mis dificultades sexuales.	Me preocupa que mi pareja se frustre con las posibles dificultades sexuales que pueda experimentar.
20	Preocupación personal	Me preocupa que mis dificultades sexuales vayan a afectar mi relación de pareja.	Me preocupa que las posibles dificultades sexuales puedan a afectar mi relación de pareja.
21	Preocupación personal	Me preocupa que mi pareja pueda tener otra relación debido a mis dificultades sexuales.	Me preocupa que mi pareja pueda tener otra relación debido a las posibles dificultades sexuales que pueda yo pueda experimentar.
23	Preocupación personal	Me preocupa que mi pareja me vea como menos mujer debido a mis dificultades sexuales.	Me preocupa que mi pareja me vea como menos mujer debido a las posibles dificultades sexuales que pueda yo pueda experimentar.
24	Preocupación personal	Siento que estoy decepcionando a mi pareja por tener dificultades sexuales.	Si experimentara dificultades sexuales, sentiría que estoy decepcionando a mi pareja.
25	Preocupación relacional	Mis dificultades sexuales son frustrantes para mí.	Cuando he experimentado dificultades sexuales, ha sido frustrante para mí.
26	Preocupación relacional	Mis dificultades sexuales me hacen sentir sexualmente insatisfecha.	Cuando he experimentado dificultades sexuales, me he sentido insatisfecha sexualmente.
27	Preocupación relacional	Me preocupa que mis dificultades sexuales puedan causar que busque mi satisfacción sexual por fuera de mi relación.	Me preocupa que si experimento dificultades sexuales, pueda buscar satisfacción sexual fuera de mi relación.
28	Preocupación relacional	Estoy tan afligida con mis dificultades sexuales que afectan el cómo me siento conmigo misma.	Cuando he experimentado dificultades sexuales, han afectado cómo me siento conmigo misma.
29	Preocupación relacional	Estoy tan afligida con mis dificultades sexuales que afectan mi propio bien estar.	Cuando he experimentado dificultades sexuales, me he afligido lo que ha afectado mi bienestar.
30	Preocupación relacional	Mis dificultades sexuales me molestan y me enojan.	Cuando he experimentado dificultades sexuales, me he sentido molesta y enojada.

La versión final adaptada del SSS-W puede consultarse en el anexo B.

4.6 Validez de Constructo.

La validez de constructo se determinó a través del análisis factorial exploratorio (AFE). Su propósito principal es tratar de establecer una estructura subyacente entre las variables de análisis a partir de estructuras de correlación entre ellas.

Esto quiere decir que busca definir grupos de variables conocidos como factores que estén altamente correlacionados entre sí o reducir el número de estos. (Lloret-Segura, et al, 2014)

Se llevó a cabo el análisis factorial exploratorio a través del método de factorización de ejes principales reteniendo 5 factores, y aplicando el método de rotación oblicuo promax para obtener una categorización de los factores y peso factorial.

4.7 Análisis Preliminares.

Para determinar si se justifica el análisis factorial, primero se debe realizar la medición de KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) y prueba de esfericidad de Bartlett el cual representara si es que las variables poseen relación. Si es que estas tienen relación es posible realizar el análisis factorial.

Tabla 11

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,890
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3340,317
	gl	435
	Sig.	,000

Los valores de KMO mostrados en el análisis son de 0,890, lo que representa un valor satisfactorio, dando a entender que existe una alta correlación entre las variables de la escala.

El valor de la esfericidad de Bartlett (0,000) indica que se puede aplicar el análisis factorial. El valor de KMO puede variar entre 0 a 1, en donde los valores superiores a 0,5 se consideran superiores, si el valor es más próximo a 1 se considera mejor. Con la prueba de esfericidad de Bartlett $\chi^2 = 3340,317$; $p = 0,000$ indica la viabilidad de la aplicación de un análisis factorial exploratorio y una significativa relación entre los ítems.

4.8 Extracción de Factores

Se optó por el método de Factorización de Ejes Principales (FEP) al verificarse el cumplimiento de los supuestos. Este método se ejecuta de manera consecutiva para alcanzar factores que expliquen la varianza común.

En tablas 12 y 13 se puede observar la matriz de comunalidades inicial y final. La comunalidad representa (Cita de cuadernito). Valores menores a 0,30 indican que no existe un buen ajuste y por lo tanto deben ser retirados (Pérez y Medrano, 2010).

Tabla 12*Matriz de Comunalidades*

	Inicial	Extracción
Ítem 1	,489	,488
Ítem 2	,470	,412
Ítem 3	,456	,379
Ítem 4	,432	,408
Ítem 5	,472	,451
Ítem 6	,609	,721
Ítem 7	,319	,481
Ítem 8	,473	,548
Ítem 9	,595	,592
Ítem 10	,630	,653
Ítem 11	,469	,443
Ítem 12	,481	,419
Ítem 13	,506	,490
Ítem 14	,265	,252
Ítem 15	,526	,515

Método de extracción:
factorización de eje principal.

(Continúa)

Tabla 13
(Continuación)

<i>Matriz de Comunalidades</i>		
	Inicial	Extracción
Ítem 16	,445	,409
Ítem 17	,523	,435
Ítem 18	,647	,702
Ítem 19	,651	,622
Ítem 20	,713	,765
Ítem 21	,614	,665
Ítem 22	,565	,529
Ítem 23	,685	,671
Ítem 24	,650	,637
Ítem 25	,698	,632
Ítem 26	,678	,623
Ítem 27	,530	,422
Ítem 28	,743	,743
Ítem 29	,810	,814
Ítem 30	,692	,662
Método de extracción: factorización de eje principal.		

En base a la matriz de Comunalidades podemos observar que existen ítems que cuentan con una saturación de sobre el 0,8 lo que significa que explica el 80% de la varianza total del ítem. Por otra parte podemos encontrar que el ítem 14 queda por debajo del margen necesario de saturación, el cual explica menos del 30% de la varianza total del ítem. El resto de los ítems se encuentran sobre el valor de 0,3 lo que significa que tienen un valor suficiente para explicar la variable de análisis.

En cuanto al número de factores a retener, uno de los métodos a utilizar es observando si es que el número de ítems es de entre 3-4 como cantidad mínima y si es que el tamaño de saturación es de mínimo 0,4. A este método se le denomina como criterio Kaiser. (Lloret-Segura et al, 2014)

La rotación de factores se utiliza para encontrar una mejor interpretación de los valores de los factores hallados en el análisis. Según Montoya, en el 2007, es necesario efectuar la rotación octagonal para reducir ambigüedades en las cargas factoriales de las variables y hallar una solución más clara.

En la tabla 13 se recoge la solución factorial obtenida. En la matriz se pide que las saturaciones sean mayores a 0,35 en valor absoluto y que se supriman todos los valores menores a 0,35. Es por esto que aparecen espacios en blanco. Se realiza esto para facilitar la visualización y la interpretación. Cada uno de los valores corresponde a la saturación de los ítems por factor.

Se ordena también que se reduzcan los factores a 5 ya que el análisis inicial nos arrojaba una cantidad de 6 factores, pero el factor 6 solo consistía en 3 ítems que tenían una saturación inferior a 0,4 y al minimizar los factores a 4 la varianza total explicada bajaba a 49,32%.

Tabla 14
*Matriz de factores rotados, varianza total
explicada y valores Eigen*

	F5	F4	F3	F2	F1
Ítem 1					,594
Ítem 2					,420
Ítem 3			,485		
Ítem 4					,610
Ítem 5					,573
Ítem 6					,789
Ítem 7				,195	
Ítem 8				,540	
Ítem 9				,730	
Ítem 10				,785	
Ítem 11				,651	
Ítem 12				,631	
Ítem 13			,558		
Ítem 14			,546		
Ítem 15			,717		
Ítem 16			,564		
Ítem 17			,546		
Ítem 18			,884		
Ítem 19		,817			
Ítem 20		,931			
Ítem 21		,726			
Ítem 22		,688			
Ítem 23		,419			
Ítem 24	,587				
Ítem 25	,608				
Ítem 26	,577				
Ítem 27	,418				
Ítem 28	,926				
Ítem 29	,956				
Ítem 30	,773				
Valor Eigen	9,251	3,364	1,257	1,077	0,913
% De varianza	30,837	11,212	4,190	3,591	3,043

Método de extracción: factorización de eje principal.

Método de rotación: Promax con normalización Kaiser

El AFE con el método de factorización de ejes principales y rotación oblicua Promax arrojó 5 factores que permiten explicar el 52,87% de la varianza común.

El factor de preocupación personal (F5), explica el 30,83% de la varianza común, refiere al interés en que las posibles problemáticas personales puedan afectar el bienestar sexual personal. Mantiene los ítems del 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30. La preocupación personal tiene concordancia con la angustia que puede generar las problemáticas de diferente índole en el ámbito sexual. Este factor fue construido para poder trabajar no solamente con mujeres sanas, sino que también con una disfunción. Se hace hincapié en que el factor se comporta de buena manera en el estudio con mujeres sanas y con disfunción.

El factor preocupación relacional (F4), explica el 11,21 % de la varianza común, contiene los ítems del 19, 20, 21, 22 y 23. Este factor sugiere interés en la relación y tiene concordancia con los efectos que pueda tener alguna problemática en los aspectos de la relación de pareja. Este factor fue construido para poder trabajar no solamente con mujeres sanas, sino que también con una disfunción.

El factor de compatibilidad (F3), explica el 4,19 % de la varianza común, Contiene los ítems del 3, 13, 14, 15, 16, 17 y 18. Es la conformidad entre los relacionados con las creencias sexuales, las preferencias, los deseos y la atracción. La compatibilidad es una faceta importante, distinta y mensurable de la satisfacción sexual, eso refleja frecuentemente descritos como factores contribuyentes como la compatibilidad percibida del deseo sexual, las creencias sexuales, los valores y las actitudes, y la similitud de los pares percibidos.

El factor de comunicación (F2), explica la el 3,591 % de la varianza común, contiene los ítems del 7, 8, 9, 10, 11 y 12. Hace referencia a la discusión de cuestiones sexuales y emocionales La comunicación en la pareja contribuye a la satisfacción sexual facilitando cercanía e intimidad, e informando al otro acerca de los deseos y preferencias sexuales que, a su vez, podría conducir a una mayor excitación y el orgasmo. En la tabla se muestra que el ítem 7 muestra un valor en rojo que representa el menor peso factorial, sin llegar a la saturación solicitada.

El factor satisfacción (F1), explica el 3,043 % de la varianza común, contiene los ítems 1, 2, 4, 5 y 6. Este factor hace referencia al contentamiento en los que respecta en los aspectos sexuales y emocionales de la relación. También se puede observar un mayor peso factorial del ítem tres en el factor tres y no en el factor uno como en la creación y validación original del test.

4.9 Análisis de fiabilidad

El coeficiente de Alfa de Cronbach total para la Escala de Satisfacción Sexual Femenina fue de 0,92 lo que demuestra su buena consistencia interna. En la tabla 15 se muestran los datos correspondientes al alfa de Cronbach inicial y el estandarizado.

Tabla 15

<i>Estadísticos de fiabilidad ítem-total</i>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,922	,924	30

En la tabla 16 y 17 se representan los datos de las correlaciones ítem totales corregidas y el alfa de Cronbach si el reactivo es eliminado.

Tabla 16

Correlación ítem-total corregida y consistencia interna si el ítem es removido

reactivos	Correlación total corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	,534	,921
Ítem 2	,560	,920
Ítem 3	,504	,921
Ítem 4	,393	,922
Ítem 5	,498	,921
Ítem 6	,580	,920
Ítem 7	,332	,923
Ítem 8	,439	,922
Ítem 9	,459	,922
Ítem 10	,347	,923
Ítem 11	,394	,922
Ítem 12	,540	,920
Ítem 13	,302	,924
Ítem 14	,530	,921
Ítem 15	,530	,921

(Continua)

Tabla 17

*Correlación ítem-total corregida y
consistencia interna si el ítem es removido*

(Continuación)

reactivos	Correlación total corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 16	,530	,921
Ítem 17	,539	,920
Ítem 18	,593	,920
Ítem 19	,525	,921
Ítem 20	,534	,921
Ítem 21	,498	,921
Ítem 22	,465	,922
Ítem 23	,606	,919
Ítem 24	,540	,920
Ítem 25	,615	,919
Ítem 26	,709	,918
Ítem 27	,599	,920
Ítem 28	,673	,919
Ítem 29	,677	,919
Ítem 30	,660	,919

El índice de correlación índice-total refiere al nivel en que un ítem concuerda con el resto de los reactivos que componen el instrumento. En las tablas 16 y 17 podemos observar que los valores del índice están comprendidos desde 0,332 (ítem 7) a 0,709 (ítem 26).

En cuanto a la columna de los valores del alfa de Cronbach en caso de que el ítem fuese eliminado. La eliminación de ninguno de los reactivos tiene efectos importantes en el alfa de Cronbach y en ninguno de los casos baja el puntaje inferior a 0.8 manteniéndose siempre en 0,91 y 0,92.

Adicionalmente en la tabla X se presentan los coeficientes de consistencia interna para las 5 dimensiones que componen la escala de satisfacción sexual femenina.

Tabla 18

Alfa de Cronbach por factor	
Factores	Alfa de Cronbach
Satisfacción	0,797
Comunicación	0,789
Compatibilidad	0,812
Preocupación relacional	0,893
Preocupación personal	0,900
Alfa Total	0,92

En resumen el alfa de Cronbach total es de 0,92, donde los factores son inferiores pero con un nivel de fiabilidad aceptable, la consistencia interna de cada factor de la escala es: satisfacción ($\alpha=0,797$), comunicación($\alpha = 0,789$), compatibilidad($\alpha = 0,812$), preocupación relacional($\alpha=0,893$) y preocupación personal($\alpha=0,900$).

En cuanto a la tabla 18, los factores muestran de moderada a alta consistencia interna ($\alpha =0,797$ a $0,900$) y los 5 factores de la escala de satisfacción sexual femenina correlacionan significativamente (r de Pearson) entre sí, con correlaciones que van desde $r= 0,105$ a $r=0,650$ con un p -valor de $p< 0,01$. (Tabla 19)

Tabla 19
Matriz de correlaciones factorial

Factor	Preocupación personal	preocupación relacional	compatibilidad	comunicación	satisfacción
Preocupación personal	1,000				
preocupación relacional	,650	1,000			
compatibilidad	,504	,398	1,000		
comunicación	,284	,105	,477	1,000	
satisfacción	,418	,245	,539	,501	1,000

Las relaciones lineales más fuerte encontrada es la de preocupación relacional con preocupación personal, después nos encontramos con compatibilidad y satisfacción, y por ultimo con satisfacción y comunicación.

Las relaciones lineales más débiles, aunque siguen relacionándose ya que son superiores a 0, son preocupación relacional y comunicación, y preocupación personal y comunicación.

Debido a que las puntuaciones de r de Pearson son en su mayoría valores bajo el 0,5 se puede entender que las correlaciones se encuentran de un nivel moderado a bajo esto quiere decir que cada factor se correlaciona pero desde diferente dimensiones del constructo.

Capítulo 5

Discusión

Este estudio tuvo como objetivo observar las propiedades psicométricas del instrumento Escala de Satisfacción Sexual Femenina de Cindy Meston y Paul Trapnell con la finalidad de que este sea validado en la población de la quinta región de Valparaíso.

La validez y adaptación del contenido del test, evaluada a través del juicio de expertos en el área, declara que el cuestionario posee la validez de contenido con un coeficiente de V de Aiken de 0,97.

La consistencia interna fue analizada mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de $\alpha=0,922$, valor semejante al Alfa de Cronbach del test original ($\alpha=0,94$).

La validez de constructo se determinó mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), con el método de rotación oblicua Promax y con el método de extracción de Factorización de ejes principales. El análisis factorial entrega una solución factorial de 5 factores: satisfacción, comunicación, compatibilidad, preocupación relacional y preocupación personal explicando el 52,87% de la varianza total, el cual es un valor aproximado al test original que explica una varianza total del 60%.

En contraste con el SSS-W (escala original) el Alfa de Cronbach para cada factor difiere entre una escala y otra. El factor satisfacción en la escala original contiene un alfa de Cronbach de 0,91 mientras que en la escala adaptada tiene un valor de 0,79. El factor de comunicación, en la escala original tiene un alfa de Cronbach de 0,79 mientras que en la escala adaptada tiene un valor de 0,789. El tercer factor de Compatibilidad tiene un valor de alfa de Cronbach de 0,85 en la escala original y en la escala adaptada tiene un valor de 0,812. El cuarto factor de preocupación relacional posee un alfa de Cronbach 0,87, mientras que en la escala adaptada tiene un valor de 0,893. El quinto y último factor, preocupación personal, tiene un valor de alfa de Cronbach de 0,91 en la escala original y la escala adaptada cuenta con un alfa de Cronbach de 0,90.

Como se puede observar, los valores de alfa de Cronbach varían de una escala a otra. No obstante, no representa una diferencia sustancial que no permitiera la validez de la adaptación de la escala.

Otra medida que diferencia una escala de otra, es el peso factorial de los 5 factores. En la escala original, el mayor peso factorial recae en el primer y último factor, satisfacción y preocupación personal respectivamente, mientras que en la escala adaptada el mayor peso factorial recae en el último factor con un porcentaje de varianza común de 30%.

En base a los resultados podemos encontrar grandes y pequeñas diferenciaciones en cuanto al test original. Una de las primeras observaciones es la cantidad de la muestra con la que se trabajaron los 2 estudios, en donde las 3 fases de la validación y creación del test SSS-W fue cerca de 850 mujeres, mientras que en esta adaptación fue una cuarta parte de esa cantidad, encontrando limitaciones en cuanto al posible análisis que se podría crear, ya que el tamaño muestral inferior a los 300 participantes aumenta la probabilidad de que se abstengan factores inestables (Péres & Medrano, 2010).

Otra de las limitaciones que existen es la semántica de la traducción de los test, ya que se observó que el inglés no hace diferencia de género en su gramática, por lo que se tuvieron que realizar diferentes adaptaciones, también siguiendo las sugerencias de los jueces expertos, de los estamentos para que estos pudieran ser aplicados a mujeres heterosexuales y homosexuales.

Santos y Sánchez en el 2011, hablan sobre las diferencias que pueden referirse en cuanto a la ortografía como a la morfología y la sintaxis entre las dos lenguas y las similitudes que se pueden encontrar en la estructura y los elementos básicos.

Otra diferencia es la aplicación del cuestionario vía on-line, ya que en el estudio original, el cuestionario fue aplicado de manera presencial con estudiantes universitarios. Sin embargo, los resultados indican que la aplicación online no genera una dificultad, ya que el impacto obtenido, genero una confiabilidad que supera el valor de 0,9, lo que indica que el cuestionario aplicado online tiene una

fiabilidad considerada como excelente y por lo tanto que mide lo que tiene que medir, en este caso, satisfacción sexual femenina.

En cuanto a los factores, hubo cambios de ítems. Por ejemplo, en el factor uno de satisfacción, los ítems finales para la adaptación chilena contiene los ítems 1, 2, 4, 5 y 6 en donde este factor explico el 3,043% de la varianza común. El factor dos de comunicación contuvo los ítems 7, 8, 9, 10, 11 y 12, los cuales explicaron un 3,591% de la varianza común. En cuanto al ítem 7, presento el menor peso factorial sin llegar a la saturación solicitada. Este ítem, en base a los resultados debe ser analizado para contemplar su posible eliminación, ya que con su bajo peso factorial no es necesaria para la escala. El factor tres de compatibilidad, contuvo los ítems 3, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 explicando el 4,19% de la varianza común. El ítem 3 obtuvo mayor peso factorial en compatibilidad en vez del factor satisfacción, en donde tuvo un puntaje que no supero la saturación mínima de [0,35]. El factor cuatro, preocupación relacional contiene los ítems 19, 20, 21, 22 y 23, eliminando este factor al ítem 24 ya que no tuvo la saturación mínima. Este factor explica el 11,21% de la varianza común. El quinto y último factor, preocupación personal, refiere los ítems 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 adhiriendo el ítem 24 en donde obtuvo un mayor peso factorial que en factor 4, en donde no obtuvo la saturación necesaria. Este factor explica el 30,837% de la varianza común.

En cuanto a los ítems que se comportaron con puntajes más bajos de la saturación deseada [0,35] se recomienda que se sigan manteniendo en los mismos factores ya que es posible, que con la cantidad de la población muestral con la que se trabajó el test, haya afectado el comportamiento de estos ítems. Se podría sugerir una nueva aplicación del cuestionario con todas las modificaciones que se realizaron a los estamentos a una población femenina más numerosa para observar si estos se comportan de diferente manera.

De la misma manera, el factor 1, de satisfacción, posee un valor Eigen menor a 1 (0,9) lo que según Lloret-Segura et al (2014) en el criterio Kaiser, este factor debería ser eliminado por la baja puntuación de este. Pero en cuanto a este mismo criterio, la cantidad mínima de ítems es cumplida y la saturación mínima también se cumple, por esto se recomienda que en un próximo análisis se decida si es que ítem es eliminado o no, ya que la población de la muestra al ser pequeña (inferior a 300 participantes), pudo afectar en el resultado de sus valores. Según Pérez y Medrano (2010), las muestras pequeñas pueden afectar el resultado, por lo que el factor pudo haberse comportado de manera inestable.

Capítulo 6

Conclusión

Esta investigación se enfocó en la observación del comportamiento de las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción sexual femenina en Chile. Este test se aplicó a una población de 209 mujeres de entre 20 y 57 años en la quinta región de Chile de manera online a través de Google Docs. En cuanto al análisis cuantitativo de validez de contenido de los jueces expertos, a través del análisis de V de Aiken, según Penfield & Giacobbi se obtuvo un puntaje total de 0,97, lo que a nivel semántico el instrumento presenta validez de contenido en cuanto a suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los ítems.

Respectivamente a la validez de constructo se realizó un análisis factorial y un análisis de fiabilidad entregando resultados positivos. Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,922 lo que quiere decir que la fiabilidad es considerada excelente, por lo tanto válida. La matriz de factores rotados entregó 5 dimensiones, estas son: satisfacción, comunicación, compatibilidad, preocupación relacional y preocupación personal explicando una varianza del 52% con una fiabilidad entre 0,797 a 0,9 que refleja una adecuada consistencia interna. No obstante, se considera necesario seguir observando y analizando las propiedades psicométricas del cuestionario.

Según Carvajal, Centeno, Watson, Martínez y Sanz Rubiales en el 2011, se indica que la validación de un instrumento es un proceso continuo y dinámico que va adquiriendo más consistencia cuantas más propiedades psicométricas se hayan medido con distintas poblaciones y sujetos.

¿Cómo se comporta la escala de satisfacción sexual femenina aplicado en mujeres de entre 20 y 59 años en la quinta región de Valparaíso?

Respondiendo esta pregunta, se puede afirmar que el instrumento cumple con los criterios de validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad, queriendo decir que el instrumento es

válido y confiable para medir la satisfacción sexual femenina en poblaciones con características similares a las de la población en la que se realizó esta adaptación.

Bajo esta investigación y siguiendo el mismo camino, esta escala se podría validar a nivel nacional para poder observar las variables en cuanto a satisfacción sexual femenina, queriendo decir que esta investigación podría extrapolarse a ámbitos de descriptivos sobre la sexualidad femenina de manera cuantitativa generando contrastaciones con los diferentes factores sociodemográficos y psicológicos que se quieran estudiar que influyan en la satisfacción de la población femenina de Chile.

De esta manera se puede abrir el campo clínico para la utilización de este instrumento y así observar los factores que puedan afectar las relaciones de pareja, ya que este, hasta la actualidad, sigue sin generar muchos estudios relacionado a este ámbito.

Las futuras líneas de investigación están ligadas al ámbito cualitativo o mixto, ya que desde Benavente y Vergara en el 2006 como Barrientos en el 2003 generaron mayor conocimiento sobre la sexualidad chilena, ya han pasado 10 años en los cuales el enriquecimiento por este conocimiento ha quedado varado y los investigadores chilenos se han sumergido en los estudios relacionados a las patologías sexuales. Utilizar esta escala más un instrumento de entrevista podría generar muchos datos que podrían ser de gran utilidad para comprender de mejor manera el concepto en la actualidad sobre sexualidad femenina y concretar conceptos mucho más claros y parsimoniosos.

Referencias

- Benavente, M. & Vergara, C. (2006). Sexualidad en hombres y mujeres diversidad de miradas. Chile: Editorial Flacso (pp.70-75)
- Barrientos, J. (2003). La satisfacción sexual en Chile. Tesis Doctoral. Facultad de Psicología, Departamento de psicología social, Universitat de Barcelona, Barcelona, España.
- Carretero-Dios, H., & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 521-551.
Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-158.pdf.
- Carvajal, A., Centeno, C., Watson, R., Martínez, M., & Sanz Rubiales, Á. (2011). ¿Cómo validar un instrumento de medida de la salud? *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 34(1), 63-72.
Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113766272011000100007&script=sci_arttext&tlng=em
- Chivers, M. L., Seto, M. C., & Blanchard, R. (2007). Gender and sexual orientation differences in sexual response to sexual activities versus gender of actors in sexual films. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(6), 1108-1121. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.93.6.1108>
- Ebrahim, S., et al.(2002). “Sexual Intercourse and Risk of Ischaemic Stroke and Coronary Heart Disease: The Caerphilly Study.” *Journal of Epidemiology Community Health*, 56, 99–102.
- Giddens, A. La Transformación de la Intimidad. Amor, Sexo y Erotismo en las Sociedades Contemporáneas. Ediciones Cátedra, Madrid, 1995.
- Gorguet, I., (2008) *Comportamiento Sexual Humano*. Santiago, Cuba: Editorial Oriente.
- Gutierrez, P y Luengo, M. (2011). “Los Feminismos en el Siglo XXI. Pluralidad de Pensamiento.” *Brocar*. Universidad de Extremadura (35), 335-351.

- Haavio-Manila, E.; Kontula, O., (1994). *Sexual pleasures. Enhancement of sex life in Finland, 1971–1992*. Darmouth, Brookfield, USA.
- Hurtado, M. *Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM, Alternativas en Psicología*. Revista Semestral. Tercera Época. Año XVIII. Número Especial. Mayo 2015
- Kleincsek, M. et al. (1996). *ETS–SIDA: discursos y conductas sexuales de las chilenas y los chilenos*. Eduk, Santiago de Chile.
- Kerlinger, Fn. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana. Capitulo número 8 (‘Investigación experimental y no experimental’).
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4a ed.). México DF: McGraw Hill.
- Londoño, M. (1990). Sexualidad Femenina como Práctica de Libertad. *Nueva Sociedad*. 109, p. 90-98
- López, O., (2007). *De la costilla de Adán al útero de Eva*. México: UNAM Fes Iztacala
- Lloret-Segura, Susana, Ferreres-Traver, Adoración, Hernández-Baeza, Ana, & Tomás-Marco, Inés. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Massó, E. (2009). La Sexualidad Femenina y el Holismo Epistemológico de la Complejidad. *Revista Estudios Feministas*. 17(2), p. 467-480.
- Mikulik, I. *Construcción y adaptación de pruebas psicológicas* (Trabajo de exploración y diagnóstico). Universidad de Buenos Aires.

- Moncrieff, H. (2007). *Sexualidad y sociedad moderna: el saber que aún no somos del todo “libres”*. de
- Bonnassie, P. (1984) Lujuria. En el vocabulario Basico de la historia mediaval. Critica.
Barcelona, España.
- Organización Panamericana de la salud, Organización Mundial De la Salud Y la Asociación Mundial
De Sexología (2000).
https://www.un.org/womenwatch/directory/convention_political_rights_of_women_10741.
- Paull, H. 1967 La mujer: enciclopedia femenina al alcance de todos. Barcelona: Científico-Médica.
- Peréz, F. (2013). *Nueva Escala de Satisfacción Sexual en Redes Sociales*. Universidad de Almería,
Almería.
- Santos, P., Sierra, J., Sanchez, A., Garcia, M, y Tapia, M. (2009). *Indice de Satisfaccion Sexual (ISS):
un estudio sobre su fiabilidad y validez*.
- Sanz, F., (1999). *Psicoerotismo femenino y masculino*. México: Kairós La sexualidad femenina.
- Shere, H. (1976). *Informe Hite. Estudio de la Sexualidad Femenina*.
- Stachura, E. (2010). Mente y cerebro. *Orgasmo y cerebro*. 44 (p. 65-69).
- Triola, M. F. (2009). *Estadística*. 10^a edición. México: Pearson Educación.
- Trudel, Gilles, et al. (2000). “Marital and Sexual Aspects of Old Age.” *Sexual and Relationship
Therapy*, 15(4), 381–406.
- Valdés, T.; Benavente, M.; Gysling, J.: *El Poder en la Pareja, la Sexualidad y la Reproducción*
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO-Chile, Santiago, 2000.
- Vidal, F. (2002). *Cuerpo y sexualidad* (pp. 13-27). Santiago: Universidad ARCIS, FLACSO y Vivo
Positivo.
- Zamora, B. (Marzo, 18 2011). Conceptos básicos sobre sexualidad humana.

Anexo

Anexo A: SSS-W instrumento original

Q1: I feel content with the way my present sex life is.

Q2: I often feel something is missing from my present sex life.

Q3: I often feel I don't have enough emotional closeness in my sex life.

Q4: I feel content with how often I presently have sexual intimacy (kissing, intercourse, etc.) in my life.

Q5: I don't have *any* important problems or concerns about sex (arousal, orgasm, frequency, compatibility, communication, etc.).

Q6: Overall, how satisfactory or unsatisfactory is your present sex life?

Q7: My partner often gets defensive when I try discussing sex.

Q8: My partner and I do not discuss sex openly enough with each other, or do not discuss sex often enough.

Q9: I usually feel completely comfortable discussing sex whenever my partner wants to.

Q10: My partner usually feels completely comfortable discussing sex whenever I want to.

Q11: I have no difficulty talking about my deepest feelings and emotions when my partner wants me to.

Q12: My partner has no difficulty talking about their deepest feelings and emotions when I want him to.

Q13: I often feel my partner isn't sensitive or aware enough about my sexual likes and desires.

Q14: I often feel that my partner and I are not sexually compatible enough.

Q15: I often feel that my partner's beliefs and attitudes about sex are too different from mine.

Q16: I sometimes think my partner and I are mismatched in needs and desires concerning sexual intimacy.

Q17: I sometimes feel that my partner and I might not be physically attracted to each other enough.

Q18: I sometimes think my partner and I are mismatched in our sexual styles and preferences.

Q19: I'm worried that my partner will become frustrated with my sexual difficulties.

Q20: I'm worried that my sexual difficulties will adversely affect my relationship.

Q21: I'm worried that my partner may have an affair because of my sexual difficulties.

Q22: I'm worried that my partner is sexually unfulfilled.

Q23: I'm worried that my partner views me as less of a woman because of my sexual difficulties.

Q24: I feel like I've disappointed my partner by having sexual difficulties.

Q25: My sexual difficulties are frustrating to me.

Q26: My sexual difficulties make me feel sexually unfulfilled.

Q27: I'm worried that my sexual difficulties might cause me to seek sexual fulfillment outside my relationship.

Q28: I'm so distressed about my sexual difficulties that it affects the way I feel about myself.

Q29: I'm so distressed about my sexual difficulties that it affects my own well-being.

Q30: My sexual difficulties annoy and anger me.

Scale: 1 = Strongly disagree; 2 = Disagree a little; 3 = Neither agree or disagree; 4 = Agree a little; 5 = Strongly agree

Anexo B: SSS-W Adaptación Final Chilena

Instrumento adaptado

Breve ficha técnica

Nombre: Escala de Satisfacción Sexual Femenina

Autor: Cindy Meston y Paul Trapnell (2005)

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación chilena: José Celis y Eduardo Méndez.

INSTRUCCIONES.

El siguiente cuestionario consiste en 30 ítems relacionados con la satisfacción sexual femenina.

Las respuestas serán completamente anónimas, por lo que se solicita veracidad en cuanto a las respuestas seleccionadas.

Esta escala está orientada para mujeres de entre 20 y 59 años de la quinta región de Valparaíso.

Asegúrese de leer todas las preguntas cuidadosamente antes de hacer su elección, Tome el tiempo necesario para responder las preguntas.

Al responder tome en consideración su relación y pareja sexual actual.

Luego de leer cada pregunta cuidadosamente, en base a una escala de Likert de 5 puntos, por favor, seleccione la respuesta que represente con mayor precisión con lo que usted experimenta respecto a su satisfacción sexual:

1. Me siento satisfecha con la forma que tiene mi vida sexual hoy en día.
2. A menudo siento que algo le falta a mi vida sexual.
3. A menudo siento que no tengo cercanía emocional en mi vida sexual.
4. Me siento satisfecha con la frecuencia en que tengo encuentros con intimidad sexual (besos, relaciones sexuales, etc.) en mi vida.
5. Con mi pareja, conversamos sobre sexo abiertamente.
6. Mi vida sexual es satisfactoria hoy en día.
7. A menudo, mi pareja se pone a la defensiva cuando intento conversar sobre el sexo.
8. Con mi pareja, conversamos sobre sexo abiertamente.
9. Usualmente me siento completamente cómoda conversando de sexo en cualquier momento que mi pareja lo proponga.
10. Mi pareja, usualmente se siente completamente cómodo o cómoda conversando de sexo en el momento que se lo propongo.
11. No tengo dificultades hablando acerca de mis más profundos sentimientos y emociones cuando mi pareja me lo propone.
12. Mi pareja no tiene dificultades hablando acerca de sus más profundos sentimientos y emociones cuando se lo propongo.
13. A menudo siento que mi pareja no considera mis gustos y deseos sexuales.
14. A menudo siento que mi pareja y yo no somos muy compatibles sexualmente.
15. Usualmente siento que las creencias y actitudes de mi pareja acerca del sexo son muy diferente de las mías.
16. A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos en necesidades y deseos concernientes a la intimidad sexual.
17. A veces siento que entre mi pareja y yo no existe suficiente atracción física.
18. A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con nuestros estilos y preferencias sexuales.
19. Me preocupa que mi pareja se frustre con las posibles dificultades sexuales que pueda experimentar.
20. Me preocupa que las posibles dificultades sexuales puedan a afectar mi relación de pareja.
21. Me preocupa que mi pareja pueda tener otra relación debido a las posibles dificultades sexuales que pueda yo pueda experimentar.
22. Me preocupa que mi pareja este sexualmente insatisfecha.
23. Me preocupa que mi pareja me vea como menos mujer debido a las posibles dificultades sexuales que pueda yo pueda experimentar.
24. Si experimentara dificultades sexuales, sentiría que estoy decepcionando a mi pareja.
25. Cuando he experimentado dificultades sexuales, ha sido frustrante para mí.
26. Cuando he experimentado dificultades sexuales, me he sentido insatisfecha sexualmente.
27. Me preocupa que si experimento dificultades sexuales, pueda buscar satisfacción sexual fuera de mi relación.
28. Cuando he experimentado dificultades sexuales, han afectado cómo me siento conmigo misma.
29. Cuando he experimentado dificultades sexuales, me he afligido lo que ha afectado mi bienestar.
30. Cuando he experimentado dificultades sexuales, me he sentido molesta y enojada.

Anexo C: Carta de invitación a jueces expertos

Carta de invitación Jueces

Viña del Mar, Agosto de 2017

Estimado Sr. (a, ita):

Los suscrito, Licenciados en Psicología de la Universidad de las Américas, se encuentran actualmente desarrollando su Proyecto de tesis de Grado patrocinada por el profesor Nicolás Espina Bocic, solicito a través de la presente, manifestar el interés de su apoyo y participación para formar parte del comité de Jueces expertos para evaluar la Validez de contenido del instrumento *Test de satisfacción sexual femenina (SSS-W)* de Cindy Meston Y Paul Trapnell que forma parte de la investigación “Adaptación y validación del Test de satisfacción sexual femenina en población de mujeres de entre 20 y 59 años de la Región de Valparaíso”.

En virtud de su rol de experto en materia de Metodología de la investigación, solicitamos su colaboración en la revisión y evaluación de cada ítem del instrumento adaptado al contexto cultural chileno, en términos de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los contenidos, tal como se encuentra especificado en la pauta adjunta, de manera de contar con un criterio de validación para dicho instrumento.

Agradeciendo desde ya su disposición a colaborar con este proyecto, le saluda atentamente,

Lic. José Alonso Celis Martínez

Lic. Eduardo Ignacio Méndez Galdames

Nombre Juez:.....

Firma aceptación de participación:.....

Anexo D: Planilla de validación de jueces expertos.

Planilla de validación de jueces expertos (as)¹

Respetado (a) Juez: Usted ha sido considerado (a) para evaluar el instrumento Escala de Satisfacción Sexual Femenina que forma parte de la investigación “Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción Sexual Femenina en Chile”. El presente formato servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento adaptado. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la psicología como a sus aplicaciones.

Objetivos de la investigación:

Objetivo general

Analizar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción sexual femenina en la quinta región de Chile con mujeres de entre 20 y 59 años.

Objetivos Específicos.

- Determinar la validez de contenido a través de juicio de expertos.
- Comprobar la confiabilidad de la “Escala de Satisfacción Sexual Femenina”.
- Comprobar la validez de la “Escala de Satisfacción Sexual Femenina”.

Objetivo del juicio de expertos: evaluar cada ítem del instrumento adaptado al contexto cultural chileno, en términos de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia de los contenidos.

Objetivo de la prueba: La prueba mide el grado de satisfacción sexual femenina de una mujer.

¹ Adaptada de Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez (2008)

Nombres y apellidos del juez: _____

Formación académica: _____

Áreas de experiencia profesional: _____

1. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda en la matriz de dimensiones adjunta en la página 4.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1. No cumple con el criterio.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel.	Los ítems son suficientes.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel.	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión que está midiendo.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel.	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel.	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel.	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

2. Por favor, indique su criterio usando la numeración correspondiente:

1= No cumple con el criterio; 2= Bajo nivel; 3= Moderado Nivel; 4= Alto nivel.

1° Factor Satisfacción ($\alpha = 0,91$): El primer factor, satisfacción, hace referencia al contentamiento en lo que respecta a los aspectos sexuales y emocionales de la relación. Este factor contiene el ítem 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

DIMENSIÓN	ITEM	S ¹	CL ²	C ³	R ⁴	OBSERVACIONES
1° Factor Satisfacción	Me siento satisfecha con la forma que tiene mi vida sexual hoy en día.					
	A menudo siento que algo le falta a mi vida sexual.					
	A menudo siento que no tengo cercanía emocional en mi vida sexual.					
	Me siento satisfecha con la frecuencia que tengo intimidad sexual (besos, relaciones sexuales, etc.) en mi vida.					
	No tengo <i>ningún</i> tipo de problema importante acerca del sexo (orgasmo, frecuencia, compatibilidad, comunicación, etc.)					
	Mi vida sexual es satisfactoria hoy en día.					

¹ **S:** Suficiencia

² **CL:** Claridad

³ **C:** Coherencia

⁴ **R:** Relevancia

Factor 2 – Comunicación ($\alpha = 0,79$): hace referencia a la discusión de cuestiones sexuales y emocionales. Dentro de este se encuentran los ítems 7, 8, 9, 10, 11 y 12. La comunicación en la pareja contribuye a la satisfacción sexual facilitando cercanía e intimidad, e informando al otro acerca de los deseos y preferencias sexuales que, a su vez, podría conducir a una mayor excitación y el orgasmo.

DIMENSIÓN	ITEM	S	CL	C	R	OBSERVACIONES
2 Factor: Comunicación	A menudo, mi pareja se pone a la defensiva cuando intento conversar sobre el sexo					
	Con mi pareja, conversamos sobre sexo abiertamente con el otro.					
	Usualmente me siento completamente cómoda conversando de sexo en cualquier momento que mi pareja quiera.					
	Mi pareja, usualmente se siente completamente cómodo conversando de sexo en cualquier momento que yo quiero.					
	No tengo dificultades hablando acerca de mis más profundos sentimientos y emociones cuando mi pareja quiere que lo haga.					
	Mi pareja no tiene dificultades hablando acerca de sus más profundos sentimientos y emociones cuando yo quiero que lo haga.					

Factor 3 – Compatibilidad ($\alpha = 0,85$): explica conformidad entre los relacionados con las creencias sexuales, las preferencias, los deseos y la atracción. Contiene los ítems 13, 14, 15, 16, 17 y 18. La compatibilidad es una faceta importante, distinta y mensurable de la satisfacción sexual. Eso refleja Frecuentemente descritos como factores contribuyentes como la compatibilidad percibida del deseo sexual, las creencias sexuales, los valores, y las actitudes, y la similitud de pares percibidos.

DIMENSIÓN	ITEM	S	CL	C	R	OBSERVACIONES
Factor 3: Compatibilidad	A menudo siento que mi pareja no considera mis gustos y deseos sexuales.					
	A menudo siento que mi pareja y yo no somos muy compatibles sexualmente.					
	Usualmente siento que las creencias y actitudes de mi pareja acerca del sexo son muy diferente de las mías.					
	A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos en necesidades y deseos concernientes a la intimidad sexual.					
	A veces siento que entre mi pareja y yo no existe suficiente atracción física.					
	A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con nuestros estilos y preferencias sexuales.					

Factor 4 – Preocupación relacional ($\alpha = 0,87$): sugiere interés en la relación. Contiene los ítems 19, 20, 21, 22, 23 y 24. La preocupación relacional tiene concordancia con los efectos que puede tener alguna problemática con los aspectos de pareja, este factor fue construido para poder trabajar no solamente con mujeres sanas, sino también con una disfunción, se hace hincapié en que el factor se comportó de buena manera en el estudio con mujeres sanas y con disfunción (las mujeres con disfunción fueron diagnosticadas con el IFSF que ya se ha validado aquí en Chile).

DIMENSIÓN	ITEM	S	CL	C	R	OBSERVACIONES
Factor 4: Preocupación relacional	Me preocupa que mi pareja se frustre con mis dificultades sexuales.					
	Me preocupa que mis dificultades sexuales vayan a afectar mi relación de pareja.					
	Me preocupa que mi pareja pueda tener otra relación debido a mis dificultades sexuales.					
	Me preocupa que mi pareja este sexualmente insatisfecha.					
	Me preocupa que mi pareja me vea como menos mujer debido a mis dificultades sexuales.					
	Siento que estoy decepcionando a mi pareja por tener dificultades sexuales.					

Factor 5 – Preocupación personal ($\alpha = 0,91$): refiere al interés en que las posibles problemáticas personales puedan afectar en el bienestar sexual personal. Contiene los ítems 25, 26, 27, 28, 29 y 30. La preocupación personal tiene concordancia con la angustia que puede generar las problemáticas de diferente índole en el ámbito sexual. Este factor fue construido para poder trabajar no solamente con mujeres sin problemática sexual, sino también con una disfunción. Se hace hincapié en que el factor se comporta de buena manera en el estudio con mujeres sanas y con disfunción (las mujeres con disfunción fueron diagnosticadas con el IFSF que ya se ha validado en Chile).

DIMENSIÓN	ITEM	S	CL	C	R	OBSERVACIONES
Factor 5: Preocupación personal	Mis dificultades sexuales son frustrantes para mí.					
	Mis dificultades sexuales me hacen sentir sexualmente insatisfecha.					
	Me preocupa que mis dificultades sexuales puedan causar que busque mi satisfacción sexual por fuera de mi relación.					
	Estoy tan afligida con mis dificultades sexuales que afectan el cómo me siento conmigo misma.					
	Estoy tan afligida con mis dificultades sexuales que afectan mi propio bien estar.					
	Mis dificultades sexuales me molestan y me enojan.					

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐