



UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS
Facultad de Ciencias Sociales
Psicología

**Influencia de los estilos de aprendizaje y la autoeficacia
en el rendimiento académico de estudiantes de primer
año medio.**

Trabajo de Titulación presentado en confidencialidad a los requisitos para
obtener el título de Psicólogo.

Profesor: Ps. Carlos Burgos Gallegos.

16.768.374-6

Julio Sergio Andrés Baldizán Sáez – 17.046.713-2

Katherine Elizabeth Garrido Anguita – 17.321.368-9

2017.

Dedicado a nuestras familias quienes fueron el principal cimiento para la construcción de nuestras vidas profesionales, sentando las bases de superación constante, responsabilidad y dándonos una carrera para nuestro futuro.

A nuestras parejas, quienes son personas que nos ofrecen apoyo constante a través de su amor y calidez.

A nuestros amigos, quienes sin esperar nada a cambio compartieron su conocimiento, alegrías y apoyo incondicional.

A nuestros Docentes, por ser parte del proceso formativo constante, a lo largo de nuestra carrera en formación de profesionales, durante estos cinco años.

Índice

I.-	Resumen – Abstract.....	4
II.-	Introducción.....	5
III.-	Problema de investigación.....	6
IV.-	Justificación del problema.....	7
V.-	Marco teórico.....	8
VI.-	Pregunta de investigación.....	14
VII.-	Objetivos.....	14
VIII.-	Planteamiento de hipótesis.....	14
IX.-	Metodología.....	15
X.-	Resultados.....	19
XI.-	Conclusiones.....	26

I.- Resumen.

La presente investigación describe la relación existente entre los estilos de aprendizaje, la autoeficacia y como estas dos variables influyen en el rendimiento académico, con la finalidad de corroborar que al identificar estilo de aprendizaje y poseer una alta autoeficacia se tendrá un mayor rendimiento académico. Para ello se tomó una muestra de 87 alumnos que cursaban primer año medio en el colegio Adventista de Talcahuano. Para medir estas variables se utilizó el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHEA, con la finalidad de identificar el estilo de aprendizaje del alumno, y para medir la autoeficacia se utilizó la Escala de Autoeficacia General (EAG). Así, se tomaron las variables tanto estilos de aprendizaje como autoeficacia y se correlacionaron, con la finalidad de saber si estas influyen en el rendimiento académico de los alumnos.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, Autoeficacia, Rendimiento Académico.

Abstract

The present research describes the relationship between learning styles, self-efficacy and how these two variables influence academic performance, in order to corroborate that identifying a learning style and having a high self-efficacy will result in having a higher academic performance. For this purpose, a sample of 87 students who were in the first year of middle school at the Adventist school in Talcahuano was taken.

To measure these variables, the Honey-Alonso questionnaire of CHEA learning styles was used, in order to identify the student's learning style, and to measure self-efficacy, the General Self-Efficacy Scale (EAG) was used.

Thus, variables were taken both learning styles and self-efficacy and correlated, in order to know if these influence the academic performance of students.

Keywords: Learning styles, Self-efficacy, Academic performance.

II.- Introducción.

Los estilos de aprendizajes, la autoeficacia y el rendimiento académico, constan de un variado universo para definir cada uno de estos términos, ya que se han estudiado desde hace muchos años atrás, y son variadas las evidencias bibliográficas que avalan dando cuenta de esto. Pero hoy en día en lo que respecta a la educación Chilena, nos podemos dar cuenta que en el ámbito educativo lo que se busca es enseñar al alumno de una manera teórica y sistematizada dentro del aula, centrándose netamente en el proceso de enseñar bajo los parámetros establecidos dentro de los currículos educativos, generando así un programa de enseñanza que agrupa a los alumnos/as según un determinado conjunto de rasgos comunes, ayudando a hacer más fácil la acción didáctica por parte del docente. Pero se dejan de lado las características individuales, el cómo aprende cada alumno/a y cómo cada uno de ellos procesa la información a través de distintos canales de la percepción para la adquisición de nuevos conocimientos, lo que hace que se reduzca la potenciación y características individuales de cada alumno/a.

Si se intentara modificar esta acción a través de un diagnóstico de los estilos de aprendizaje que tiene cada alumno, acompañado de la autoeficacia que posea el alumno/a se podría mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje favoreciendo al estudiante y viéndose reflejado en el rendimiento académico que este obtenga.

Por esto es interesante identificar si los estilos de aprendizaje que tienen o presentan los alumnos/as según el modelo propuesto por Honey y Mumford (1992) en base a la teoría de Kolb (1984), acompañado de la autoeficacia que posee cada alumno definida por Bandura (1997), son factores que estén directamente relacionados con el rendimiento académico que obtengan los alumnos dentro de la enseñanza media.

III.- Problema de investigación.

Durante los últimos años en Chile, se ha discutido mucho sobre el tema de la calidad de la educación (Valdebenito, 2011; Donoso & Hawes 2002), donde se ha puesto en boga la calidad de los conocimientos y estrategias que las instituciones de estudio entregan a los estudiantes. Desde este punto de vista, la educación chilena se dispone a formular planes de educación, cerrados, por contenidos, específicos, donde las instituciones gubernamentales y privadas, deben impartir a los diferentes grados de estudio dentro de las academias. Por lo tanto, se ha identificado que los estudiantes en su gran mayoría, no entienden o no se internalizan en la concepción de los contenidos de estudio, por ende existe una gran incapacidad de reflexividad y formación dialéctica de los jóvenes en cuanto al manejo de los contenidos de cada materia de estudio. (Aparicio, 2012; Villa & Barriga, 2010; Schneider, Ramírez, Martínez, & Villanueva, 2013).

La realización de esta investigación, si bien son múltiples los estudios respecto a los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes y el rendimiento académico (González, 2011; Blumen, Rivero & Guerrero, 2011; Acevedo, 2011). Nos parece interesante y atractivo entrelazar específicamente, si los estilos de aprendizaje y la autoeficacia que posea cada alumno, son un factor que lleve a los estudiantes a un buen o mal rendimiento académico, en el primer año de enseñanza media en el colegio Adventista de Talcahuano, puesto que en primer año de enseñanza media cambia la población de alumnos/as, debido a la integración de nuevos estudiantes al colegio específicamente en el nivel de primer año medio, por la migración existente desde otros establecimientos educacionales mayoritariamente de la región del Biobío. Lo que trae como consecuencia que los estilos de aprendizaje conocidos por el docente de sus alumnos/as en años anteriores ya no sea el mismo, lo que podría afectar de forma directa al rendimiento académico de los alumnos/as.

Por lo que se ha expuesto anteriormente, es que se busca describir si el rendimiento académico que tiene cada estudiante de primer año de enseñanza media del Colegio Adventista de Talcahuano, tiene una directa relación con los estilos de aprendizaje Kolb (1984, en Freiberg & Fernández, 2012) y la autoeficacia Bandura (1997, en Pool & Martínez, 2013) posea cada alumno. Es por esto, que esta investigación se llevó a cabo

para aportar y fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del establecimiento, tanto para los alumnos/as como para el equipo docente del colegio Adventista de Talcahuano. Comprendiendo si los estilos de aprendizaje acompañado de la variable autoeficacia, son un factor importante en el rendimiento académico o si existen otros factores que desencadenan este problema.

IV.- Justificación del problema

En la presente investigación, al momento de revisar documentos y bibliografía relacionada con rendimiento académico, autoeficacia y estilos de aprendizaje se encontró una amplia variedad de estudios (Velásquez, A 2012; Canto, J. E. 2011; Blumen, S., River, C. & Guerreo, D. 2011; Laffita, P., & Guerreo, E. 2017) en los cuales se pudo observar que las variables que se quieren estudiar no se encuentran relacionadas entre sí, por lo que es de suma importancia ver la correlación existente entre las variables mencionadas anteriormente.

Todo lo anterior surge bajo la necesidad de que en el colegio Adventista de Talcahuano durante la primera y segunda etapa escolar (Educación básica y media) trabaja con la aplicación de un instrumento que mide tres tipos de estilos de aprendizaje, el cual se aplica a comienzo de cada año escolar al colegio en su totalidad, para que así el docente trabaje con el estilo de aprendizaje dominante a nivel de cada curso, pero al momento de pasar de enseñanza básica a primer año medio ocurre un fenómeno, el cual consiste en que ingresan alumnos desde otros establecimientos, de los cuales si bien se identifica o se logra identificar el estilo de aprendizaje dominante en el alumno/a, el docente no tiene mayor conocimiento de cómo se desarrollo y trabajo a nivel educativo en el ciclo anterior de enseñanza básica lo que hace mas difícil el trabajo educativo a nivel de enseñanza media por la gran migración de alumnos nuevos.

Por todo lo expuesto anteriormente es de suma importancia el conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos/as, pero también tener presente que el conocer el estilo por si solo no va a producir ningún tipo de resultado académico favorable para el alumno, ya que también son de suma importancia otros factores predisponentes al buen

rendimiento académico. Es así que esta investigación está dirigida a enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos/as del colegio Adventista de Talcahuano, puesto que se identificó de forma más exhaustiva el estilo de aprendizaje de cada alumno/a y además se sumó a esto la variable de autoeficacia, que esta correlacionada directamente con el aprendizaje y en el conjunto de ambas variables se podrá establecer si el rendimiento académico tiene un resultado favorable o no.

V.- Marco teórico.

En el área del aprendizaje y el ámbito educativo, durante muchos años la finalidad básica del proceso educativo es enseñar a aprender al alumnado mediante modelos de enseñanza teórica, dejando de lado las características individuales de cada alumno/a y el estilo de aprendizaje que este posea. Este tema de los estilos de aprendizaje ocupa un lugar muy importante en lo que es la psicología de la educación, por lo que ha sido muy estudiado.

Es por lo expuesto anteriormente que es relevante el estudiar si los estilos de aprendizaje y la autoeficacia que tiene cada alumno/a, son un factor que lleve a los estudiantes a un buen o mal rendimiento académico.

1- Estilos de aprendizaje

Diversos autores proponen definiciones para comprender lo que son los estilos de aprendizajes como lo hace Gentry (1999, en Rodríguez & Martínez, 2003) definiendo que el estilos de aprendizaje se refiere a esas estrategias preferidas que son, de manera más específica, formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información.

Fariñas (1995 en Acevedo & Rocha, 2011) señala que se debe aceptar "el carácter irrepetible de la persona, que cada uno de nuestros alumnos tiene una forma propia de aprender, un potencial singular de desarrollo, de naturaleza eminentemente motivacional en la que inciden significativamente las preferencias personales".

De manera más sencilla, para Honey y Mumford (1992 en Acevedo & Rocha, 2011): Un estilo de aprendizaje es una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo.

Desde esta mirada también son múltiples las definiciones del término, en este sentido encontramos más apropiado e interesante tomar en cuenta la propuesta hecha por Kolb respecto a los estilos de aprendizajes existentes en su teoría, por lo que tomaremos la perspectiva y definición del término que hacen los autores Honey y Mumford, que se basan en la teoría de Kolb para emplear su modelo.

Honey y Mumford (1986 en Acevedo & Rocha, 2011) en base a la teoría de Kolb, propusieron un modelo de estilos de aprendizaje con una descripción detallada de los estilos basado en la acción de los estudiantes: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Tabla 1. Descripción de los estilos según modelo de Honey y Mumford (1986).

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Experiencias nuevas	Observadores	Lógicos y racionales	Prácticos
Disfrutan el presente	Analíticos	Integran las observaciones en teorías complejas y coherentes.	Realistas
Entusiastas ante lo nuevo	Precavidos	Piensen en forma secuencial.	Decisiones rápidas en la resolución de problemas.
Rodeados de gente, pero él es el centro de las actividades.	Arriban a conclusiones después de análisis detallado.	Ajenos a los juicios subjetivos.	Se impacientan con las discusiones extensas sobre una misma cuestión.

Podemos encontrar variadas definiciones respecto al termino estilos de aprendizaje, pero en este sentido es que se la investigación se basara en la definición propuesta por Honey y Mumford quienes interpreta de mejor manera lo que se quiere expresar respecto al término, y además utiliza el modelo de Kolb el cual será la base para nuestra investigación.

2- Autoeficacia

Una segunda variable importante a definir es la autoeficacia, puesto que es un factor fundamental dentro del proceso de aprendizaje para cada individuo, más aun en lo que respecta al ámbito educativo, ya que cada alumno/a se ve enfrentado a un número infinito de dediciones, problemas y desafíos.

La autoeficacia hace referencia entonces a las creencias propias acerca de las capacidades sobre aprender o rendir efectivamente en determinada situación, actividad o tarea Zimmerman, Kitsantas & Campilla (2005, en Velásquez, 2012).

En una segunda definición respecto del termino se define: “La autoeficacia general es un constructo global que hace referencia a la creencia estable de la gente sobre su capacidad para manejar adecuadamente una amplia gama de estresores de la vida cotidiana” Sanjuán & colaboradores (2000, en Velásquez, 2012).

Por otra parte se define como los juicios personales de las propias capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción que conducen a tipos de acciones educativas designadas (Bandura, 1982; 1999; Schunk, 1989, en Barca, Brenlla, Paralbo, Almeida, Porto & Barca, 2015).

De acuerdo con Bandura (1977, 1997) se define como juicios subjetivos que hacen las personas sobre sus propias capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción necesarios, en función de lograr metas o llevar a cabo tareas a ciertos niveles de desempeño elegidos.

A su vez también se define como la creencia acerca de lo que una persona es capaz de hacer ante una determinada tarea, influye sobre la motivación hacia el aprendizaje, las expectativas, los estados afectivos, la percepción de las habilidades y el compromiso que asume una persona frente un determinado curso de acción Bandura (1997, en Lopez

& Valencia, 2012). La autoeficacia es el producto de la integración de cuatro fuentes principales (a) experiencias anterior; (b) la experiencia vicaria; (c) la persuasión verbal y (d) los estados fisiológicos.

Bandura hipotetizó que la autoeficacia afecta la elección de las actividades, el esfuerzo que se requiere para realizarlas, y la persistencia del individuo para su ejecución. De acuerdo con esto, un estudiante que tiene dudas acerca de sus capacidades de aprendizajes, posee una baja autoeficacia y probablemente evitara participar en las actividades que le sean asignadas. En cambio un estudiante con alta autoeficacia se compromete más con las actividades que se le encomiendan y muestra un mayor involucramiento y persistencia, a pesar de las dificultades que se puedan encontrar (Canto, 2011).

Para definir este término, se tomara como referencia la definición de Albert Bandura debido a que el autor es considerado uno de los teóricos más influyentes e importantes de la corriente cognoscitivista. También es importante destacar que el autor hace referencia, a que cada persona o individuo es capaz de poseer un sistema interno propio para controlar sus pensamientos, sentimientos, motivaciones y conductas.

Por esta razón en el ambiente escolar la autoeficacia es muy importante al momento de adquirir conocimientos nuevos por parte de los alumnos/as, debido a que son buscadores activos y constantes de información. Por lo que la cogniciones que tengan o desarrollen los estudiantes influirá directamente en las conductas de autoeficacia que realicen en dirección a el logro de las metas que se proponen. Por tanto si un alumno/a tiene una alta autoeficacia será capaz de tener un mejor rendimiento académico, en cambio el alumno/a que tenga una baja autoeficacia tendrá un bajo rendimiento académico, debido a que sus cogniciones no estarán dirigidas hacia el logro.

3- Rendimiento académico

Por otra parte también es importante referirnos y describir lo que respecta a lo que es el rendimiento académico, que está directamente entrelazado con la temática de la investigación, por ende es preciso también realizar una definición conceptual del término.

El rendimiento académico es la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, en otras palabras, es una medida de las capacidades del alumno/a, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo de su proceso formativo Edel (2003 en Ortiz & Canto, 2013).

Por su parte Garbanzo (2007), considera que el rendimiento académico integra diversos factores que inciden en el aprendiz y que tiene que ver con el logro del estudiante en las tareas académicas, midiéndose en términos de las calificaciones obtenidas por el estudiante en un período escolar.

A su vez Rodríguez, Fita y Torrado, (2004, en Ortiz & Canto, 2013) consideran que las notas obtenidas son un indicador que puede certificar el logro y por ende, del rendimiento académico.

En contraste, DeMiguel, (2001, en Ortiz & Canto, 2013) advierte que se debe diferenciar entre el rendimiento académico inmediato, referido a las calificaciones, y el mediato, referido a los logros personales y profesionales.

En este sentido son múltiples las definiciones conceptuales que podemos encontrar respecto a al término, pero esta investigación se basara y guiara con la definición propuesta por Garbanzo respecto al concepto, pues es la que más se acerca y define de mejor manera lo que se quiere estudiar. Dado que el rendimiento académico es el logro que tiene el alumno y se evalúa a través de las notas o calificaciones que este obtiene, es una medida numérica para evaluar lo aprendido académicamente.

Por todo lo expuesto tanto en las definiciones teóricas que hacen los autores y las múltiples investigaciones respecto a la problemática a estudiar, es importante el abordaje de este tema, que ha cobrado gran importancia en Chile, pero pese a esto no existe un estudio realizado específicamente en el colegio Adventista de Talcahuano que nos entregue respuestas respecto a la temática a investigar.

Es por ello y por lo mencionado anteriormente, los estilos de aprendizaje, la autoeficacia que posee cada alumno/a y el rendimiento académico son variables importantes a estudiar para contribuir de forma importante con la comunidad Adventista

permitiendo conocer y analizar el fenómeno desde una mirada educacional sobre el tema a tratar.

Los estilos de aprendizaje y la autoeficacia son procesos de construcción individual y social, que el estudiante tiene que regular y por el que tiene que responsabilizarse, es decir tiene que promoverse un aprendizaje autónomo. Es importante resaltar que los estilos de aprendizaje más la autoeficacia son conceptos que van estrechamente relacionados, ya que, si ambos se complementan de forma bidireccional darán paso a que el resultado del rendimiento académico del alumno sea positivo.



En resumen, si el alumno conoce el estilo de aprendizaje predominante en él/ella, lo podrá utilizar como una herramienta útil para la adquisición de nuevos conocimientos, puesto que le permitirá planificar su aprendizaje según el estilo que le sea predominante optimizando los resultados propios, y si además a esto se le complementa una alta autoeficacia en donde el alumno sea capaz de organizarse y generar acciones necesarias para lograr metas u objetivos personales en lo académico. Esto se verá reflejado directamente en el resultado del aprendizaje de cada alumno/a y en el rendimiento académico a través de las calificaciones que tenga.

VI.- Pregunta de investigación.

¿Cuánto influyen los estilos de aprendizaje y la autoeficacia en el rendimiento académico en estudiantes de primer año medio del colegio Adventista de Talcahuano?

VII.- Objetivos.

VII. i.- Objetivo General

Determinar si los estilos de aprendizaje y la autoeficacia, influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de primer año medio del colegio Adventista de Talcahuano.

VII. ii.- Objetivo específicos.

Identificar el rendimiento académico que tenga cada alumno.

Identificar los estilos de aprendizaje que posee cada alumno.

Identificar nivel de autoeficacia que tiene cada alumno.

Relacionar los estilos de aprendizaje, autoeficacia y rendimiento académico de los alumnos de primer año medio.

VIII.- Planteamiento de hipótesis.

H1: Quienes tienen mayor rendimiento académico tienen a tener una alta eficacia.

H2: Al identificar estilo de aprendizaje y poseer una alta autoeficacia se tendrá un mayor rendimiento académico.

Ho1: Quienes tienen menor rendimiento académico tienden a tener una baja autoeficacia.

Ho2: Al no identificar estilos de aprendizaje y poseer una baja autoeficacia se tendrá un menor rendimiento académico.

IX.- Metodología.

El enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadísticos, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías. Además en este tipo de investigación se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo a una colectividad mayor, y también es un método que utiliza la lógica y el razonamiento deductivo. En cuanto a sus bondades cabe destacar que la investigación cuantitativa nos ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, nos otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de estos. Finalmente nos brinda una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de los fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares (2006 en Sampieri-Batista).

Este estudio utilizó una metodología de tipo cuantitativa descriptiva no experimental y de tipo correlacionar, ya que se buscó determinar la relación existente entre las variables estilos de aprendizaje, autoeficacia y rendimiento académico. Además los instrumentos que se utilizaron dentro de esta investigación fueron instrumentos que nos entregaron datos medibles estadísticamente, como lo son el cuestionario Honey-Alonso CHAEA y La Escala de Autoeficacia General versión en español de Bähler, Schwarzer y Jerusalem (1993).

Tuvo un alcance de tipo transversal, debido a que se realizó la medición una vez en el tiempo con una población definida, analizando la relación de un conjunto de variables. La muestra que se utilizó fue de tipo no probabilística, debido que al momento de aplicar los instrumentos los participantes no tuvieron las mismas posibilidades de ser elegidos, puesto que de la población completa solo se eligió a los alumnos de primer año medio del establecimiento en su totalidad.

En un primer alcance de análisis de datos, se utilizó el alfa de Cronbach para medir la fiabilidad tanto de la escala de autoeficacia general (EAG), como el cuestionario de

estilos de aprendizaje CHAEA. Posteriormente se utilizó un coeficiente de correlación de Pearson, para realizar una medida de la relación lineal entre las variables autoeficacia y rendimiento académico. Finalmente se utilizó la prueba de Anova, para ver si influyen o no la varianza en la variable dependiente.

IX. i.- Variables.

Por una parte en la investigación se utilizaron variables conceptuales como la definición teórica de Honey y Mumford (1992): Un estilo de aprendizaje es una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo.

Para autoeficacia se utilizó lo definido por Bandura (1977, 1997) define como juicios subjetivos que hacen las personas sobre sus propias capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción necesarios, en función de lograr metas o llevar a cabo tareas a ciertos niveles de desempeño elegidos.

Y una última variable conceptual definida por Garbanzo (2007), considera que el rendimiento académico integra diversos factores que inciden en el aprendiz y que tiene que ver con el logro del estudiante en las tareas académicas, midiéndose en términos de las calificaciones obtenidas por el estudiante en un período escolar.

También se recurrió a las variables operacionales, dentro de las cuales se utilizaron dos tipos de cuestionarios; uno fue el Cuestionario Honey- Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA (C.M. Alonso, D.J. Gallego, P. Honey). Un segundo cuestionario fue la Escala de Autoeficacia General EAG (2010 en P. Cid, A. Orellana & O. Barriga).

IX. ii.- Instrumentos

Para identificar los Estilos de Aprendizaje, se utilizó el Cuestionario de Honey- Alonso CHAEA (Alonso, Gallego & Honey, 1997). Consta de 80 afirmaciones dividido en cuatro secciones de 20 ítems correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). Es una prueba autoadministrable con puntuación dicotómica, de acuerdo (signo +) o en desacuerdo (signo -). La puntuación

absoluta que el estudiante obtenga en cada sección indica el grado de preferencia.

Para medir la variable de Autoeficacia, se utilizó el instrumento Escala de Autoeficacia General (EAG), que se desarrolló en el año 1979 por Schwarzer y Jerusalem en Alemania, el cual mide la percepción que tiene la persona respecto de sus capacidades para manejar en su vida diaria diferentes situaciones estresantes. Posteriormente la escala que contaba de 20 reactivos se redujo a solo 10 reactivos y se tradujo en 28 idiomas. Para la finalidad de medir la autoeficacia en este estudio, se utilizó la adaptación Chilena (2010 en P. Cid, A. Orellana & O. Barriga), en la validación de la escala de autoeficacia general en Chile. Esta escala consta de 10 reactivos con una puntuación mínima de 10 y un máximo de 40, cada persona responde a cada reactivo de acuerdo a lo que ellos/as perciben de su capacidad en el momento de la aplicación, mientras mayor puntaje mayor autoeficacia general percibida.

IX. iii.- Procedimiento.

El primer paso a realizar una reunión con el director del colegio Adventista de Talcahuano, en la cual se planteó la investigación a realizar dentro de la institución y el porque se desea realizar esta investigación, con la finalidad de obtener la autorización para llevar a cabo la investigación.

El segundo paso a seguir, fue asistir a la reunión de apoderados, con la finalidad de explicar a los padres y apoderados en que consiste la investigación, para entregar el consentimiento informado a cada uno de ellos, y tener la autorización de los padres y apoderados de cada uno de los alumnos/as, para la participación en la investigación.

El tercer paso, consistió en ir al a los cursos seleccionados (primeros medios) y entregar un asentimiento informado a cada alumno/a, para la posterior participación voluntaria en la investigación por parte de los estudiantes. La entrega de asentimientos solo se realizó, a los alumnos/as que poseían previamente el consentimiento firmado por el padre u apoderado del menor.

Un cuarto paso realizado fue la aplicación de los instrumentos, en una primera instancia se aplicó el cuestionario para medir el estilos de aprendizaje (Honey y Alonso CHAEA), y en una segunda instancia, se procedió a la aplicación del cuestionario (Escala de autoeficacia general EAG). En ambas instancias se explicaron las instrucciones de cada instrumento, para que los alumnos/as, respondieran de forma adecuada y correcta.

Finalmente una vez aplicados ambos instrumentos, se procedió a la revisión del promedio final de cada alumno obtenido durante el periodo de primer año medio.

IX. iv.- Técnicas de análisis de datos.

En base a las técnicas para la recolección de datos, se realizaron dos tipos de análisis. Uno se realizo a través de cuestionarios que miden sus respuestas con escalas tipo Likert, donde cada alumno/a responde a los reactivos de acuerdo a lo que percibe de si mismo en el momento de la aplicación, así se midió y conoció el grado de conformidad de la respuesta de un alumno/a hacia determinada oración.

Además en un segundo análisis, se utilizó un cuestionario con un conjunto de preguntas de tipo cerradas, en donde cada reactivo se respondió con un mas (+) o menos (-), para conocer el grado de acuerdo o desacuerdo con la oración que se les presentara en el cuestionario.

IX. v.- Criterios éticos.

Se tomaron en cuenta los aspectos éticos necesarios para cualquier investigación que se realice con seres humanos, como el asegurarles la confidencialidad de los datos entregados en el estudio a través de que sus respuestas serán de forma anónima, lo cual estaba instaurado en el consentimiento y asentimiento firmado tanto por los padres y a apoderados, como por los alumnos. También se aseguró que por parte del ejecutor de la investigación, el investigados este correctamente preparado para la aplicación de los instrumentos que se utilizaran en los participantes.

Los criterios éticos que se utilizaron en una primera instancia, fue la autorización por parte del director del establecimiento a investigar. Además se proporcionó a cada uno de los padres y apoderados un consentimiento informado, para autorizar la participación de cada uno de los alumnos menores de edad. Finalmente se entrega un asentimiento a cada uno de los alumnos, con la finalidad de ser partícipes de forma voluntaria de la investigación.

X.- Resultados.

Para llevar a cabo el análisis de los resultados, en base a los objetivos planteados dentro de la investigación. Se realizó una presentación y descripción de los resultados, con la utilización de las pruebas, R de Pearson, alfa de cronbach y un cruce de variables con la finalidad de corroborar los objetivos e hipótesis planteadas.

Tabla 1.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,786	10

Para comprobar la confiabilidad del instrumento se utilizado en la investigación el estadístico de fiabilidad alfa de Cronbach.

El coeficiente de alfa de Cronbach para la escala de autoeficacia general (EAG), señala un 0.79 de confiabilidad para el instrumento. Lo que nos indica, que los reactivos son homogéneos y consistentes para las características que el instrumento fue elaborado.

Tabla 2.**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,734	80

Respecto al coeficiente de alfa de Cronbach para la escala de estilos de aprendizaje (ESTAP), se puede apreciar una fiabilidad de un 0.73, estos resultados nos permiten aseverar que los reactivos son homogéneos, por lo que la escala mide de forma consistente y homogénea las características para la cual fue creado.

Tabla 3.

		Estadísticos	
		Rendimiento Académico	Escala autoeficacia general
N	Válido	87	87
	Perdidos	0	0
Media		5,1851	30,6322
Mediana		5,1000	31,0000
Desviación estándar		,64331	4,45681
Mínimo		4,10	18,00
Máximo		6,50	40,00

En la tabla 3, se presentan los estadísticos para las variables EAG y rendimientos académico, se puede apreciar un total de la muestra de 87 personas encuestadas sin datos perdidos. Dentro de los estadísticos para la variable rendimiento académico, se puede evidenciar que el mínimo y el máximo oscilan entre un 4,1 y un 6,5 (M: 5,1; DE: 0,64) lo que no demuestra una dispersión significativa para esta variable.

Respecto a los estadísticos descriptivos para la variable EAG, se puede apreciar que el mínimo de puntuación obtenida fluctúa entre 18 y 40 puntos, con una media de 30,6 indicando una autoeficacia general en el rango media alta, y la desviación estándar de 4,45 de dispersión para la variable.

Asegurando su homogeneidad y cero intervenciones en las respuestas libres de cada uno de los individuos encuestados, evitando el sesgo de información al no encontrar datos perdidos, asegurando que el total de la muestra respondieron a cabalidad los instrumentos aplicados.

Tabla 4.

		Correlaciones	
		Rendimiento Académico	Escala autoeficacia general
NOTA2	Correlación de Pearson	1	,189
	Sig. (bilateral)		,079
	N	87	87
Escala total autoeficacia	Correlación de Pearson	,189	1
	Sig. (bilateral)	,079	
	N	87	87

En la tabla 4, se puede apreciar la correlación entre las variables rendimiento académico y escala de autoeficacia general, se observa que los resultados arrojan un 0,189 de correlación, lo que indica que no existe una correlación significativa entre las variables de estudio. Al no correlacionarse de forma negativa, podría dar indicios que si el total del universo estudiado fuese más amplio, los resultados obtenidos se acercaría más a uno, lo que generaría el poder obtener una correlación significativa.

Tabla 5.

		ESTAP			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estilo aprendizaje activo	13	14,9	14,9	14,9
	Estilo aprendizaje reflexivo	32	36,8	36,8	51,7
	Estilo aprendizaje teórico	8	9,2	9,2	60,9
	Estilo aprendizaje pragmático	8	9,2	9,2	70,1
	Estilo aprendizaje mixto	26	29,9	29,9	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

En la tabla 5, se puede apreciar las frecuencias y porcentaje en base a las respuestas válidas por parte de la muestra, donde el universo que representa a un 100% corresponde a un total de 87 sujetos.

El estilo de aprendizaje activo arrojó un total de 13 respuestas, representada en un 14,9% del total de la muestra. El estilo de aprendizaje reflexivo arrojó un total de 32 respuestas, siendo la más representativa lo que equivale a un 36,8% de la muestra total. En tanto el estilo de aprendizaje teórico arrojó un total de 8 respuestas, representando un 9,2% de la muestra. El aprendizaje pragmático arrojó un total de 8 respuestas, lo que representa un 9,2% de la muestra total. Por último el estilo de aprendizaje mixto, arrojó un total de 26 respuestas, siendo la segunda opción más representativa de nuestro universo con un total del 29,9%.

Tabla 6.

		ANOVA				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Escala total autoeficacia	Entre grupos	66,559	4	16,640	,831	,509
	Dentro de grupos	1641,671	82	20,020		
	Total	1708,230	86			
Rendimiento académico	Entre grupos	,482	4	,121	,282	,889
	Dentro de grupos	35,108	82	,428		
	Total	35,591	86			

Se puede apreciar en la tabla 6, que no existen diferencias significativas entre la variable dependiente, rendimiento académico con la variable independiente, escala total de autoeficacia, por lo que no hay una influencia o cambio que influya de manera significativa dentro de la variable dependiente.

Tabla 7.

Escala autoeficacia general		
Duncan ^{a,b}		
Subconjunto para alfa = 0.05		
ESTAP	N	1
Estilo aprendizaje teórico	8	28,0000
Estilo aprendizaje activo	13	30,3846
Estilo aprendizaje pragmático	8	30,6250
Estilo aprendizaje mixto	26	31,0000
Estilo aprendizaje reflexivo	32	31,0938
Sig.		,127

La tabla 7, muestra la incidencia que existen entre las frecuencias por sobre la media, para cada uno de los estilos de aprendizajes. Se puede observar que el estilo de aprendizaje teórico, se aleja levemente de la media de la escala general de autoeficacia que es 30,6, por ende este estilo es el que menos influye en el total de los resultados, a diferencia de los estilos de aprendizaje activos y pragmáticos que están casi perfectamente alineados con la media, por lo que se puede considerar que son las escalas más eficientes y eficaces del estudio.

Tabla 8.

Rendimiento académico

Duncan^{a,b}

ESTAP	N	Subconjunto
		para alfa = 0.05
Estilo aprendizaje reflexivo	32	5,1344
Estilo aprendizaje teórico	8	5,1375
Estilo aprendizaje activo	13	5,1692
Estilo aprendizaje mixto	26	5,2038
Estilo aprendizaje pragmático	8	5,4000
Sig.		,373

La tabla 8, muestra que respecto a la media de rendimiento académico que es de 5,1, se puede inferir que todos los estilos de aprendizajes se acerca a la media de rendimiento académico, lo que influye de manera cierta en la frecuencia de respuesta de la muestra.

Grafico 1.

ESTILOS V/S NOTAS

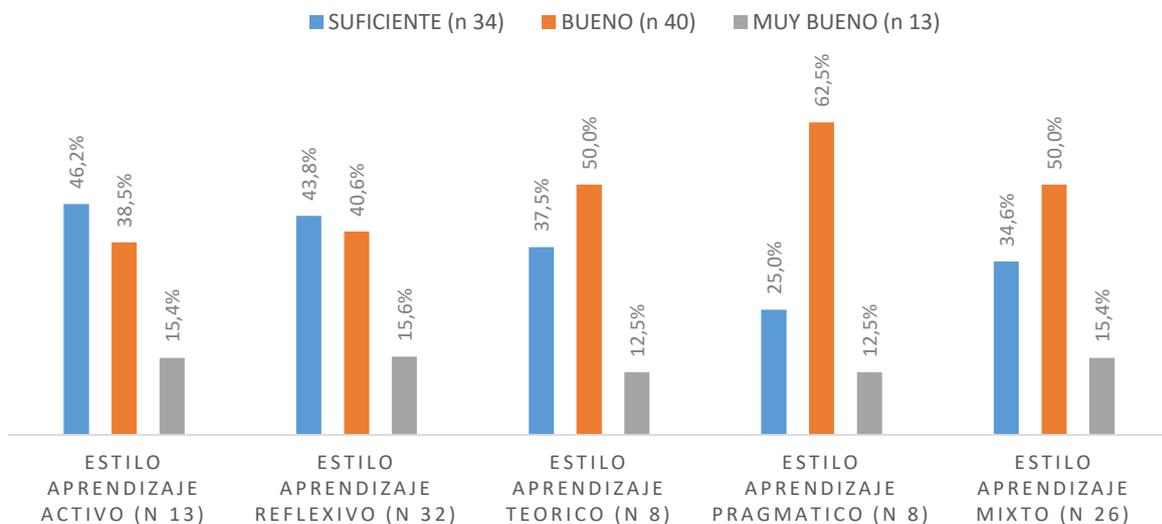


Grafico 1, De acuerdo a la categorización del Reglamento interno del colegio Adventista de Talcahuano, las notas se clasifican en un rango de insuficiente con notas de 1,0 a 3,9, suficiente 4,0 a 4,9, bueno de 5,0 a 5,9 y muy bueno de 6,0 a 7,0. Por lo que se puede apreciar de acuerdo a la evaluación de cada uno de los estilos de aprendizajes, en el estilo de aprendizaje activo predominan los alumnos con notas suficientes, lo que significa que de 13 alumnos un 46,2% pertenecen a la categoría de notas suficientes. En el estilo de aprendizaje reflexivo, de 32 alumnos un 43,8% de los alumnos se encuentran en la categoría de suficiente. En el estilo de aprendizaje teórico, de 8 alumnos en los que predomina este estilo, un 50% se encuentra en la categoría de notas buenas. En el estilo de aprendizaje pragmático, donde se encuentran 8 alumnos un 62,5 % se encuentran en la categoría de bueno. Finalmente en estilo de aprendizaje mixto, donde se encuentran 26 alumnos un 50% se encuentra dentro de la categorización buena. En síntesis se puede concluir, que la mayor población estudiada apunta a la categoría de calificaciones buenas y que dentro de la muestra predomina el estilo reflexivo y en segundo lugar el estilo mixto.

XI.- Conclusiones.

Respecto a los resultados obtenidos en la investigación, se puede concluir que en base al objetivo general, el cual se propuso al inicio del proceso investigativo el que determina si los estilos de aprendizaje y la autoeficacia, influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de primer año medio del colegio adventista de Talcahuano. Para esto se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativo- descriptiva no experimental de tipo correlacional.

Para poder lograr y darle sustento al objetivo general es que se desplegaron cuatro objetivos específicos, el primero de ellos apunta a identificar el rendimiento académico que posee cada uno de los alumnos que participaron en este estudio. Se obtuvieron resultados descriptivos, los cuales indica que de un universo total de 87 alumnos de primer año medio del colegio adventista de Talcahuano, un número de 34 alumnos se encuentran en la categoría de notas suficientes (4,0 a 4,9); en una segunda categorial se obtuvo que un número de 40 alumnos, que se encuentran dentro de la categoría de notas buenas (5,0 a 5,9) y finalmente un número de 13 alumnos, los cuales se encuentran en la categoría de muy bueno (6,0 a 7,0). Además se obtuvo una media de la variable notas correspondiente a un 5,1, indicando que la generalidad de los alumnos se encuentra en la categoría de notas suficiente. Para clasificar las notas en los rangos antes mencionados, es que se accedió a la categorización de calificaciones del reglamento interno del colegio Adventista de Talcahuano.

Para dar respuesta un segundo objetivo específico, que apunta a identificar los estilos de aprendizajes que posee cada alumno, se puede describir que del universo de 87 alumnos equivalentes al 100% de la muestra estudiada, el estilo de aprendizaje reflexivo consto con una frecuencia de 32 alumnos, los cuales corresponden a un 36,8 % de la muestra, en tanto el estilo de aprendizaje activo, consto con una frecuencia de 13 alumnos correspondiente a un 14,9%, los estilos de aprendizajes teórico y pragmático ambos constaron con una frecuencia igual de 8 alumnos, correspondiente a un 9,2 % de la muestra total. En conclusión de la variable estilos de aprendizaje, se puede concluir que el estilo predominante en primer lugar dentro del universo estudiado, es el estilo de aprendizaje reflexivo, y en un segundo lugar se encuentra el predominio del estilo de aprendizaje mixto, el cual engloba más de un tipo de aprendizaje predomine en el

alumnos. Además en comparación a estudios revisados durante la realización de esta investigación como lo es en (Luizo, A., Araneda, F., Salgado A., & Rain M.) Los cuales aplicaron el cuestionario Honey- Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), para obtener el estilo de aprendizaje predominante en cada alumno. Donde los resultados obtenidos indicaron una moderada preferencia hacia el estilo de aprendizaje reflexivo, representado en una muestra total de $n=39$ con un porcentaje del 29% en estudiantes de educación superior pertenecientes a la carrera de medicina veterinaria de la Universidad Santo Tomas Concepción. Por lo que se puede inferir que dentro de la provincia de concepción los estudiantes presentan una predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo, y poseen las características definidas por Honey y Mumford (en Acevedo & Rocha, 2011) que en el estilo de aprendizaje reflexivo, los sujetos tienden a generar conclusiones después de un análisis detallado, también son analíticos, precavidos y observadores.

En un tercer objetivo se procedió a identificar el nivel de autoeficacia que tenía cada alumno, según la definición propuesta por Bandura (1977) la cual hace referencia a la autoeficacia como los juicios subjetivos que hacen las personas sobre sus propias capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción necesarios, en función de lograr metas o llevar a cabo tareas a ciertos niveles de desempeño elegidos. Los resultados obtenidos en base a la aplicación de la escala general de autoeficacia, la cual posee como puntuación mínima de 0 y una puntuación máxima de 40 puntos. Donde se obtuvo una media promedio de 30,6 y además en su aplicación, el puntaje mínimo fue de 18 puntos y un puntaje máximo alcanzado de 40 puntos, en la escala general de autoeficacia en los alumnos/as que participaron en el estudio. Por lo que se concluye, que en los estudiantes de primer año medio estaría presente un nivel de autoeficacia media alta, ya que la media es de 31 puntos. Infiriendo que son capaces para organizar y ejecutar cursos de acción en función de lograr metas, a través de sus propias capacidades y percepción respecto a las acciones a realizar.

En comparación a otros estudios realizados relacionado con la variable autoeficacia, se encontró que en el estudio de (Cid H., Orellana A. & Barriga O ,2010) quienes realizaron un análisis descriptivo de la escala general de autoeficacia (EAG), obteniendo una calificación mínima de 16 y un máximo de 40 puntos con una media de 34, además el coeficiente de alfa de crombach fue de 0.84% lo que demuestra una alta confiabilidad

en el instrumento. Es por ello que se puede decir, que si se realiza una comparación en los resultados obtenidos en este estudio presenta similitudes en cuanto a los puntajes mínimos y máximos obtenidos por los sujetos, además se observa una comparación similar entre las medias con una diferencia de 3 puntos aproximados. Por otro lado en relación a los estadísticos de confiabilidad que miden la validez del instrumento, demuestra una alta confiabilidad de 0,786 indicando que los datos obtenidos son fiables respecto a la autoeficacia de los sujetos.

Como último objetivo específico se hace mención, al relacionar los estilos de aprendizaje, autoeficacia y rendimiento académico de los alumnos de primer año medio. Partiendo de los hallazgos encontrados en este estudio, parece natural inferir que no existe una correlación significativa entre la variable autoeficacia y rendimiento académico, los resultados preliminares arrojaron una significación de correlación de 0,189 en un universo de 87 participantes, este resultado no corrobora de alguna manera el postulado sobre el papel o la influencia que desempeña la autoeficacia en el éxito de los procesos de aprendizaje en cada alumno. Por otra parte en relación existente entre estilos de aprendizaje y la variable rendimiento académico, podemos encontrar que no existe correlación estadísticamente significativa, por lo que los estilos de aprendizaje no desempeñan un papel fundamental en el rendimiento académico de los estudiantes de primer año medio, ya que las características propias de cada alumno limitan la manifestación a un determinado estilo de aprendizaje. En base a esta correlación de variables, podemos decir que no se satisface nuestra hipótesis número dos (H2), dentro de la cual se establece que si se identifica el estilo de aprendizaje y además se posee una alta autoeficacia, se obtendrá un mayor rendimiento académico.

No obstante tomando en cuenta el reducido tamaño de la población estudiada podemos decir que, es prematuro arribar a conclusiones definitivas sobre el papel que puede desempeñar el estilo de aprendizaje predominante en el alumno en relación a la variable rendimiento académico.

En síntesis se puede concluir, que todas las correlaciones encontradas en este estudio no fueron estadísticamente significativas, puesto que no apuntaron en la dirección teórica esperada. No obstante se considera que los resultados encontrados aunque presenten

limitaciones no invalidan el estudio, sino que abren nuevos caminos y perspectivas en la investigación de estas variables.

Discusión

Se desarrolló una investigación la cual permitió estudiar un conjunto de variables como lo fueron estilos de aprendizaje, autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes que se encuentren cursando de primer año medio.

Hallazgos.

El objetivo central de este estudio es aportar la relación existente entre estilos de aprendizaje y autoeficacia en el rendimiento académico. El análisis de las variables permitió alcanzar diversos hallazgos, para la primera variable estilos de aprendizaje se observó que dentro de los cuatro estilos de aprendizaje que destacan los autores Honey & Mumford (en Acevedo & Rocha, 2011), se encontró que el estilo predominante en el universo abordado fue el estilo de aprendizaje reflexivo, dando cuenta que los alumnos en su gran mayoría son capaces de llegar a conclusiones respecto a una temática, después de realizar un análisis detallado de diversas situaciones en el contexto académico enfocado a la adquisición de nuevos conocimientos. Además se agrupó en una quinta categoría a los sujetos que poseían más de un estilo de aprendizaje predominante en el mismo porcentaje, la cual se caracterizó como estilo de aprendizaje mixto. Encontrando que si bien el estilo que predominaba en la muestra total es el estilo de aprendizaje reflexivo, la quinta categoría correspondiente al estilo de aprendizaje mixto muestra un alto nivel de predominancia en los alumnos ocupando el segundo lugar en la investigación.

En esta línea de pensamiento se estudió el nivel de autoeficacia general de los sujetos que participaron de la experiencia, encontrando que los resultados de la aplicación de la escala de autoeficacia general (EAG) revelaron un nivel de autoeficacia media alta en cada uno de ellos. Este resultado corrobora de alguna manera los postulados sobre la importancia de la autoeficacia en el éxito de los procesos de aprendizaje.

Contribución a la Psicología.

En base a los antecedentes anteriormente expuestos, es que los resultados de esta investigación pueden ser un aporte a la psicología educacional y los estudios sociológicos, por lo que es innovadora en la temática de estilos de aprendizaje acompañada de la autoeficacia que posee cada sujeto, alumnos que no habían sido participes de estudio alguno.

En relación al aporte específico que se realiza a la psicología educacional, podemos decir que al conocer los estilos de aprendizaje predominante en cada alumno/a conoceremos cuales son las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida que tiene cada alumno/a para el aprendizaje y la adquisición de conocimientos, permitiendo a la psicología educativa comprender cuales son las características que poseen cada alumno/a para aprender. Es así como la psicología educacional, puede contribuir en la mejora para la adquisición de conocimientos y el proceso de enseñanza- aprendizaje.

También se puede mencionar, en cuanto a la autoeficacia y sus aportes a la psicología, este es un concepto vital dentro de la psicología educacional, puesto que nos ayuda a comprender de mejor forma el desempeño de las habilidades y los conocimientos personales de cada alumno/a. La autoeficacia dentro del ámbito académico actúa específicamente sobre la motivación, la persistencia y el éxito académico de los alumnos/as. Es por esto que la psicología educativa se debe focalizar, en que es una variable a tomar en cuenta al momento de comprender el desempeño en el ámbito educativo de cada alumno.

Limitaciones.

En relación a las limitaciones manifestadas en este estudio y tomando en cuenta el tamaño de la población o universo estudiado en esta pesquisa, se considera prematuro arribar a conclusiones definitivas sobre el que puede desempeñar el nivel de autoeficacia y estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del estudiante. Debido a que una de las limitaciones fundamentales, fue que el universo total de 120 alumnos al momento de llevar a cabo la aplicación de instrumentos, solo se obtuvo una muestra

total de 87 alumnos/as, lo que no sería una muestra representativa para el estudio de las variables.

Una segunda limitación encontrada dentro de la investigación, consistió en la etapa de desarrollo y la evolución cerebral que se da dentro de esta etapa. La muestra seleccionada se encontraba en la etapa de la adolescencia, donde se desarrolla el estadio psicosocial de identidad v/s confusión de identidad, y además se da el desarrollo cerebral. Los adolescentes están en proceso de cambio constante donde se involucran las emociones, el juicio, la organización de conductas y el autocontrol, el cerebro tiene una interacción entre dos redes cerebrales; la primera es la red socioemocional la cual es sensible a estímulos sociales y emocionales, una segunda llamada red de control cognoscitivo la cual regula las respuestas de los estímulos. La red socioemocional incrementa su actividad durante la pubertad, en tanto la red de control cognoscitivo madura de una forma más gradual es llegando a la adultez temprana. Además los adolescentes se encuentran en un proceso de madurez del lóbulo frontal, lo que podría explicar el mal raciocinio en la toma de decisiones. Es por lo señalado anteriormente, que los adolescentes al momento de tomar una decisión en la etapa en la que se encuentran, son mucho más impulsivos. Lo que lleva a concluir que la muestra pesquisada debió ser en estudiantes que se encontraran en la etapa del desarrollo de adultez temprana, ya que estos poseen una madurez cerebral y no así los sujetos que se encuentra en la etapa de adolescencia, lo que pudo influir interferido en las respuestas entregadas por los alumnos.

Una tercera limitación inferida en este estudio, fue las condiciones ambientales al momento de la aplicación de los instrumentos, ya que se realizó durante un periodo de evaluaciones finales y además en un horario poco adecuado, ya que los alumnos se encontraban extenuados después de una extensa jornada escolar. Es por lo mencionado anteriormente que ambos factores pudieron afectar en la calidad de las respuestas entregadas.

Futuras líneas de investigación.

Finalmente en relación a las futuras líneas investigativas, podemos mencionar que exhortan a realizar estudios que permitan profundizar en los nexos de las variables, ya que estudios de esta naturaleza podrían tener relevancia entre los estilos de aprendizaje

y la autoeficacia en el rendimiento académico, aportando elementos que benefician el diseño y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

No obstante se considera que los resultados encontrados aunque no son significativos y poseen limitaciones, pueden abrir nuevas perspectivas de investigación para las variables anteriormente mencionadas, ya que se ha demostrado que desempeñan un papel importante dentro del éxito del proceso de enseñanza.

Bibliografía.

Acevedo, C., & Rocha, F. (2011). Estilos de aprendizaje, género y rendimiento académico.

Estilos de Aprendizaje. Vol 4 (8), 71-84.

Blumen, S., River, C. & Guerreo, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*. Vol 29 (2).

Canto, J. E. (2011). Autoeficacia y educación. *Revista Educación y Ciencia*. Vol 2 (18).

Cid, P., Orellana, &, Alda, O. (2010). Validación de la escala de autoeficacia en Chile. *Revista médica de Chile*, 138 (5), 551-557.

Donoso, S., & Hawes, G. (2002). Eficiencia escolar y diferencias socioeconómicas: a propósito de los resultados de las pruebas de medición de la calidad de la educación en Chile. *Educação e Pesquisa, Sao paulo*, 25-39.

Freiberg, A., & Fernández, M., (2012). Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades psicométricas en Estudiantes Universitarios. *Universidad d Bueno Aires*. Vol 10(1), 103-117.

Gonzales, M. (2011). Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender. *Estilos de aprendizajes*. N° 7, Vol 7.

Laffita, P., & Guerreo, E. (2017). Una hipótesis sobre la relación entre el estilo de aprendizaje y autoeficacia académica. *Edusol*. Vol 17(58).

- Lopez, O., & Valencia, N. (2012). Diferencias individuales en el desarrollo de la autoeficacia y el logro académico: el efecto de un andamiaje computacional. *Acta Colombia de Psicología*. Vol 15 (2), 29-41.
- Luizo, A., Araneda, F., Salgado J., & Rain, M. (2015). Estilos de Aprendizaje de Estudiantes y Docentes de Primer y Segundo Año de la Carrera de Medicina Veterinaria en Concepción, Chile. *Rev Inv Vet Perú*, Vol 26 (4), 723-731.
- Ortiz, A., & Canto, P. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México. *Revista Estilos de Aprendizaje*. Vol 11(11).
- Ossa, C., & Lagos, N. (2013). Estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Pedagogía de Educación General Básica (primaria) de una universidad pública en Chile. *Revista Estilos de Aprendizaje*. Vol 6 (11).
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. McGraw-Hil. México
- Valdebenito, L. (2011). La calidad de la educación en Chile: ¿ un problema de concepto y praxis? revision del concepto calidad a partir de dos instancias de movilizacion estudiantil (2006 y 2011). *CentroTelúrico de Investigación Teórica* , 1-25.
- Velásquez, A. (2012). Revision histórico-conceptual del concepto de Autoeficacia. *Revista Pequén*. Vol 2 (1), 149-160.