



Carta al Director

COMPLEMENTO A LA TABLA I “COMPARACIÓN DE LOS MÉTODOS DE LAS REVISIONES SISTEMÁTICAS DE INTERVENCIONES Y LOS RESÚMENES DE REVISIONES (OVERVIEW)”

Sr. Editor:

En números anteriores, fue publicado el manuscrito “A propósito de las revisiones sistemáticas, los metaanálisis y los resúmenes de revisiones sistemáticas” (1), donde se plantea la siguiente pregunta: *¿Cuáles son las diferencias metodológicas entre una revisión sistemática y un resumen de revisiones sistemáticas (overview)?*

Para dar respuesta a la pregunta planteada anteriormente, se citó el capítulo 22, titulado: “Resumen de revisiones sistemáticas”, el cual corresponde al *Manual Cochrane* de revisiones sistemáticas de intervenciones (versión 5.1.9 – 2011) (2). A partir de este capítulo, los autores del manual elaboran un análisis

comparativo entre las diferencias metodológicas entre RS Cochrane y un *overview*, abordando los siguientes apartados: a) objetivos; b) criterios de selección; c) búsqueda; d) obtención de los datos; e) evaluación de las limitaciones; f) calidad de la evidencia; y f) análisis.

La nueva versión del *Manual Cochrane* de revisiones sistemáticas de intervenciones (versión 6.3 – 2022), incluye en su capítulo V titulado: “Resumen de revisiones sistemáticas” (3) una actualización de los criterios mencionados previamente. Por tanto, es fundamental dar a conocer los nuevos apartados que han sido considerados en este análisis metodológico: a) objetivo; b) criterio de selección; c) búsqueda; d) inclusión; e) evaluación de la calidad metodológica/riesgo de sesgo; f) recopilación de datos; g) análisis, y h) certeza de la evidencia (Tabla I).

Antes de finalizar queremos agradecer a la revista *Nutrición Hospitalaria* por permitirnos publicar el complemento actualizado correspondiente a la tabla I - “Comparación de los métodos de las revisiones sistemáticas de intervenciones y los resúmenes de revisiones (overview)”.

Tabla I. Comparación de los métodos de las revisiones sistemáticas de intervenciones y los resúmenes de revisiones (overview) - (versión 6.3 – 2022)

Aspectos metodológicos	Revisión sistemática	Resumen de revisiones sistemáticas
Objetivo	Resumen la evidencia correspondiente a estudios primarios que analizan los efectos de las intervenciones	Resumen la evidencia de las revisiones sistemáticas que analizan los efectos de las intervenciones
Criterios de selección	Describen los criterios clínicos y metodológicos de inclusión y exclusión. El diseño de interés corresponde a estudios primarios	Describen los criterios clínicos y metodológicos de inclusión y exclusión. El diseño de estudio de interés corresponde a revisiones sistemáticas
Búsqueda	Búsqueda exhaustiva de estudios primarios relevantes	Búsqueda exhaustiva de revisiones sistemáticas relevantes
Inclusión	Incluye todos los estudios primarios que cumplan con los criterios de elegibilidad	Incluye todas las revisiones sistemáticas que cumplan con los criterios de elegibilidad
Evaluación de la calidad metodológica/riesgo de sesgo	Evaluar el riesgo de sesgo de los estudios primarios	Evaluar la calidad metodológica/riesgo de sesgo de las revisiones sistemáticas. También informa las evaluaciones del riesgo de sesgo de los estudios primarios contenidos en las revisiones sistemáticas incluidas en su análisis

(Continúa en página siguiente)

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Tabla I (Cont.). Comparación de los métodos de las revisiones sistemáticas de intervenciones y los resúmenes de revisiones (*overview*) - (versión 6.3 – 2022)

Aspectos metodológicos	Revisión sistemática	Resumen de revisiones sistemáticas
Recopilación de datos	De los estudios primarios incluidos	De revisiones sistemáticas incluidas
Análisis	Sintetiza los resultados de los estudios primarios incluidos para cada resultado importante mediante metaanálisis, metaanálisis en red o resúmenes narrativos	Resume y/o vuelve a analizar los datos de resultados contenidos en las revisiones sistemáticas incluidas
Certeza de la evidencia (por ejemplo: GRADE)	Evalúa la certeza de la evidencia a través de análisis de estudios primarios para cada resultado importante	Informa las evaluaciones presentadas en revisiones sistemáticas, si es posible. De lo contrario, considera evaluar la certeza de la evidencia utilizando datos informados en revisiones sistemáticas

Fuente: Tabla adaptada de Pollock M, Fernandes RM, Becker LA, Pieper D, Hartling L. Chapter V: Overviews of Reviews. In: Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, Welch VA, editors. *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.3 (updated February 2022)*. Cochrane, 2022. Available from: www.training.cochrane.org/handbook (3).

BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilera-Eguía R, Fuentes-Barría H, Patricia Lopez-Soto O. A propósito de las revisiones sistemáticas, los metaanálisis y los resúmenes de revisiones sistemáticas. *Nutr Hosp* 2021;38(3):677-678.
2. Becker LA, Oxman AD. Chapter 22: Overviews of reviews. In: Higgins JPT, Green S, editors. *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions*. Version 5.0.1 (updated September 2008). The Cochrane Collaboration, 2008. Available from: www.cochrane-handbook.org
3. Pollock M, Fernandes RM, Becker LA, Pieper D, Hartling L. Chapter V: Overviews of Reviews. In: Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, Welch VA, editors. *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions*. Version 6.3 (updated February 2022). Cochrane, 2022. Available from: www.training.cochrane.org/handbook

Raúl Alberto Aguilera-Eguía¹, Héctor Fuentes-Barría², Cristian Yáñez-Baeza³, Víctor Pérez-Galdavini³, Gloria Inostroza-Reyes³, Ángel Roco-Videla⁴
¹Departamento de Salud Pública. Facultad de Medicina. Carrera de Kinesiología. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Concepción, Chile. ²Escuela de Odontología. Facultad de Odontología. Universidad Andrés Bello. Concepción, Chile. ³Departamento de Ciencias Clínicas y Preclínicas. Facultad de Medicina. Carrera de Kinesiología. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Concepción, Chile. ⁴Facultad de Salud y Ciencias Sociales. Universidad de las Américas, Santiago, Chile