



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAGÍSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

“La transdisciplinariedad y la aplicación de la corriente Land Art en el Jardín infantil”

TRABAJO DE TITULACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN  
EN INNOVACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

Profesor Guía: Natalia Ferrada Quezada

Autores:

Nicole Hurtado<sup>1</sup>, Marcela López<sup>2</sup> y Catherine Mellado<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>Centro de Formación Técnica profesional (CENCO), Santiago

<sup>2</sup>Servicio local de Educación pública Andalien Sur (SLEP AS), Concepción

<sup>3</sup>Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), Puerto Williams

Santiago, marzo 2023

## Índice

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Resumen .....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>Descripción del problema o introducción.....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>Revisión de la literatura.....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>Diseño del Proyecto .....</b>   | <b>10</b> |
| <b>Destinatarios .....</b>   | <b>10</b> |
| <b>Modelo evaluativo .....</b>   | <b>10</b> |
| <b>Materiales y procedimientos .....</b>   | <b>11</b> |
| <b>Aspectos éticos .....</b>   | <b>12</b> |
| <b>Viabilidad y limitaciones .....</b>   | <b>12</b> |
| <b>Intervención .....</b>  | <b>13</b> |
| <b>Resultados .....</b>  | <b>16</b> |
| <b>Discusión.....</b>  | <b>19</b> |
| <b>Conclusión.....</b>   | <b>21</b> |
| <b>Referencias .....</b>   | <b>22</b> |
| <b>Anexos .....</b>  | <b>25</b> |
| <b>Anexo 1: Fase de contexto: Acta de reunión técnico-pedagógica. ....</b>   | <b>25</b> |
| <b>Anexo 2: Fase de contexto: Carta de consentimiento informado .....</b>  | <b>26</b> |
| <b>Anexo 3: Fase de contexto: Cuestionario “Conocimientos pedagógicos y disciplinares” .....</b>   | <b>27</b> |
| <b>Anexo 4: Fase de contexto: Evidencia fotográfica de Focus Group .....</b>   | <b>28</b> |
| <b>Anexo 5: Fase de entrada: Evidencia fotográfica capacitaciones: “La Transdisciplinariedad, corriente Land art - Estética de la naturaleza y su vinculación al Land Art” .....</b> | <b>29</b> |
| <b>Anexo 6: Fase de entrada: Imágenes de presentaciones de las capacitaciones “La transdisciplinariedad y la corriente Land art “ .....</b>  | <b>30</b> |
| <b>Anexo 7: Fase de entrada: Evidencia fotográfica del portafolio, utilizado por las participantes del proyecto (creado con la herramienta tecnológica PADLET) .....</b>             | <b>31</b> |
| <b>Anexo 8: Fase de proceso: Evidencia de planificaciones de aula.....</b>   | <b>32</b> |
| <b>Anexo 9: Fase de proceso: Evidencia de evaluación de aula.....</b>  | <b>33</b> |
| <b>Anexo 10: Fase de proceso: evidencia fotográfica de la implementación de la corriente Land art. ....</b>  | <b>35</b> |
| <b>Anexo 11: Fase de proceso: Pautas de retroalimentación y acompañamiento.....</b>  | <b>37</b> |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Anexo 12: Fase de producto: Validación del instrumento evaluativo “Focus group” .....</b>   | <b>38</b> |
| <b>Anexo 13: Fase de producto: Evidencia fotográfica de focus group de cierre. ....</b>        | <b>39</b> |
| <b>Anexo 14: Fase de producto: Extracto de evidencia de transcripción de focus group. ....</b> | <b>40</b> |

## Resumen

El propósito de este trabajo es determinar la eficacia de la transdisciplinariedad del sello científico-artístico del jardín infantil, a través del uso de la corriente Land art. Para alcanzar este objetivo se utiliza el modelo evaluativo de cuatro fases: contexto, input, proceso, y producto, además, para la obtención de los datos, se emplean dos instrumentos de carácter cualitativo, cuestionario y focus group, previamente validados, aplicados a 2 educadoras de párvulos y 5 técnicos en educación parvularia. Los resultados obtenidos indican que la utilización de la corriente Land art permitió mejorar las prácticas pedagógicas vinculadas a la transdisciplinariedad de los objetivos de aprendizajes relacionadas con el sello identitario del establecimiento. Sin embargo, en el desarrollo de la praxis se destaca que existe un mayor grado de posibilidades en la implementación de la propuesta en el nivel medio a diferencia del nivel de sala cuna. En este contexto, y como conclusión de nuestro proyecto se evidencia de manera empírica que por medio de la utilización de la corriente Land art, se permite desarrollar prácticas transdisciplinarias que favorecen los conocimientos disciplinares y pedagógicos de las profesionales, así mismo, este proyecto promueve otros aspectos, tales como, la importancia del cuidado del medio ambiente por parte de los párvulos y el abordaje de los diferentes núcleos de aprendizajes que plantea el referente curricular de la educación parvularia.

**Palabras clave:** *Educación parvularia, Land art, prácticas pedagógicas, sello identitario, transdisciplinariedad.*

## Abstract

This project aims to determine the efficiency of the transdisciplinary nature of the scientific-artistic seal of kindergarten, using the Land art current. To achieve this objective, a four-phase evaluative model is used: context, input, process, and product. Then, two qualitative instruments are used to obtain the data: a questionnaire and a focus group, previously validated, and applied to two kindergarten educators and five technicians in kindergarten education. The results obtained indicate that the use of the Land art current allowed for improving the pedagogical practices linked to the transdisciplinary nature of the learning objectives related to the identity seal of the establishment. However, in the development of the praxis, it is highlighted that there is a greater degree of possibilities in the implementation of the proposal at the middle level as opposed to the nursery school level. In this context, and as a conclusion of our project, it is empirically evidenced that using the Land art current, it is possible to develop transdisciplinary practices that favor the disciplinary and pedagogical knowledge of the professionals. Likewise, this project promotes other aspects, such as the importance of the care of the environment by infants, and the approach of the different learning cores that the curricular reference of kindergarten education raises.

**Key words:** *Kindergarten education, Land art, pedagogical practices, identity seal, transdisciplinarity.*

## Descripción del problema o introducción

En la región de Magallanes se encuentra ubicado un jardín infantil que declara en su proyecto educativo su sello identitario con carácter “Científico-artístico”. En acompañamientos realizados por el equipo de gestión pedagógica a tal centro, se observó en las prácticas educativas del nivel medio y en la revisión de las planificaciones entregadas por las educadoras de párvulos del centro educativo; la falta de integración curricular en las propuestas educativas, puesto que se planifican y ejecutan experiencias de aprendizajes diferenciadas, las cuales, no son vinculantes para el sello identitario del jardín infantil. En un cuestionario aplicado al equipo pedagógico, se evidenció que un 40 % de las profesionales incluyen dentro de su planificación la transversalidad de los aprendizajes en concordancia con el sello identitario, y en relación con la ejecución de este tipo de experiencias de aprendizajes transdisciplinarios un 20 % de las participantes señaló que las realiza. Entonces, existe evidencia de que las funcionarias identifican el sello identitario y los componentes curriculares del marco orientador de la Educación Parvularia (Bases Curriculares de Educación Parvularia, 2018), sin embargo, en la praxis, solo en ocasiones éste se implementa; de modo que surge la interrogante ¿Por qué a pesar de conocer la importancia del sello educativo, éste no se planifica y ejecuta desde la transdisciplinariedad del quehacer pedagógico que demanda el marco orientador?.

Illán y Molina (2011) plantean que el diseño curricular sienta las bases de la información sobre la lógica de la interconexión de diversos contenidos, objetivos de aprendizajes, conocimientos, saberes o experiencias que, en conjunto, se alinean y establecen una forma de trabajo de variadas disciplinas, pero, también plantean el trabajo colaborativo de los docentes, quienes son de vital importancia para el proyecto educativo del centro.

Rojas (2016) expone el concepto de integración curricular como una mirada unificada entre dos o más disciplinas de enseñanza, sin la necesidad de separarlas, más bien, unir las de tal forma que se beneficien, enriquezcan y gradúen el conocimiento a nivel ascendente. Paralelamente, Martínez (2007); Maddalozzo et al., (2012) definen que la transdisciplinariedad permite cruzar los límites de diferentes áreas del conocimiento, favoreciendo una unidad interpretativa con el objetivo de construir una ciencia que explique la realidad. Así mismo, Luna et al., (2012) mencionan que la transdisciplinariedad concibe al saber y sus relaciones, no limitándose a lo disciplinar, que el proceso educativo a través del diálogo de saberes, permite un pensar transversal. Por lo tanto, en el contexto educativo, lo transdisciplinario implica que los contenidos curriculares han de recorrer sus fronteras y contornos de significados.

Dewey citado en Olive y Vitalis (2016) y Ovidio Decroly mencionan la importancia de experiencias significativas y “la escuela para la vida”, bajo la concepción de que el niño/a no posee un conocimiento específico acerca de su realidad, más bien lo percibe en forma universal, ambos autores, destacan como características principales la importancia de fomentar la actividad y el protagonismo del niño, mediante acciones que articulen las disciplinas, en métodos de proyecto y centros de interés, partiendo de un tema que se interrelaciona, centrando al curriculum en la vida misma, dentro de la información fragmentada.

Diversos autores han investigado sobre la integración curricular y sus beneficios, en específico Barreiro et al., (2021) desarrollaron un taller de experiencias de aprendizajes; articulando las relaciones científicas con la corriente Land art, concluyendo en la importancia

de trabajar en base a la integración curricular, puesto que esto conlleva a impulsar el desarrollo de la formación integral en el primer nivel educativo. Precisamente la corriente Land art, pretende fortalecer aprendizajes en diferentes áreas (desarrollo integral) centrándose en la experimentación, a través de los sentidos, otorgando la oportunidad al niño de explorar con libertad sobre elementos reales. Generando nuevas propuestas educativas transdisciplinarias, que conduzcan a expandir sus posibilidades por medio de las sensaciones y percepciones. (Orbiso, 2014) en su tesis de grado presenta una propuesta didáctica sobre la corriente Land art aplicada en la escuela infantil, cuyas reflexiones se sustentan en el hecho de que resulta fundamental actualizar conocimientos y realizar experiencias pedagógicas situadas que permitan a los niños descubrir, experimentar y aprender del mundo que le rodea por medio de la corriente expuesta.

(Del Águila et al., 2021) en su estudio bibliográfico exploratorio presentan una revisión de diversas tesis doctorales y artículos científicos relacionados con la transdisciplinariedad en instituciones educativas Latinoamericanas y su relación con el desarrollo integral de la persona. En dicha revisión, se concluye que la educación es un derecho y que es deber del estado garantizar la creación de políticas públicas educativas que apunten al diálogo de la transdisciplinariedad como un enfoque íntegro que proviene de las ciencias de la educación que en su conjunto fortalecen el desarrollo integral del ser humano.

La integración curricular y la transdisciplinariedad junto con la preparación de la enseñanza están presentes en la política pública educativa Bases curriculares de la Educación Parvularia (2018) y Marco Para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (2019) estos dos referentes, exponen campos curriculares que promueven el trabajo entre las disciplinas (Mineduc, 2018). Estévez y Rojas (2017) señalan que en la formación de los profesionales de la educación inicial no se promueve la transdisciplinariedad, y que se debe considerar un enfoque interdisciplinario, pero, en la realidad, los diseños curriculares se perciben independientes en sus planes de estudio. Moreno (2012), citado por Figueroa (2016) destaca la importancia del rol de los profesionales en educación inicial, menciona que existe una brecha sustancial en relación con los procesos de aula, puesto que los Educadores de Párvulos muestran una dicotomía entre sus conocimientos y la práctica, reiterando en la necesidad de formación continua, que invite a la reflexión conjunta. En este sentido, García y Bariatti (2011) aluden en su investigación al desafío de promover aprendizajes significativos en los estudiantes en preparación docente, ello a través de espacios de co-formación y eco-formación, de los cuales participen, sin embargo, los resultados arrojan que los estudiantes en formación prefieren la autoformación.

Contreras (2021) en su tesis doctoral destaca como la transversalidad en la educación, no solo es posible, sino necesaria, puesto que de no ser así se crean fisuras que afectan directamente el aprendizaje del niño, de tal forma que al incorporar el enfoque STEAM (tecnología, ingeniería, artes y matemática) en las aulas, se brinda la posibilidad de que el individuo adquiera herramientas que le permitan alcanzar un desarrollo integral en concordancia con las necesidades del siglo XXI.

Iniciativas de Fundaciones, tal como, “Colorearte” promueve la transdisciplinariedad de forma implícita, prestando apoyo a la educación formal, integrando nuevas formas para que niños y jóvenes se acerquen al arte, la ciencia y la tecnología, a través de la corriente Land art, no obstante, no existe evidencia científica de la aplicación de esta corriente en establecimientos educativos que imparten educación parvularia en Chile.

Ahora bien, revisar la importancia de los conceptos de transdisciplinariedad e integración curricular en educación inicial y la utilización de la corriente Land art, ha sido una tarea que ha resultado compleja debido a la escasez de evidencia científica y experiencias que compartan el propósito del presente proyecto.

Desde las BCEP se hace imperante la integración curricular, puesto que los componentes curriculares del sello científico-artístico se ubican en el marco orientador de forma separada, es decir, por un lado, se posicionan los Ámbitos de Interacción y Comprensión del entorno y Comunicación integral, y por otro, se conjuga el ámbito de Desarrollo Personal y social, cuyo carácter se fundamenta en la interdisciplinariedad de sus núcleos y objetivos de aprendizajes transversales dentro del currículum. Otro aspecto importante para dar relevancia a la integración curricular es el fortalecimiento del desarrollo integral del niño y la niña desde la tridimensionalidad del aprendizaje. Así mismo, este proyecto pretende que el equipo técnico profesional adquiera herramientas que contribuyan a mejorar sus prácticas pedagógicas relacionadas a la integralidad de la ciencia y el arte.

Por tal razón, surge la necesidad de formular este proyecto con el objetivo de evaluar la eficacia de la transdisciplinariedad en el sello científico-artístico por medio de prácticas educativas vinculadas a la corriente Land art.

### **Revisión de la literatura**

Las Bases Curriculares de la Educación Parvularia utilizan el término de “transversalidad” para referirse a la relación de los distintos campos curriculares que componen este referente (Ministerio de Educación, 2018). No obstante, en la revisión de la literatura la transdisciplinariedad se refiere a aquello que está a la vez entre las disciplinas, a través de las disciplinas y más allá de las mismas, es decir, la transdisciplinariedad permite cruzar los linderos de diferentes áreas del conocimiento, creando realidades más integradas y contextualizadas (Pisemskaya, 2009; Maddalozzo et al., 2012; Martínez, 2007). Entonces, las disciplinas se constituyen aliadas, no fragmentadas, dotando de significatividad y funcionalidad los aprendizajes (Águila et al., 2021). Es por esta razón, que la transdisciplinariedad implica el desarrollo de prácticas que faciliten procesos de construcción del conocimiento ante ello, se requieren de educadores con un panorama teórico más amplio y con la apertura de comprender el currículum como un prospecto heterogéneo e integrado (Águila et al., 2021; Maddalozzo et al., 2012). Para ello la educación debe prestar atención a visiones humanistas, constructivistas, históricas sociales y críticas (Tabash, 2015) superando la parcelación y fragmentación del conocimiento (Martínez, 2007).

En la actualidad, las metodologías de enseñanza continúan centradas en la mera transmisión de conocimientos (Tabash, 2015). Ocasionando una falta de saberes holísticos, sinérgicos e integrales, y una necesidad de desarrollar una reflexión más humanizada y menos instrumental (Pisemskaya, 2009). Es importante destacar que en los últimos años la educación inicial se ha planteado los siguientes desafíos: ampliar la cobertura y mejorar la calidad educativa. (Alarcón et al., 2015) Es por esta razón, que el referente curricular de la educación parvularia en Chile, expresa que la educación inicial debe responder a las necesidades, características y el desarrollo integral del párvulo (MINEDUC, 2018 y Escobar, 2006), declarando que es importante conducir los procesos educativos hacia el desarrollo integral, el cual debe ser efectivamente estimulado y cuidadosamente intencionado.

Belloq y Gil (2010) señalan que, ante lo significativo de los aprendizajes, se debe considerar el desarrollo de cada niño, contexto y el capital cultural de lo aprendido previamente, no adelantando ni quemando etapas, ni manteniendo a los niños atrapados en una etapa que ya han logrado. Es así, como de acuerdo con el desarrollo evolutivo, una de las características identificativas del niño de Educación Infantil, es que su pensamiento es todavía irreversible, sincrético y creativo. Acercándonos, de esta forma, a una de las realidades más propias y significativas de esta etapa. (Molina, 2008, citado en Orbiso, 2014) ante las ventanas de oportunidades y la necesidad de brindar experiencias que propicien aprendizajes significativos, la corriente Land art ofrece a los niños/as numerosas y variadas escenarios que potencian su desarrollo integral, especialmente en el campo de las sensaciones y percepciones, siendo una propuesta de innovación porque reconoce otras posibilidades de materiales, de exploración y descubrimiento Orbiso (2014); Rodríguez et al., (2016) señalan que los párvulos se caracterizan por tener además un pensamiento divergente, que va más allá de la creatividad y tiene que ver con la posibilidad de crear, por tanto, estimular a los niños a pensar y actuar en un nivel más elevado proporciona que transfieran las reglas lógicas a la vida diaria mediante el diálogo, la experiencia (García, 2012) y a cooperar en el logro del fin último del aprendizaje: “aprender a aprender”.

De este modo, el Land art por definición es una corriente artística contemporánea, que surge en la década de los años 60 y 70, en donde la creación de las obras de arte se desarrolla en plena naturaleza utilizando recursos que se encuentran en el medio natural (García, 2022) nace en respuesta al arte pop y al mercantilismo de la época, junto a la necesidad de transmitir conciencia y responsabilidad ecológica en las nuevas generaciones, es así que para los artistas del Land art, el énfasis no recae en el objeto artístico que resulta de la acción, sino en el proceso del hacer, puesto que recursos tales como, ramas, piedras, arena, hojas caídas, conchas (entre otros) son un medio para descubrir y experimentar con la naturaleza y se pueden combinar con materiales de artes plásticas para dar paso a la creación de un producto artístico (Cruz, 2014). Las corrientes artísticas son obras de arte creadas en periodos de tiempo determinados y comparten aspectos semejantes, tales como, la estética e ideología que incluyen principalmente pinturas, esculturas y artes performáticas, abordando la filosofía y la literatura en sus obras (Farga, López, 2013).

Desde la mirada de la educación, el hecho de emplear estrategias propias de Land art favorece el contacto y la conexión del niño con su entorno natural, la experiencia de creación vinculando el arte y la multiplicidad de posibilidades de aprender con la naturaleza, sumado a los diversos aspectos del mundo por experimentar (García, 2022), lo cual concuerda con el sello identitario científico-artístico del jardín infantil en donde se desarrolla la propuesta educativa. Así mismo, el Land art, permite abordar la integración de los objetivos de aprendizaje de forma transdisciplinar, tal como lo indica Martínez (2007). Adicionalmente, esta corriente es pertinente con el contexto del establecimiento educativo, ya que se encuentra inserto en un ambiente natural con recursos propios del lugar, lo cual favorece el desarrollo de prácticas educativas ligadas al contacto estrecho del párvulo con su medio y el desarrollo de la tridimensionalidad de los aprendizajes. Entonces, aprender de y con la naturaleza en la educación infantil supone un enfoque atractivo y desafiante donde los menores experimentan sensaciones básicas para su desarrollo integral (Tribouller, 2012 citado en Orbiso, 2014); (Ávila et al., 2022 y Suárez, 2021) en sus investigaciones, respecto a la implementación de la corriente Land art y la transdisciplinariedad, reportan beneficios, tales como, la



satisfacción laboral de los docentes y el impacto positivo en los aprendizajes de los niños, a su vez, Barreiro et al., (2021) señalan que compartir en la praxis un espacio de innovación educativa que incorpore distintas disciplinas; permite la construcción del aprendizaje significativo por parte de los niños. Delgado (2009) en su investigación sobre la transdisciplinariedad, explicita que el currículum integrado por medio de proyectos permite el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes de una manera integral y amplia. Por consiguiente, es necesario unificar criterios de significación de las distintas disciplinas y el impacto positivo para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

## Diseño del Proyecto

### **Destinatarios**

El jardín infantil en el cual se implementa este proyecto está ubicado en la región de Magallanes y Antártica Chilena. Región que se caracteriza por ser reserva de la biosfera y ser considerada uno de los lugares más prístinos del mundo, es por esto, que la naturaleza toma un rol preponderante en la entrega de una educación contextualizada y pertinente para reconocer las diferentes formas y maneras para descubrir el entorno que lo rodea.

El centro educativo cuenta con una matrícula total de 44 niños y niñas, de las cuales 52% de ellos corresponde a niñas y el 48% a niños, sus edades fluctúan entre los 84 días y 3 años 11 meses de edad, quienes asisten en los niveles heterogéneos: sala cuna y nivel medio, priorizando a las familias que presentan mayor situación de vulnerabilidad socioeconómica, en concordancia con las políticas sociales y educativas del Gobierno.

El equipo de profesionales está compuesto por 2 educadoras de párvulos, 5 técnicos en atención de párvulos, 2 funcionarias de personal auxiliar y su directora. El promedio de edades fluctúa entre los 31 años y su experiencia laboral en promedio es de 8 años. La aplicación del proyecto comprende la participación de la totalidad de los equipos educativos de aula: Sala Cuna y Nivel Medio heterogéneos, y tendrá como beneficiarios directos a las profesionales, en base a la adquisición de herramientas que permitan mejorar sus prácticas pedagógicas, implementando la transdisciplinariedad de las ciencias y el arte, a través de la corriente Land art.

Los beneficiarios indirectos son los niños y niñas que asisten al Jardín infantil, debido a que, al incorporar la transdisciplinariedad de las ciencias y el arte, por medio de la implementación de la corriente Land art, se pretende posibilitar el desarrollo de aprendizajes significativos, contextualizados, oportunos e integrales.

### **Modelo evaluativo**

El presente proyecto de tipo evaluativo está orientado a valorar la transdisciplinariedad en el ámbito de la educación parvularia, así como la dificultad de su vinculación en la praxis, con el fin de mejorar las prácticas pedagógicas de los equipos educativos de aula, estableciendo reflexiones que sirvan de referente para el análisis, la toma de decisiones y la mejora.

Stufflebeam y Shinkfield, (1987) citado en Bausela (2003), mencionan que las decisiones pueden ser clasificadas en función de cómo estén relacionados los fines y los medios. En su esquema evaluativo se plantean cuatro procesos los que se ajustan al enfoque socio crítico, metodológicamente se acoge este modelo evaluativo por considerarse idóneo para alcanzar el objetivo trazado, dado que permite observar e indagar de manera profunda y reflexiva, interactuando con los individuos participantes claves del proyecto en situaciones socioeducativas.

Para la formulación del presente proyecto, se disponen las cuatro fases del modelo de Stufflebeam y Shinkfield, (1987) citado en Bausela (2003) las cuales son: *la evaluación del contexto*, puesto que entrega información para las decisiones de planificación y determinación de objetivos; *la evaluación de entrada*, la que proporciona información para diseñar las acciones del proyecto; *la evaluación del proceso*, la cual suministra información

para las mejoras, la retroalimentación y/o reformulación de acciones necesarias para corregir el proyecto y finalmente *la evaluación del resultado*, la que en su efecto provee información para tomar decisiones de reciclaje.

**Figura 1:**

*Fases del Modelo evaluativo CIPP*



*Nota:* La imagen refleja las fases del modelo evaluativo CIPP de Stufflebeam y Shinkfield, 1987, y que se hará en cada una de sus fases. Elaboración propia.

**Materiales y procedimientos**

En la fase de entrada la directora del centro educativo realizó la aplicación de un cuestionario en una reunión técnico-pedagógica con el objetivo de recoger datos para identificar los conocimientos de las participantes y la magnitud del fenómeno social (Fernández, 2007), en cuanto a los componentes del marco curricular vigente en educación parvularia y metodologías utilizadas en el aula. El cuestionario compuesto por 11 preguntas fue administrado a través de la aplicación de Google Forms. Este instrumento estaba compuesto por 7 preguntas cerradas que contienen categorías o alternativas de respuesta previamente establecidas (5 preguntas cerradas y dicotómicas con la categoría de “Sí o No” e igualmente, hay 2 preguntas con alternativas de respuesta “SÍ, No y Tal vez”). Además, se desarrollaron 2 preguntas con opciones de respuesta múltiple, finalizando el cuestionario con 2 preguntas de desarrollo. Respondieron siete funcionarias del establecimiento (cuatro profesionales de Sala Cuna y tres de Nivel Medio).

Posteriormente, se realizó un focus group con el objetivo de que las profesionales, a través de la reflexión y análisis dialoguen en relación con la transdisciplinariedad y sus aportes para la mejora educativa (Graus, 2018), para ello se consignaron 6 preguntas planteadas durante el encuentro, en relación con el sello identitario y la transdisciplinariedad, invitando a las profesionales a conversar sobre sus prácticas pedagógicas. En la medida en que el focus group se fue desarrollando, surgieron nuevas interrogantes que enriquecieron el

diálogo participativo. Este fue implementado por la directora del centro educativo en el marco de una reunión técnico-pedagógica en un ambiente tranquilo, con buena luminosidad, de forma presencial con una duración aproximada de 50 minutos. En dicho encuentro, del total de las 7 funcionarias, participaron 5 profesionales, debido a que en el momento del focus group, 2 de las funcionarias se encontraban fuera del establecimiento. Ambos instrumentos, cuestionario y focus group fueron elaborados en conjunto por las profesionales encargadas del presente proyecto.

### ***Aspectos éticos***

Para el presente proyecto se realizó una reunión con el equipo educativo para socializar la información relativa a la temática, con la finalidad de motivar e invitar a participar de la propuesta, además, se entregó un consentimiento informado a las 7 profesionales que se desempeñan en el centro educativo, documento que describe en qué consiste el proyecto, su participación y los requerimientos de este. Es así, que las siete funcionarias aceptaron y firmaron el consentimiento.

Dicho consentimiento relata los compromisos de los participantes en el proyecto, las actividades, los probables beneficios, los riesgos, costos de su participación, protección de su privacidad a través de la confidencialidad, explicitando el carácter voluntario y el derecho de finalizar su intervención cuando el participante lo estime conveniente.

### ***Viabilidad y limitaciones***

El presente proyecto es viable debido a que en el centro educativo existen las condiciones y permisos para que las funcionarias puedan participar, en este sentido, hay compromiso y voluntad de los equipos pedagógicos para cooperar a lo largo del proyecto, además, se cuenta con un espacio, diversos recursos y materiales que permiten desarrollar las diferentes actividades que estarán enfocadas en la realización de las capacitaciones y talleres a los equipos. También, se cuenta con el recurso natural propio de la biosfera de la Región de Magallanes, que permitirá la ejecución de la propuesta. En cuanto al tiempo se dispone de horas no lectivas autorizadas a las funcionarias, para la participación en el desarrollo de la propuesta, se destaca que no será necesario contar con recursos económicos extras, puesto que se utilizarán la mayoría de los recursos disponibles en el interior y exterior del establecimiento, también, se invitó a colaborar a profesionales de investigación del centro Subantártico de la Región, ante su interés científico de generar redes con el centro educativo, quienes prestaron sus servicios sin retribución económica.

Frente a las posibles limitaciones, se considera el ausentismo de las profesionales como un factor de riesgo, y anticipando esta situación los talleres y las capacitaciones serán grabadas con la finalidad de ser compartidas al 100% de las participantes. Otro punto relevante por considerar es la dificultad de conectividad que se pueden presentar en el desarrollo de las capacitaciones, ante este emergente, existirá una organización previa de quienes lideran el proyecto, designando al autor de correspondencia, como el responsable de retomar las sesiones.

### Intervención

A continuación, se presentan en tabla 1 el diseño de las fases, en tabla 2 la implementación de la propuesta y finalmente la descripción de cada una de las sesiones.

**Tabla 1**

#### *Diseño de fases del Modelo Evaluativo CIPP de Stufflebeam y Shinkfield*

| FASES    | OBJETIVO DE LA FASE   | ACCIONES  | VERIFICADOR  |
|----------|---|---|--|
| CONTEXTO | Identificar los conocimientos disciplinares y pedagógicos.  | Reunión técnico pedagógica.   | Acta de reunión<br>Registro de asistencia<br>Consentimiento                        |
|          |   | Diagnóstico de conocimientos de entrada en conceptos pedagógicos y disciplinares.                   | Cuestionario<br>Focus group  |
| ENTRADA  | Generar diferentes instancias de capacitación que promuevan los conocimientos acerca de la transdisciplinariedad y la corriente Land Art. | Diseño de plan de trabajo e implementación.   | Acta de recepción de plan de trabajo del equipo de intervención.                   |
|          |   | Capacitaciones a los equipos sobre:<br>-Land art y transdisciplinariedad.<br>-Portafolio en padlet. | Registro de asistencia.<br>Acta de reunión<br>Portafolio.<br>Check list.           |
| PROCESO  | Aplicar las estrategias adquiridas concerniente a la transdisciplinariedad y la corriente Land Art en sus prácticas pedagógicas.          | Implementación del plan de trabajo.   | Portafolio en padlet   |
|          |   | Retroalimentación.  | Registro de asistencia.<br>Acta de reunión.  |
| PRODUCTO | Evaluar el impacto y posible repercusión de la realización del proyecto.  | Evaluación de cierre de proyecto.   | Autoevaluación<br>Coevaluación<br>Focus group<br>Evaluación de portafolio docente. |

*Nota:* Elaboración propia, adaptado de Fases del modelo evaluativo CIPP de Stufflebeam y Shinkfield, 2003

**Tabla 2 Cronograma de actividades y acciones**  
**Fase de entrada, Modelo Evaluativo CIPP**

| Sesión       | Objetivo de la sesión  | Actividad  | Indicador de la sesión  | Verificador   | Responsable  | Recursos  |
|--------------|--|--|---|---|--|---|
| Sesión 1     | Realizar una capacitación en torno a la transdisciplinariedad y la corriente Land Art.                                 | Capacitación de Land Art y transdisciplinariedad.              | Lograr capacitar a un 70% del equipo educativo en torno a la transdisciplinariedad y la corriente Land Art. | Registro de asistencia<br>Acta de capacitación<br>Registro fotográfico<br>Grabación | Nicole Hurtado<br>Marcela López<br>Catherine Mellado         | Sala<br>Computador-Data<br>Internet<br>BCEP<br>PEI<br>Zoom  |
| Sesión 2     | Realizar una capacitación orientada a una herramienta tecnológica.   | Capacitación de portafolio en padlet.                          | Lograr capacitar a un 70% del equipo educativo con relación a una herramienta tecnológica.                  | Registro de asistencia<br>Acta de capacitación<br>Registro fotográfico<br>Grabación | Catherine Mellado  | Sala<br>Computador-Data<br>Internet<br>Block de Notas<br>Cámara y trípode                                     |
| Sesión 3     | Efectuar taller teórico-práctico relacionado a la Naturaleza y la Estética.  | Taller Estética de la naturaleza y su vinculación al Land Art. | Alcanzar un 70% de participación del equipo educativo en taller teórico-práctico.                           | Registro de asistencia<br>Acta de capacitación<br>Registro fotográfico<br>Grabación | Carolina Villarroel<br>Asesora pedagógica de la JUNJI        | Sala<br>Computador-Data<br>Internet<br>Planificación<br>BCEP<br>Zoom  |
| Sesión 4     | Ejecutar un taller teórico-práctico referente al arte en la educación inicial.   | Taller de arte musical   | Obtener un 70% de participación del equipo educativo referente al arte en educación inicial.                | Registro de asistencia<br>Acta de capacitación<br>Registro fotográfico<br>Grabación | Felipe Porflitt<br>Profesor de música<br>Centro subantártico | Sala<br>Instrumentos musicales<br>Cancionero infantil<br>Radio/parlante<br>Block de notas<br>Cámara y trípode |
| Sesión 5 y 6 | Aplicar planificaciones que incluyan la transdisciplinariedad de la ciencia y el arte en concordancia con el Land art. | Implementación de la planificación.                            | Aplicar 2 veces a la semana una planificación sobre la transdisciplinariedad del sello identitario.         | Planificación<br>Fotografía<br>Grabación<br>Evaluaciones pedagógicas<br>Padlet      | Educadoras y Técnicos  | Documentación pedagógica<br>Cámara y trípode<br>Computador<br>Internet<br>Sala<br>Recursos educativos         |

Nota: Elaboración propia, 2022.

Seguidamente, se detalla cada una de las sesiones:

**1era Sesión.** En el inicio de la sesión se invita a las funcionarias a participar de la capacitación vía plataforma Zoom, en esta instancia; se rescatarán los conocimientos previos en relación con la transdisciplinariedad y Land art por medio de la aplicación Mentimeter. En el desarrollo de la sesión, se expondrá una presentación que exhiba los siguientes contenidos: importancia de la transdisciplinariedad en educación inicial, autores e investigaciones, además de la historia de la corriente Land art, precursores, recursos, características y cómo se vincula a la transdisciplinariedad. Para finalizar la sesión se invita a las participantes a realizar un taller práctico, en donde con el uso del marco curricular, puedan generar en conjunto una planificación, que compartirán en plenario para su análisis, discusión y reflexión. (Duración 90 minutos)

**2da Sesión.** En el inicio de la sesión se convocará a las funcionarias a participar de una capacitación concerniente a las herramientas tecnológicas (vía plataforma Zoom), en donde se recogerán los conocimientos previos a través de la pizarra digital de Jamboard, realizando una lluvia de ideas acerca del portafolio como método de evidencia y reflexión de la práctica. En el desarrollo se presentará el recurso tecnológico Padlet, herramienta que permitirá la recolección de datos y evidencias del portafolio. Cada participante creará un usuario de Padlet permitiendo la exploración de la herramienta. Al término de la sesión se invitará a cada funcionaria a compartir en el padlet sus reflexiones, intereses y expectativas acerca del proyecto y el uso de herramientas tecnológicas. (Duración 90 minutos)

**3era Sesión.** Al inicio se reunirán a las participantes y se realizará activación de conocimientos previos acerca de la naturaleza y la estética, por medio de la presentación de un video y posterior diálogo reflexivo. Durante el desarrollo se proyectará una presentación en power point que comprenda contenidos de la estética, sus autores, investigaciones aplicadas y la apreciación de la naturaleza. Al término de la sesión se ofrecerá a las participantes la oportunidad de conformar los respectivos equipos de trabajo de aula, para que reflexionen y realicen una evaluación de la estética del interior de sus respectivas salas (Duración 90 minutos).

**4ta Sesión.** Se inicia la sesión, invitando a las profesionales a activar sus conocimientos previos, por medio de una experiencia que consiste en salir del jardín infantil y responder preguntas relativas a la apreciación de los sonidos naturales y la conexión del arte con la naturaleza. En el desarrollo de la actividad, el expositor abrirá paso a un diálogo participativo de la temática abordada con énfasis en el trabajo práctico, que les permita recoger elementos de la naturaleza y poder recrear sonidos naturales, por medio de inflexiones de voz y movimientos corporales. Se finalizará la reunión con un plenario en papelógrafo, recordando los aspectos más importantes, análisis, reflexiones y principales conclusiones (90 minutos).

**5ta y 6ta Sesión.** Los equipos de aula ejecutarán dos veces por semana las planificaciones correspondientes a la transdisciplinariedad en concordancia con la corriente Land art, las que se realizarán en los periodos variables de la organización curricular. Para ello, se consideran los siguientes medios de verificación: planificaciones, fotografías, grabaciones y evaluaciones, las que serán compartidas por el equipo de aula en la plataforma digital Padlet. Paralelamente, se verificará el cumplimiento de las labores y responsabilidades de las participantes, a través de una lista de comprobación.

## Resultados

En este apartado se presentan los resultados del análisis de los datos cualitativos que surgen del encuentro de reflexión del equipo educativo, para ello, se utilizó el instrumento de recolección de datos “focus group”, cuya particularidad recae en obtener información acerca de las actitudes, conocimientos y reacciones de las personas frente a un tema, Roussos (2010). Posteriormente, se realizó una interpretación de datos, y en base a esta información se determinaron las categorías: transdisciplinariedad, sello identitario, impacto y desafíos, las cuales se interpretan a continuación.

### Transdisciplinariedad

Las participantes manifestaron sus conocimientos disciplinares en relación a la transversalidad, al respecto, reconocen que en sus planificaciones incorporan la transdisciplinariedad, abarcando diferentes núcleos y objetivos de aprendizajes, tal como lo señala la participante **R-V** “... al planificar se abarcan diferentes objetivos, no solo un objetivo de aprendizaje, buscamos que el niño aprenda de pensamiento matemático, lenguaje verbal y artístico de manera transversal”. Sin embargo, las participantes manifiestan diferencias entre la transversalidad plasmada en la planificación y las acciones que realizan en la implementación, así lo menciona **G-R** “...en la planificación se visualiza la transdisciplinariedad...pero no sé si tanto en el momento en que los niños están con la propuesta”, mientras que **C-F** dice “... en la planificación se especifican varias experiencias de aprendizaje, pero yo creo que están más enfocadas en la ciencia que en el arte...”, en la opinión de **C-E** “...ahora ya sabemos más o menos a qué van nuestros objetivos, al principio estábamos un poco perdidas en cómo vincular sin separar ambos sellos, pero vamos encaminadas porque todos los días vamos aprendiendo”. Así mismo, las participantes indican que para alcanzar una mejora en sus prácticas pedagógicas concernientes a la implicancia del concepto de transdisciplinariedad deben introducir cambios en su praxis, teniendo como base el análisis y la reflexión continua con los diversos actores de la comunidad educativa, tal como lo señala **G-R** “...necesitamos un espacio de reflexión conjunta en los equipos de cada nivel, porque siento que, si no reflexionamos, no nos damos cuenta de donde estamos y adonde estamos llevando nuestras prácticas...” como afirma **C-F** “...tenemos que seguir profundizando, enriquecer el lenguaje e introducir nuevos elementos para presentar una propuesta a los niños/as con intencionalidad, con conocimientos”, **G-R** enfatiza “...debemos empoderarnos en lo que estamos haciendo y evolucionar sobre la marcha”.

### Sello identitario

Las participantes lograron ahondar acerca de cómo la corriente Land art les permitió afianzar aprendizajes que respondieron al sello identitario. En relación a la pregunta sobre su experiencia en torno a la planificación desde la integración curricular y su vinculación con el sello identitario señalan que dentro de la implementación se logra visualizar la transdisciplinariedad del sello, tal como se destaca en la propuesta descrita por **G-R** “...durante la experiencia del Land art realizado con frutas, desarrollamos el tema científico, a través de la exploración, el crear hipótesis, experimentar y manipular; luego en la parte artística los niños/as hicieron sus propias creaciones logrando un producto, se tomó una fotografía de lo que ellos realizaron y después se lo comieron”. En el desarrollo



de las propuestas educativas las participantes mencionan que observan en su praxis de manera intencionada la vinculación curricular del sello científico-artístico, de acuerdo con lo que plantea **C-F** “...la propuesta del Land art, permitió fusionar los objetivos de aprendizaje, porque utilizamos materiales nobles y de arte, para trabajar la parte científico-artística, entonces los niños exploraron, investigaron y crearon”, la participante **L-L** indica “En las experiencias se les dio la intencionalidad pedagógica utilizando un lenguaje pertinente y preguntas movilizadoras”. En relación a la fusión del sello y de cómo se desarrollaron las propuestas Land art, la profesional del nivel sala cuna mencionó que se abordan ciertos contenidos por sobre otros, así lo señala **C-E** “Yo creo que si bien en la planificación está visualizada la transversalidad del sello, no se ve en la creación de la propuesta, ya que en las actividades, estamos más enfocadas en la parte científica que en el arte”. También, las participantes del nivel sala cuna destacan dificultades en la primera propuesta ejecutada, ya que no contaron con los recursos idóneos para el nivel educativo, es así como lo menciona **C-F** “Con la sala cuna menor se hizo más difícil el utilizar elementos naturales, porque obviamente toda la exploración de los bebés es llevar los recursos a la boca. Luego de reflexionar en equipo, buscamos variados recursos, tales como palos, conchas, piedras, que permitieron un mayor logro en los objetivos planificados... nosotras de manera prejuiciosa nos anticipamos diciendo que a lo mejor el Land art para la sala cuna no sirve, pero después de reflexionar nos dimos cuenta de que presentar una segunda propuesta o cambiando los materiales, se podría lograr”. En este sentido, el equipo educativo de sala cuna reflexiona acerca de este primer obstáculo que se les presentó, buscando recursos más pertinentes al desarrollo evolutivo que caracteriza a los párvulos de este nivel para el logro de los objetivos de aprendizaje planteados. A diferencia de la experiencia expuesta anteriormente, el nivel medio no presentó dificultades en la implementación de las experiencias de aprendizaje relacionadas a la corriente Land art, debido a las características del desarrollo de los párvulos de este nivel, desde el punto de vista de **C-F** “...considero que el nivel medio al ser los niños más grandes puede tener otro tipo de posibilidades, como salir al exterior y recolectar elementos naturales.... en cambio, los niños de sala cuna no tienen esa posibilidad, ya que el 70% de los niños, recién están empezando a desplazarse”.

### **Impacto y desafíos**

Las participantes comentan sus apreciaciones con respecto a los diversos usos de los elementos naturales para desarrollar aprendizajes, en concordancia con la corriente Land art, así lo afirma **G-R** “...al trabajar con la corriente Land art, uno se dio cuenta que puede hacer muchas cosas con los elementos naturales con que contamos, desarrollando mayores aprendizajes”. Igualmente dentro de la conversación las profesionales destacan el impacto que tuvo la aplicación de la corriente Land art en la adquisición de los aprendizajes, indicando además que su implementación tiene un efecto en el desarrollo de la tridimensionalidad del aprendizaje relacionado a las prácticas de cuidado, colaboración y respeto por el medio ambiente, así lo afirma **G-R**... se observó un impacto positivo en los niños y las niñas, ya que lograron los objetivos planteados, además posterior a las experiencias los niños/as mostraron una conciencia ecológica de cuidado del medio ambiente y generaron un aprendizaje colectivo como por ejemplo, recolectar elementos de la naturaleza respetando el ecosistema”.

Dentro de los desafíos las participantes proyectaron la necesidad de trabajar de manera colaborativa con las familias y la comunidad, socializando los beneficios de la corriente Land art y su vinculación con el sello del establecimiento, planteando la oportunidad de que este trabajo participativo sea aplicado en otros contextos, promoviendo aprendizajes transversales, a través de la ciencia y el arte, desde el punto de vista de **C-F** “...nuestro desafío sería involucrar aún más a las familias y así como nosotras estamos aprendiendo, enseñar y transmitir lo que nosotros estamos trabajando...”, en concordancia **G-R** expresa “...el próximo año respecto al sello, deberíamos hacer intervenciones en sectores de la comuna”, así mismo **C-R** enfatiza “...yo creo que un desafío mayor es dar a conocer la corriente Land art y que sea aplicada en otros contextos, porque ya se visualizan los beneficios que tiene”.

## Discusión

El objetivo de este proyecto fue evaluar la eficacia de la transdisciplinariedad y su vinculación con el sello científico-artístico por medio de prácticas educativas relacionadas a la corriente Land art. Los resultados obtenidos señalan que las profesionales aumentaron sus conocimientos disciplinares y pedagógicos en relación con la transversalidad, aplicando estos conocimientos en el aula, estos datos son consecuentes con lo que plantea el referente curricular de la educación parvularia, (MINEDUC, 2018), con relación a los componentes curriculares y su vinculación con la transdisciplinariedad del sello científico-artístico del establecimiento. Pese a que en un inicio desconocían la terminología utilizada, durante el proceso de la implementación lograron progresar en cuanto al conocimiento y su aplicación acerca de la transdisciplinariedad, dotando de funcionalidad y significado a los aprendizajes (Águila, et al., 2021).

Sin embargo, aunque los resultados fueron positivos en las propuestas realizadas por los distintos equipos educativos, se observó que a la mayoría de las participantes les dificultaba concretar la transversalidad en sus prácticas pedagógicas, esto podría ser debido a que en la formación inicial de las educadoras y técnicos en párvulos existe una dicotomía entre sus conocimientos y la praxis (Estévez y Rojas, 2017; Figueroa, 2016, citado en Moreno, 2012), lo cual converge en el problema que presentan al fragmentar las disciplinas de enseñanza (Martínez, 2007).

Se destaca el impacto que causó en las profesionales la implementación del proyecto y la utilización de la corriente Land art como medio para potenciar sus saberes disciplinares y la creación de experiencias de aprendizajes (Ávila et al. 2022 y Suárez 2021), que les permitieron abordar distintas disciplinas (Barreiro y Rodríguez, et al. 2021) propiciando aprendizajes significativos en relación con el sello identitario del centro educativo y desarrollando un trabajo colaborativo para concretar los objetivos (Illan y Molina, 2011). Es así, como frente a la apropiación de la corriente Land art, las profesionales enunciaron las diversas posibilidades que les permitió aprender de y con la naturaleza, reconociendo que la corriente supone un enfoque atractivo para los párvulos (Val Tribouller, 2012 citado en Orbiso, 2014) con la utilización de materiales nobles que permitiese el descubrimiento y la exploración a través de los sentidos (Bellocq y Gil, 2010).

Dentro de los hallazgos cabe destacar que durante la aplicación del proyecto una de las barreras de mayor preponderancia para alcanzar los objetivos planteados, fue la preparación de la enseñanza (Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia, 2019). Lo que significó un desafío para el equipo de aula, replanteando la planificación y propuesta ejecutada en base a las características del desarrollo evolutivo de los párvulos (Mineduc, 2018). Además, al inicio del proyecto a las participantes se les dificultaba el dominio de la transdisciplinariedad, posterior a la aplicación de la propuesta se observó un progreso en cuanto a esto, ya que las profesionales manifestaron su preferencia hacia la corriente Land art como medio para superar la fragmentación del conocimiento (Martínez, 2007; Luna et al., 2012).

Dentro de las limitaciones de este trabajo podemos destacar que el centro educativo donde se implementó el proyecto solo cuenta con dos niveles, sala cuna y nivel medio. En este contexto, si hubiese pluralidad de niveles educativos nos permitiría visualizar y comparar de mejor forma las oportunidades y dificultades entre niveles de iguales características frente a la implementación del proyecto. Se debe considerar que el período de implementación de

la propuesta fue la segunda limitación encontrada, esto en base a que la duración del proyecto fue acotada, lo cual limitó la posibilidad de visualizar en mayor grado los cambios en profundidad en relación con la transversalidad. De alguna forma, el tiempo también fue limitante para el desarrollo de las fases del modelo evaluativo CIPP, porque el periodo de implementación del proyecto fue muy breve. Otra de las limitaciones detectadas fue la temporalidad de la implementación en la propuesta desarrollada en los meses de noviembre y diciembre, debido a que se realizó el proyecto durante el cierre del año lectivo. Así mismo, el corto periodo de implementación no favoreció la realización de otras capacitaciones, orientaciones y retroalimentación sincrónica y sistemática frente a las prácticas realizadas por el equipo, teniendo en consideración la demanda de compromisos y actividades educativas propias de la institución. Bajo esta óptica, se destaca la relevancia de las instancias de eco formación para la mejora continua (García y Bariatti, 2011).

Finalmente, ambos niveles obtuvieron ganancias significativas en lo relacionado con un mayor conocimiento, manejo de la transdisciplinariedad y su vinculación con el sello identitario del jardín infantil, a través de la corriente Land art (Orbiso, 2014). Dentro de otros aspectos, se destaca que con la utilización de la corriente los niños y niñas demostraron una actitud de respeto y cuidado del medio ambiente al interactuar con la naturaleza (García, 2012).

En este sentido, estimamos que, en futuros proyectos de mejora o investigaciones relacionadas a la temática, se debería considerar una adecuada preparación de la enseñanza con relación a las características de los niños de los niveles educativos. Y, en este contexto, se propone la necesidad de un abordaje superior del número de participantes en el proyecto para obtener un mayor grado de validez.

## Conclusión

De acuerdo con los resultados obtenidos dentro de la propuesta, podemos identificar que existe evidencia empírica, de que en el centro educativo se visualizan prácticas educativas transdisciplinarias vinculadas al sello, a través del uso de la corriente Land art, que responden al objetivo planteado.

Consideramos que es relevante sustentar nuestro quehacer pedagógico teniendo en cuenta los diferentes aspectos que componen los referentes curriculares: Bases Curriculares de la Educación Parvularia y Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia, en concordancia con el ejercicio ético profesional y la convicción de generar las mejores oportunidades de aprendizaje para todos los niños y niñas.

La valoración y la participación de las profesionales, permitió despertar el interés y la motivación para la búsqueda de nuevas estrategias, ampliando sus conocimientos disciplinares y pedagógicos acerca de la transdisciplinariedad como una construcción del conocimiento. Así mismo, consideramos que se trata de generar una cultura de aprendizaje institucional que involucra a diversos actores del proceso educativo, por lo que es relevante que la implementación de este proyecto sea gradual y sistemática para que los resultados se visualicen en un contexto de mejora continua, y, en este sentido, el modelo CIPP, permitió ajustar las acciones en virtud de las necesidades que iban surgiendo para el logro del objetivo del proyecto, tal como, el focus group para ejecutar los cambios necesarios.

También, podemos concluir que la transdisciplinariedad es un concepto nuevo en educación parvularia, puesto que las bases curriculares, en su reformulación del año 2018, recién incluyen el concepto de transversalidad para los objetivos de aprendizajes, lo que permite invitar a futuros investigadores que deseen ahondar de manera científica en relación con la transdisciplinariedad enfocada en educación inicial; ya que existe escasa evidencia al respecto.

## Referencias

Alarcón, J., Castro, M., Frites, C., & Gajardo, C. (2015). Desafíos de la educación preescolar en Chile: Ampliar la cobertura, mejorar la calidad y evitar el acoplamiento. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 287-303.

Bausela Herreras, E. (2003). Metodología de la investigación evaluativa: Modelo CIPP. *Revista complutense de educación*.

Barreiro Moreira, C. M., Rodríguez, D., & Garrido Sacán, J. E. (2021). Land art, paisajes digitales y relaciones lógico-matemáticas en las experiencias de aprendizaje en Educación Inicial

Belloq, G., & Gil Díaz, M. J. (2010). Tocar el arte. Técnicas e ideas para el desarrollo de la competencia artística. *Educación plástica en infantil, primaria*.

Contreras, O. (2021). Educación STEAM: *Integración Transdisciplinaria Curricular en la Enseñanza de las Matemáticas, Ciencias, Tecnología y Arte en la Educación Media*. Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio.

Cruz Santos, A. P. (2014). Arte y paisaje: el Land Art como herramienta.

Del Aguila Valencia, L., Hidalgo, J. C. T., Hidalgo, O. A. T., & Mozo, H. P. B. (2021). Una mirada reflexiva sobre la educación y la gestión pública desde la transdisciplinarietà. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11826-11852.

Delgado, René. (2009). La integración de los saberes bajo el enfoque dialéctico globalizador: La interdisciplinarietà y transdisciplinarietà en educación. *Investigación y Postgrado*, 24(3), 11-44. Recuperado en 19 de octubre de 2022, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872009000300002&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872009000300002&lng=es&tlng=es).

Escobar, F. (2006). Importancia de la educación inicial a partir de la mediación de los procesos cognitivos para el desarrollo humano integral. *Laurus*, 12(21), 169-194.

Estévez Pichs, M. A., & Rojas Valladares, A. L. (2017). La educación artística en la educación inicial.: un requerimiento de la formación del profesional. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(4), 114-119.

Farga Mullor, M. D. R., & López Varela, A. (2013). *Historia del arte*. Pearson Educación de México, SA de CV.

Fernández Núñez, L. (2007). ¿Cómo se elabora un cuestionario?

Figuroa Céspedes, I. (2016). Rol mediador de aprendizajes en Educación Parvularia: procesos de apropiación en el contexto de una propuesta formativa en experiencia de aprendizaje mediado. *Summa psicol. UST*, 33-44.

García Baranda, C. (2022). Medio rural y arte el land art: “el arte de la naturaleza” una propuesta didáctica.

García Palacios, E. (2012). Aprender a aprender. *Eutopía*, 6(18).

García, V. G., & Bariatti, A. R. (2011). La transdisciplinariedad y la eco-formación: Preguntas preliminares desde una mirada estudiantil. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, 12(23), 103-115.

Gómez, P. A. U. (2016). Análisis de datos cualitativos. *Fedumar Pedagogía y Educación*, 3(1).

Graus, M. E. G. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.

Illán Romeu, N., & Molina Saorín, J. (2011). Integración curricular: respuesta al reto de educar en y desde la diversidad. *Educación en Revista*, 17-40.

Juan, S., & Roussos, A. (2010). El Focus Group como técnica de investigación cualitativa.

Luna, E. P., Moya, N. A., & Colón, A. C. (2013). Transdisciplinariedad y educación. *Educere*, 17(56), 15-26.

Maddalozzo, S., Reys, M. C. D., & Gaspar, D. R. (2012). Transdisciplinariedad en arte en primaria: el repensar de una propuesta curricular. *Creative processes and childhood-oriented cultural discourses*, 158.

Martínez Miguélez, M. (2007). Conceptualización de la transdisciplinariedad. *Polis. Revista Latinoamericana*, (16).

Ministerio de Educación (2018). Bases curriculares de la Educación Parvularia.

Ministerio de Educación (2019). Marco para la Buena enseñanza en la Educación Parvularia.

Olivé, L. (2016). Interdisciplina y transdisciplina desde la filosofía. *Ludus Vitalis*, 19(35), 251- 256.

Orbiso Arroyo, A. (2014). El Land art en Educación Infantil. Una propuesta de innovación educativa en expresión plástica.

Pisemskaya, N. B. (2009). El concepto de teoría: de las teorías intradisciplinarias a las transdisciplinarias. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (15), 461-477.

Regalado Avila, J. J., & Suquinagua Landi, D. F. (2022). *LAND ART como recurso didáctico en el ámbito relaciones lógico-matemáticas en Educación inicial* (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Educación).

Rojas, P. (2016). Una educación artística en diálogo con otras disciplinas. *Santiago de Chile: Caja de herramientas para la educación artística*.

Suárez Ordóñez, C. (2021). Propuesta didáctica de arte multidisciplinar: “Komorebi”.

Tabash Blanco, N. (2015). La integración curricular y el uso del libro de texto en la escuela primaria. *Revista de Lenguas Modernas*, (22), 391-404.





## Anexo 2: Fase de contexto: Carta de consentimiento informado

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Usted ha sido invitado(a) a participar en el proyecto **"La transdisciplinariedad y la aplicación de la corriente Land Art en el jardín infantil"**, a cargo de las estudiantes Nicole Hurtado, Marcela López y Catherine Mellado, estudiantes del Magíster en educación, con mención en innovación para los aprendizajes, de la Escuela de Educación, de la Facultad de Educación, de la Universidad de Las Américas. El propósito de esta carta de consentimiento, es ayudarlo a tomar la decisión de participar en el presente proyecto. Tome el tiempo que requiera para decidirse, sea cuidadosamente y sientase con la libertad absoluta de hacer las preguntas que desee a las autoras del proyecto.

**1. Objetivos de la investigación.**  
El siguiente proyecto, busca potenciar el trabajo técnico-pedagógico de las funcionarias del jardín infantil, proporcionando conocimientos que les permita revisar la importancia de la transdisciplinariedad en educación inicial y de cómo ésta aporta en el desarrollo de las propuestas educativas, en base a que en la actualidad, se planifican y ejecutan experiencias de aprendizajes diferenciadas, que no son vinculantes entre sí, específicamente para el sello identitario del centro educativo. (desarrollar la integración curricular en las propuestas educativas, puesto que se planifican y ejecutan experiencias de aprendizajes diferenciadas, las cuales, no son vinculantes para el sello identitario del jardín infantil.)

Por tal razón, surge la necesidad de formular este proyecto con el objetivo de evaluar la eficacia de la corriente Land Art como práctica educativa de la transdisciplinariedad vinculada al sello científico artístico.

**2. Actividades como participante**  
Si usted decide participar, se le solicitará que participe en las siguientes actividades:  
**Primera etapa del proyecto (octubre-noviembre)**  
1.- Responder un cuestionario administrado por google forms, el cual está compuesto de 11 preguntas.  
2.- Participar presencialmente de 1 focus group que se realizará en la primera etapa del proyecto donde se genere una conversación entre los participantes, mediada por las preguntas realizadas por la autora de correspondencia, del proyecto. Estas sesiones serán grabadas en audio y vídeo, para su posterior transcripción y análisis.  
**Segunda etapa del proyecto (noviembre)**  
1.- Participar en 2 capacitaciones 1 de ellas presencial y la otra vía Zoom, ambas ejecutadas por las encargadas del proyecto de mejoramiento educativo.  
2.- Asistir a 2 talleres teórico-práctico (uno de ellos es presencial y el otro vía Zoom)  
**Tercera etapa del proyecto (noviembre-diciembre)**  
1.- Planificar e implementar 2 veces por semana experiencias educativas, plasmando en ellas, la corriente Land Art, vinculada a la transdisciplinariedad del sello identitario del establecimiento.  
**Cuarta etapa del proyecto (diciembre)**  
1.- Participar en focus group de manera presencial, que permita evaluar la implementación del proyecto

**3. Beneficios de su participación en el estudio**  
Dentro de los beneficios directos, se encuentra la oportunidad de reflexionar y dialogar, entre pares profesionales, además de actualizar y aplicar nuevos conocimientos que permitan mejorar las prácticas pedagógicas, implementando la transdisciplinariedad entre las disciplinas de las ciencias y el arte, a través de la corriente Land Art.

(Este proyecto involucra beneficios directos para usted, ya que con su participación usted contribuirá a la adquisición de herramientas que permitan mejorar sus prácticas pedagógicas, implementando la transdisciplinariedad de las ciencias y el arte, a través de la corriente Land Art.)

**4. Riesgos de su participación en el estudio**  
Su participación en el proyecto no implica ningún riesgo para su salud física o psicológica. Pero, si eventualmente usted presentará desconfianza con el tratamiento de sus datos, debe saber que este consentimiento es garantía del uso adecuado de los mismos. Somos conscientes de que usted se desempeña en una institución educativa y, en este sentido, nos regimos por el principio ético del respeto por las personas que participan en el estudio, asegurando su confidencialidad y resguardo de toda la información compartida y generada en el mismo. Para ello, en los textos derivados del proyecto se protegerá su identidad usando un pseudónimo y para la institución a la que pertenece se usará un código, que solo el equipo investigador conocerá. Además, la información analizada, quedará a resguardo de la investigadora principal por un período de 5 años y se firmará un acuerdo de confidencialidad para todas las personas que tengan, en algún momento del estudio, acceso a la información, como codificadores externos, además de los coinvestigadores de este proyecto.  
Por último, una vez transcritas los focus group se le hará una devolución de la información recogida para verificar su exactitud. Así, tendrá la oportunidad de eliminar, agregar o precisar la información recogida en esas dos instancias.

**5. Costos de su participación en el estudio**  
Su participación no involucra ningún costo monetario, pero sí involucra inversión de su tiempo. Así también, su participación en el proyecto no involucra una remuneración

**6. Confidencialidad en el tratamiento de la información**  
El equipo investigador mantendrá la confidencialidad con respecto a cualquier información personal obtenida en este estudio. El documento donde figure su nombre, datos de contacto y otra información de tipo demográfica será guardada en un OneDrive con clave personal de la investigadora responsable y que, en caso de requerirse para el estudio, será compartida exclusivamente con el equipo investigador.  
Además, la información será discutida en privado y no será conocida por personas ajenas a la investigación. Los investigadores y codificadores que tengan acceso a la información firmarán antes un compromiso de confidencialidad.  
Los vídeos de los focus group quedarán guardados en la nube de Zoom en la cuenta profesional de la investigadora principal, los que serán codificados para su identificación. El material generado a partir del estudio será conservado durante 5 años y una vez concluido este tiempo se eliminará.  
Asimismo, toda la información será exclusivamente usada para la presente investigación y para su divulgación en revistas científicas y congresos, sin embargo, su nombre no será divulgado ni compartido.

**7. Voluntariedad en la participación**  
Su participación en este proyecto es completamente voluntaria. Usted no está obligado de ninguna manera a participar. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse de este proyecto en el momento que lo estime conveniente. Al hacerlo, usted no pierde ningún derecho, así como la posibilidad de participar en proyectos futuros.



**Opción a consultas**

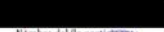
Si usted tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede contactar a una de las responsables:



Profa. Catherine Mellado Mellado  
Fono: 952167502  
Correo electrónico: c.andreadcp@gmail.com  
Dirección institucional: Carlos Condell #205

**DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO**  
Declaro que he tenido la oportunidad de leer esta declaración de consentimiento informado, se me ha explicado claramente el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten, así como el hecho de que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee. He podido hacer preguntas acerca del proyecto educativo, y he aceptado participar.

Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado(a) a hacerlo.

        
 Firma del/la participante      Fecha

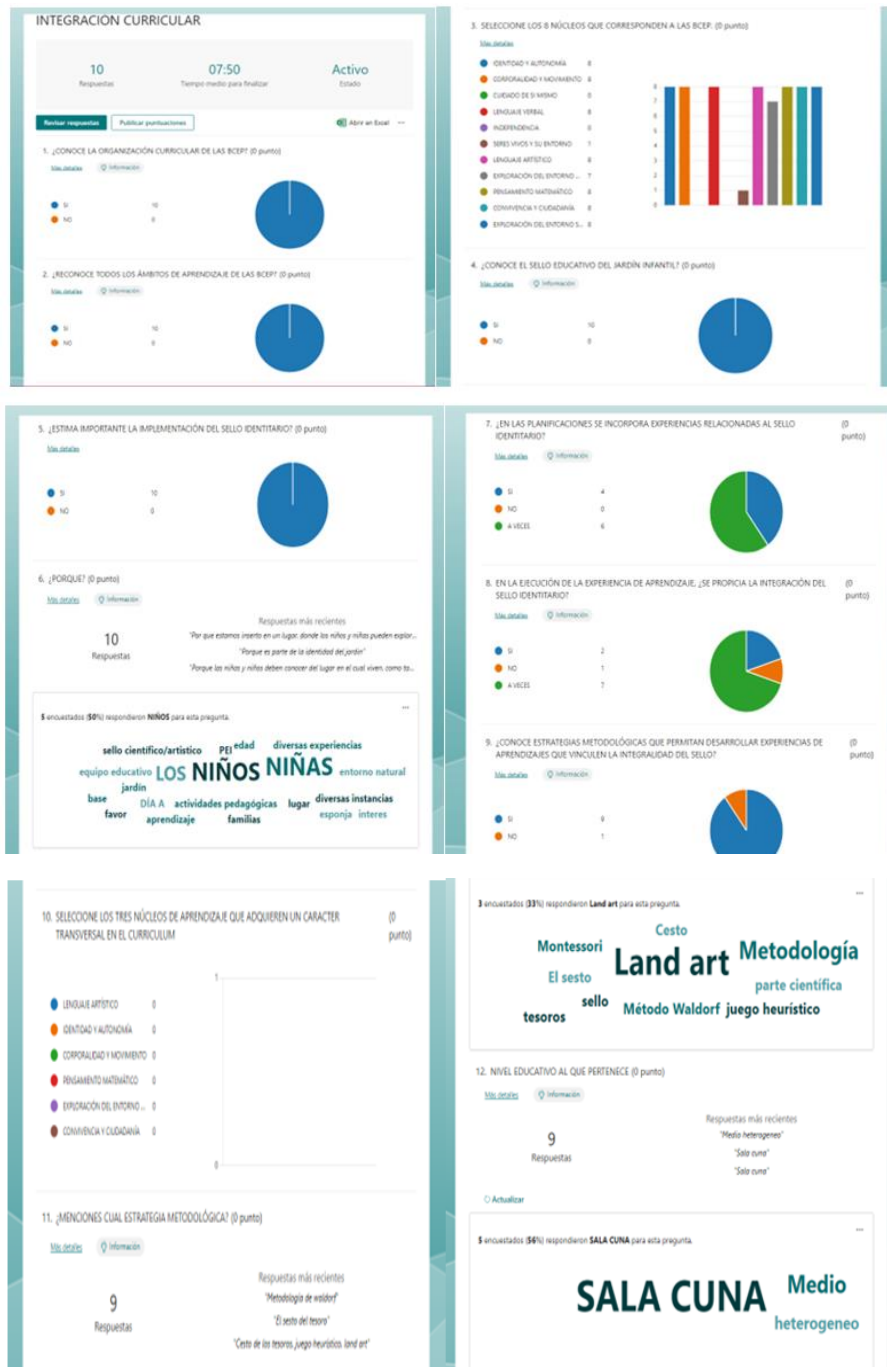
  
 Nombre del/la participante

        
 Firma del/la investigador(a)      Fecha

(Firmas en duplicado: una copia para el participante y otra para el investigador)

Fuente: Elaboración Propia, 2022.

Anexo 3: Fase de contexto: Cuestionario “Conocimientos pedagógicos y disciplinares”



Fuente: Elaboración Propia, 2022.

Anexo 4: Fase de contexto: Evidencia fotográfica de Focus Group



Anexo 5: Fase de entrada: Evidencia fotográfica capacitaciones: “La Transdisciplinariedad, corriente Land art - Estética de la naturaleza y su vinculación al Land Art”.



Anexo 6: Fase de entrada: Imágenes de presentaciones de las capacitaciones “La transdisciplinariedad y la corriente Land art “

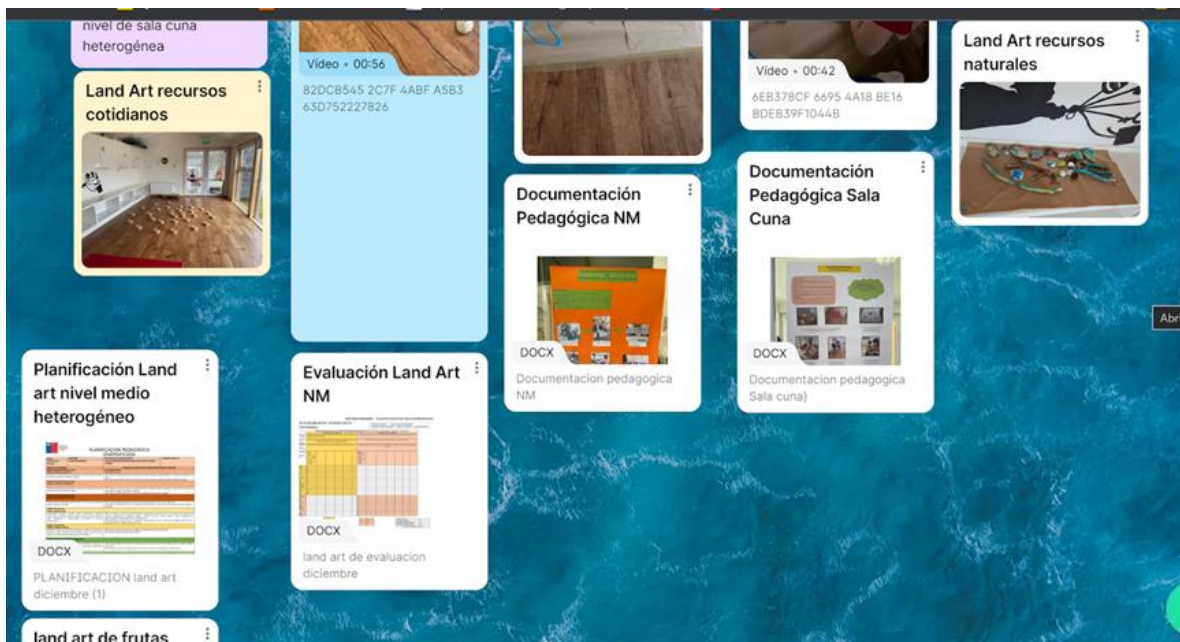
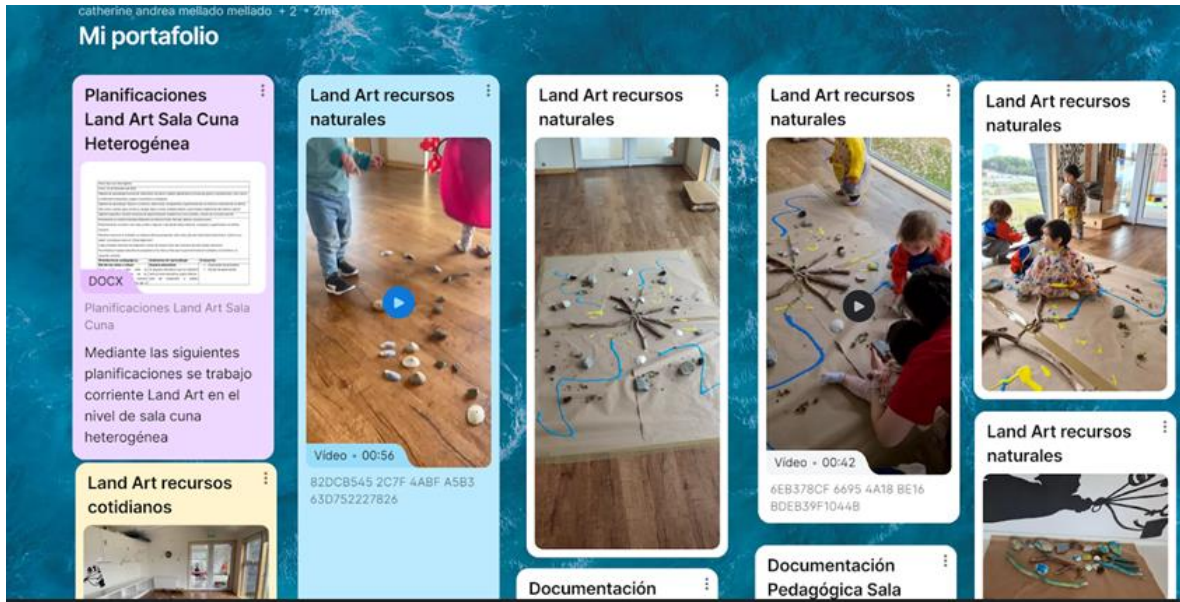


Fuente: Elaboración Propia, 2022.




Fuente: Elaboración Propia, 2022.

Anexo 7: Fase de entrada: Evidencia fotográfica del portafolio, utilizado por las participantes del proyecto (creado con la herramienta tecnológica PADLET)



## Anexo 8: Fase de proceso: Evidencia de planificaciones de aula.

|  <b>PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA DIVERSIFICADA</b>  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
| Fecha:   | DICIEMBRE  | Nivel Educativo: medio heterogéneo  | Cantidad de niños: 24  |  |
| Educadora de Párvulos:   | Giadina Ravello Rojas  | Técnico en Atención de Párvulos: Melissa Álvarez Pinto/ Valentina Maragala  |  |  |
| Objetivos de aprendizajes  |  | Indicadores de evaluación (para registro abierto, focalizar la atención)  |  |  |
| <b>Ámbito: Desarrollo Personal y Social</b><br><b>Núcleo: Identidad y Autonomía</b><br>Manifestar sus preferencias cuando participa o cuando solicita participar, en diversas situaciones cotidianas y juegos.   |  | <b>NM: MEDIO MAYOR</b><br><b>MN: MEDIO MENOR</b><br>MN: Expresa de diferentes formas sus preferencias cuando participa y solicita participar en situaciones cotidianas y de juego.<br>MN: Expresa de diferentes formas sus preferencias cuando participa en algunas situaciones cotidianas y juegos.  |  |  |
| <b>Ámbito: Desarrollo Personal y Social</b><br><b>Núcleo: Convivencia y Ciudadanía</b><br>Manifestar disposición para practicar acuerdos de convivencia básica que regulan situaciones cotidianas y juegos.  |  | MN: Expresa de diferentes formas su disposición para coexistir ideas, propuestas o aportes que promueva la convivencia en juegos y actividades cotidianas.<br>MN: Participa de diferentes formas en situaciones cotidianas de convivencia y juegos.   |  |  |
| <b>Ámbito: Desarrollo Personal y Social</b><br><b>Núcleo: Corporalidad y Movimiento</b><br>Perfeccionar su coordinación visomotriz fina, a través del uso de diversos objetos, juguetes y utensilios.  |  | MN: manipula objetos utilizando procesos óculo manual simultánea como: cortar, pegar, otro.<br>MN: Explora de diferentes formas su coordinación visomotriz fina, a través del uso de diversos objetos, juguetes y utensilios.   |  |  |
| <b>Ámbito: Comunicación</b><br><b>Núcleo: Lenguaje Verbal</b><br>Comprender mensajes simples como instrucciones explícitas, explicaciones y preguntas relativas a objetos, personas, acciones, tiempo y lugar, identificando la intencionalidad comunicativa de diversos interlocutores.   |  | MN: Se expresa a través de diversas formas, respondiendo avertidamente a los mensajes como instrucciones explícitas, explicaciones y preguntas relativas a objetos, personas, acciones, tiempo y lugar, identificando la intencionalidad comunicativa de diversos interlocutores.<br>MN: Responde de diversas formas a expresiones comunicativas de otros; instrucciones explícitas, explicaciones y preguntas relativas a objetos, personas, acciones. |  |  |
| <b>Ámbito: Comunicación</b><br><b>Núcleo: Lenguajes Artísticos</b><br>Manifestar interés por diversas producciones artísticas (arquitectura, modelado, piezas musicales, pintura, dibujos, títeres, obras de teatro, danzas, entre otras), describiendo algunas características.   |  | MN: Expresa interés por producciones artísticas y describe más de una característica.<br>MN: Expresa interés por producciones artísticas.   |  |  |
| <b>Ámbito: Interacción y Comprensión del Entorno</b><br><b>Núcleo: Exploración del Entorno Natural</b><br>Manifestar interés y asombro por diversos elementos, situaciones y fenómenos del entorno natural, explorando, observando, preguntando, describiendo, agrupando, entre otros.   |  | MN: expresa agrado por los diversos elementos de su entorno natural, donde explora, observa, pregunta, agrupa, entre otros.<br>MN: Demuestra con gestos el agrado de los elementos de su entorno, donde explora, investiga, otros.  |  |  |
| <b>Ámbito: Interacción y Comprensión del Entorno</b>   |  |   |  |  |
| <b>Núcleo: Comprensión del Entorno Sociocultural</b><br>Reconocer sucesos significativos de su historia personal y familiar, en diversas situaciones, tales como: conversaciones familiares, relatos de un agente comunitario, visitas a lugares, observación de fotografías, entre otros.   |  | MN: Identifica algunos sucesos significativos de su historia personal y familiar como: visitas de lugares, cumpleaños, conversaciones, otros.<br>MN: Explora algunas situaciones significativas de sus familiares como: fotografías, videos, grabaciones, otros.  |  |  |
| <b>Ámbito: Interacción y Comprensión del Entorno</b><br><b>Núcleo: Pensamiento Matemático</b><br>Experimentar con diversos objetos, estableciendo relaciones al clasificar por dos atributos a la vez (forma, color, entre otros) y sentir por altura o largitud.  |  | MN: Experimenta con dos o más atributos al clasificar los objetos.<br>MN: experimenta con los diversos objetos, tratando de clasificar por dos atributos.   |  |  |
| PROPUESTAS PEDAGÓGICAS MEDIO HETEROGENEO   |  |   |  |  |
| OBJETIVOS TRANSVERSAL Y DE APRENDIZAJE   | SENERGENCIAS DE ACTIVIDADES  | RECURSOS  | INDICADORES DE EVALUACIÓN  | HABILIDAD  |
| 1. Manifestar sus preferencias cuando participa o cuando solicita participar, en diversas situaciones cotidianas y juegos. <b>OT</b><br>1. Manifestar interés y asombro por diversos elementos, situaciones y fenómenos del entorno natural, explorando, observando, preguntando, describiendo, agrupando, entre otros. <b>OA</b><br>2. Comprender mensajes simples como instrucciones explícitas, explicaciones y preguntas relativas a objetos, personas, acciones, tiempo y lugar, identificando la | 1.1 se invita a los niños y niñas a sentarse alrededor del aula educativa, donde cada niño y niña tendrá una hoja en blanco y alrededor de ellos y ellas habrá elementos de la naturaleza para que puedan crear su propio land art.<br>1.2 se invita a los niños y niñas a realizar un círculo de conversación donde se les irá preguntando lo siguiente ¿Qué es un land art? ¿Qué tienen con los elementos de la naturaleza? ¿Qué crearon? <b>(29 de noviembre)</b> | - Inchas, negritos, hojas blancas, piedras, ramas, hojas, cola fría, etc.<br>- Sílas, calcitonetas, lápices, hojas.   | Medio mayor:<br>- Realiza de manera autónoma un land art con los elementos de la naturaleza.<br>Medio menor:<br>- Explora los elementos de la naturaleza tratando de crear una obra de arte. | <b>Habilidad:</b><br>expresar gustos y preferencias<br><b>Habilidad:</b><br>Comprensión oral |

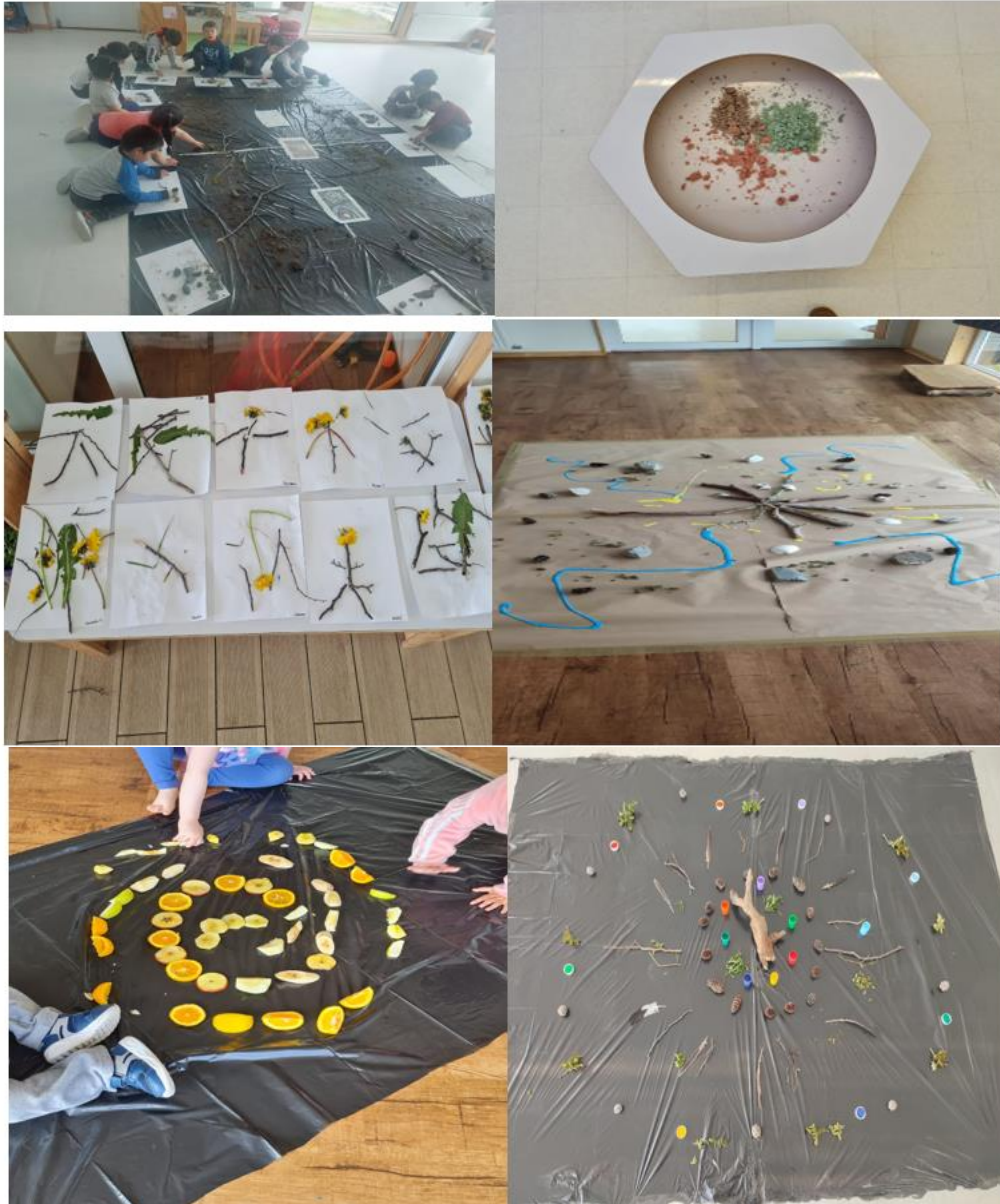
Fuente: Elaboración Propia, 2022.







Anexo 10: Fase de proceso: evidencia fotográfica de la implementación de la corriente Land art.





Anexo 11: Fase de proceso: Pautas de retroalimentación y acompañamiento.

"La transdisciplinariedad y la aplicación de la corriente **Lego Art** en el Jardín Infantil"

**Punto de observación y acompañamiento**

**Seguimiento y retroalimentación de prácticas educativas vinculadas al sello científico-artístico**

**DESCRIPCIÓN DE LA VALORACIÓN**

**Desempeño destacado:** Indica un desempeño que clara y consistentemente sobresale respecto a lo que se espera en el aspecto evaluado, desarrollando el indicador en profundidad.

**Desempeño competente:** Cumple con lo requerido. Aun cuando no es excepcional, es un buen desempeño.

**Desempeño básico:** Cumple con lo esperado en el aspecto evaluado, pero con ciertas fallencias e irregularidades.

**Desempeño insatisfactorio:** El aspecto evaluado presenta claras debilidades o se encuentra por fuera.

| INDICADORES   | Desempeño Destacado<br>5 puntos | Desempeño Competente<br>4 puntos | Desempeño Básico<br>3 puntos | Desempeño Insatisfactorio<br>0 puntos |
|---|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 1. La planificación contiene todos los elementos requeridos, de acuerdo con lo expuesto en las BC3P (2018)                                |                                 |                                  |                              |                                       |
| 2. Se seleccionan al menos diez OAs considerando la transversalidad del sello identitario.  |                                 |                                  |                              |                                       |
| 3. Especifica los Objetivos de aprendizaje de forma clara y complementaria.   |                                 |                                  |                              |                                       |
| 4. Se observa la habilidad, contenido y actitud presente en los OAs.  |                                 |                                  |                              |                                       |
| 5. Describe en su planificación, al menos 3 acciones/actividades que permitan abordar los OAs transdisciplinarios.                        |                                 |                                  |                              |                                       |
| 6. Se proponen recursos materiales apropiados al desarrollo evolutivo de los párvulos, los que son coherentes a los objetivos planteados. |                                 |                                  |                              |                                       |
| 7. Considera en la planificación, las características, necesidades e intereses de los párvulos.   |                                 |                                  |                              |                                       |
| 8. En la ejecución de la planificación, adultos mediadores, utilizan un lenguaje vinculante al sello identitario.                         |                                 |                                  |                              |                                       |
| 9. Durante la ejecución de la planificación, existe una mediación oportuna, de acuerdo con las necesidades e intereses de los niños.      |                                 |                                  |                              |                                       |
| 10. En la propuesta pedagógica implementada, existen elementos de la corriente <b>Lego Art</b> .  |                                 |                                  |                              |                                       |
| <b>PUNTAJE TOTAL:</b>   | <b>60 puntos</b>                |                                  |                              |                                       |
| <b>PUNTAJE OBTENIDO</b>   |                                 |                                  |                              |                                       |

**Retroalimentación:**

"La transdisciplinariedad y la aplicación de la corriente **Lego Art** en el Jardín Infantil"

Fecha observación : \_\_\_\_\_

Nivel Educativo : \_\_\_\_\_

Participantes : \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

Participantes : \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

Participantes : \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

Participantes : \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

"La transdisciplinariedad y la aplicación de la corriente **Lego Art** en el Jardín Infantil"

**Rúbrica de observación de prácticas educativas audiovisuales**

**Seguimiento y retroalimentación de prácticas educativas vinculadas al sello científico-artístico**

| Criterios                                  | Valor 2   | Valor 1 | Valor 0  |
|--|---|---------|--|
| Ejecución de la experiencia de aprendizaje | Se observa en la implementación de la experiencia pedagógica la vinculación con el sello identitario. Se explicitan durante el desarrollo de la experiencia los objetivos de aprendizajes transversales que se esperan lograr.                                  |         | No hay implementación de la experiencia pedagógica vinculada con el sello identitario. |
| Lenguaje                                   | Utiliza formas de comunicación comprensibles, mediante el uso de un lenguaje verbal y no verbal, pertinente a las características del grupo de niños/as, el cual permite construir el vocabulario ligado al sello identitario.                                  |         | No se observan diálogos e interacción con los párvulos.                                |
| Mediación con los párvulos                 | Adultos de sala interactúan propiciando un clima positivo, respetuoso y bien tratante, respondiendo a las necesidades del grupo de niños/as.  |         | No se observa mediación con los párvulos.  |
| Ambiente                                   | Se observa una organización y preparación del ambiente, íntimo y extenso, que propicie la interacción, seguridad y bienestar, situando al párvulo como protagonista de sus aprendizajes en actividades o experiencias vinculadas al sello científico-artístico. |         | No se observa una organización y preparación del ambiente.                             |
| Selección de recursos y materiales         | Se observa en la ejecución, la intencionalidad al utilizar recursos y materiales nobles, sintonizados al desarrollo evolutivo de los párvulos, que permitan desarrollar aprendizajes vinculados al sello identitario.   |         | No se observan recursos materiales.  |
| Juego                                      | Considera en la ejecución de la experiencia el  |         | No se observa el juego durante el desarrollo de la                                     |

Puntaje total 21 puntos

Retroalimentación:

"La transdisciplinariedad y la aplicación de la corriente **Lego Art** en el Jardín Infantil"

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 | juego, promoviendo en los párvulos, la curiosidad, la indagación, el descubrimiento, individual y colectivo, ofreciendo oportunidades para trabajar de forma autónoma. |  | experiencia educativa                                      |
| <b>Lego Art</b> | Se observa en la experiencia pedagógica, la utilización de elementos de la corriente <b>Lego Art</b> .   |  | No se observan elementos de la corriente <b>Lego Art</b> . |

Fecha observación : \_\_\_\_\_

Nivel Educativo : \_\_\_\_\_

Participantes : \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

Participantes : \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

Participantes : \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

Participantes : \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

Fuente: Elaboración Propia, 2022.

## Anexo 12: Fase de producto: Validación del instrumento evaluativo “Focus group”

Universidad de Las Américas  
Magíster en Educación mención Innovación  
Trabajo de Grado II  
Profa. Dra. Natalia Ferrada Quezada

### FOCUS GROUP DE SALIDAS

#### Instrucciones:

1. Indica el propósito de tu proyecto.
2. Determina el o los objetos de estudio que te interesa indagar (el qué).
3. Determina dimensiones o temas relacionados con el objeto de estudio y con el propósito.
4. En cada dimensión, determina categorías.
5. Por cada categoría propone preguntas.
6. Revisen la concordancia, claridad y pertinencia de las preguntas.
7. Modifiquen la tabla según sus necesidades.
8. Elaboren el guión de entrevista, focus group o registro de observación.

#### Objetivos para la fase de resultado ¿Cuáles son los resultados?

- Conocer los efectos de la implementación de la transdisciplinariedad de las ciencias y el arte.
- Emitir juicios valorativos de las experiencias educativas, implicancias y posible repercusión.

**Cristian Adrián Villegas Dianta**

Siempre se debe contextualizar, indicar el trabajo, integrantes, objetivo, el sentido del instrumento, etc

**Cristian Adrián Villegas Dianta**

Conocer es poco preciso, ¿no sería mejor determinar?, considerando que ustedes lo investigan...?

**Cristian Adrián Villegas Dianta**

Indicar el nivel donde se hace

**Cristian Adrián Villegas Dianta**

Indicar donde

Anexo 13: Fase de producto: Evidencia fotográfica de focus group de cierre.



# Anexo 14: Fase de producto: Extracto de evidencia de transcripción de focus group.

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>36. <b>Speaker2:</b> También coincidió que yo estuve un poco más de una semana, ahora no estaba muy entonados igual hay que estar muy atento de los bebés más pequeños porque están ingiriendo los elementos, y hay que ser más precavos.</p> <p>37. <b>Speaker1:</b> Entonces yo creo que ahí se nos va como gran parte de la experiencia.</p> <p>38. <b>Cathy:</b> ¿Cuál creen ustedes que es el impacto de la aplicación de la transdisciplinariedad y de la corriente Land Art en los aprendizajes de los niños?</p> <p>39. <b>Speaker1:</b> Por ejemplo, que abarque como diferentes objetivos, no solo es muy como que abarque como diferentes objetivos, no solamente enfocando en uno. Por ejemplo, como está como transversal, que si nos vamos, si vamos a hacer una actividad no se que logramos que el niño o niña pueda explorar o experimentar, que no sea solamente con el objetivo de del entorno natural, sino que obviamente que puede que también ahí se vea reflejado, que el niño va a aprender el pensamiento matemático que va a estar el lenguaje verbal involucrado y que va a estar el lenguaje artístico, que va a estar el social y que a través de esa actividad, por ejemplo, se va reflejado que que es transdisciplinaria.</p> <p>40. <b>Cathy:</b> Eso es la transdisciplinariedad, es decir, que abarca diferentes disciplinas y abarca diferentes disciplinas. Entonces no solamente, es como la planificación que tú me mostraste el otro día, estaba abarcado la autonomía, el lenguaje artístico, había un objetivo de ciencia, uno de pensamiento matemático. Entonces ya estaba abarcando distintos elementos pero lo vas a trabajar, por ejemplo, con una experiencia pedagógica definida y ya. Y respecto a eso mismo que tú hiciste en tus planificaciones...</p> <p>41. <b>D:</b> ESA ES LA <b>TRANSDISCIPLINARIEDAD, QUE ABARCA DISTINTAS DISCIPLINAS</b> ENTONCES NO SOLAMENTE, ES COMO LA PLANIFICACIÓN</p> | <p>QUE MOSTRASTE EL OTRO DÍA ESTABA ABARCADO LA AUTONOMÍA, EL LENGUAJE ARTÍSTICO, HABÍA UN OBJETIVO DE CIENCIA Y UNO DE PENSAMIENTO MATEMÁTICO. ENTONCES ESTABA ABARCANDO DISTINTOS ELEMENTOS, PERO LO TRABAJAS CON UNA EXPERIENCIA PEDAGÓGICA DEFINIDA Y RESPECTO A ESO MISMO QUE TU HICISTE EN TU PLANIFICACIÓN Y QUE PODRÍAS IMPLEMENTAR, ¿CÓMO CREES TU QUE ES EL IMPACTO EN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS EN LOS NIÑOS? ¿TUVO UN IMPACTO POSITIVO O NEGATIVOS EN LOS NIÑOS EN EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES?</p> <p>42. <b>D:</b> YO CREO QUE ES LO QUE DICE ANTES</p> <p>43. <b>D:</b> PERO SE LO LOGRO O NO SE LO LOGRO ES LO QUE QUEREMOS SABER.</p> <p>44. <b>S:</b> SE LO LOGRO PERO HAY COSAS QUE POR MEJORAR, HAY QUE MEJORAR LA PLANI COMO TE COMENTE LA OTRA VES SER MÁS ESPECÍFICO LO QUE VA A REALIZAR LA NIÑA Y EL NIÑO, COMO POR EJEMPLO SE INVITA AL NIÑO Y LA NIÑA A JUGAR A UTILIZAR TAL ELEMENTO QUE ES LO QUE SE QUIERE HACER QUE ES LO QUE SE QUIERO LOGRAR PORQUE, PARA QUE COMO QUE ESO NOS FALTA EN LA PLANIFICACIÓN EN LA PARTE DE DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD, EL IMPACTO SI SE LOGRO EN LOS NIÑOS Y NIÑAS POR EL TEMA DE SI EN BIEN FUERON POCA LAS ACTIVIDADES Y QUE SI HUBIERA HABIDO MÁS ACTIVIDADES SE HUBIERA LOGRADO AUN MÁS, PERO EN ESTE CORTO TIEMPO SE LOGRO VER EL AVANCE DE ELLOS DE COMO RECONOCIAN LO QUE ERA EL LAND ART Y ESO NOS LLAMO LA ATENCIÓN MÁS A LOS GRANDE SI, QUE EN LOS CHQUITITOS NO ENTENDIERON SI IBAN A VER LA EXPERIENCIA, JUGARON, MANIPULARON PERO QUE ERA LAND ART YO CREO QUE NO ENTENDIERON QUE ERA EL LAND ART IGUAL NOSOTROS LE DECANOS ES ARTE EN LA NATURALEZA PERO LOS MÁS GRANDE SI SABIAN QUE ERA EL TEMA DE LA NATURALEZA PINTAR PIEDRAS, ERA TODO ESO YO CREO QUE LOS MÁS GRANDE <b>TIPO UN IMPACTO POSITIVO QUE EN LOS NIÑOS MÁS GRANDE ERA QUE ESTABAN INTERESADOS EN PARTICIPAR Y FAMILIARIZARSE CON LOS NIÑOS SE PRESUNTOS O QUE REVISAN JUGO Y DIGAN NICE UN TRANSFORMAR SABA QUE CON LOS ELEMENTOS QUE TENIAN PODIA</b></p>       | <p><b>QUE LA OPERA EN TIPO CREO QUE CON ELLOS LOS MÁS GRANDE TIPO UN IMPACTO POSITIVO</b></p> <p>45. <b>D:</b> ¿EN SALA CUNA CUÁN CREEN USTEDES QUE FUE EL IMPACTO QUE GENERO EL PROYECTO EN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS EN LOS NIÑOS?</p> <p>46. <b>C:</b> YO CREO QUE SI, EL EXPLORAR FUE LO PRINCIPAL EN LA SALA CUNA, MAS EN LOS NIÑOS MAS GRANDE QUE EN LA SALA CUNA MENOR EL CUIDADO DE LA NATURALEZA, EL CONOCER LOS RECURSOS NATURALES Y ASOCIARLO AL LUGAR DEL QUE PROVIENE, LO MISMO CON LAS CONCHAS, LOS NIÑOS YA SABEN QUE PROVIENEN DEL MAR, LAS RAMAS DE LOS ARBOLES DEL SUELO ENTONCES YA LO ESTAN ASOCIANDO MAS AL LUGAR DE ORIGEN... C.F., FALTA SI...</p> <p>47. <b>D:</b> ¿EN QUE ELEMENTOS CREEN QUE FALTA O QUE CREEN USTEDES QUE A USTEDES LES FALTO.</p> <p>48. <b>S:</b> YO CREO QUE LA PALABRA CLAVE ES EMPENDIMIENTO ESO ES LO QUE SIEMPRE PARA CHERNOS EL CUENTO AGENCIA DE ESTE PROYECTO QUE DEBERIA REALIZARSE Y CONCRETAR EN RECURSOS MATERIALES, HABLAR CON LAS FAMILIAS MODERNO.</p> <p>49. <b>C:</b> F., ANTI-CIPARNOS A QUE A LO MEJOR PARA NOSOTRAS NOS PERDUCABA EL POCO RECURSO QUE TENAMOS NO LO ANTI-CIPARNOS NO HA LA SEGUNDA SEMANA QUE NOS TOCABA LOS RECOLECTAMOS PRACTICAMENTE NOSOTRAS ESO NOS FALTO LO QUE DICE LA G-R OSEA EMPENDIRSE DE ESE MANEJO DE YO ESTOY HACIENDO ESTO YO ME CREO EL CUENTO, POR QUE YO CREO QUE SI VAMOS EVOLUCIONANDO EN LOS MARCHA, IMPACTO EN LOS NIÑOS DE SALA CUNA LA EXPLORACION LA TIENEN INSTI ENTONCES <b>QUANDAM DO CUANTA QUE AGRO CAIDO IMPACTO UNA EXPERIENCIA ALGUNO POCO EN LA SALA CUNA MAS GRANDE QUE EN LA SALA CUNA MENOR QUE CARO NARA NICE UN LAND ART YO DISO GLAU FUE SIGNIFICATIVO PERO EN TIPO DE HABER CUBRIR LOS PASO</b></p> <p>50. <b>D:</b> ¿ALGUNO QUERE APORAR ALGO MAS... PODEMOS DECIR ENTONCES QUE HUBO UN IMPACTO O UN LOGRO O SEA SE LOGRARON LOS OBJETIVOS QUE TENAN EN SUS PLANIFICACIONES...</p> <p>51. <b>S:</b> <b>EL IMPACTO TAMBIEN ES DEL MEDIO AMBIENTE YA QUE LOS NIÑOS Y NIÑAS COMENZAN A PREGUNTAR, LOS TRABAJAN ENTONCES QUE</b></p> |
| <p><b>ENTONCES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS MAS GRANDE QUE EN LA SALA CUNA MENOR QUE CARO NARA NICE UN LAND ART YO DISO GLAU FUE SIGNIFICATIVO PERO EN TIPO DE HABER CUBRIR LOS PASO</b></p> <p>52. <b>D:</b> ¿Y EN LAS EVALUACIONES DE SUS PLANIFICACIONES Y EN SUS REGISTROS FOTOGRAFICOS Y VIDEOS.</p> <p>53. <b>C:</b> TENEMOS LA DE PROCESO QUE SE VA A SUBIR AL PADLET... D., PERO EL RESULTADO TU COMO EDUCADORA CUAL SERA E RESULTADO QUE TU PUEDES DAR DE LA PROUESTA... D., EN TU PLANIFICACION TIENES INDICADORES DE EVALUACION, ESOS INDICADORES SE LOGRAN O NO</p> <p>54. <b>C:</b> O SEA EN LA SALA CUNA MAYOR EL ANTO LO LOGRO Y LA NIÑA Y EL ISMAEL, PERO EL RESTO DE LA SALA CUNA MENOR Y LA ANIELA QUE TAMBIEN ES DE LOS MAS GRANDE TAMBIEN VIVE SU MUNDO...</p> <p>55. <b>G-R:</b> NOSOTROS CON LA VALE TENEMOS LA ESCALA DE APRECIACION, LO TENEMOS CON INDICADORES PERO NOS VAMOS A JUNTAR EL LUNE S QUE LO TENEMOS QUE REALIZAR PERO MIRANDO LOS INDICADORES Y LO HICIMOS DE MEDIO MENOR Y MEDIO MAYOR, PERO COMO MEDIO MAYOR ES DISTINTO EL INDICADOR QUE ESTAN CUMPLIENDO PORQUE POR EJEMPLO EL INDICADOR ES EXPLORAR LOS ELEMENTOS QUE ESTABAN MANIPULANDO EL DE MEDIO MAYOR EXPERIMENTA CON LOS MATERIALES PARA CREAR SU ORACION Y ASE SON LOS INDICADORES Y EN ESE ASPECTO SI SE CUMPLIO EXPLORACION, MANIPULACION...]</p> <p>56. <b>D:</b> ¿CUAL ES SU OPINION RESPECTO AL USO DE LA CORRIENTE LAND ART Y SU VINCULACION CON LA TRANSDISCIPLINARIEDAD.</p> <p>57. <b>C:</b> QUE SI SE SIGUE APLICANDO DE MANERA PERIODICA SI SE PUEDE LOGRAR VARIOS OBJETIVOS, QUE SEA CONSTANTE NO HA SI DOS VECES A LA SEMANA COMO LO HACIAMOS ACTUALMENTE SI NO LO PODERIAMOS HACER 1 VEZ A LA SEMANA PERO QUE SEA DURANTE TODO EL MES O TODO EL AÑO...</p>  | <p>58. <b>C-F:</b> ¿ADEMAS QUE UNA VEZ A LA SEMANA TAMBIEN NOS FAVORECERIA Y CAUSARIA MAS INTERES EN LOS NIÑOS, PORQUE CUANDO ES MUY SEGUIDO COMO QUE NO LES LLAMA MUCHO LA ATENCION...</p> <p>59. <b>D:</b> PERO LA PREGUNTA ESTA ENFOCADA A LA OPINION QUE USTEDES TIENEN A LA CORRIENTE LAND ART Y LA CIRCULACION A LA TRANSDISCIPLINARIEDAD... YO UTILZO UN METODO QUE ES LA CORRIENTE LAND ART PARA LOGRAR LA TRANSDISCIPLINARIEDAD, COMO SE LOGRA ESE PROCESO, O NO LOGRO EL OBJETIVO...</p> <p>60. <b>C-F:</b> SI LO LOGRA, COMO LO HICIMOS MENCIONADO HEMOS IDO APRENDIENDO SOBRE LA MARCHA Y SI SE VA A LOGRAR MAS Y SI VA HACER IMPACTANTE CUANDO SEA DE MANERA SISTEMÁTICA PORQUE AHORA ESTAMOS EN ESTE PROYECTO Y SI SABEMOS QUE SI SE LOGRA...</p> <p>61. <b>S-R:</b> <b>¿CÓMO TIENE CON ESTA CORRIENTE, ESTA EN SU OPINION LA QUE NOS DA SOBRE EL BELLO CIENTRICO-ARTISTICO, MAS QUE OTRAS CORRIENTES SI OTRAS METODOLOGIAS YA QUE SON ESTAS INVESTIGACION, MANIPULACION, EXPERIMENTACION, DEBATE, O BILATERALIDAD</b></p> <p>62. <b>V-M:</b> Y PODEMOS BUSCAR OTROS ESPACIOS IGUAL PODEMOS IR AL CERDO AL PATIO</p> <p>63. <b>G-R:</b> HAY TANTAS COSAS IGUAL HAY TANTOS LAND ART QUE NOS AHOGAMOS EN UN VASO DE AGUA Y NO ES TAN ASI YO ME PUSE A PENSAR TENEMOS ARBOLES Y PODEMOS PONER LANA Y CADA NIÑO EN UN TROMCO LE VA ACOLGANDO LANA Y AYA TENEMOS UN LAND ART EN NUESTRO BOSQUE...</p> <p>64. <b>C-E:</b> TENEMOS UN LAND ART EN LA MISMA SALA CUNA</p> <p>65. <b>S-R:</b> <b>¿EN CUANTO TIEMPO SE VA A REALIZAR EL PROYECTO EN UNA CIUDAD QUE TIENE ARTAS COSAS DE LA NATURALEZA EN COMPARACION CON UNA CIUDAD QUE ES PUNTO CHERITO LO QUE TIENE MUY POCO VERDE HAY CIUDADES QUE TIENE PUNA TIENEN NOSOTROS EL PRIVILEGIO DE TENER PLANTAS ARBOLES ARBUSTOS PIRAS, CONCHAS TENEMOS UNA VARIEDAD DE MATERIAL CON EL QUE TRABAJAMOS EN ESTE</b></p> <p>66. <b>D:</b> ENTONCES PODEMOS DECIR QUE LA CORRIENTE LAND ART FUNCIONA PARA LA TRANSDISCIPLINARIEDAD... PORQUE EJEMPLO SI YO</p> | <p>LES PREGUNTO A USTEDES BUENO VA BIEN EL EJEMPLO DE LA GIANNINA DENANTE, BUENO USTEDES LA SALA CUNA CUÁLES FUERON LOS OBJETIVOS QUE DESARROLLARON...</p> <p>67. <b>C-E:</b> CONVIVENCIA Y CIUDADANÍA HAY DOS PLANIFICACIONES QUE ESTAN ENFOCADAS EN ELAS, IDENTIDAD Y AUTONOMIA ASOCIADAS AL LENGUAJE VERBAL UNO, LENGUAJE ARTÍSTICO HAY OTRO QUE ESTA ASOCIADO A LA EXPLORACION DEL ENTORNO NATURAL Y EL OTRO DEL PENSAMIENTO MATEMÁTICO NO LO INCORPORA NI CORPORALIDAD Y MOVIMIENTO... D., PERO CORPORALIDAD Y MOVIMIENTO SE PODRIA DECIR ES CONTANTE EN LAS PLANI... BUENO Y ESO ES LA TRANSDISCIPLINARIEDAD INCORPORAR DIFERENTES OBJETIVOS QUE PUEDEN SERVIR PARA PODER EN ESTE CASO TRABAJAR EL LAND ART, Y PODEMOS INCORPORAR MUCHOS OBJETIVOS PORQUE TE VAN A PERMITIR A TI DESARROLLAR LA TRANSDISCIPLINARIEDAD NO DEJANDO DE LADO COMO EN ESTE CASO EL pensamiento matemático y CUANDO UNO HACE SU MAPEO DE LOS OBJETIVOS ES COMO QUE EL PENSAMIENTO MATEMATICO ES EL QUE MENOS SE ABARCA Y AL TRABAJAR EL LAND ART E INCORPORAR LAS PIEDRAS Y CONCHA YA LANZANDOSLAS Y AL REALIZAR PREGUNTA DE CONTO YA ESTAS TRABAJANDO EL pensamiento matemático AGRUPEMOS UN POCO Y ENTONCES SON ELEMENTOS QUE DERREPELO SOBRE TODO EN SALA CUNA SABES QUE LOS NIÑOS SOBRE TODO LOS MAS CHQUITITOS NO VAN A PODER IDENTIFICAR PERO ES EL ADULTO QUE VA RESPONDIENDO ESAS PREGUNTAS YA REALIZADO Y ES IMPORTANTE EL LENGUAJE QUE UNO UTILIZA E INCORPORANDO FRASES O PREGUNTAS INDICADORAS YA ES UN LENGUAJE MAS ENRIQUECIDO QUE LOS NIÑOS VAN A EMPEZAR A UTILIZAR...</p> <p>68. <b>C-E:</b> AHORA ACORDANDOME DE LAND ART QUE HICIMOS DONDE DENTRO DE UNOS POCILLOS LES COLOCAMOS PELOTAS SI BIEN NO ESTA EN LA PLANIFICACION EL OBJETIVO DE PENSAMIENTO MATEMÁTICO IGUAL LO TRABAJAMOS CON LA ORIENTACION ESPECIAL PORQUE COLOCAMOS PELOTAS DENTRO DE LOS POCILLOS Y TRABAJAMOS DENTRO FUERA, PERO SI NO ESTABA EN LA PLANI PERO SI EN LA EJECUCION...</p>   |