



UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial
para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña
del Mar.

Seminario de grado para obtener
el Grado Académico de Licenciado en Educación

Profesor Guía: Pilar Hernández Rojas.

Autores: Yeimy Lizan Banda Morales
María José Constanza Pino Llanos
Valeria Paz Villarroel Manqui

Viña del Mar – Chile.

2019.

Agradecimiento

Se agradece a Juana González Jiménez, por costear toda mi carrera universitaria, a Annabella Morales González, por todo el apoyo brindado en los días y noches de estudio, en donde cuidó a mi hija y me atendió en lo que más pudo, de igual forma se agradece a David Anacona Díaz y Jennifer Anacona Morales, por brindar el apoyo necesario en momentos difíciles, también agradecer a Sebastián Maldonado Passache por confiar en mí en este nuevo desafío y brindar todo lo mejor de él para apoyarme, a Lizbeth Morales González por sus palabras de aliento cuando lo necesite y a mi hija Sofía Maldonado Banda por ser mi gran motivación para culminar la carrera universitaria y entregarme paz en momentos de angustia. Finalmente agradecer a mis compañeras de tesis, por hacer de este proceso un grato momento y por el gran apoyo entregado en circunstancias complicadas con mi hija, gracias por el apoyo incondicional... Yeimy Lizan Banda Morales

Quisiera comenzar agradeciendo a mi familia, a mi padre por el apoyo económico y emocional, a mi madre por todos los desayunos y almuerzos, a Sol, eres la persona que ha llevado cada paso de este recorrido al igual que Ítalo, gracias por su mutuo apoyo y fuerza. Para mí familia en totalidad, gracias, no podría sentirme mejor con la confianza puesta en mi persona, especialmente cuando he contado con todo el apoyo y amor desde siempre.

Este logro será en parte de ustedes, y de mis compañeras de tesis que logramos superar esta barrera, logramos completar una de las primeras metas en nuestra vida, mi afecto y amistad sincera para ustedes... María José Constanza Pino Llanos.

Dedico esta Tesis a mi familia; Marco, Marcela, Perla, Ruperto, Estrella y Juan, ya que siempre me han apoyado incondicionalmente en el porte moral y económica para poder llegar a ser una Profesional en Educación.

A mis hermanos María Fernanda, Felipe y Benjamín, por otro lado, agradecerle a Emilio por el apoyo que siempre me brindaron día a día en el transcurso de cada año de mi carrera universitaria. Finalmente agradecerles a mis compañeras de Tesis, las cuales hicieron que este proceso fuera más armonioso ... Valeria Paz Villarroel Manqui.

Introducción

La presente investigación se refiere al trabajo colaborativo que realizan los docentes de aula y los profesores de educación diferencial para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle de Viña del Mar. Dado a que en la actualidad, uno de los desafíos del sistema educativo chileno es atender a la diversidad de estudiantes, es por esto, que es esencial destacar las acciones que rigen normativas que contemplen este desafío, destacando así el Decreto Exento N°83/2015 el cual determina que para su implementación es fundamental la diversificación del currículo y el trabajo colaborativo entre los profesionales de un establecimiento para atender a la diversidad de estudiantes.

Asimismo, es primordial mencionar la causa de la investigación, la cual es evidenciar por qué el escuela Canal Beagle ha presentado dificultades para atender a la diversidad, mediante el trabajo colaborativo que se está llevando a cabo en el establecimiento, dado que según el Decreto Exento N°.83/2015 se estipula que en el año 2019 todos los establecimientos con y sin Programa de Integración Escolar, tendrían que estar implementando la estrategia de trabajo colaborativo para atender a la diversidad.

En línea con lo anterior, es fundamental destacar que esta investigación es dirigida hacia los docentes, los cuales, a partir del conocimiento del trabajo colaborativo, logran implementar las acciones necesarias para atender a la gran diversidad de estudiantes de la escuela Canal Beagle Viña del Mar.

Además, es necesario mencionar que la investigación considera un enfoque cualitativo y un paradigma interpretativo, lo cual otorga un detalle de experiencias, pensamientos y reflexiones sobre la temática abordada, a partir de técnicas cualitativas, las cuales proporcionan mayor profundidad en la respuesta y de esta forma, una mayor comprensión del contexto de los actores, los cuales son los docentes de aula y los profesores de educación diferencial, considerando todos los niveles educativos que contempla la institución educacional.

Seguidamente, para efectuar un análisis del trabajo colaborativo, se utilizó el estudio de caso interpretativo, el cual se caracteriza por ser inductivo, ya que se busca interpretar la información a partir de aspectos particulares, como la identificación de la concepción, la descripción de los factores y la determinación del proceso del trabajo colaborativo, con el objetivo de llegar a una generalidad sobre la temática, la cual es el análisis al trabajo colaborativo que efectúan los docentes del establecimiento.

Finalmente, la investigación se organiza de la siguiente manera: primero, se plantea la problemática del estudio, antecedentes teóricos y empíricos, justificación e importancia, definición de problemas, objetivos y supuestos. Segundo, se presenta el marco teórico donde se exponen el sustento teórico de forma jerárquica. Tercero, se explica el marco metodológico, el cual contempla el enfoque, paradigma de la investigación, el funcionamiento, la metodología del estudio de caso y su diseño, posteriormente, la caracterización detallada de los actores y el escenario, además de la fundamentación y descripción de las técnicas e instrumentos de recogida de información las cuales fueron utilizadas en el estudio de campo. Cuarto, se presenta el estudio de campo, en el cual se manifiestan los obstaculizadores y los facilitadores de la recogida de información. Quinto, se realiza un análisis de la información que proporcionaron los instrumentos, por medio de tablas que se han distribuido para presentar las categorías y subcategorías acorde a la investigación. Sexto, se exponen las conclusiones finales para responder a las preguntas guía y preguntas subsidiarias, a los supuestos, objetivos generales y específicos definidos para la investigación. Finalmente se adjuntan los 6 anexos requeridos, los cuales contemplan las entrevistas, pautas de observaciones y registro de documentos, además del consentimiento del establecimiento y de los participantes del presente estudio.

Resumen

En la actualidad, existe una gran diversidad estudiantil que está presente en los distintos establecimientos y aulas educacionales, es por esta razón que se han creado y modificado, leyes, decretos y documentos que se relacionan directamente al cómo dar atención a todos los estudiantes.

Considerando lo mencionado anteriormente, la investigación en curso, está directamente enfocada al trabajo colaborativo, para atender a la diversidad estudiantil, dando paso a la investigación de “Trabajo colaborativo entre docente de aula y docente de educación diferencial para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle de Viña del Mar”.

La investigación está empleada en un paradigma interpretativo y en un enfoque cualitativo, utilizando la taxonomía de Marzano, para la creación de los objetivos, de igual forma el método de investigación utilizado es el estudio de caso, siendo fundamental la aplicación de entrevista, pautas de observación y revisión de documentos oficiales, para así dar cumplimiento al objetivo general, el cual es “Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferencial para atender a la diversidad”.

Para la ejecución de la investigación los distintos actores involucrados, fueron los docentes de aula, docentes diferenciales y directivos del colegio “Canal Beagle”, el cual está ubicado en la población Canal Beagle, comuna de Viña del Mar, quinta región de Valparaíso.

Palabras claves: Trabajo colaborativo, Atención a la diversidad, Docente de aula, Docente diferencial.

Abstract

Nowadays, there is a great student diversity that is present in the different attributes and educational classrooms, it is for this reason that laws, decrees and documents have been created and modified that directly relate to how to give attention to all students.

Considering the aforementioned, the ongoing research is directly focused on collaborative work, to attend to student diversity in order to carry out the investigation of "Collaborative work between classroom teacher and teacher of special education to address diversity in a Canal Beagle school in Viña del Mar".

The research is situated within an interpretive paradigm and in a qualitative approach, using Marzano's taxonomy. Additionally, it was applied for the creation of the objectives, in the same way the research method used is the case study, the interview application being fundamental, observation guidelines and review of official documents, in order to comply with the general objective, which is to analyze collaborative work between classroom teachers and teacher of special education to address diversity."

For the execution of the research, the different actors involved were the classroom teachers, special teachers and managers of the "Canal Beagle" school, which is located in the Canal Beagle area, in the city of Viña del Mar, region of Valparaíso.

Keywords: Collaborative work, Attention to diversity, Classroom teacher, special education teacher.

Índice de contenidos

Agradecimientos	2
Introducción	3
Resumen	5
Abstract	6
Índice de contenidos	7
Índice de Tablas	11
Índice de Figuras	12
1. Capítulo I - Planteamiento del problema	14
1.1. Antecedentes teóricos y empíricos	14
1.2. Justificación e importancia	20
1.3. Definición de problemas	23
1.4. Objetivos de la investigación	24
1.5. Sistema de supuestos	25
2. Capítulo II - Marco Teórico	26
2.1. Mapa conceptual	26
2.2. Marco Teórico	27
2.2.1. El constructivismo en la educación chilena	27
2.2.1.1. Aprendizaje Cooperativo y Colaborativo	30
2.2.2. Trabajo Colaborativo	33
2.2.2.1. Profesionales docentes especializados para el TC	36
2.2.2.1.1. Estándares de la Educación	40
2.2.2.1.2. Estándares de la Educación Párvulo	40
2.2.2.1.3. Estándares de la Educación Básica	42
2.2.2.1.4. Estándares de la Educación Diferencial	44
2.2.2.2. Rol de docentes profesionales en el TC	46
2.2.2.2.1. Estándares de DA y PEDIF en el TC	47

2.2.2.2.2. Marco para la Buena Enseñanza en TC	49
2.2.2.2.3. Diseño Universal del Aprendizaje	50
2.2.2.3. Rol del Equipo Directivo	53
2.2.2.3.1 Marco para la Buena Dirección y Liderazgo	53
2.2.2.4. Factores del Trabajo Colaborativo	55
2.2.2.5. Proceso del Trabajo Colaborativo	61
2.2.2.6. Normativa que se rige en la actualidad al TC	64
2.2.2.6.1. Ley General de Educación	64
2.2.2.6.2. Ley de Inclusión	67
2.2.2.6.2. Decreto Supremo N°170	69
2.2.2.6.3. Decreto Exento N° 83	71
2.2.3. Atención a la Diversidad	73
3. Capítulo III - Marco Metodológico	79
3.1. Enfoque y paradigma de la investigación	79
3.2. Fundamentación y descripción del diseño	82
3.3. Escenario y actores	88
3.3.1. Escenario	88
3.3.2. Actores	93
3.3.2.1. Criterios de la selección	95
3.4. Fundamentación y descripción de los instrumentos y técnicas	98
3.4.1. Entrevista en Profundidad	103
3.4.1.1. Validación de la entrevista en profundidad	106
3.4.2. Observación Participante	109
3.4.2.1. Validación de la observación participante	114
3.4.3. Revisión de Documentos	116
3.4.3.1. Validación de la revisión de documentos	119
3.4.4. Aspectos Éticos	120

4.	Capítulo IV - Estudio de Campo	121
4.1.	Obstaculizadores para la recogida de información	122
4.2.	Facilitadores para la recolección de información	123
4.3.	Otras consideraciones	124
5.	Capítulo V - Análisis	125
5.1.	Datos personales de los participantes	131
5.1.1.	Edad	131
5.1.2	Sexo	132
5.1.3.	Años de docencia	133
5.1.4.	Títulos Obtenidos	134
5.1.5.	Tramos de la carrera docente	137
5.2.	Concepción del trabajo colaborativo de los DA y PEDIF	140
5.2.1.	Conocimiento del Trabajo Colaborativo	140
5.2.2.	Dominio del Trabajo Colaborativo	157
5.2.3.	Creencias del Trabajo Colaborativo	164
5.3.	Factores del Trabajo colaborativo de los DA y PEDIF	182
5.3.1.	Colaboración entre docentes	183
5.3.2.	Responsabilidad del docente	188
5.3.3.	Comunicación entre docentes	195
5.3.4.	Trabajo en equipo	198
5.3.5.	Autoevaluación	207
5.4.	Proceso del Trabajo Colaborativo entre DA y PEDIF	216
5.4.1.	Organización	216
5.4.2.	Planificación	220
5.4.3.	Retroalimentación	226
6.	Capítulo VI - Conclusión	238
7.	Referencias Bibliográficas	246

8. Anexos

8.1. Carta Gantt	255
8.2. Carta de presentación al establecimiento	256
8.3. Carta de Compromiso	258
8.4. Consentimientos de los participantes	259
8.5. Validación de Instrumentos	270
8.6. Transcripciones de entrevistas	282
8.7. Transcripción registro de observación	391
8.8. Transcripción de revisión de documentos	424

Índice de Tablas

Tabla 1 - Tópicos de investigación y categorización apriorística	87
Tabla 2 - Descripción de los cursos del establecimiento	91
Tabla 3 - Especificación de cada curso	94
Tabla 4 - Unidad de análisis de la investigación	96
Tabla 5 - Tópicos de investigación y categorización apriorística	100
Tabla 6 - Distinción de los profesionales expertos y grados académicos	102
Tabla 7 - Temas de la entrevista en profundidad	104
Tabla 8 - Preguntas de la entrevista de los DA del establecimiento	105
Tabla 9 - Preguntas de las entrevistas al ED del establecimiento	106
Tabla 10 - Valoraciones y observaciones de los profesionales expertos	107
Tabla 11 - Pauta de observación participante	110
Tabla 12 - Valoraciones y observaciones de los profesionales expertos	114
Tabla 13 - Check List de Revisión de documentos	118
Tabla 14 - Valoraciones y observaciones de los profesionales expertos	119
Tabla 15 - Codificación de preguntas	128
Tabla 16 - Codificación de los indicadores “Observación”	129
Tabla 17 - Codificación de los indicadores “Pauta”	130
Tabla 18 - Edades de los participantes	131
Tabla 19 - Sexo de las participaciones	132
Tabla 20 - Años de docencia de los participantes	133
Tabla 21 - Títulos profesional de los participantes	134
Tabla 22 - Tramos de los participantes	137
Tabla 23 - Análisis Subcategoría N 1, Pregunta ENTRACO	140
Tabla 24 - Análisis de Subcategoría N 1, Pregunta PARTRACO	144
Tabla 25 - Análisis de Subcategoría N 1, Pregunta FACTRACO	148
Tabla 26 - Análisis de Subcategoría N 1, Pregunta TRACOATIDI	152
Tabla 27 - Análisis de Subcategoría N 1, Pregunta TRACOATIDI	156
Tabla 28 - Análisis de Subcategoría N 2, Pregunta TIESTRACO	158

Tabla 29 - Análisis de la Subcategoría N 2, Pregunta FITRACO	161
Tabla 30 - Análisis de Subcategoría N 3, Pregunta ESTRACO	165
Tabla 31 - Análisis de Subcategoría N 3, Pregunta EXTRACO	168
Tabla 32 - Análisis categoría N° 1 Concepción del Trabajo Colaborativo	172
Tabla 33 - Análisis Subcategoría N 1, Pregunta EVTRACO	183
Tabla 34 - Análisis Subcategoría N 1, Pregunta ADOTRACO	186
Tabla 35 - Análisis Subcategoría N 2, Pregunta EVRESCOM	189
Tabla 36 - Análisis Subcategoría N 2, Pregunta RESTRACO	191
Tabla 37 - Análisis Subcategoría N 3, Pregunta CONFORNAES	195
Tabla 38 - Análisis Subcategoría N 3, Pregunta IMCOAR	196
Tabla 39 - Análisis Subcategoría N 4, Pregunta DISTRATRAE	198
Tabla 40 - Análisis Subcategoría N 4, Pregunta RETRACOTRAE	201
Tabla 41 - Análisis Subcategoría N5, Pregunta FUAUTRACO	207
Tabla 42 - Análisis categoría N° 2 Factores del Trabajo Colaborativo	211
Tabla 43 - Análisis de Subcategoría N1, Pregunta TITRACO-COOTRACO	217
Tabla 44 - Análisis de Subcategoría N2, Pregunta PLANEX	221
Tabla 45 - Análisis de Subcategoría N2, Pregunta CONOBPLA	224
Tabla 46 - Análisis de Subcategoría N3, Pregunta VARETRACO	226
Tabla 47 - Análisis de Subcategoría N3, Pregunta CONREDO	229
Tabla 48 - Análisis categoría N°3 Proceso del Trabajo Colaborativo	231

Índice de figuras

Figura 1 - Mapa conceptual	26
Figura 2 - Diseño de investigación	86

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Antecedentes teóricos y empíricos

El trabajo colaborativo, implica un modelo de aprendizaje interactivo entre docentes, el cual compromete la co-construcción mutua de conocimiento, a través del intercambio de competencias y experiencias, para lograr las metas establecidas desde un inicio. Dentro de ésta construcción de conocimiento en beneficio de un fin en común, los docentes deben interactuar, reflexionar y tomar decisiones con otros profesionales, con el propósito de apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

Tomando en cuenta el aprendizaje interactivo que deben realizar los docentes, es fundamental integrar el concepto de aprendizaje colaborativo, por la necesidad que presenta el docente de generar aprendizajes constantes, acción que se potencia si es ejercida en situaciones de interacción con sus pares, mediante el trabajo colaborativo, teniendo como fin en común, la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes (Aparicio y Sepúlveda, 2018).

De acuerdo a lo anterior, es fundamental profundizar, el término aprendizaje colaborativo, que se conoce, como el proceso en donde cada participante de éste, debe aportar con propuestas que busquen cumplir con los objetivos preestablecidos por los profesionales en cuestión, considerando cada aspecto de los mecanismos a implementar, para enriquecer y fortalecer sus prácticas docentes, contribuyendo a la vez con la innovación en las aulas de las cuales sean parte (Hurtado, s/f). Considerando el término definido anteriormente, aprendizaje colaborativo, es posible vincularlo al aprendizaje cooperativo, como dos conceptos que funcionan hacia el mismo propósito, lo cual se encuentra cerciorado por Milles y Cottel (citado por Rodríguez 2015):

Uno de los aspectos fundamentales a la hora de abordar el aprendizaje colaborativo es diferenciarlo del aprendizaje cooperativo, para finalmente aceptarlo como un continuó flexible entre los dos

términos, que, aunque se hayan abordado desde múltiples vertientes, es posible su convivencia como acción conjunta. (p.76)

A su vez, el aprendizaje colaborativo, requiere de la interacción social para generar el aprendizaje de los estudiantes, por lo que existen variadas investigaciones que avalan esta afirmación. Algunas investigaciones consideran que las funciones psicológicas superiores, como el pensamiento, la memoria, entre otras, se producen a partir del intercambio del sujeto con el ambiente, integrando el ambiente cultural, social e histórico (Flores, 2005).

Por otra parte, se realiza una estrecha relación entre el trabajo colaborativo y el buen desempeño, acentuando en que genera mayor nivel de pensamiento e incrementa la retención del contenido, en comparación a los sujetos que realizan una tarea de manera individual (Johnson y Johnson, 1990). Lo cual centra el enfoque en que la obtención de conocimiento se verá beneficiado y aumentado a partir del trabajo y la interacción colaborativa entre sujetos.

En efecto, según las investigaciones mencionadas anteriormente el trabajo colaborativo, tiene gran relevancia, para la visualización y resolución de problemas a partir del consenso de los variados puntos de vista de los integrantes del grupo conformado, debido a los efectos que trae el fenómeno social para el aprendizaje del ser humano.

Coincidiendo esta resolución de problemas como una construcción en conjunto del conocimiento, en donde el desarrollo de un trabajo colaborativo se vuelve eficaz a través de la acción coordinada entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial, logrando una interacción con resultados que benefician el aprendizaje de los estudiantes (Acosta, Moreno, y Axpe, 2010).

Uno de los propósitos de generar el trabajo colaborativo, es dar respuesta a lo que requieren los estudiantes que están presentes en el aula, a través de la atención a ellos, valorando y respetando la diversidad, a partir de apoyos realizados por profesionales, que se realizan y planean según de los procesos de aprendizaje que

presentan los estudiantes, de todos y cada uno de ellos. El Ministerio de Educación (en adelante MINEDUC, s/f) asegura que: “El Perfil del Alumno te ayudará a tener presente y ser más consciente de las características más importantes que lo definen en tres ámbitos distintos: cognitivo, social emocional y moral” (p.1).

Es fundamental destacar, que existen estudios sobre la implementación del trabajo colaborativo en el sistema educativo, donde uno de ellos lo realizaron los autores Johnson y Johnson en el año 1990, efectuaron un análisis sobre el trabajo colaborativo y el trabajo individual que poseen los docentes, arrojando un impacto positivo en las interrelaciones personales, esfuerzo y salud mental. Johnson y Johnson (1990) señalan que:

Durante décadas, las escuelas han funcionado como organizaciones de producción en masa que dividen el trabajo en distintos componentes ejecutados por los docentes que están aislados de sus colegas y trabajan solos en su propia aula, con sus propios alumnos y sus propios materiales didácticos. (p.9)

No obstante, en la cita anterior, cabe señalar que el trabajo colaborativo cambia el sistema educativo individualista, por uno en donde la mayor parte del tiempo el docente reemplaza el modelo único e individual por el trabajo en equipo y el alto rendimiento, es decir, el trabajo colaborativo no es sólo una metodología de enseñanza, sino más bien, un cambio en la estructura de la organización que se efectúa entre los docentes y los estudiantes en las salas de clases (Johnson y Johnson, 1990).

A continuación, se presentará una investigación de los autores Denegrí, Opazo y Martínez del año 2007, donde abordan aprendizaje cooperativo en vez de aprendizaje colaborativo. Estos autores se basaron en la concepción de la corriente Piagetiana, la cual se focaliza más en el resultado y la idea del objetivo planteado. Sin embargo, la presente investigación sigue un enfoque sociocultural de Vygotsky con la concepción de trabajo colaborativo.

Del mismo modo, hay otros autores como Denegrí, Opazo y Martínez en el año (2007) que realizaron una investigación sobre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del autoconcepto en estudiantes chilenos, donde estudiaron a 181 estudiantes de segundo ciclo y alumnos en técnico profesional en dos establecimientos municipales, con el propósito de analizar el aprendizaje cooperativo y su internalización. Concluyendo en que el aprendizaje colaborativo trae muchos beneficios en las habilidades cognitivas como sociales, aumenta el autoconcepto de los estudiantes y favorece a la implementación de contenidos transversales. Denegrí, Opazo y Martínez (2007) afirman que:

Aquellos estudiantes que interactúan cotidianamente en un escenario pedagógico cooperativo, se observó un aumento en el autoconcepto físico, personal, familiar y social. En cambio, en aquellos estudiantes sometidos a una interacción pedagógica tradicional, con predominio de metodologías expositivas frontales, como fue comprobado con la observación de aula en el grupo control, se observó una disminución en los puntajes obtenidos. (p. 33)

Con respecto a la cita anterior, los autores afirman que la metodología tradicional no desarrolla ni potencia los conocimientos, sino más bien, los deteriora con el tiempo, por ésta razón, propone el trabajo colaborativo para dividir las responsabilidades y roles entre los docentes (Denegrí, Opazo y Martínez, 2007).

Según Felder y Brent (2007) citado por Borrasca (2014) señalan que: “Existen estudios suficientes que muestran que el aprendizaje colaborativo prevalece por encima del individual en cuanto a la promoción del pensamiento metacognitivo, la persistencia en el trabajo, la transferencia de aprendizaje y la motivación intrínseca” (pág. 285). Es decir, el trabajo colaborativo facilita la adquisición significativa de los conocimientos, además del desarrollo de las capacidades intelectuales y profesionales, donde por medio de la reflexión y la creatividad, en conjunto, se resuelven los problemas con mayor facilidad, potencia el desarrollo de habilidades comunicativas, personales y un alza en la autonomía personal.

Por otro lado, el trabajo colaborativo también posee obstáculos, los cuales han sido estudiados por diversos autores, uno de ellos es Slavin (1999) en donde habla del “Efecto Polizón”, esto quiere decir que en el equipo de trabajo puede existir un polizón que obtenga los beneficios del trabajo de sus colegas, sin tener que implicarse en la tarea. Slavin (1999) señala que:

Hay investigaciones realizadas en los últimos veinte años han identificado métodos de aprendizaje cooperativo que pueden usarse con eficacia en todos los grados y para enseñar todo tipo de contenidos, desde matemáticas hasta lenguaje o ciencias y desde habilidades elementales, hasta resolución de problemas. (p.9)

Con respecto a la cita anterior, el aprendizaje cooperativo se está implementando cada vez más como un método principal para poder organizar el trabajo que se llevará a cabo en la sala de clases. Éste método implica las recompensas a nivel equipo y la responsabilidad individual, las cuales son condiciones fundamentales para lograr las habilidades básicas. Según Pujolás (2002) señala que:

Una de las finalidades de los grupos y equipos de aprendizaje cooperativo es convertir cada uno de sus miembros en una persona más sólida en sus derechos y sus deberes. El compromiso individual en el aprendizaje es la clave para asegurar que todos los miembros del grupo salgan fortalecidos del trabajo cooperativo, de forma que se vean capaces de realizar solos tareas parecidas a las que han realizado de forma cooperativo dentro del equipo. (p. 29)

Con base en la cita anterior, el objetivo principal del trabajo colaborativo no es realizar actividades entre todos, sino más bien es que todos aprendan a realizar las tareas, donde cada uno por medio de sus propias posibilidades y capacidades, logren entre todos colaborativamente aprender las habilidades, estrategias, conocimientos o los procedimientos adecuados, para luego realizarlo individualmente verificando así, sus conocimientos y destrezas individuales.

Por otra parte, el Decreto Exento N° 83/2015 promueve el trabajo colaborativo entre docentes, para atender a la diversidad de estudiantes que se encuentran en un establecimiento, con el fin de diversificar la enseñanza, es decir, entregar diversas propuestas o alternativas para abarcar el currículo nacional considerando las necesidades educativas de todos los estudiantes.

Según el Decreto Exento N° 83 (2015) afirma que: El Diseño Universal para el Aprendizaje es una estrategia de respuesta la diversidad, cuyo fin es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la amplia gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias” (p.19).

Con respecto a la cita anterior, el Decreto Exento N°83 para dar respuesta a la diversidad en las escuelas entrega como propuesta el Diseño Universal para el Aprendizaje, en donde se consideran diversas propuestas y alternativas para abordar el currículo, considerando las diferentes situaciones y espacios que existen para el aprendizaje, además de contemplar los materiales y el proceso de evaluación, con el fin de encontrar distintas vías que certifiquen que todos los estudiantes logren alcanzar las metas considerando sus necesidades y posibilidades.

Según el CAST (como se citó en las orientaciones del Decreto Exento N° 83, 2008) afirma que: “La diversidad es la norma y pretende corregir la principal barrera para aprender y participar que enfrentan muchas estudiantes, como son los planes de estudios diseñados e implementados de manera uniforme, sin considerar las diferencias” (p.24). Considerando lo anterior, se puede inferir que para atender a la diversidad se tienen que considerar las NEE de los estudiantes para que aquellas necesidades no se transformen en barreras para su aprendizaje y participación en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo, hay que considerar que para atender a la diversidad de estudiantes se deben apreciar las prácticas pedagógicas inclusivas entre los docentes, utilizando el trabajo colaborativo como estrategia inclusiva para identificar juntos las necesidades y fortalezas de todos los estudiantes.

1.2. Justificación e Importancia

En el año 2015 se promulgó el Decreto Exento N° 83, donde pretende promover la diversificación de la enseñanza, estableciendo criterios y orientaciones de adecuaciones curriculares para la educación parvulario y básica, enfocados netamente en una educación inclusiva y en la diversificación de la enseñanza para atender a todos los estudiantes. Decreto Exento N° 83 (2015) afirma:

El desarrollo de estrategias de trabajo colaborativo y avanzar paulatinamente hacia comunidades de aprendizaje que permitan generar en los establecimientos educacionales condiciones para acoger a todos y responder a la diversidad de sus estudiantes, y a las políticas que plantea la Reforma Educacional para avanzar hacia una educación de calidad, integral e inclusiva. (p.12).

En línea con lo anterior, el presente decreto propone que el equipo directivo y los docentes lideren un proceso de trabajo colaborativo ya que, dentro de la formación docente un aspecto fundamental es el trabajo colaborativo entre profesionales, donde se considera como una herramienta fundamental para atender a la diversidad de estudiantes.

Por esta razón, la problemática central de esta investigación es evidenciar por qué el colegio Canal Beagle ha presentado dificultad para atender a la diversidad mediante el trabajo colaborativo que se lleva a cabo en dicho establecimiento, debido a que según el Decreto Exento N° 83 se tendría que estar implementando el trabajo colaborativo mediante docentes, sin embargo cabe señalar que en el proyecto educativo institucional del establecimiento no está estipulado que en esta escuela atiende a una amplia diversidad de estudiantes, mediante el trabajo colaborativo.

Por este motivo, esta investigación se pretende conocer el trabajo colaborativo entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial, con el fin de

evidenciar si los profesores realizan la estrategia de trabajo colaborativo en sus prácticas como docentes considerando todas las necesidades de los estudiantes para atender a la diversidad en el aula. Según el MINEDUC (2019) señala que:

Promover prácticas colaborativas entre profesores y profesoras tiene una serie de ventajas. Dentro de estas, destacan el aumento de probabilidad de encontrar soluciones frente a los desafíos del aula. Genera cohesión y sinergia en el equipo docente, incrementando el capital social y generar altas expectativas en la comunidad educativa y optimizar el uso del tiempo y de los recursos. (p.4)

Con respecto a la cita anterior, el trabajo colaborativo aporta ciertas ventajas que benefician la interacción de los docentes con el estudiante, del mismo modo pretende que los docentes estudien, compartan ideas, experiencias, analicen e investiguen en conjunto y acerca de sus prácticas pedagógicas en un contexto escolar y social. Aprender a trabajar colaborativamente implica reflexionar en conjunto para poder abordar un problema y entregar una solución entendiéndolo como objetivo en común y considerando que es un trabajo en equipo y no individual. (Vaillant, 2016, p.20)

Por estas razones la presente investigación pretende identificar cómo es el trabajo colaborativo entre docente en aula y profesor de educación diferencial, para poder saber cuál es la concepción que tienen ambos docentes por trabajo colaborativo, aparte de describir los factores y procesos que conlleva el trabajo colaborativo y poder evidenciar por qué no se está atendiendo a la diversidad si está implementando el trabajo colaborativo para atender a todos los estudiantes.

Con respecto a la importancia de la investigación del trabajo colaborativo entre docentes de aula y educadores diferenciales, es dar a conocer los beneficios que se adquieren cuando se implementa el trabajo colaborativo en el establecimiento, pudiendo así atender a la gran diversidad estudiantil que hay presente en las distintas aulas de la escuela Canal Beagle de Viña del Mar.

El trabajo colaborativo puede contribuir al mejoramiento continuo del desempeño profesional de los docentes, mediante la actualización y profundización de sus conocimientos disciplinarios y pedagógicos, la reflexión sobre su práctica profesional, con especial énfasis en la aplicación de técnicas colaborativas con otros docentes y profesionales, así como también el desarrollo y fortalecimiento de las competencias para la inclusión educativa (MINEDUC, 2016).

Aludiendo a la cita anterior, es de gran importancia que los docentes mantengan una activa toma de nuevos conocimientos y técnicas, para así poder implementarlas en las distintas aulas de clase, dando atención a la gran diversidad que se encuentra presente en las diferentes salas del establecimiento, siendo de gran necesidad que exista un trabajo colaborativo entre los docentes, considerando así los distintos puntos de vista y tomando en consideración las diferentes estrategias utilizadas por los docentes para poder atender a toda la comunidad escolar. Según el CPEIP (2008) señala que “Trabajo colaborativo”:

Busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos. (p.7).

Concluyendo, se hace hincapié en el cumplimiento del proceso del trabajo colaborativo entre docentes, con el fin de cumplir con las metas establecidas en un comienzo, siendo una de ellas la contribución al proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

1.3. Definición de problemas

Pregunta Guía:

¿Cómo es el trabajo colaborativo entre docentes de aula y profesor de educación diferencial para la atención a la diversidad en la escuela canal Beagle de la comuna de viña del mar?

Preguntas Subsidiarias

- ¿Qué concepción tiene el Profesor de educación diferencial con el docente de aula por trabajo colaborativo en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar?
- ¿Qué factores consideran esenciales en el trabajo colaborativo el docente de aula y profesor de educación diferencial para atienden la diversidad en la escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar?
- ¿Cuál es el proceso que implementan el docente de aula y el profesor de educación diferencial en el trabajo colaborativo para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar?

1.4. Objetivos de la investigación

Objetivo General:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

Objetivos específicos:

- Identificar la concepción del trabajo colaborativo que tiene el Docente de Aula y profesor de educación diferencial en la Escuela Canal Beagle la comuna de Viña del Mar.
- Describir los factores del trabajo colaborativo que determina el Docente de Aula y el Profesor de Educación Diferencial que son necesarios para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar.
- Determinar el proceso del trabajo colaborativo entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar.

1.5. Sistema de supuestos

- Se cree que el docente de aula y Profesor de Educación Diferencial entienden la implementación del trabajo colaborativo, ya que al no comprender la estrategia de aprendizaje no podrán atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.
- Se presume que el Docente de Aula y el Profesor de Educación Diferencial determinan los factores que conlleva el trabajo colaborativo para atender a la diversidad, ya que al lograr identificar cada uno de los elementos que conlleva el trabajo colaborativo beneficiará la atención de la diversidad en la Escuela Canal Beagle de Viña del Mar.
- Se piensa que el proceso del trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor de educación diferencial de la Escuela Canal Beagle atiende a la diversidad de sus estudiantes, ya que al conocer cada uno los pasos que implica el trabajo colaborativo se logre atender a la diversidad de los estudiantes.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Mapa Conceptual

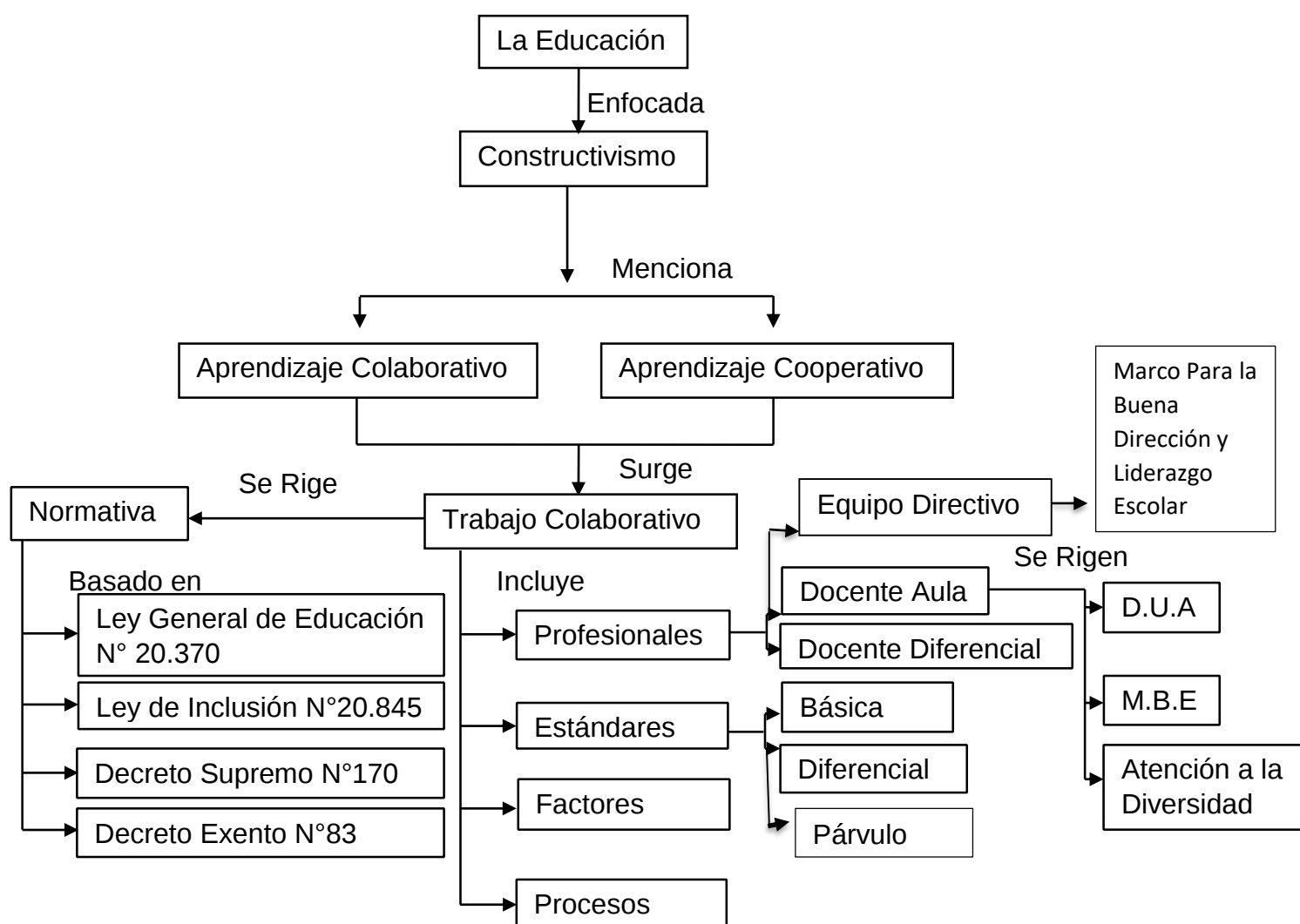


Figura 1. Mapa conceptual (Banda, Pino, Villarroel, 2019)

2.2 Marco Teórico

Según los antecedentes presentados anteriormente, se puede justificar la importancia de una implementación eficaz del trabajo colaborativo para entregar las mismas oportunidades, considerando así a la diversidad de los estudiantes. Asimismo, es necesario identificar los estudios en donde se han llevado a cabo el trabajo colaborativo, de ahora en adelante TC, para dar cuenta de la efectividad que obtiene éste.

Esto es necesario, para obtener una visión que favorece la comprensión y la valoración que existe sobre el tema de investigación, el cual es el TC. De acuerdo a esto, debemos indagar en diversas investigaciones para generar un análisis del TC entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial, tomando en cuenta, la normativa que respalda esta estrategia, los elementos esenciales que lo componen, los participantes adecuados para realizar el trabajo y el proceso paso a paso a efectuar para obtener los resultados adecuados.

2.2.1. El constructivismo en la educación chilena

La educación chilena enfrenta desafíos de entregar a todos los chilenos una educación adecuada a las necesidades de cada uno, con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje.

En este sentido se espera que la educación chilena brinde a toda una educación con las mismas posibilidades, cumpliendo con lo que requieren los estudiantes, lo cual concierne cambios en la metodología que aplican los docentes, la cual se encuentra sujeta a un enfoque, el cual exhibe la tendencia a prácticas, presentando algunos de tipo tradicional como a los activos de la enseñanza conducidos hacia el constructivismo (Sáez, 2012).

Respecto a lo anterior, se adhiere Bellei y Cox (citado por Salazar, 2014) señalando que: “la coexistencia de dos modelos de prácticas pedagógicas; por un lado, las tradicionales y reproductivas, y por otro la práctica pedagógica con elementos de

nuevas concepciones instalados por el nuevo paradigma educativo de orientación Constructivista” (p.9).

Es necesario vincular los autores presentados anteriormente, los cuales reflejan que existen diferentes formas de realizar la práctica docente, dependiendo del enfoque que este utilice, la cual además debe estar determinada por los estudiantes que se encuentran en el aula, ejerciendo una práctica dinámica para la obtención de nuevos conocimientos, otorgando las herramientas necesarias, de acuerdo a esto se indica que:

Cada uno de los enfoques educativos que tienen una presencia significativa en el ámbito de la educación, particularmente en cuanto al aprendizaje y a la enseñanza, han hecho posible el surgimiento de explicaciones y de instrumentos metodológicos y tecnológicos para abordar tales procesos desde diferentes dimensiones. Su potencial sin duda es muy importante, pero su participación aislada o exclusiva no es suficiente. Para que alcancen su justo valor, es necesaria su articulación con los elementos de otras disciplinas, no solamente las educativas, sino también con las prácticas específicas de los actores y las características de los actores y características de los contextos sociales e institucionales. (Carvajal, 2015, p.4)

Esto implica que cada una de las acciones que se realicen deben estar centradas en un enfoque que garantice que los alumnos aprenderán más en las aulas regulares, generando una caracterización de los estudiantes participantes del proceso de enseñanza aprendizaje, de una manera ajustada a las estrategias que facilitan sus aprendizajes, es ahí en donde el enfoque constructivista, se integra según Carretero (2004) como:

la idea que mantiene que el individuo —,tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos— no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus

disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano. (p.3)

Es por esto, que se concibe el aprendizaje como una construcción en donde son participe los procesos que realiza el sujeto y los que va construyendo en su cotidianidad con su entorno social.

El enfoque que espera realizar la educación chilena en la actualidad, es el enfoque constructivista, este centra la importancia en construir un aprendizaje a través de la interacción con el otro, en conjunto con la necesidad de poseer las herramientas necesarias, tanto internas como externas, para conseguir el aprendizaje, lo cual según uno de los principales autores que defiende el constructivismo, Vygotsky (1978) afirma que:

La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. (p.10)

De acuerdo a lo anterior es posible destacar, que además de la capacidad que tiene la persona de adquirir un aprendizaje, se necesita de un tipo de mediación con otro. Es por esto que, Vygotsky (citado por Contreras Willys y Ramos, 2012) señala que:

El aprendiz requiere la acción de un agente mediador para acceder a la zona de desarrollo próximo, éste será responsable de ir tendiendo un andamiaje que proporcione seguridad y permita que aquél se apropie del conocimiento y lo transfiera a su propio entorno. (p.4)

Según lo citado anteriormente, es fundamental la presencia de un mediador, el cual puede ser un compañero, colega, o un adulto, el cual debe tomar en cuenta que este proceso de aprendizaje debe ser de una forma interactiva, dinámica y participativa, en conjunto a otros.

Fundamentalmente Vygotsky en su teoría, argumenta la importancia de efectuar una interacción con otro, ya que es necesaria para generar aprendizajes en los seres humanos, por lo que Vygotsky (citado en Blanco y Sandoval, 2014) asegura que: “a mayor interacción social, mayor construcción de conocimientos” (p.74). Por lo mismo, es que, al considerarnos a los seres humanos como dependientes de la socialización para nuestros aprendizajes, es que a través de la cotidianidad logramos integrar información, como lo es con la adquisición del lenguaje.

2.2.1.1. Aprendizaje cooperativo y colaborativo

Luego de determinar, la importancia de la interacción social para el aprendizaje, de acuerdo al enfoque constructivista, es necesario identificar qué tipo de aprendizajes avalan este enfoque. Es por esto, que Wilson (citado en Calzadilla, s/f) afirma que:

El aprendizaje colaborativo, es otro de los postulados constructivistas que parte de concebir a la educación como proceso de socioconstrucción que permite conocer las diferentes perspectivas para abordar un determinado problema, desarrollar tolerancia en torno a la diversidad y pericia para reelaborar una alternativa conjunta.
(p.3)

Cabe destacar respecto a lo anterior, que el aprendizaje cooperativo y colaborativo dentro de nuestra investigación, se asimilaron como conceptos que lleven al mismo objetivo, es por esto que a continuación se aclaran los términos de aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo, que según Peña, Pérez y Rondón (2010), afirman que:

Los aprendizajes de tipo cooperativo y colaborativo, tienden a ser tratados como sinónimos dentro de la literatura, a pesar de las diferencias significativas que hay entre ellos. Probablemente esto se deba, al hecho de que existen principios en común y aspectos que les relacionan desde el trabajo en grupo. (p.191)

Para tal efecto según Milles y Cottel (citado por Rodríguez 2015)

Uno de los aspectos fundamentales a la hora de abordar el aprendizaje colaborativo es diferenciarlo del aprendizaje cooperativo, para finalmente aceptarlo como un continuo flexible entre los dos términos, que, aunque se hayan abordado desde múltiples vertientes, es posible su convivencia como acción conjunta. Situados en el mismo continuo que va de lo más estructurado (cooperativo) a lo menos estructurado (colaborativo). (p.76)

Las afirmaciones anteriores, presentan al aprendizaje como un resultado de la relación entre las capacidades del sujeto y la interacción de éste con otros, de esta manera, es posible presentar uno de los conceptos que hace posible el trabajo en conjunto hacia un fin determinado para efectuarse, el cual se conoce aprendizaje cooperativo, que según Peña, Pérez y Rondón (2010), afirma que es:

Trabajar conjuntamente para concretar, en forma distribuida, una meta; es, además, el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los participantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás, favoreciendo la integración de una serie de conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes para el intercambio de ideas, la negociación sobre puntos de vista diferentes, la resolución de conflictos positivamente, entre otros. (p.188).

Respecto a lo anterior, se destaca el aprendizaje cooperativo, que es la acción en conjunto de un grupo de personas que se dirigen hacia un propósito para incrementar el aprendizaje.

Mientras que el aprendizaje colaborativo, según Panitz, (citado por Zañartu, 2011) menciona que:

La premisa básica del aprendizaje colaborativo es la construcción del consenso, a través de la cooperación de los miembros del grupo. Señala que en el aprendizaje colaborativo se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo; mientras que en la cooperación la interacción está diseñada para facilitar el logro de una meta o producto final específico por un grupo de personas que trabajan juntas. (p.3)

De igual forma, según Panitz (citado por Peña, Pérez y Rondón, 2010) señala: “al aprendizaje colaborativo como la construcción de consenso a través de cooperación de miembros de un grupo, en donde se comparte autoridad y se acepta responsabilidad de acciones grupales” (p.190).

Las investigaciones presentadas anteriormente evidencian, que existen autores que utilizan el aprendizaje cooperativo y el colaborativo hacia el mismo propósito o solo utilizando uno de los términos, pero con los mismos fines y acciones del otro, por lo que debido a sus fines en común y la implicancia que ambos requieren de trabajo en grupo, se pretende justificar la relación que presentan, dependiendo del autor que sustenta la investigación.

Sin embargo, dependiendo de los participantes y de las acciones de las cuales son responsables, surge la diferencia entre aprendizaje colaborativo y TC, entre las cuales se considera el aprendizaje colaborativo como el resultado de las acciones que se ejecutan en el TC, el cual entiende la valoración que provoca el TC para

cada uno de los miembros que participa de este trabajo, en favor a sus competencias, habilidades y experiencias.

2.2.2. Trabajo colaborativo

Ante todo, es necesario señalar que, a pesar de la existencia de diversas definiciones, el TC se considera en general, como una metodología de enseñanza y de ejecución de las diversas acciones que se realizan en el contexto laboral, apoyada en el reconocimiento y convicción de que el ejercicio y el aprendizaje aumenta cuando se presentan destrezas cooperativas, para identificar, diseñar y tomar decisiones sobre las prácticas educativas y laborales que el contexto solicita (MINEDUC 2013).

Se puede señalar a partir de la definición anterior al TC como un conjunto de métodos, los cuales conllevan actividades, que se encuentran sustentadas en la convicción de que, a través de un trabajo en conjunto mediante la interacción de sus conocimientos y experiencias, conseguirán el propósito en común, contribuyendo a su vez en sus prácticas educativas.

Aunque el trabajo colaborativo ha sido definido de diferentes formas, en líneas generales se puede considerar como una metodología de enseñanza y de realización de la actividad laboral, basada en el reconocimiento y creencia de que el aprendizaje y el desempeño profesional se incrementan cuando se desarrollan destrezas cooperativas para aprender y solucionar los problemas y acciones educativas y laborales que la acción educativa demanda. (MINEDUC, 2009, p.39)

Por lo mencionado anteriormente el TC es una metodología que brinda las herramientas necesarias para así poder adquirir de forma significativa el aprendizaje enseñado.

Cabe destacar que, mediante la colaboración se pretende la mejora de las prácticas pedagógicas, con el objetivo de cumplir con el proceso de enseñanza aprendizaje para este sea completo y eficaz, en el cumplimiento de los objetivos esperados en nuestros estudiantes (Álvarez, Antúnez, Gago y Gairín, 2010)

En relación a lo anterior, el TC, se sustenta en la unión de cada uno de los integrantes del grupo, en donde cada uno contribuirá con sus experiencias, modos y estilos de aprender, en el intercambio de información que efectúan. Este aprendizaje determina un proceso de resolución a conflictos dentro de un consenso de la percepción de cada miembro (Peña, Pérez y Rondón, 2010). En virtud a lo anterior, implica que el aporte de cada uno de los participantes, será partícipe de los resultados del trabajo en conjunto, esta interacción implica desde su experiencia hasta el conocimiento que entreguen para conseguir su objetivo.

De igual forma el TC según Panitz (citado por Druet, Gullotti, Cisneros, Chan y Guerrero, 2014) sugiere que:

El trabajo colaborativo en ocasiones es llamado cooperativo, más sin embargo en la literatura se hace una diferencia entre el término colaborativo respecto al cooperativo. Éste último es el tema en el cual se desarrolla este trabajo. Las diferencias esenciales entre estos dos procesos es que en el trabajo colaborativo implica que sean, en este caso los profesores, quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su modelo de enseñanza. Por su parte, el trabajo cooperativo requiere que el profesor sea quien diseña y mantiene casi por completo el control en la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener. (p.96)

Es ahí en donde se diferencian los conceptos de trabajo cooperativo y colaborativo, en donde en el caso del primero, el principal participante es el docente, el que crea las acciones que se realizarán, para luego indicar los roles que realizará cada

miembro del grupo. En comparación con el segundo, el trabajo colaborativo, en donde los docentes en conjunto, realizan y planean el conjunto de las acciones y toma de decisiones, esperando que éstas beneficien su práctica.

Para continuar se presenta la definición de TC, como los apoyos que se entregan por parte de un equipo de profesionales a los estudiantes, este apoyo puede ser tanto dentro como fuera de la sala de clases. Enfocado en el trabajo que realiza el docente de educación regular y el docente de educación especial para atender la diversidad de alumnado presente en el establecimiento a través de potencialización de sus habilidades, adquisición de aprendizajes y requiriendo su participación en cada actividad (MINEDUC, 2017).

Lo señalado anteriormente, hace referencia a que el TC se realiza entre el docente de educación regular y el profesor de educación diferencial, de ahora en adelante PEDIF, con el propósito de atender la diversidad de los estudiantes que se encuentran dentro del contexto educativo, lo cual se centra en brindar un apoyo integral en los aprendizajes.

Para considerar al TC como una fuente que puede colaborar a la atención a la diversidad es necesario conocer si éste presenta progresos en cuanto a la calidad de los resultados que se evidencian. Es por esto que Anderson (citado en Sarzosa, 2017) afirma que:

Se ha descubierto mediante estudios comparativos, que la calidad de los resultados es frecuentemente más alta en escuelas donde se ha desarrollado una cultura colaborativa y que la disposición orientada hacia el progreso es más fuerte donde la gente colabora de manera permanente en el trabajo. (p.16)

Lo cual refleja la importancia del TC en la educación, ya que se presentan resultados favorables en los establecimientos que implementan esta estrategia, la

cual requiere el trabajo de todos sus miembros, con el propósito de incrementar el cumplimiento de las necesidades del estudiantado.

Considerando lo mencionado anteriormente en donde se hace referencia a los favorables resultados que se obtienen cuando se implementa el TC en los establecimientos, es que se especifican las ventajas de incorporar esta estrategia, según García, Basilotta y López (2014)

Las principales ventajas que los docentes atribuyen al aprendizaje colaborativo se relacionan con el «desarrollo de competencias transversales», la «interacción entre alumnos» y el «desarrollo del currículo». También son destacables las referencias a mejoras en el aprendizaje, la motivación y su repercusión en alumnos con dificultades. (p.68)

Referente a la mención realizada, es que se puede dar cuenta que, al momento de incrementar el TC, no sólo se obtiene resultados favorables para las personas que conforman parte de esta estrategia, sino que también repercute de forma favorable para las personas o estudiantes que son beneficiarios de esta estrategia.

2.2.2.1. Profesionales docentes especialistas para el trabajo colaborativo

Cada uno de ellos debe cumplir con las diversas acciones que le corresponden que llevarán a un fin determinado, el cual se debe encontrar expuesto al comenzar el TC, con el propósito de producir aprendizajes colaborativos, en los cuales hay presencia de unos elementos básicos, que deben estar presentes para poder proporcionar el aprendizaje colaborativo de manera exitosa, según Lucero s/f afirma que los elementos esenciales son:

- a) Interdependencia positiva: Este es el elemento central; abarca las condiciones organizacionales y de funcionamiento que deben darse al interior del grupo. Los miembros del grupo deben necesitarse

los unos a los otros y confiar en el entendimiento y éxito de cada persona; considera aspectos de interdependencia en el establecimiento de metas, tareas, recursos, roles, premios.

b) Interacción: Las formas de interacción y de intercambio verbal entre las personas del grupo, movidas por la interdependencia positiva. Son las que afectan los resultados de aprendizaje. El contacto permite realizar el seguimiento y el intercambio entre los diferentes miembros del grupo; el alumno aprende de ese compañero con el que interactúa día a día, o él mismo le puede enseñar, cabe apoyarse y apoyar. En la medida en que se posean diferentes medios de interacción, el grupo podrá enriquecerse, aumentar sus refuerzos y retroalimentarse. .

c) Contribución individual: Cada miembro del grupo debe asumir íntegramente su tarea y, además, tener los espacios para compartirla con el grupo y recibir sus contribuciones.

d) Habilidades personales y de grupo: La vivencia del grupo debe permitir a cada miembro de éste el desarrollo y potencialización de sus habilidades personales; de igual forma permitir el crecimiento del grupo y la obtención de habilidades grupales como: escucha, participación, liderazgo, coordinación de actividades, seguimiento y evaluación. (p.4)

Refiriéndose a lo mencionado anteriormente, es que el TC, independientemente de trabajar en grupos de personas, estas tienen que tener un compromiso consigo mismo y por terceras personas, ya que todas las decisiones que tomen y acciones que lleven a cabo, traerán resultados para el estudiantado el cual está siendo receptor de todas las acciones y decisiones que se tomaron para efectuar un TC. Es por esta razón que “Con el propósito de favorecer el trabajo colaborativo se

deben constituir en el establecimiento Equipos de Aula por cada curso que cuente con estudiantes integrados en un PIE” (MINEDUC, 2013, p.40).

Favoreciendo así el trabajo colaborativo que se llevará a cabo es que

Se define Equipo de Aula a un grupo de profesionales que trabajan colaborativamente en el espacio del aula, con la finalidad común de mejorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes, en un marco de valorización de la diversidad y de respeto por las diferencias individuales de los estudiantes. (MINEDUC, 2013, p.40)

Pero para que esta calidad de enseñanza, se refleje de forma favorable en los estudiantes es necesario que el equipo de aula cumpla con sus funciones previamente destinadas las cuales hace referencia a

- a) Diseño de la respuesta educativa y de acceso al currículo correspondiente al nivel, para la diversidad de estudiantes en el aula, aplicando los planes de clases y la evaluación de los aprendizajes, de modo de conseguir que todos los estudiantes participen, aprendan y se sientan valorados, con especial énfasis en los estudiantes que presentan NEE.
- b) Elaboración del Plan de Apoyo individual del estudiante (NEET o NEEP según sea el caso), en base a la información recogida durante el proceso de evaluación diagnóstica inicial, incluyendo adecuaciones curriculares cuando corresponda.
- c) Diseño de la evaluación y el registro de los aprendizajes tanto de los estudiantes que presentan NEE transitorias como permanentes. (MINEDUC, 2013, p.40)

Considerando estas tres funciones que son mencionadas anteriormente, el equipo de aula, realizaría un TC de gran eficacia, ya que abordaría todas las necesidades

educativas especiales, de ahora en adelante NEE, que estarían presentes en las aulas.

Las competencias de los profesionales docentes especialistas que trabajan en los equipos de aula, en co-enseñanza con el DA, deben responder a las NEE de los estudiantes, a su etapa de desarrollo, a las exigencias curriculares del nivel educativo, como también a las características de la comunidad escolar a la que se incorporan. Son relevantes las competencias para trabajar en equipo y desarrollar TC, con las educadoras de párvulos, con los profesores de educación general, con profesionales asistentes de la educación, y otros que participan en el PIE y que poseen diferentes estilos de enseñanza y/o de trabajo.

Para las NEE de carácter transitoria, son profesionales competentes para entregar apoyos y para el trabajo colaborativo y de co-enseñanza en el aula en los distintos niveles educativos, los siguientes:

En el nivel de Educación Parvulario, las Educadoras de Párvulos con formación de postítulo en Educación Especial/Diferencial o en Psicopedagogía; los Profesores de Educación Especial/Diferencial, con experiencia y/o formación deseable en temas de infancia temprana.

En Educación General Básica, los Profesores de Educación Especial/Diferencial; los Profesores de Educación Básica con postítulo en temas relativos a Educación Especial.

En Enseñanza Media, los criterios a utilizar deben considerar las diversas realidades y necesidades que los estudiantes presentan en esta etapa escolar. Los profesionales idóneos para trabajar en forma colaborativa son: profesores de Educación Media con post título en educación especial/diferencial o en psicopedagogía; o profesores de educación especial/diferencial. Estos equipos, deben contar con

capacidades para dar apoyos efectivos a las NEE de sus estudiantes de modo que éstos egresen con las competencias para transitar a una nueva etapa de vida, según corresponda a cada caso (educación superior, inclusión laboral, u otra).

Para las NEE Permanentes, son profesionales competentes en cualquiera de los niveles educativos, y en el Curso Especial, los: Profesores de Educación Especial/Diferencial, expertos en adecuaciones de acceso y curriculares para estudiantes que presentan discapacidad y NEE de diverso tipo y grado. (MINEDUC,2013, pp.12-13)

A través de lo mencionado anteriormente, es fundamental destacar que se presentan como profesionales competentes para ejercer el TC al docente de educación regular, de ahora en adelante DA y al PEDIF, lo cual se distingue dependiendo del nivel educativo, por lo que es necesario tomar en consideración el nivel educación general básica y el nivel de educación parvulario.

2.2.2.1.1. Estándares de la educación

De acuerdo, a las acciones que tienen que realizar los docentes, dentro del contexto educativo, se encuentra el término estándar, el cual, de acuerdo al MINEDUC (2012):"se entiende como aquello que todo docente debe saber y poder hacer para ser considerado competente en un determinado ámbito" (p.7).

2.2.2.1.1.1. Estándares de educación parvularia

Del mismo modo, es necesario considerar lo que debe saber y poder hacer, contemplando las competencias que debe poseer, en este caso un docente de los niveles iniciales para crear e implementar un proceso de enseñanza aprendizaje adecuado para sus estudiantes.

La futura educadora de párvulos:

Estándar 1. Conoce el desarrollo evolutivo de las niñas y niños y sabe cómo ellos aprenden.

Estándar 2. Está preparado para promover el desarrollo personal y social de los estudiantes.

Estándar 3. Comprende el currículo de Educación Parvulario.

Estándar 4. Sabe cómo diseñar e implementar experiencias pedagógicas adecuadas para los objetivos de aprendizaje y de acuerdo al contexto.

Estándar 5. Genera y mantiene ambientes acogedores, seguros e inclusivos.

Estándar 6. Aplica métodos de evaluación para observar el progreso de los estudiantes y utiliza sus resultados para retroalimentar el aprendizaje y la práctica pedagógica.

Estándar 7. Orienta su conducta profesional de acuerdo a los criterios éticos del campo de la Educación Parvulario.

Estándar 8. Se comunica oralmente y por escrito de forma efectiva en diversas situaciones asociadas a su quehacer docente.

Estándar 9. Aprende en forma continua y reflexiona sobre su práctica y su inserción en el sistema educacional.

Estándar 10. Se responsabiliza por el bienestar, el aprendizaje y el desarrollo de cada niña y niño a su cargo.

Estándar 11. Se interesa en profundizar su conocimiento sobre el campo de la Educación Parvulario.

Estándar 12. Construye relaciones de alianza con la familia y la comunidad.

Estándar 13. Mantiene relaciones profesionales colaborativas con distintos equipos de trabajo. (MINEDUC, 2012, pp.17-18)

De acuerdo a los estándares presentados anteriormente, se entrega lo que debe hacer y saber una educadora para los estudiantes que se encuentran en la primera infancia, con el fin de realizar un ejercicio docente competente, en los diversos contextos en donde pueden encontrarse insertos, asumiendo un compromiso a partir de habilidades y competencias que favorezcan el aprendizaje continuo propio y el de los estudiantes.

2.2.2.1.1.2. Estándares de Educación Básica

Así mismo, se considera que los docentes de educación básica deben cumplir con estándares pedagógicos los cuales, pertenecen a las áreas que se requieren para un desarrollo eficaz del transcurso de la enseñanza, sin depender de la disciplina que se domina, se toma en consideración el conocimiento de la matriz curricular, el diseño del proceso de aprendizaje y evaluar si se adquiere el aprendizaje. Se espera que los docentes se encuentren comprometidos con el aprendizaje de sus estudiantes y el de ellos mismos, de forma continua. Además, los profesores deben generar un ambiente propicio para el aprendizaje (MINEDUC, 2012). Es necesario destacar que los estándares se presentan como un tipo de orientación a la forma en la cual ejercen su práctica los profesores de educación básica, considerando desde el conocimiento hasta la interacción que tienen con los estudiantes, en beneficio al proceso enseñanza aprendizaje.

Los 10 estándares de la educación básica

Estándar 1. Conoce a los estudiantes de Educación Básica y sabe cómo aprenden.

Estándar 2. Está preparado para promover el desarrollo personal y social de los estudiantes.

Estándar 3. Conoce el currículo de Educación Básica y usa sus diversos instrumentos curriculares para analizar y formular propuestas pedagógicas y evaluativas.

Estándar 4. Sabe cómo diseñar e implementar estrategias de enseñanza aprendizaje, adecuadas para los objetivos de aprendizaje y de acuerdo al contexto

Estándar 5. Está preparado para gestionar la clase y crear un ambiente apropiado para el aprendizaje según contextos.

Estándar 6. Conoce y sabe aplicar métodos de evaluación para observar el progreso de los estudiantes y sabe usar los resultados para retroalimentar el aprendizaje y la práctica pedagógica.

Estándar 7. Conoce cómo se genera y transforma la cultura escolar

Estándar 8. Está preparado para atender la diversidad y promover la integración en el aula.

Estándar 9. Se comunica oralmente y por escrito de forma efectiva en diversas situaciones asociadas a su quehacer docente.

Estándar 10. Aprende en forma continua y reflexiona sobre su práctica y su inserción en el sistema educacional. (MINEDUC, 2012, p.17)

El docente de educación básica según los estándares planteados anteriormente, debe cumplir con el conocimiento sobre sus estudiantes, para colaborar en el desarrollo tanto social como cognitivo, a través de su conocimiento del currículo y la implementación de estrategias que pretendan obtener y evaluar el aprendizaje

de los estudiantes, transformando la cultura escolar, atendiendo a la diversidad, a través de una comunicación efectiva y el autorreflexión de su práctica.

2.2.2.1.1.3. Estándares de Educación Diferencial

A continuación, se presentan los estándares para los PEDIF, para que se convierta en una especie de guía para las instituciones que forman a futuros profesionales en esta disciplina.

De acuerdo a los estándares de educación especial, el MINEDUC (2014), postula que:

Estándar 1. Conoce las características de la persona y su desarrollo humano e identifica las NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los estudiantes, desde una perspectiva multidimensional.

Estándar 2: Utiliza la acción educativa para favorecer la calidad de vida de estudiantes que presentan NEE.

Estándar 3: Fundamenta su acción en los referentes teóricos y empíricos que orientan prácticas pedagógicas inclusivas, enfocadas en estudiantes con NEE, en los distintos niveles educacionales.

Estándar 4: Diseña y aplica los procedimientos evaluativos idóneos que permiten comprender integralmente al estudiante que presenta NEE en su contexto escolar, familiar y comunitario.

Estándar 5: Identifica las necesidades de apoyo de quienes requieren educación especial, en la diversidad de sus manifestaciones, considerando las barreras y facilitadores del aprendizaje y la participación.

Estándar 6: Diseña y aplica los apoyos más adecuados a las particularidades de los estudiantes en su entorno, a partir de una toma

de decisiones con el equipo de aula y los profesionales que el caso exija.

Estándar 7: Conoce y articula la matriz curricular y los principios generales de la didáctica de las disciplinas, identificando los apoyos requeridos por estudiantes que presentan NEE, y potenciando junto al equipo de aula su aprendizaje y participación.

Estándar 8: Adapta, crea y utiliza los recursos de enseñanza y tipos de apoyos de acuerdo a las características del estudiante que presenta NEE, favoreciendo su desarrollo y participación en la escuela y otros contextos.

Estándar 9: Utiliza estrategias para un aprendizaje de calidad de los conocimientos y habilidades que mejor favorecen la autonomía, participación y calidad de vida de los estudiantes que presentan NEE.

Estándar 10: Conoce y aplica enfoques y modelos de prácticas pedagógicas colaborativas para conformar equipos de aula que ofrezcan respuesta educativa a la diversidad.

Estándar 11: Genera relaciones interpersonales respetuosas y beneficiosas para el trabajo colaborativo dentro de la propia unidad educativa, con la familia y con las redes de la comunidad, orientado a la valoración de la diversidad y calidad de vida del niño, niña o joven que presenta NEE.

Estándar 12: Valora la diversidad de las personas, contribuyendo así a la construcción de una sociedad inclusiva.

Estándar 13: Reflexiona críticamente sobre su actuar pedagógico para transformar y actualizar su práctica, con el fin de promover el

acceso, la participación y el aprendizaje de personas que presentan NEE. (pp.15-16)

De lo anterior, es posible desprender que la formación de PEDIF, deben promover que estos sean capaces de realizar prácticas y mecanismos que conozcan las características individuales de los estudiantes, considerando la diversidad del alumnado y los alumnos que presenten alguna NEE, a partir de la evaluación e identificación con el objetivo de favorecer la calidad de vida de cada uno de los estudiantes, tomando en cuenta las necesidades de apoyo, a partir de los criterios y principios que avalan las acciones del equipo de aula y los profesionales a cargo.

A su vez el PEDIF conoce y aplica modelos enfocados en prácticas colaborativas, generando relaciones interpersonales, en donde es fundamental la valoración hacia la diversidad, para finalmente, reflexionar sobre su práctica docente, para tomar decisiones a favor de su perfil docente.

2.2.2.2. Rol de docentes profesionales en el trabajo colaborativo

Existen una serie de funciones o roles que los docentes profesionales deben cumplir para favorecer el TC las cuales son:

- a) Las funciones o trabajos que deben realizar antes, durante o después de cada clase, decidiendo cómo se dividirán esos trabajos entre una clase y la siguiente. Algunas responsabilidades deben ser diarias; otras semanales o periódicas, otras semestrales, o una o dos veces al año.
- b) La realización de la clase y la forma de presentar el contenido; por ejemplo, una persona puede enseñar y la otra facilitar actividades de seguimiento dentro del aula (monitorear el trabajo de pequeños grupos, apoyar las actividades de tutoría, representar con mímica lo que el profesor general enseña, etc.).

- c) Los materiales necesarios para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes que presentan NEE. La experticia del profesor especialista (co-enseñante) en relación a la diversidad de materiales para facilitar la participación de los estudiantes en las actividades de clase y el conocimiento del profesor general respecto de la disciplina y de la didáctica, son factores que potencian prácticas que responden a la diversidad de estilos, ritmos y capacidades de aprendizaje.
- d) La manera en que compartirán la enseñanza de la clase, con instrucciones definidas previamente de cuándo y cómo se impartirá.
- e) Identificar quién se comunicará con los padres y administradores; pueden ser ambos, puede ser alternativo, o según el tema que se pretende abordar, etc.
- f) Cómo se organizarán para compartir sus habilidades. Algunos deciden observarse uno a otro y practicar el entrenamiento entre pares. (MINEDUC, 2013 p.45)

Como se puede evidenciar en la cita anterior, estas funciones son necesarias para ejercer un TC favorable, atendiendo así a la diversidad de estudiantes que está presente en el aula, sin hacer distinciones entre alumnos.

2.2.2.2.1. Estándares de Docente de aula y profesor de educación diferencial en el trabajo colaborativo

Para comenzar se deben distinguir los estándares que se involucran en el ejercicio de un trabajo colaborativo por parte del PEDIF y el DA (profesor de educación general básica y el educador de párvulos), para esto el MINEDUC (2014), afirma que:

Se espera que el futuro profesional, al egresar esté preparado para enfrentar un entorno cambiante; para ello, debe desarrollar

habilidades y actitudes personales tales como capacidad de trabajo colaborativo, autonomía, flexibilidad, capacidad de innovar, disposición al cambio y pro actividad. (p.13).

Respecto a los estándares de la educadora de párvulos es posible contemplar dos estándares, considerando al estándar número cinco y trece dentro de los que integran el desarrollo de la capacidad del TC, ya que la promoción y práctica de ambientes seguros e inclusivos, son posibles efectuarlos a través de las relaciones colaborativas que mantienen los docentes en busca de atender a la diversidad de estudiantes, pretendiendo consigo la inclusión.

En cuanto, a los estándares del profesor de educación general básica, que se pueden integrar en el actuar del TC, es importante destacar el estándar cuatro y diez, los cuales se relacionan con el diseño de estrategias adecuadas para obtener los aprendizajes esperados de los estudiantes. Como también, se entrega el estándar en donde se pretende que el docente aprenda de manera continua y que reflexione sobre su práctica (MINEDUC, 2012). De acuerdo a las estrategias adecuadas, se debe generar un realicé en el TC, debido a que se considera como una estrategia que conlleva al aprendizaje continuo del docente, para luego propiciar una reflexión sobre su práctica en el proceso de enseñanza aprendizaje, considerada como un elemento fundamental en el TC, para conseguir las habilidades de los estudiantes.

Seguidamente, se evidencia en los estándares orientadores siete, ocho, nueve, diez y once del PEDIF , los cuales se representan por el conocimiento que debe tener el profesor de acuerdo a la matriz curricular, identificando apoyos que requieren los estudiantes junto con el equipo de aula, a la vez debe usar estrategias para obtener aprendizajes, como también aplicar enfoques y modelos de prácticas pedagógicas colaborativos, generando relaciones interpersonales para conseguir un TC que se oriente en la valoración de la diversidad. Lo anterior, genera

relevancia en los equipos de aula y en las prácticas pedagógicas colaborativas, para obtener los aprendizajes de todos los estudiantes, atendiendo a la diversidad.

2.2.2.2.2. Marco de la Buena enseñanza en el trabajo colaborativo.

Los docentes en conceptos del constructivismo deben generar un tipo de andamiaje para apoyar al estudiante en sus aprendizajes, mediante estrategias y actividades, que otorguen los apoyos que requieren para el aprendizaje, como también las herramientas que necesitan los docentes para realizar un adecuado TC.

Es fundamental que todos los docentes, ya sea de manera colectiva como individual, indaguen en sus prácticas de enseñanza, contrastando su reflexión con el Marco de la Buena Enseñanza, integrando criterios trascendentales en el área de la pedagogía, con el fin de conseguir la mejora y el perfeccionamiento (CPEIP, 2008).

Uno de los criterios que el Marco de la Buena Enseñanza involucra al TC, lo describe el CPEIP (2008), como:

Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas. La reflexión colectiva y el trabajo en equipo con el resto de los profesionales del establecimiento constituyen un elemento fundamental de la labor docente que le permite mejorar sus prácticas, mejorar el conocimiento de sus alumnos, así como sus propios conocimientos. En este sentido, promueve y participa activamente en actividades de reflexión sobre sus prácticas de trabajo colaborativo con otros colegas para implementar las actividades de enseñanza y del proyecto educativo de la escuela, contribuyendo a asegurar la calidad de la enseñanza de su establecimiento. (p.34)

En concordancia con lo mencionado en la cita anterior, es posible afirmar que el Marco para la Buena Enseñanza es un instrumento, para evaluar las prácticas docentes, en el caso del dominio presentado anteriormente, se espera que los

profesores realicen una reflexión sobre su práctica, esta reflexión se debe realizar tanto en el TC como en la codocencia, para conocer cada uno de los aspectos que pueden dificultar, obstaculizar o los que se deben potenciar dependiendo si favorece o dificulta el aprendizaje y la experiencia de un docente, para contribuir en la toma de decisiones que garanticen mejoras en el proceso enseñanza aprendizaje que efectúa.

Al mismo tiempo, surge la necesidad de que las prácticas conlleven más allá del espacio y tiempo dentro del aula, lo cual se refleja en las interacciones que el docente debe efectuar en conjunto con sus colegas, lo cual requiere tiempo para articular un TC entre todos los participantes que se requieran para un apoyo eficaz al aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

2.2.2.2.3. Diseño Universal del Aprendizaje.

Tomando en cuenta las acciones que deben realizar los docentes, se presenta a su conveniencia una respuesta a ello, la cual concierne en el tiempo de la preparación a la clase y la forma en la cual se debe realizar esta preparación, cumpliendo con ciertos aspectos que contemplen a todo el alumnado, empleando diferentes prácticas que consoliden la implementación del ejercicio docente construidas para todos los estudiantes.

De acuerdo con lo anterior, se afirma que el propósito está en el diseño del currículo educativo, enfocándose en los alumnos que no consiguen los aprendizajes, previstos en él. Considerando que se critica que los currículos escolares elaborados, son para muchos de los estudiantes, pero no para todos, debido a que muchos estudiantes aprenden de manera semejante, lo cual genera una desventaja en la minoría de los estudiantes que no aprenden de la manera en la que están elaborando los materiales, objetivos y actividades dentro del contexto educativo. Lo anterior genera una barrera en el aprendizaje, ya que los objetivos se vuelven inaccesibles (Alba, 2016).

Con respecto a lo anterior, es relevante poner atención en el diseño de las actividades educativas, considerando los diferentes tipos de aprendizaje que hay dentro del aula, para esto hay que indagar en el currículo buscando diversas estrategias que logren atender a todos los estudiantes, sin generar una barrera de aprendizaje para la minoría que aprende de la manera en la que se encuentra diseñado el currículo. Para esto se entrega la estrategia mencionada anteriormente en donde se señala al DUA como una respuesta para el aprendizaje de todos los estudiantes.

Las prácticas que continúan el currículo ya establecido, sin considerar la manera de aprendizaje que tiene la minoría de estudiantes, se vuelven poco funcionales, pocos atractivos y costosos.

Se nombran como poco funcionales, ya que no se cumple el objetivo establecido desde un comienzo. A menudo existe el diseño de adaptaciones, pero muchas de estas veces este diseño es una simplificación de los objetivos, lo cual es una reducción en el aprendizaje del estudiante, pero no esperan entregar estrategias o el andamiaje que el estudiante requiere para lograr los mismos objetivos de aprendizaje establecidos para los demás.

Además, se entrega el concepto de poco atractivas, a causa de que, si las actividades realizadas no captan el interés del estudiante, debido a que no es la forma en la cual accede o genera aprendizaje ya que la forma de representación no contempla mecanismos que faciliten la adquisición y expresión este, lo cual genera en el estudiante, pérdida de motivación, bajas instancias de participación y compromiso en las prácticas educativas.

También, es necesario indagar en el término de costosas, ya que el tiempo y el esfuerzo que deben realizar los docentes en el diseño de las adaptaciones es bastante, estimando que además de las planificaciones que realiza para la práctica a todo el estudiantado, es necesario que se efectúan adaptaciones para algunos alumnos, a lo cual implica más tiempo (Alba, 2016)

A modo general, el DUA realiza dos aportaciones:

1. Se elimina la división de los estudiantes con y sin discapacidad, ya que se considera término diversidad, como las diversas capacidades que presentan los estudiantes, en donde cada uno aprende de manera única y diferente al otro. Es ahí en donde se presenta el DUA, entregando alternativas para que todos los estudiantes accedan al aprendizaje, no solo beneficiando a la minoría.
2. Además, se presenta el término discapacidad a las herramientas y a la forma en la cual se le entrega el aprendizaje no en los estudiantes, ya que, si este material o las estrategias no permiten que el alumno acceda al aprendizaje, se destaca que el proceso de enseñanza aprendizaje es el discapacitante, si no toma en consideración el aprendizaje de todo el alumnado. (Alba,2016)

De acuerdo a lo entregado anteriormente, se debe generar el realce en el concepto diversidad y discapacidad, haciendo énfasis en que diversidad, se refiere a las capacidades que poseen todos los estudiantes, lo cual refiere que implica a todos. Por otra parte, se considera el término discapacidad haciendo referencia a las metodologías, estrategias y materiales que no logran el acceso al aprendizaje para todos los estudiantes.

Es necesario destacar la importancia que tiene el Diseño Universal del Aprendizaje, tomando en cuenta su factor de diseño antes y preparado para todo el que lo requiere, en este caso, son los estudiantes. Los docentes son los que deben realizar un diseño que otorgue la oportunidad de aprender a todos los estudiantes, sin presentar una barrera ya sea de acceso o curricular que puede dificultar la adquisición de aprendizajes por parte de los educandos.

2.2.2.3. Rol de equipo directivo

Dentro de las acciones que debe efectuar la comunidad educativa, surge la necesidad de que se integre al TC, las funciones que debe ejercer el equipo directivo, MINEDUC (2012) señala que:

Ha de enfocarse en la implementación curricular, prácticas docentes de calidad y en cómo éstas inciden en el aprendizaje de los niños/as. El trabajo que realizan los Equipos de Aula debe ser apoyado por el Equipo Directivo, para lo cual es de suma importancia conocer qué sucede con los niños/as en el aula, cómo es la participación de sus familias y otros factores que pudieran intervenir en su desarrollo y aprendizaje. (p.21)

De acuerdo a la cita anterior, se puede considerar que el rol del equipo directivo, concibe cada uno de los aspectos, dentro de los cuales se encuentra la entrega del currículo, la forma en la que se desenvuelven los docentes y el impacto que éstas, generan en el aprendizaje de los estudiantes, lo cual aplica a cada una de las acciones que realizan los docentes, las cuales deben ser apoyadas por el equipo directivo.

2.2.2.3.1. Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar

A partir de lo anterior, es necesario destacar el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar (2015) el cual surge:

A partir de la necesidad de proyectar una política educativa que consolide el rol directivo en vista de las tendencias y desafíos que exigen los procesos educativos en el mundo de hoy, con creciente demanda al respeto por la diversidad y las identidades locales. (p.6)

Dentro de los aspectos que debe tomar en cuenta, el equipo directivo, es posible destacar el respeto a la diversidad, siendo uno de los desafíos actuales de la

educación chilena, es por esto que una de las principales prácticas directivas según MINEDUC (2015) es que:

Modelan y promueven un clima de confianza entre los actores de la comunidad escolar, fomentando el diálogo y la promoción de una cultura de trabajo colaborativo tanto entre los profesores como de estos con los estudiantes en pos de la eficacia colectiva y mejora continua. (p.27)

El equipo directivo se compone por director, inspector y el jefe de la unidad técnico pedagógica, de ahora en adelante UTP, no obstante, es necesario enfatizar en el rol que se encuentre a cargo del TC de los docentes, es por esto que es fundamental entregar la función que debe ejercer la UTP, que según la Agencia de Calidad de Educación (2018):

Las instancias para el trabajo colaborativo docente generalmente se encuentran institucionalizadas entre las escuelas del estudio. De esta manera, además de las conversaciones y reuniones informales o esporádicas, los profesores cuentan con un espacio concreto para compartir con regularidad sus experiencias, dudas, desafíos y prácticas exitosas en el aula. (p.71)

A partir de lo anterior, se señala que las instancias que pretendan el trabajo colaborativo se encuentren establecidas en el calendario, a su vez es necesario que dentro de estas instancias se convoque al equipo directivo, con el objetivo de conocer avances, dificultades y metas posibles, para implementar acciones que favorezcan la práctica docente.

Además de las instancias que pretenden organizar el TC de los docentes, se otorga un rol a la UTP, sustentado por la Agencia de Calidad de Educación (2018) la cual afirma que: “En general, independiente del mecanismo de planificación consensuado, los jefes de UTP o los coordinadores de ciclo, están a cargo de revisar las planificaciones y las evaluaciones elaboradas por los docentes” (p.73).

Como se señala anteriormente los docentes deben efectuar prácticas y reuniones en donde establezcan los objetivos y las acciones que favorezcan el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, es por esto, que es fundamental que estas acciones sean supervisadas por los jefes de UTP, los cuales deben ser partícipe de este proceso, considerando los avances y dificultades que puedan existir en el proceso.

2.2.2.4. Factores del trabajo colaborativo

Para poder brindar una enseñanza significativa a toda la diversidad estudiantil presente en las escuelas es necesario considerar los factores necesarios que tienen que estar presentes para lograr este aprendizaje en óptimas condiciones, teniendo en cuenta que uno de los factores involucrados en el trabajo colaborativo es la colaboración según Rodríguez-Araya y Fontana-Hernández (2014) Señala que: “La colaboración de los docentes resulta un aspecto dinamizador que promueve el aprendizaje en los alumnos”(s/p), en donde

El docente es participante activo y promueve a su vez, sus prácticas de trabajo colaborativo con los demás profesionales en actividades de reflexión, para que las prácticas que realizan, se centren en el proyecto educativo y en los resultados que aporten a la calidad de la enseñanza de los estudiantes del establecimiento del que son parte.
(CPEIP, 2008, p. 7)

Considerando lo mencionado anteriormente es necesario que el docente trabaje colaborativamente con sus pares, para así poder lograr una adecuada enseñanza en los estudiantes. Según Hernández-Mosqueda, Tobón y Vázquez-Antonio(2014) afirma que: “La colaboración "implica resolver las dificultades y conflictos con diálogo, actitud positiva y responsabilidad frente al logro de los compromisos adquiridos" (p.93). En relación a lo mencionado anteriormente al incorporar la colaboración entre docentes en sus prácticas pedagógicas, se facilita el trabajo y los compromisos adquiridos educacionalmente, de igual forma

En experiencias de carácter colaborativo, los docentes tienen la oportunidad de dialogar y reflexionar entre ellos y/o con otros miembros de la comunidad educativa, detectando necesidades, pensando la mejor manera de abordarlas, compartiendo experiencias y tomando decisiones con el fin último de apoyar el aprendizaje de los estudiantes (CPEIP,2019, p3).

Considerando lo mencionado anteriormente la colaboración es un factor esencial para llevar a cabo el logro del objetivo planteado.

Otro de los factores para conllevar el TC es la responsabilidad de los docentes, directivos y toda la comunidad escolar en donde

El Marco busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos. (CPEIP,2008, p.7)

En relación a lo mencionado anteriormente es que para que los docentes contribuyan significativamente en los alumnos, se menciona

El compromiso del docente con la labor que desempeña comprende no sólo su trabajo en el aula, sino también las relaciones que establece con sus colegas. El profesor se considera y actúa como miembro de una comunidad de aprendizaje con la cual comparte responsabilidades que se extienden más allá de su aula. (CPEIP,2008, p.33)

Ya que al momento de establecer relaciones con los demás docentes, se ve presente la interacción que puede llegar a ser en beneficio de los alumnos, considerando así planificar en manera conjunta para dar respuesta a la diversidad

de alumnado presente en las aulas, es de gran importancia la responsabilidad de todos los participantes de la educación, el cual menciona que

El establecimiento de redes de colaboración en donde la responsabilidad por los aprendizajes depende del trabajo coordinado de los distintos actores, potencia el capital social de una escuela, generando mayores niveles de confianza y relaciones de reciprocidad entre sus profesionales. (CPEIP, 2019, p.4)

Con el objetivo de implementar una enseñanza afiatada al momento de ejercer la clase ya que se considera a los docentes como un factor necesario para lograr un trabajo colaborativo considerando así

Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. En este sentido, la responsabilidad profesional también implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación. (CPEIP, 2008, p.10)

Con respecto a la cita anterior es necesario que el docente, tome conciencia de brindar las herramientas necesarias para que los alumnos puedan obtener un aprendizaje de calidad según las necesidades educativas y de igual forma se establece dentro de las responsabilidades profesionales de los docentes,

Construir relaciones profesionales y de equipo con sus colegas, promoviendo diálogos en aspectos pedagógicos y didácticos, y

participando en espacios de reflexión e intercambio sistemático sobre sus prácticas y el aprendizaje de los estudiantes, buscando formas de enriquecerlas a través de la revisión de diversas fuentes. (CPEIP,2019, p.5)

Finalizando así “las responsabilidades en este ámbito serán diferentes de acuerdo al rol del profesor, diferenciando entre aquellos que son profesores jefes, profesores del primer ciclo o profesores de asignatura” (CPEIP,2008, p.35).

Cabe señalar que es necesario que exista una buena comunicación entre docentes ya que se facilita el trabajo colaborativo “La claridad de la comunicación de objetivos y contenidos por parte del profesor, reside en que los estudiantes pueden atribuirle sentido a partir de sus conocimientos previos, experiencias e intereses” (CPEIP,2008, p.27). Como se mencionó anteriormente al estar presente una buena comunicación entre docentes, repercute de una manera positiva en los estudiantes, ya que, al momento de ejecutar la clase, los docentes previamente habrán fijado los mismos objetivos para todo el curso y distintas estrategias para atender a la diversidad estudiantil, es por esto que según Denegri, Opazo y Martínez (2007) afirma que:

Un factor crítico en el éxito del aprendizaje cooperativo está en el soporte que el profesor brinda a su desarrollo, el cual debe expresarse en un seguimiento constante, la comunicación clara de las ideas, la guía para enfrentar las dificultades y la promoción de un sistema de evaluación. (p.9)

En relación a lo mencionado anteriormente, es de gran importancia el apoyo que brinda el docente a los estudiantes, en donde la comunicación clara, favorece el desarrollo del aprendizaje. De igual forma según Torres (2016) señala que:

Fortalecer la comunicación entre docentes se convierte entonces en un dispositivo relevante para la mejora de los aprendizajes, la

enseñanza y la gestión. Las comunicaciones son cruciales en cualquiera de los nuevos modelos de gestión de la organización educativa. A través de la red de comunicaciones, los participantes de la gestión están en condiciones de construir colectivamente un nuevo sistema, orientado por una visión positiva y optimista del futuro, una valoración fuerte de la innovación en la educación, un acento en el mejoramiento continuo de la calidad, una atenta preocupación por mejorar la distribución equitativa del conocimiento, la gestación y sostén del trabajo en equipo. (s/p).

En consecuencia, con lo mencionado anteriormente, es que la comunicación se considera como un factor necesario para poder llevar a cabo el trabajo colaborativo, ya que es fundamental para el intercambio de información sobre la diversidad estudiantil presente en las distintas aulas.

De igual forma los docentes, deben reflexionar y trabajar en equipo, lo cual beneficiara sus prácticas, el aprendizaje de sus estudiantes y los propios (CPEIP, 2008). Lo que asegura que ejerciendo un trabajo un equipo conlleve a un TC, pero ambos trabajos poseen diferencia ya que un equipo habla acerca de un grupo de personas que realizan un trabajo, pero no necesariamente con las mismas metas en común y además son independientes de los demás, es decir que pueden realizar sus acciones por separado sin dificultar los resultados de los demás profesionales. (SENCE, s/f)

Por el contrario, el trabajo colaborativo está en torno a los intereses y objetivos en común de los profesionales, los cuales se distribuyen de forma colectiva y son representativos de todas las ideas de los profesionales. (SENCE, s/f)

Considerando lo mencionado anteriormente, la diferencia que hay entre el trabajo colaborativo y el trabajo en equipo, es que los integrantes del trabajo colaborativo aportan ideas que enriquecen el trabajo y participan en solucionar los problemas o detectar necesidades. Sin embargo, el trabajo en equipo se establecen reglas y los

participantes deben trabajar en función de alcanzarlas, además, cabe señalar que la creatividad para de los participantes está centrada en el cumplimiento de los objetivos ya previamente establecidos. (SENCE, s/f).

Sin embargo aunque anteriormente ya se hayan expuesto las diferencias del trabajo colaborativo y del trabajo en equipo, existe un factor que concuerda con ambos trabajos, el cual es realizar una adecuada reflexión en común por lo realizado por cada uno y por los resultados en sus prácticas, para realizar una autoevaluación la cual contribuirá en los estudiantes como en los docentes, “los niveles de desempeño son útiles para orientar al docente sobre lo que se espera de él y para permitir su propia autoevaluación a partir de criterios compartidos por todos”(CPEIP,2008,p.37). Es por esta razón, que es un factor muy relevante la autoevaluación ya que se puede ir en mejora de la educación brindada a los estudiantes ya que

El propósito general de los marcos de desempeño profesional es, precisamente, contribuir a mejorar la calidad docente y fortalecer el reconocimiento social de la profesión. Específicamente contribuirán al desarrollo profesional mediante la acreditación de docentes iniciales, la acreditación de programas de formación docente, la acreditación de programas de perfeccionamiento, la autoevaluación, la evaluación y supervisión de prácticas docentes, los procesos de concurso y selección, la promoción en distintas etapas de la vida profesional, y el reconocimiento de los docentes destacados y otras formas de utilización. (CPEIP,2008, p.40)

Finalizando así con la descripción de los cinco factores que conllevan la TC de esta investigación.

2.2.2.5. Proceso del trabajo colaborativo

Es necesario entender que el proceso del TC requiere pasos que se deben realizar para que se logre el propósito, esto debe ser en conjunto al igual que cada una de las acciones, las cuales deben ser diseñadas por ambos docentes, hacia una meta predeterminada considerando cada uno de los aspectos que puede facilitar u obstaculizar el proceso.

Es fundamental mencionar que además del trabajo y de las estrategias que deben realizar los docentes, debemos acentuar la atención en el trabajo colaborativo el cual se realiza antes del proceso de enseñanza aprendizaje dentro del aula, lo que espera un diseño apropiado a las características y a los objetivos esperados, considerando las amplias situaciones y las formas en que se puede representar y expresar la información ,es por esto que la organización del tiempo forma parte de un proceso fundamental que tiene que considerar el o los docentes participes del TC ya que según Llorente y Volante (2017) señala que:

Es sabido que el trabajo colaborativo impacta positivamente en la satisfacción laboral de los profesores: a la vez que mejoran sus habilidades técnicas, se genera confianza en el equipo de trabajo, reforzando la sensación de “sentirse parte” y aumentando la autoestima docente. Por lo tanto, cabría esperar que el trabajo colaborativo, al optimizar el uso del tiempo, contribuya a reducir la carga laboral relacionada con actividades complementarias al aula, y también a aumentar la satisfacción laboral docente. (p.25)

Cabe señalar que, según lo mencionado anteriormente, al realizar TC con los demás docentes, se puede mejorar el uso del tiempo, organizándolo de mejor forma y a sí mismo planificando de forma conjunta con los demás docentes que también forman parte del trabajo colaborativo.

“Es importante planificar las reuniones, definir los tiempos, el tema de la reunión, los responsables de convocar o de recordar las reuniones, de hacer las actas, de hacer seguimiento del cumplimiento de los compromisos y otros acuerdos” (Ministerio de educación, 2013, p.4).

Otra de las acciones que deben realizar en conjunto los docentes que están a cargo del trabajo colaborativo, es la planificación la cual según Rodríguez (2012) se entiende por:

las actividades que realizan colaborativamente el profesor de educación regular y de educación especial/diferencial para planificar, preparar y organizar la enseñanza y los apoyos otorgados en el aula común, especialmente los estudiantes con necesidades educativas especiales. (p.5)

Respecto a lo anterior, se destaca que la planificación se identifica como el conjunto de actividades que realiza el PEDIF con DA en donde deben organizar el proceso enseñanza aprendizaje. Dentro de estas sesiones en donde se reúnen los docentes para diseñar las acciones futuras a realizar, Rodríguez (2012) afirma que: “Las sesiones de planificación se deben iniciar discutiendo los contenidos y objetivos que se enseñarán, los enfoques de co-enseñanza y las adaptaciones que se realizarán” (p.25).

En relación a lo anterior se espera que, al momento de diseñar las planificaciones, en conjunto tomen decisiones que integren los contenidos, los objetivos, el enfoque de co -enseñanza que puedan implementar, y las adaptaciones necesarias para los estudiantes.

Asimismo, es fundamental que los docentes consideren al momento de diseñar la planificación que:

la elaboración que realiza cada estudiante respecto de su propio conocimiento, es lo que se denomina aprendizaje significativo. Este surge cuando relaciona los nuevos conocimientos y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Dicho de otra manera, construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido anteriormente y sobre la base de su propio interés. De ahí la necesidad de comprender la enorme labor de las y los docentes, quienes son los que ofrecen oportunidades para que otros construyan el conocimiento. (Ministerio de Educación, 2016, p.3)

Lo anterior, toma en consideración las acciones para diseñar una planificación, en donde es necesario que se tomen en cuenta cada uno de los intereses, y los conocimientos que ya poseen los estudiantes para formar nuevos conocimientos, el cual es el principal objetivo. De acuerdo a esto, el Ministerio de Educación (2016) afirma que:

Para que la planificación sea efectiva, es necesario realizarla en forma sistemática, de manera que el proceso educativo se desarrolle como un continuo. Esto significa que la enseñanza se planifica, se implementa, se retroalimenta y se adecua según la información que se recoge en los procesos de evaluación. (p.4)

Luego de tomar las decisiones adecuadas que organicen las actividades que se efectuarán en el aula para que se implemente una planificación efectiva, es que se encuentre sujeta a cambios de acuerdo a los resultados que entrega. Por lo mismo, es necesario que los docentes realicen una retroalimentación de sus prácticas

La retroalimentación de las prácticas pedagógicas se puede definir como un proceso que se enmarca en la formación en servicio de las profesoras y profesores, realizado por el equipo directivo, la unidad técnico-pedagógica, docentes de mayor experiencia o pares, referida

a la revisión de recursos de aprendizaje contruidos por los docentes, evidencias de aprendizaje de las y los estudiantes, la observación de sus clases o el registro de las mismas. (CPEIP, 2019, p.3)

Según lo citado anteriormente al momento que los docentes realizan una retroalimentación, ellos deben revisar si sus prácticas pedagógicas han sido adecuadas, a partir de los recursos entregados, la evidencias que se presentaron luego de lo realizada y la observación de lo acontecido en el aula.

De acuerdo a la importancia de la retroalimentación, Gajardo y Ulloa (2016) sostienen que:

entrega información sobre qué hace que el trabajo realizado sea bueno o satisfactorio, o bien sobre qué falta para mejorar. Comunicando criterios y el modo en que éstos se han alcanzado o no. Implica especificar los logros o aprendizajes obtenidos, con elogios específicos por medio del uso de criterios. También implica la ruta de especificar los logros o lo que hay que mejorar que involucra la descripción específica de qué aspecto del desempeño docente debe ser mejorado, enfocándose en los logros y/o errores del trabajo realizado y su relación prospectiva en atención a desempeños posteriores por parte del profesor. (p.10)

En virtud, a lo mencionado en el párrafo anterior, es posible destacar que los docentes deben evaluar y analizar las acciones realizadas en función a los criterios, logros y aprendizajes alcanzados, como también los esperados, para conocer qué acciones se deben realizar para conseguir mejoras en el proceso enseñanza aprendizaje.

2.2.2.6. Normativa que rige en la actualidad al trabajo colaborativo.

Para poder brindar un TC, oportuno y con resultados favorables, es que este trabajo es regido por una serie de normativas, las cuales avalan las acciones y pasos a seguir para todos los integrantes de las diferentes escuelas que atiendan a la diversidad estudiantil, considerando así que todas estas normativas tienen en común, poder desarrollar estrategias necesarias para la atención de alumnos con y sin NEE.

2.2.2.6.1. Ley General de Educación

Con el fin de establecer una organización respecto a las normativas que se aplican en la educación chilena, es necesario destacar primeramente la ley General de Educación, N° 20.370 (2009)

La presente ley regula los derechos y deberes de los integrantes de la comunidad educativa; fija los requisitos mínimos que deberán exigirse en cada uno de los niveles de educación parvulario, básica y media; regula el deber del Estado de velar por su cumplimiento, y establece los requisitos y el proceso para el reconocimiento oficial de los establecimientos e instituciones educacionales de todo nivel, con el objetivo de tener un sistema educativo caracterizado por la equidad y calidad de su servicio.(s/p)

De acuerdo a lo manifestado según la Ley General de Educación, es la normativa presenta los derechos y deberes de toda la comunidad educativa, enfatizando en la equidad y calidad que debe caracterizar a la educación. Además, presenta los derechos propiamente de los estudiantes y de los responsables del alumno, afirmando que:

Los alumnos y alumnas tienen derecho a recibir una educación que les ofrezca oportunidades para su formación y desarrollo integral; a recibir una atención adecuada y oportuna, en el caso de tener

necesidades educativas especiales; a no ser discriminados arbitrariamente; a estudiar en un ambiente tolerante y de respeto mutuo, a expresar su opinión y a que se respete su integridad física, y moral, no pudiendo ser objeto de tratos vejatorios o degradantes y de maltratos psicológicos. (s/p)

A partir de lo indicado anteriormente, se busca que la educación que se brinde a los estudiantes se realice a favor de su desarrollo integral, mediante el apoyo y la atención que brinde la comunidad educativa a cargo.

De igual forma el deber que presentan los estudiantes es

Son deberes de los alumnos y alumnas brindar un trato digno, respetuoso y no discriminatorio a todos los integrantes de la comunidad educativa; asistir a clases; estudiar y esforzarse por alcanzar el máximo de desarrollo de sus capacidades; colaborar y cooperar en mejorar la convivencia escolar, cuidar la infraestructura educacional y respetar el proyecto educativo y el reglamento interno del establecimiento. (MINEDUC, 2019, p.4)

Tomando en consideración los deberes de los estudiantes, se explicita en la necesidad de que este entregue una interacción en base al respeto, y la colaboración y cooperación que son aspectos fundamentales en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Con respecto al responsable del alumno es un derecho que

Los padres, madres y apoderados tienen derecho a ser informados por los directivos y docentes a cargo de la educación de sus hijos respecto de los rendimientos académicos y del proceso educativo de éstos, así como del funcionamiento del establecimiento, y a ser escuchados y a participar del proceso educativo en los ámbitos que les corresponda, aportando al desarrollo del proyecto educativo en

conformidad a la normativa interna del establecimiento. (MINEDUC, 2019, p.4)

Todo padre o tutor legal del alumno en cuestión tiene el derecho de saber del rendimiento escolar que su alumno va presentando en el transcurso del año académico, pero de igual forma su deber es

Por su parte, son deberes de los padres, madres y apoderados educar a sus hijos e informarse sobre el proyecto educativo y normas de funcionamiento del establecimiento que elijan para éstos; apoyar su proceso educativo; cumplir con los compromisos asumidos con el establecimiento educacional; respetar su normativa interna, y brindar un trato respetuoso a los integrantes de la comunidad educativa. (MINEDUC, 2019, p.4-5)

Haciendo mención a lo señalado recientemente, para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se lleve a cabo de manera satisfactoria, los padres u apoderados, tienen que mantener un compromiso con el establecimiento, y brindando respeto a toda la comunidad educativa.

2.2.2.6.2. Ley de inclusión

De la misma forma e integrando los conceptos de equidad y calidad es fundamental presentar la Ley de Inclusión N° 20.845, la cual

Tiene como principios la no discriminación arbitraria, que implica la inclusión e integración en los establecimientos educacionales. En la gratuidad progresiva en los establecimientos subvencionados o que reciben aportes permanentes del Estado. En la dignidad del ser humano y su educación integral. (MINEDUC, 2015, s/p)

Cabe destacar, la importancia que existe por atender la diversidad es por esto que la ley hace referencia a la eliminación de la selección de los estudiantes en los establecimientos, y se establecen nuevos principios para este proceso.

Sin perjuicio de lo señalado en el artículo anterior, los procesos de admisión de alumnos y alumnas deberán ser objetivos y transparentes, publicados en medios electrónicos, en folletos o murales públicos. En ningún caso se podrán implementar procesos que impliquen discriminaciones arbitrarias, debiendo asegurarse el respeto a la dignidad de los alumnos, alumnas y sus familias, de conformidad con las garantías reconocidas en la Constitución y en los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Chile, en especial aquellos que versen sobre derechos de los niños y que se encuentren vigentes. (MINEDUC, 2015, p.4)

Considerando la cita anterior, es que se da importancia a los tratados internacionales que tienen plena relación con los derechos de los niños en donde todos tienen derecho a recibir una educación y a no ser discriminados al momento de entrar al sistema escolar, así mismo se hace referencia a

El proceso de admisión de los y las estudiantes que desarrollen los establecimientos que reciben subvención o aportes del Estado se realizará conforme a los principios de transparencia, educación inclusiva, accesibilidad universal, equidad y no discriminación arbitraria, considerando especialmente el derecho preferente de los padres a elegir el establecimiento educacional para sus hijos. (MINEDUC, 2015, p.13)

Así mismo es que la ley de inclusión entre otras cosas, busca eliminar la selección de los estudiantes, haciendo referencia a una educación inclusiva en donde todos los padres tengan el derecho de elegir el establecimiento que ellos más estime conveniente para la educación de sus hijos.

Esta Ley hace referencia a la educación que se brinda en los establecimientos, aludiendo así que

Ley de inclusión entrega mayores recursos para fortalecer la educación:

- Incrementa la subvención escolar preferencial en un 20% para todos los establecimientos que cuentan con SEP.
- Se establece la categoría de alumnos preferentes para los alumnos del 3º y 4º quintil de establecimientos gratuitos que cuenten con SEP, por un monto equivalente a $\frac{1}{2}$ SEP.
- Se crea el aporte de gratuidad, que corresponde a 0,45 USE en la actualidad, para alumnos de establecimientos gratuitos, con convenio SEP vigente y cuyo sostenedor es una persona jurídica sin fines de lucro. (MINEDUC, 2015, s/p)

Tomando en cuenta lo citado anteriormente, es que la Ley de inclusión no solo busca regularizar el ingreso de los estudiantes a nuevos establecimientos, haciendo alusión a la inclusión de diversidad que puede ingresar a un nuevo establecimiento, sino que también entrega los recursos necesarios para poder brindar una educación de calidad y así poder atender a toda la diversidad.

2.2.2.6.3. Decreto Supremo N° 170

Luego de especificar la normativa que entrega los lineamientos que debe pretender el sistema educativo de Chile hoy en día, debemos tomar en cuenta la normativa que considera al TC, dentro de estas se encuentra el decreto supremo N° 170 el cual fija normas para determinar los alumnos con NEE que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial, de igual forma establece que

Será requisito para la aprobación de un programa de integración escolar por parte de la Secretaría Ministerial de Educación respectiva, que su planificación, ejecución y evaluación contemple la utilización

de la totalidad de los recursos financieros adicionales que provee la fracción de la subvención de la educación especial diferencial o de necesidades educativas especiales de carácter transitorio en lo siguiente. (Decreto Supremo N°170, 2010, p.30)

Lo anterior refleja que la subvención entregada por el gobierno, debiese ser utilizada en su totalidad para la creación del programa de integración escolar en donde

En el contexto de la Reforma Educacional Inclusiva en marcha, el Programa de Integración Escolar es una estrategia que dispone el sistema escolar, con el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento educacional, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los objetivos de aprendizaje de todos y cada uno de las y los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales (en adelante NEE), sean éstas de carácter permanente o transitoria. A través del PIE se ponen a disposición recursos humanos y materiales adicionales para proporcionarles apoyos y equiparar oportunidades de aprendizaje y participación. (MINEDUC, 2015, s/p)

Con respecto a lo mencionado anteriormente, se hace referencia a que existirán establecimientos que cuenten con un programa de integración escolar, para dar respuesta a la gran diversidad de estudiantes que hoy en día están presentes en las aulas, de igual forma se considera que la educación que se brinde en estos establecimientos debe ser de calidad y equidad.

Considerando la estructura de enseñanza del sistema escolar regular y de acuerdo con la Ley General de Educación (LGE), los Programas de Integración Escolar atienden alumnos desde los niveles NT1; NT2; Educación Básica y Media hasta llegar a la Educación de Adultos. El

establecimiento educacional que cuenta con PIE debe asegurar la trayectoria escolar de los estudiantes que formen parte de él, como la de los demás estudiantes del establecimiento. (MINEDUC, 2015, s/p)

Haciendo referencia a lo mencionado anteriormente es que el programa de integración escolar, no puede hacer distinciones entre el alumnado, y debiese dar respuesta a todos sus estudiantes, es por esto que es necesario considerar la

Coordinación, trabajo colaborativo y evaluación del programa de integración escolar: La planificación de este aspecto debe considerar las orientaciones técnicas que el Ministerio de Educación define en esta materia. Contempla la asignación de 3 horas cronológicas para los profesores de educación regular para la planificación, evaluación y seguimiento de este programa, involucrando en estos procesos a la familia. (MINEDUC, 2010, p.30)

Se hace alusión a la cita anterior que en el Decreto Supremo N°170, están especificadas todas las acciones necesarias para dar un cumplimiento efectivo a la normativa y se especifica de qué manera se tiene que dar uso a los recursos monetarios que el estado brinda, con el propósito de establecer de manera correcta un programa de integración escolar, el cual brinde las herramientas necesarias para atender a la diversidad de alumnos.

2.2.2.6.4 Decreto Exento N° 83

Cabe hacer mención a que el Decreto Exento N° 83

Asegurar el derecho a la educación como establece la Reforma educacional y la Ley de Inclusión, exige al sistema escolar avanzar en la generación de condiciones para el acceso y permanencia de todos los estudiantes, a la vez que desarrollar capacidades para responder con calidad a sus requerimientos educativos,

posibilitándoles, la participación y progreso en los aprendizajes y desarrollo integral a lo largo de una trayectoria escolar flexible. (MINEDUC, 2017, p.10)

Las normativas que suelen apoyar y aportar a la atención a la diversidad, pretenden entregar mecanismos o las herramientas que favorezcan el proceso de enseñanza aprendizaje de todos los estudiantes. De acuerdo a lo anterior, se presenta el decreto exento N° 83, en donde

Su implementación en el sistema educacional, demanda el desarrollo de estrategias de trabajo colaborativo y avanzar paulatinamente hacia comunidades de aprendizaje que permitan generar en los establecimientos educacionales condiciones para acoger a todos (incluidos los estudiantes, docentes, familia y comunidad escolar en general) y responder a la diversidad de sus estudiantes, y a las políticas que plantea la Reforma Educacional para avanzar hacia una educación de calidad, integral e inclusiva. (MINEDUC, 2015, p.12)

Esta normativa va dirigida, a que todos los estudiantes deben estudiar, deben poseer la oportunidad de poder aprender algo, desde algo cotidiano hasta contenido de ciencias o álgebra es por esto que se deben entregar las herramientas y es ahí en donde los docentes deben generar las instancias necesarias para atender a todos y cada uno del grupo dentro del aula, considerando las características del grupo.

En conclusión, el Decreto N°83 propone

1. Facilitar el acceso de los estudiantes a los cursos establecidos en el Plan de Estudio de la educación regular.
2. Asegurar la participación, permanencia y progreso de todos ellos en el currículo, desarrollando capacidades con respeto a las diferencias individuales.

3. Resguardar su permanencia y tránsito en los distintos niveles educativos. Priorizar por los aprendizajes que se consideran básicos imprescindibles para el desarrollo personal y social de los estudiantes, y cuya ausencia podría comprometer su proyecto de vida, su participación e inclusión social.
4. Identificar las necesidades de apoyo del estudiante, a través del proceso de evaluación inicial de aprendizaje y de la evaluación diagnóstica integral que realizan los equipos multiprofesionales con que cuentan las escuelas, para dar respuestas educativas pertinentes y relevantes a su contexto y de su familia. (MINEDUC, 2017, p.10)

Para finalizar lo citado anteriormente, se hace referencia a que independiente de las necesidades educativas que se presenten en las aulas, los docentes tienen que buscar las estrategias necesarias acordes a cada necesidad educativa, para así facilitar y brindar las herramientas necesarias para adquirir nuevos aprendizajes.

2.2.3. Atención a la diversidad.

Las acciones que debe realizar un docente se encuentran establecidas como las responsabilidades que debe tomar un docente para ejercer su docencia de una forma que beneficie su actuar en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes, considerando en gran parte la diversidad que se encontrara en su quehacer docente. Por ello, el MINEDUC (2017) señala que:

Mejorar la calidad y la equidad de la educación en nuestro país es una aspiración sobre la cual existe consenso, e implica avanzar hacia un sistema educacional que garantice que todas y todos los/las estudiantes desarrollen al máximo sus potencialidades de aprendizaje, en un entorno educativo seguro y protector, que les permita aportar a la sociedad como ciudadanos/as responsables, respetuosos, solidarios y pacíficos. (p.5)

De esta manera, es posible afirmar que la entrega de aprendizajes a todos los estudiantes, potenciando habilidades e identificando las características de cada uno, colabora en la mejora de la equidad y la calidad en la educación chilena. Es por esto que se debe generar una principal inferencia en el concepto de diversidad el cual se presenta a continuación, para concebir una idea general del concepto y para saber cuál es la práctica o la forma que requieren los estudiantes para atender a esta de la forma más adecuada.

La “diversidad” incluye las diferencias visibles y no visibles y las similitudes entre las personas: la diversidad trata de la diferencia dentro de una humanidad común. La diversidad abarca a todos, no solo a los que se observan a partir de una normalidad ilusoria. Sin embargo, su uso a veces queda corrompido al vincularla con la “anormalidad”, los que no son como “nosotros”. Cuando los grupos y las comunidades se ven como homogéneas y cuando las diferencias entre ellos no son reconocidas, el valor de la diversidad se pierde. Una respuesta global a la diversidad da la bienvenida a la creación de diversos grupos y respeta la igual dignidad de los demás, independientemente de la diferencia percibida. En este punto de vista la diversidad es un excelente recurso para la vida y el aprendizaje, en lugar de un problema que superar. (Booth y Ainscow, 2015, p. 27)

Conforme a lo anterior, es fundamental entender que el concepto diversidad, ya que aplica a todos y no solo a unos pocos, siendo necesario que estas diferencias que posee cada uno, tanto visibles como no visibles deben ser respetadas y reconocidas, asegurando el respeto y dignidad de las personas, apreciando la diversidad como un recurso para la vida y el aprendizaje y no como una dificultad para la sociedad.

Así mismo, es posible vincular el concepto de diversidad con el proceso enseñanza aprendizaje, principalmente con el fin de saber cómo dar una respuesta apropiada

a estas diferencias que identifican a cada uno de los estudiantes, como afirma Blanco (2008):

La inclusión de la diversidad en el aula, significa hacer efectivo para todos: el derecho a la educación de calidad, la igualdad de oportunidades y la participación. Además; significa eliminar las barreras que enfrentan muchos alumnos para acceder al aprendizaje y participar. Estas barreras están en la sociedad, en la escuela, en el aula y muchas veces en las mismas personas que tienen la labor de enseñar. (p.8)

Mediante la afirmación entregada anteriormente, se enfatiza en la importancia de entregar respuestas a los estudiantes que atiendan a sus diferencias, estableciendo como objetivo principal el aprendizaje del estudiante, considerando cada una de sus diferencias, a partir de la eliminación de barreras que les puedan dificultar el aprendizaje.

De acuerdo a lo anterior, Cornejo (2015) verifica que: “La atención a la diversidad surge ante la necesidad de otorgar respuestas educativas adaptadas a las características y necesidades de los educandos, en el afrontamiento a las exigencias escolares” (p.81). Retomando la cita anterior, se considera la atención a la diversidad como el reconocimiento de que todas las personas tienen características diferentes, lo cual es necesario llevar a cabo en el ámbito educativo, por esto es necesario que en el contexto educativo se considere a cada uno de los estudiantes, como un ser distinto, que requiere de apoyos y estrategias para potenciar y adquirir aprendizajes.

De acuerdo a lo anterior, es necesario destacar quienes son los responsables de atender a la diversidad dentro del contexto educativo, lo cual se integra en la afirmación siguiente: “La atención a la diversidad y el logro de una igualdad de oportunidades real debe ser un reto permanente para las instituciones educativas,

fundamentalmente la escuela y los docentes que ejercen su trabajo en los niveles de enseñanza obligatoria” Aguado (citado en Escarbajal, et.al., 2012).

Según lo entregado anteriormente, la atención de la diversidad se presenta como un reto constante para la comunidad educativa, en especial para los docentes y la escuela, los cuales son los responsables de organizar, planificar y efectuar el proceso de enseñanza aprendizaje de todos los estudiantes.

Para desarrollar una atención a la diversidad efectiva es necesario indagar en diversas estrategias o procesos que den respuesta a las necesidades pedagógicas, abundando al respecto, se presenta el siguiente criterio:

El criterio principal, debe ser el desarrollo paulatino de capacidades y de una cultura escolar para dar respuesta a la diversidad y a las NEE. Por ejemplo: curso de lengua de señas chilena a toda la comunidad educativa, estrategias de atención a la diversidad en el aula (DUA), trabajo colaborativo, co-enseñanza, didácticas con foco en la diversidad y en los distintos estilos de aprendizaje, etc. (MINEDUC 2016, p.11)

A propósito de lo anterior, se destacan estrategias como el TC, el DUA, la coenseñanza, que como objetivo principal pretenden atender a la diversidad de estudiantes.

Los actores que realizan TC presentan estándares fueron desarrollados, en el caso del docente de educación básica, se destaca el estándar número ocho, el cual señala que el docente: “Está preparado para atender la diversidad y promover la integración en el aula” (MINEDUC, 2012, p. 17).

También se destaca en el caso del PEDIF, el estándar número doce, en donde se señala que el docente: “Valora la diversidad de las personas, contribuyendo así a la construcción de una sociedad inclusiva” (MINEDUC, 2014, p.16).

De acuerdo a los estándares presentados anteriormente, es fundamental destacar que cada uno de los docentes que se involucran en el trabajo colaborativo debe valorar y atender la diversidad que se encuentra dentro del aula. Lo cual también se encuentra fundamentado por Tobon (2013):

al proceso mediante el cual las instituciones educativas logran que todos los estudiantes aprendan y alcancen las metas definidas en los planes de acción con apoyo de los políticos, los directivos, los asesores, los docentes, las familias, la comunidad y los mismos discentes. En este sentido, se brindan las oportunidades necesarias para la formación y ello requiere del trabajo colaborativo entre todos. (p.34)

El proceso que conlleva atender a la diversidad, requiere el trabajo de toda una comunidad educativa, lo cual requiere el trabajo colaborativo entre todos los participantes.

Además, es necesario destacar que, dentro del currículum nacional, dentro de las bases y programas se destaca un apartado considerando las acciones para la atención a la diversidad, según el MINEDUC (2012) como:

En el trabajo pedagógico, el docente debe tomar en cuenta la diversidad entre los estudiantes en términos culturales, sociales, étnicos, religiosos, y respecto de las diferencias entre hombres y mujeres, estilos y ritmos de aprendizaje, y niveles de conocimiento. Esa diversidad lleva consigo desafíos que los docentes tienen que contemplar. Entre ellos, cabe señalar: › Promover el respeto a cada uno de los estudiantes, en un contexto de tolerancia y apertura, evitando cualquier forma de discriminación. › Procurar que los aprendizajes se desarrollen de una manera significativa en relación con el contexto y la realidad de los estudiantes. › Intentar que todos los estudiantes logren los objetivos de aprendizaje señalados en el

currículum, pese a la diversidad que se manifiesta entre ellos. Se debe tener en cuenta que atender a la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje no implica “expectativas más bajas” para algunos estudiantes. Por el contrario, es necesario reconocer los requerimientos didácticos personales de los estudiantes para que todos alcancen altas expectativas. Se aspira a que todos los estudiantes alcancen los aprendizajes dispuestos para el año escolar. En atención a lo anterior, es conveniente que, al momento de diseñar el trabajo de cada unidad, el docente considere que se precisará más tiempo o métodos diferentes para que algunos estudiantes logren estos aprendizajes. (p.16)

Por lo tanto, se genera el énfasis en la atención a la diversidad, ya que dentro de estas bases y programas se integran ambos docentes, los cuales deben conocer y dominar la matriz curricular, por lo que deben ejecutar acciones para que logren atender a la diversidad, según las capacidades que presenta cada uno y entregando las estrategias y herramientas para que cada uno de los estudiantes logren los aprendizajes esperados, contribuyendo así el trabajo colaborativo que pueden ejercer entre los dos docentes.

Capítulo III

Marco Metodológico

El siguiente estudio tienen la intención de generar el plan de acción para obtener evidencia acerca del trabajo colaborativo que hay entre el Docente de aula y Profesor de educación diferencial para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle de Viña del Mar.

Haciendo referencia al capítulo anterior, el Decreto Exento N °83/15 promulgó que en el año 2019 en todos los establecimientos de Chile se tendrá que utilizar la estrategia TC para atender a la diversidad, la cual pretende realizar un trabajo en conjunto para aportar ideas y conocimiento con el fin de alcanzar metas en común.

Para esto, se presenta a continuación la metodología de trabajo que busca alcanzar los objetivos ya propuestos, las estrategias para recolectar información y el diseño metodológico de las diferentes fases en las cuales se desarrolla la investigación.

3.1. Enfoque de la investigación y paradigma

En base al tema de investigación, el cual es “Trabajo colaborativo entre docente de aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle”, es necesario conocer las percepciones que tienen ambos docentes con respecto al TC, debido a esto, la investigación se guiará por el enfoque cualitativo, el cual nos permitirá detallar situaciones y comportamiento observables, para luego poder incorporar sus experiencias, actitudes, pensamiento y reflexiones, con el fin de comprender la realidad dicha por los mismos actores (Pérez, 2008).

El enfoque cualitativo permitirá observar el escenario de los participantes de una forma holística, es decir, que cada individuo o grupo de personas no son considerados como independientes, sino más bien como un todo. Por esto, al

momento de investigar se estudiará a los actores en su propio contexto y además en las situaciones en las cuales se encuentre. (Taylor y Bogdan, 1992).

Según Pérez (2008) afirma que: “La investigación cualitativa se considera un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo de estudio” (p.46). El enfoque cualitativo permitirá estudiar las percepciones que poseen los participantes de la investigación sobre el TC, además de facilitar la recogida de información que sea pertinente a los ambientes naturales de los actores.

Por otro lado, es oportuno resaltar que al enfoque cualitativo posee tres características fundamentales. La primera de ellas es “*La teoría constituye una reflexión en y desde la praxis*”. Pérez (2008) señala que: “Esta realidad está constituida no sólo por hechos observables y externos, sino también por significados, símbolos e interpretaciones elaboradas por el propio sujeto a través de una interceptación con los demás” (p.27). Este enfoque permitirá centrar la investigación en identificar las reglas que siguen a los fenómenos sociales, con el objetivo de buscar patrones de intercambios, es decir, resultados acerca de los significados e interpenetraciones de aquella realidad en la cual se desenvuelven los participantes del estudio.

En segundo lugar, el enfoque cualitativo “*Intenta comprender la realidad*” por ello Pérez (2008) afirma que: “Este paradigma nos devuelve al mundo de la vida cotidiana: los seres humanos se mueven en interacciones y comunicaciones con sus semejanzas” (p.28). Es decir, que la vida cotidiana es el ejemplo de que hay diversas situaciones en donde los sujetos pueden interaccionar y reflexionar sobre sus actos. Por esta razón, se observará a los participantes en su contexto natural, por luego poder interpretar sus percepciones por medio de su actuar.

En tercer lugar, el enfoque pretende “*Describir el hecho en el que se desarrolla el acontecimiento*”, la perspectiva cualitativa se centra en estudiar en profundidad una

situación concreta que esté pasando, no busca la explicación o causalidad, sino más bien la comprensión de lo que está ocurriendo. Pérez (2008) señala que:

Se opta una metodología cualitativa basada en la rigurosa descripción contextual de un hecho o una situación que garantice la máxima intersubjetividad en la captación de una realidad compleja mediante la recogida sistemática de datos que haga posible un análisis interpretativo. (p.29)

Sin sesgar lo citado por el autor, el enfoque cualitativo no pretende ofrecer explicaciones sobre las causas que se generan en el contexto de los actores o de sus percepciones, sino en profundizar y ocasionar un propio conocimiento del porqué de la vida social que se percibe de esa manera, para luego poder expresarla tal y cual como está ocurriendo.

En efecto de esta investigación, también se guiará por el paradigma interpretativo, el cual tiene una estrecha relación con el enfoque cualitativo, ya que tal enfoque pretende recoger de forma sistemática datos de un contexto, para luego poder realizar un análisis interpretativo de lo que está sucediendo en tal contexto de investigación, sin embargo, antes de profundizar en la relación entre el enfoque y paradigma de la investigación, se explicará lo que es un paradigma y cuáles con sus características que aportará en el estudio del TC entre DA y PEDIF.

De acuerdo con Bizquera (2012) señala que: “El concepto “Paradigma” se utiliza ampliamente para referirse a las diferentes aproximaciones a la investigación, con el propósito de clarificar y ofrecer soluciones a los retos que actualmente plantea la educación” (p.220). Se entiende por paradigma; como un punto de vista que se puede analizar e interpretar los procesos que realizan los individuos de una comunidad científica, y que aquellas se pueden caracterizar como un hecho, ya que los científicos y prácticos de la comunidad comparten los mismo valores, fines o creencias y formas de percibir y comprender los procesos. (Miguel, citado en Bizquera, 2012).

Por otra parte, considerando lo que es un paradigma, esta investigación se utilizará como se mencionó anteriormente el paradigma interpretativo, con la finalidad es comprender la conducta de los participantes del presente estudio, la cual se llevará cabo cuando se interpretan los significados, pensamiento y actos de las personas involucradas en la investigación, cabe señalar que al momento de interpretar las percepciones no se modificará el contexto.

El paradigma interpretativo pretende estudiar la realidad de los sujetos por medio de sus percepciones, sin cambiar su contexto. Es decir, se centra en la perspectiva que tienen los participantes al momento de interactuar con su entorno y en ese momento obtener información en profundidad de acuerdo a cada caso en particular, desde una perspectiva más cultural. (Bizquera, 2012).

La conexión que hay entre el enfoque cualitativo y el paradigma interpretativo como se mencionó anteriormente es que ambos se centran en estudiar la percepción de las personas en su contexto natural, para poder obtener información acerca de un tema en particular, además ambos no buscan encontrar explicaciones de casualidades de la vida de los actores, sino más bien en profundizar en conocimientos y en comprender el porqué de aquella realidad.

Finalmente, cabe señalar que el enfoque cualitativo en conjunto con el paradigma interpretativo, permitirán estudiar en profundidad la realidad del TC que realizan los participantes del estudio en la escuela Canal Beagle, en el cual se pretende entender el contexto de los actores sin modificarlo, para luego poder interpretar y comprender la realidad de los participantes.

3.2. Fundamentación y descripción del diseño

El diseño de una investigación es una estrategia general que aborda la problemática determinada, que permite identificar cada paso o fase que se debe seguir para afectar su estudio (Bisquerra, 2012) En este caso, el diseño de la indagación de tipo cualitativo es de carácter más flexible y adaptativo al contexto el cual se pretende estudiar. Por esto, este estudio se enmarca dentro de una

investigación interpretativa, la cual proporcionará información sobre las percepciones que poseen los DA y los PEDIF sobre el TC que se realiza para atender a la diversidad.

Debe entenderse, que el diseño de la investigación permitirá situar el estudio en un escenario más empírico, contemplando cada actividades que se realizará en el contexto para alcanzar los objetivos planteado (Rodríguez, Gil y García, citado en Bisquerra, 2012) Por esta razón, hay que considerar antes de entrar al contexto lo que se pretende observar (cómo y cuándo), cómo obtener información que sea pertinente a lo que se pretende estudiar, además de las técnicas de recogida de información y de cómo analizar la información recolectada.

En efecto, de esta investigación se seleccionó el estudio de caso como estrategia de investigación cualitativo, ya que tienen como propósito conocer y comprender la singularidad de cada situación, para diferenciar las funciones de cada parte y las relaciones con el todo (Pérez, 2008). Por esta razón, se utilizará el estudio de caso ya que permitirá indagar de una forma holística el TC que hay entre el DA y PEDIF para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle.

Tal y como señala Monje (citado por Bisquerra, 2012) existen tres categorías del estudio de caso, en donde: “El estudio de caso interpretativo: aporta decisiones densas y ricas, con el propósito de interpretar y teorizar sobre el caso” (p.312). En la presente investigación se utilizará el estudio de caso interpretativo, ya que pretende identificar las percepciones que presentan ambos docentes en torno al trabajo colaborativo, el cual facilitará la teorización e interpretación de los casos en particular, debido a que el presente estudio de caso es inductivo, el cual permite ir realizando aspectos particulares para llegar a aspectos más generales, por esta razón, en primer lugar se generan los supuestos, para luego generar las relaciones y conceptos por medio de un análisis riguroso del contexto en el cual se esté estudiando.

Para realizar el estudio de caso se utilizarán las técnicas de recolección de información: entrevista, análisis de documentos y observación, en donde Bisquerra (2012) señala que: “Las observaciones detalladas del estudio de caso, permiten estudiar múltiples y variables aspectos, examinándose en relación con los otros, a la vez verlos dentro de su ambiente” (p.30). Considerado las palabras de Bisquerra el estudio de caso permitirá además de estudiar las percepciones de los actores que están insertos en el contexto de estudio, permitirá realizar observación detalladas sobre la realidad la cual se está observando y por medio de múltiples visiones, para luego examinarlas y encontrar la razón del porque suceden tales hechos.

A través del diseño de investigación, se desplegará el plan de acción del estudio, en donde se encontrarán las líneas a seguir para alcanzar el objetivo deseado. No obstante, este proceso es flexible ya que se debe ir incorporando cada cambio que vaya emergiendo en cada fase, además de ser fundamental para la obtener un resultado adecuado, sino, aquellos resultados que arrojen pueden ser erróneos o no alcanzar el objetivo deseado.

El estudio de caso de tipo interpretativo proporciona descripciones amplias y profundas sobre el tema a investigar, y además al ser de tipo inductivo lo cual posibilita la opción de desarrollar más en profundidad un concepto para luego poder analizarlo, por medio de sustentos teóricos frente a la obtención de información recopilada. (Canedo, Citado en Bisquerra, 2012)

Los autores Montero y león (citado en bisquerra, 2012) señalan que para desarrollar el diseño se pueden seguir las siguientes fases:

1. *“La selección y definición del caso”*: Este apartado contiene la selección del caso de estudio y la definición de este, considerando los ámbitos en los cuales es relevante el estudio, los sujetos, la problemática y los objetivos de investigación.

2. *“Elaboración de una lista de preguntas”*: En este apartado se considerará la problemática, ya que acá se establecerán las preguntas en las cuales se basará la investigación. Hay que tener presente que las preguntas de investigación darán paso a que los investigadores sigan un hilo conductor en el estudio y no perderse al momento de realizar las observación y entrevistas en el contexto de los actores.
3. *“La localización de las fuentes de datos”*: En esta fase se seleccionan a los actores y contextos de investigación, es decir, a las personas que se va a entrevistar y en las estrategias de obtención de información que se utilizaran. Además, hay que contemplar las fuentes de datos que generarán la información, donde se pueden recoger por medio de observación, entrevista y examinar documentos en una combinación de diversas estrategias de tipo cualitativa y de ahí poder seleccionarlas por su pertenencia en el presente estudio de caso.
4. *“El análisis e interpretación”*: Este apartado busca obtener contenidos relevantes que permitan establecer puntos temáticos, es decir que posibiliten establecer concordancia entre los personajes y sus posibles acciones. Luego al tener ya establecidas las concordancias entre las dimensiones y los diversos aspectos que analizar, dentro de la investigación.
5. *“La elaboración del informe”*: Al momento de redactar la información, hay que entregar la opción de que el lector pueda leer cada experiencia que se dio de forma amplia, por esta razón, se debe contemplar la historia de modo cronológico considerando que cada descripción sea minuciosa de cada evento y lugares en donde se recolectó información.

A continuación, por medio de un esquema se presentará cada fase descrita anteriormente, donde resalta el proceso a seguir en esta investigación.

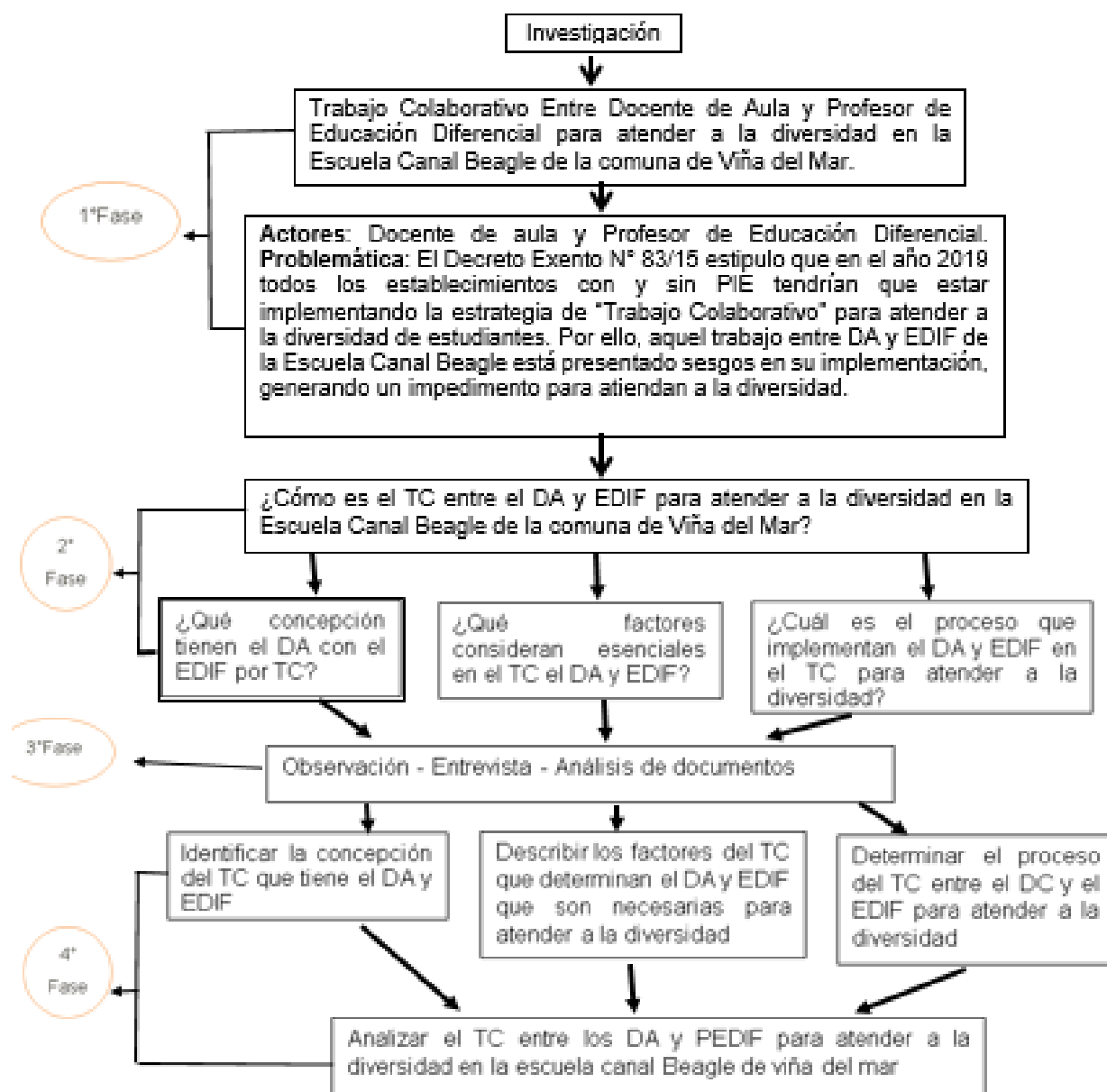


Figura 2. Diseño de Investigación (Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Tabla 1
Tópicos de Investigación y Categorización Apriorística.

<u>Ámbito</u>	<u>Problema de investigación</u>	<u>Preguntas de investigación</u>	<u>Objetivo general</u>	<u>Objetivos específicos</u>	<u>Categorías (macro categorías)</u>	<u>Subcategorías (categorías a priori)</u>
Educación	El Decreto Exento N° 83/15 estipuló que en el año 2019 todos los establecimientos con y sin PIE tendrían que estar implementando la estrategia de “Trabajo Colaborativo” para atender a la diversidad de estudiantes. Por ello, aquel trabajo entre DA y PEDIF de la Escuela Canal Beagle está presentando sesgos en su implementación, generando un impedimento para atender a la diversidad.	GENERAL: ¿Cómo es el trabajo colaborativo entre DA y PEDIF para la atención a la diversidad? ESPECÍFICA 1: ¿Qué concepción tiene el PEDIF con el DA por trabajo colaborativo? ESPECÍFICA 2: ¿Qué factores consideran esenciales en el trabajo colaborativo el DA y PEDIF para atender a la diversidad? ESPECÍFICA 3: ¿Cuál es el proceso que implementan el DA y el PEDIF en el trabajo colaborativo para atender a la diversidad?	Analizar el trabajo colaborativo entre el DA y el PEDIF para atender a la diversidad	ESPECÍFICO 1: Identificar la concepción del trabajo colaborativo que tiene el DA y PEDIF ESPECÍFICO 2: Describir los factores del trabajo colaborativo que determina el DA y PEDIF que son necesarios para atender a la diversidad ESPECÍFICO 3: Determinar el proceso del trabajo colaborativo entre el DA y el PEDIF para atender a la diversidad	Concepción del trabajo colaborativo Factores del trabajo colaborativo Proceso del trabajo colaborativo	Conocimiento del TC Dominio del TC Creencias del TC Colaboración entre docentes Responsabilidad del docente Comunicación entre docentes Trabajo en Equipo Autoevaluación Organización del tiempo Planificación Retroalimentación

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

3.3. Escenario y Actores

Este apartado tiene como objetivo caracterizar el escenario y a los participantes de esta investigación. En primer lugar, se describe el entorno, infraestructura y estructura del establecimiento, además una identificación de cada curso en cuanto a los ámbitos de conocimiento (conceptual, procedimental y actitudinal). En segundo lugar, se explicará el cómo se seleccionó a los participantes, entregando un cuadro con una breve descripción de cada participante, en torno a su profesión, años de servicio, realización de la Evaluación Docente, tramo en el cual se encuentra, entre otros.

3.3.1. Escenario

El establecimiento Canal Beagle se encuentra ubicado en la calle Bahía Soberanía de la villa Canal Beagle, sector oriente de Viña del Mar. La escuela posee una dependencia de tipo municipal, esto quiere decir que los apoderados de los estudiantes no cancelan matrículas ni realizan pagos mensuales. El sostenedor de la escuela es la Corporación Municipal de Viña del Mar, el cual es el encargado del funcionamiento del establecimiento.

Además, cabe señalar que posee educación preescolar y educación básica, del mismo modo el establecimiento cuenta desde el 2010 con Programa de Integración Escolar (PIE) Atendiendo a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales tales como: Discapacidad Intelectual Leve, Hipoacusia Severa, Coeficiente intelectual en rango limítrofe, Dificultades específicas del Aprendizaje, Trastorno Específico del Lenguaje en sus ambas modalidades y Trastorno por déficit de atención con /sin hiperactividad.

Por otra parte, en el Proyecto Educativo Institucional (2015) establece en su visión que pretende formar un estudiante integral, en donde pueda lograr desarrollar y potenciar habilidades cognitivas, emocionales y además sociales para poder logra

insertarse adecuadamente a la sociedad, del mismo modo, establece en su Misión que busca formar estudiantes que sean seguros de sí mismo y de sus habilidades, responsabilidades y que sea comprometido en su proceso educativo.

Por otro lado, la infraestructura del establecimiento está dividido en dos pisos. El primer piso cuenta con las salas de clases de Pre Kinder, Kinder, 1º, 2º y 3º Básico, un baño para hombres y mujeres (Estudiantes), una sala de centro de apoderados, una sala de recursos PIE, una sala de música, una sala de uso exclusivo para talleres, un gimnasio techado con multicancha y camarines, un centro de recursos (CRA), un comedor, una bodega y un patio de tierra. En el segundo piso cuenta con las salas de los cursos 4º, 5º, 6º, 7º y 8º Básico, una sala de profesores más un comedor para los docentes, dos baños para docentes, una inspectoría, una sala de computación y una sala de atención de apoderados.

Actualmente, la Escuela Canal Beagle cuenta con una matrícula de 214 estudiantes, distribuidos en cursos desde Nivel de transición 1 hasta 8º básico, con un promedio de 20 estudiantes por curso. Estos cursos son atendidos por 8 docentes de aula, 2 Educadora de párvulos. Para ayudar atender a la diversidad en la escuela cuentan con 2 Profesoras de Educación Diferencial, 1 Psicopedagoga (con licencia en educación), 1 Fonoaudióloga, 1 psicóloga y 1 Trabajador Social (PIE). El equipo directivo está conformado por 1 director y 1 Jefa Técnica, complementado por una Secretaria. 1 docente de convivencia escolar, 1 administradora del CRA, 3 asistentes de aula (párvulo, primero y segundo año), 5 asistentes de la educación

Por otra parte, para describir a los cursos (Pre kínder a 8º Básico) del establecimiento Canal Beagle se explicará por medio del ámbito de aprendizaje (conceptual, procedimental y actitudinal). En efecto, de esta investigación solo se enfatizará en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas, ya que la escuela solo realiza TC en determinadas materias.

Según las Orientaciones Técnicas del Programa de Integración Escolar (2013) señala que: “Prioritariamente se considerarán los sectores de aprendizaje o asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas lo que no implica que no se puedan incluir otros sectores” (p.41). Tal y como señala las orientaciones técnicas del PIE la Escuela Canal Beagle para dar respuesta educativa a la diversidad utiliza la estrategia de trabajo colaborativo, donde el DA Y PEDIF se centran específicamente a potenciar las habilidades de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, debido a esto la investigación se basará en solo esas dos asignaturas.

Retomando a la descripción del curso, se considerarán los Ámbitos de conocimientos para realizar tal explicación, ya que es fundamental señalar que en la actualidad en el sistema educativo uno de los objetivos principales es el aprendizaje por competencias, en donde se debe orientarse en base al desarrollo de las destrezas y habilidades necesarias para que los estudiantes se puedan desenvolver adecuadamente en la sociedad (Morales, García, Campos y Astroza, 2013).

Considerando lo expuesto anteriormente, es esencial definir los ámbitos de conocimiento en donde Morales, et al (2013) señalan que el ámbito conceptual es: “El aprendizaje de contenidos de tipo conceptual implica objetivos dirigidos al conocimiento, memorización de datos y hechos, relaciones de elementos y sus pares” (p.4). Es decir, que el ámbito conceptual es en donde se adquieren sistemáticamente los conocimientos acerca de clasificaciones, teoría y relaciones.

Según Morales, et al (2013) Afirman que: “El aprendizaje de procedimiento y procesos está relacionado con el “saber qué”, por lo tanto, es un proceso posterior a la adquisición de datos y conceptos” (p.5). Esto quiere decir que “el saber hacer” requiere del ámbito anterior, ya que se necesitan tener adquiridas las habilidades y destrezas para poder aplicarlas.

En base, en las palabras de Morales, et al. (2013) afirman que: “Las actitudes y valores están en todo aprendizaje y suelen ser trabajados de forma transversal. Una vez adquiridos el aprendizaje conceptual y procesos, permite valorar la adecuada aplicación de habilidades y destrezas ante un determinado caso o problema” (p.5). De esta forma, es esencial saber cuáles son los conocimientos de los estudiantes para observar en qué ámbito tienen más fortalecidos y cuales son más descendidos, ya que son necesarios para que los estudiantes se desarrollen de forma integral en la sociedad.

A continuación, se presenta la descripción de cada curso del Establecimiento Canal Beagle, en donde se dividirá en los ámbitos anteriormente definidos.

Tabla 2

Descripción de los Cursos del Establecimiento en Cuanto a los Ámbitos de Aprendizaje

<u>Curso</u>	<u>Ámbito</u> <u>Conceptual</u> <u>(Saber)</u>	<u>Ámbito Procedimental</u> <u>(Saber Hacer)</u>	<u>Ámbito</u> <u>Actitudinal</u> <u>(Hacer)</u>
Pre-Kínder y Kínder	Los estudiantes de Pre kínder y Kínder (cursos fusionados) no se les dificulta comprender sucesos o acontecimientos, pero presentan dificultades para las informaciones reducidas es decir “hechos” y conceptos “nociones de algo”.	Los educandos en este ámbito del proceso, logran realizar las actividades de los contenidos si son de explicadas visualmente, si se les explica de forma oral presentan muchas dificultades.	Autónomos, en general buena disposición frente a las actividades, creativos, respetuosos y participativos.
1° Básico	Los estudiantes en el aprendizaje factual, logran adquirir información verbal ya sean nombres o palabras simples e información numérica, poseen buena comprensión.	Al momento de aplicar, el conocimiento los estudiantes presentan dificultades, ya que se aprender de memoria los contenidos y cuando se les pregunta presentan dificultades para responder las actividades.	Son creativos, respetuosos, participativos, activos frente al aprendizaje, pero en ocasiones se distraen con mucha facilidad.

2° Básico	Los educandos no presentan dificultades para relacionar hechos, acontecimientos o clasificaciones.	En la instancia de realizar actividades se puede apreciar que los estudiantes logran adecuadamente aplicar los conceptos que se les explicaron. Las estrategias que utiliza la EDIF es presentarles el contenido por medio de videos e imágenes, ya que ellos son muy visuales y auditivos.	Son creativos y respetuosos al momento de explicar un contenido, pero se les dificulta concentrarse, sin embargo, la mayoría es participativa y activos en clases.
3° Básico	El curso no presenta dificultades en aprender los conocimientos, tales como hechos, conceptos o datos en ambas asignaturas.	Los estudiantes en el proceso de cada actividad se les debe explicar por medio de imágenes, videos o explicaciones simples, ya que la mayoría de los estudiantes no focalizan su atención en las tareas.	El curso en general es participativo y activo en actividades que les llama la atención, pero en general presentan problemas conductuales.
4° Básico	El curso presenta dificultades para comprender y memorizar hechos, conceptos y datos relevantes de cada asignatura (Lenguaje y Matemáticas).	En cuanto a las habilidades y destrezas del curso, por medio del test de estilos de aprendizaje arrojó que los alumnos son netamente visuales la mayoría, por ello la EDIF entrega material llamativo, videos y PPT.	Los Estudiantes son muy activos y participativos frente al aprendizaje, pero presentan dificultades en el respeto, autonomía y colaboración en actividades.
5° Básico	El curso no presenta dificultades al momento de aprender hechos o datos en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas.	El presente curso utiliza la técnica de aprendizaje BAK, ya que por medio del test de estilos de aprendizaje arrojó que la mitad del curso es visual y la otra es auditiva, por ello para explicarles se utiliza esos dos estilos.	Los alumnos de 5° básico presentan una buena disposición frente a los contenidos que la docente presenta, presentan iniciativa propia, autónomos y colaborativos.
6° Básico	El curso no presenta dificultades en aprender hechos o acontecimiento relevantes, pero se les dificulta aprender los datos en la asignatura de matemáticas	En este caso el curso, por medio del test arrojó que el curso es auditivo, por ello la EDIF les enseña los contenidos y actividades, a través de canciones	El curso en muy participativo, colaborativo, autónomos frente al aprendizaje, además de ser respetuosos y colaborativos con los docentes.

7° Básico	En curso no presentan dificultades para aprender hechos, conceptos y datos en ambas asignaturas.	Las habilidades más potenciadas en el curso son: auditivo, visual y kinestésico, por ello cada proceso se realiza por medio de los tres estilos de aprendizaje	Los estudiantes son autónomos al momento de realizar actividades, son creativos y colaborativos.
8° Básico	El curso no presenta dificultades en aprender conceptos y hechos en la asignatura de lenguaje, sin embargo en la asignatura de matemáticas presentan dificultades para aprender los datos relevantes de la asignatura.	Las habilidades más potenciada es la visual, ya que la docentes a cargo ha estimulado mucho esa destreza, sin embargo cuando se les explica de forma oral presentan muchas dificultades.	Los alumnos son respetuosos, autónomos, colaborativos frente al aprendizaje, pero sólo en actividades que les llama la atención.

(Banda, Pino y Villarroel, 2019).

3.3.2. Actores

La presente investigación está centrada en analizar el Trabajo Colaborativo que realizan los Docentes de Aula y Profesores de educación diferencial para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle, debido a esto se consideró como participantes a los DA que imparten las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas de Pre kínder a 8° básico, a los PEDIF que apoyan en tales materias y al equipo directivo del establecimiento; los cuales en este caso se consideró al director, Unidad Técnica Pedagógica e Inspectora general de la escuela, con la finalidad de considerar su perspectiva acerca del TC que realizan los profesionales en el establecimiento

A continuación, se presentará un cuadro en el cual se mostrarán los cursos que tienen a un solo docente a cargo de enseñar las dos asignaturas lenguaje y matemáticas y que curso tiene docentes especialistas a cargo de tales asignaturas.

Tabla 3

Especificación de Cada Curso con su Respectivo DA y DA con Mención de Lenguaje o Matemáticas.

<u>Cursos</u>	<u>Docentes</u>
Pre Kínder – Kínder	Profesor de Educación Parvulario
1º Básico	Profesor de Educación Básica
2º Básico	Profesor de Educación Básica
3º Básico	Profesor de Educación Básica con mención en Lenguaje y Profesor de Educación básica con mención en Matemáticas.
4º Básico	Profesor de Educación Básica con mención en Lenguaje y Profesor de Educación básica con mención en Matemáticas.
5º Básico	Profesor de Educación Básica con mención en Lenguaje y Profesor de Educación básica con mención en Matemáticas.
6º Básico	Profesor de Educación Básica con mención en Lenguaje y Profesor de Educación básica con mención en Matemáticas.
7º Básico	Profesor de Educación Básica con mención en Lenguaje y Profesor de Educación básica con mención en Matemáticas.
8º Básico	Profesor de Educación Básica con mención en Lenguaje y Profesor de Educación básica con mención en Matemáticas.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

En el cuadro anterior, se puede apreciar que Pre Kínder, Kínder, 1º, 2º básico poseen a una docente encargada de enseñar las dos asignaturas (Lenguaje y Matemáticas) y en los demás cursos 3º a 8º básico se puede apreciar que las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas son impartidas por docentes especialistas en determinadas áreas.

De acuerdo a la Ley General de Educación (2009) En el artículo 18 afirma que: “La educación parvulario es el nivel educativo que atiende integralmente a los niños desde su nacimiento hasta su ingreso a la educación básica” (p.4). donde el objetivo es que favorezcan al desarrollo de los estudiantes de forma sistemática, oportuna y pertinente, por esta razón se puede comprender por qué Pre kínder, kínder 1° y 2° básico poseen solo una docente que está encargada de impartir dos asignaturas, debido a que es un proceso integral que acompaña a los estudiantes hasta la educación básica, en efecto de esta escuela es hasta 2° básico.

3.3.2.1. Criterios de selección de informantes

En efecto, de este estudio los participantes fueron sometidos a criterios de selección, los cuales son: trabajar en la escuela Canal Beagle de Viña del Mar, poseer título profesional en específico Profesor de Educación parvulario/ básica y con mención en Lenguaje y Comunicación y Matemática, perfeccionamiento, experiencia laboral, años en la escuela, evaluación docente y el tramo en el cual se encuentre.

❖ Codificadores de la unidad de análisis

- Director (E.D.1)
- Unidad Técnica Pedagógica (UTP) (E.D.2)
- Inspectora General (E.D.3)
- Docente de Aula del curso Pre kínder y kínder (Reemplazante) (D.A.1)
- Docente de Aula del curso 1° Básico (D.A.2)
- Docente de Aula del curso 2° Básico (D.A.3)
- Docente de Aula con mención en Lenguaje y Comunicación (3°Básico) (D.A.4)
- Docente de Aula con mención en Lenguaje y Comunicación (4° a 8° Básico) (D.A.5)
- Docente de Aula con mención en Matemáticas (3° a 8° básico) (D.A. 6)
- Profesora de Educación Diferencial de los cursos de 1°, 3°, 5°, 6° y 8° Básico (PEDIF)

- Psicopedagoga con Licencia en Educación en los cursos de Pre Kinder, Kinder, 2º, 4º y 7º Básico. (PSP)

Tabla 4

Unidad de Análisis de la Investigación.

<u>C</u> <u>d</u>	<u>Sexo</u>	<u>Edad</u>	<u>Título</u> <u>Profesional</u>	<u>Perfeccionamien</u> <u>to</u>	<u>Experie</u> <u>ncia</u> <u>laboral</u>	<u>Años en</u> <u>la</u> <u>Escuela</u>	<u>Evaluaci</u> <u>ón</u> <u>Docente</u>	<u>Tramos</u>
E D 1	Masculin o	58 años	P. Educación Física	Postítulo en ética y valores y magíster en ética y liderazgo.	30 años	1 año	no	no
E D 2	Femenino	34 años	P. Educación Diferencial	Postítulo en Trastorno del Lenguaje y Trastorno espectro Autista	8 años	1 mes	1 vez	Avanzado
E D 3	Femenino	66 años	P. de estado en Educación Básica	Postítulo en problemas del aprendizaje, orientación y consejería educacional, Psicopedagoga y Administración educacional	42 años	2 meses	3 veces	Avanzado
D A 1	Femenino	44 años	P. Educación Parvulario	Curso de Liderazgo	24 años	7 años	3 veces	Experto I
D A 2	Femenino	30 años	P. Educación Básico	Magíster en gestión escolar	10 años	1 año	2 veces	Experto I
D A 3	Femenino	58 años	P. de estado en Educación básico	Postítulo primer ciclo y Postítulo de inglés	30 años	8 años	4 veces	Temprano

D A 4	Masculin o	57 años	P. Educación general básica	Postítulo en Currículum educacional, Gestión educativa, TIC y curso de evaluación educativa.	30 años	3 años	3 veces	Avanzado
D A 5	Femenino	25 años	P. General Básica mención en Matemáticas	Cursos de lectura para 1º y 3º básico	2 años	2 años	2 veces	Experto I
D A 6	Femenino	41 años	P. Educación Básica mención en Lenguaje y comunicación	Cursos Evaluación de rúbrica y evaluación docente	14 años	2 años	2 veces	Temprano
P E D I F	Femenino	33 años	Profesora de Educación Diferencial	Postgrado en bases antropológicas y en Trastorno Específico del Lenguaje	2 años	2 años	Este año	Inicial
P S P	Femenino	40 años	Psicopedago ga (con licencia en educación)	Educación de personas con mención en trastorno de la comunicación y lenguaje.	9 años	8 años	2 veces	Temprano

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Considerando la tabla N°4, Unidad de análisis de la investigación, esta cumple con criterios de homogeneidad, los cuales hacen alusión al título profesional que todos los docentes poseen, el cual nos indica que todos los profesores de aula y de educación diferencial, son licenciados en educación, del mismo modo se puede considerar el perfeccionamiento que posee cada docente, como por ejemplo; magister, postgrados, postítulos y cursos, que han sido adquiridos luego de su título profesional, también se toma en cuenta la experiencia laboral que poseen y cuantos

años han sido parte del establecimiento, de igual forma se considera si los profesores ya han sido parte de la evaluación docente y en qué tramo de esta se encuentran, cabe señalar que todos los participantes de la investigación ya se encuentran insertos en el sistema educativo, por lo cual ya conocen el sistema y el funcionamiento de la escuela Canal Beagle, en donde se está llevando a cabo el presente estudio.

Asimismo, cabe señalar los criterios de heterogeneidad de la unidad de análisis, en donde se hace referencia al sexo de los docentes y la edad de todos los participantes.

3.4. Fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos

Una investigación cualitativa se caracteriza por tener un proceso inductivo, el cual se centra en lo más particular para luego abordar la problemática general. En esta investigación efectivamente se ha elaborado considerando los márgenes inductivos, ya que antes de investigar se generaron preguntas de la problemática que se está observando en el contexto estudiado, para posteriormente generar los posibles supuestos, y comenzar a observar el contexto y las conductas de los posibles participantes del estudio, para comprender su realidad sin realizar alguna modificación.

Por otra parte, al ser una investigación cualitativa posee diversas técnicas para obtener información acerca de los actores y escenarios de estudio, donde Según Bisquerra (2012) afirma que: “Las técnicas directas o indirectas permiten obtener información de primera mano y de forma directa con los informantes claves del contexto” (p.20). Las técnicas que se utilizarán para obtener información durante el trabajo de campo son: la observación, entrevista y revisión de documentos, donde proporcionan información de primera mano y directa de acuerdo al contexto en el cual se encuentran los informantes.

Además, es fundamental señalar que el enfoque cualitativo posee un procedimiento más heurístico, es decir que en la investigación se pueden juntar y fragmentar datos

para reorganizarlos en nuevas categorías, sin cambiar su relación o significado, con el fin de comparar, relacionar e integrar aquellos datos que se generaron al interior de las nuevas categorías para aportar conceptos teóricos. (Acevedo, citado por Bisquerra 2012) Dado esto, esta investigación consideró los elementos básicos al momento de elaborar y señalar los posibles tópicos de investigación; ya que con ellos se recoge y organiza tal información recopilada, por medio de los instrumentos de recogida de información.

Considerando lo anterior, aquellos tópicos de investigación según Cisternas (2005) señala que: “se materializan en el diseño de la investigación por medio de “categorías apriorísticas”, con su correspondiente desglose de subcategorías, construyendo así la expresión organizada que orienta y direcciona la construcción de los instrumentos recopiladores de la información” (p.65). Por esta razón, para organizar la información de la investigación y crear los instrumentos de recogida de información se utilizará la tabla de “Tópicos de investigación y categorización apriorística” de Francisco Cisternas, con la finalidad de organizar y direccionar la construcción de los posibles instrumentos.

Tabla 5

Tabla de Tópicos de Investigación y Categorización Apriorística

<u>Ámbito</u>	<u>Problema de investigación</u>	<u>Preguntas de investigación</u>	<u>Objetivo general</u>	<u>Objetivos específicos</u>	<u>Categorías (macro categorías)</u>	<u>Subcategorías (categorías a priori)</u>
Educación	El Decreto Exento N° 83/15 estipuló que en el año 2019 todos los establecimientos con y sin PIE tendrían que estar implementando la estrategia de "Trabajo Colaborativo" para atender a la diversidad de estudiantes. Por ello, aquel trabajo entre DA y PEDIF de la Escuela Canal Beagle está presentando sesgos en su implementación, generando un impedimento para atender a la diversidad.	GENERAL: ¿Cómo es el trabajo colaborativo entre DA y PEDIF para la atención a la diversidad? ESPECÍFICA 1: ¿Qué concepción tiene el PEDIF con el DA por trabajo colaborativo? ESPECÍFICA 2: ¿Qué factores consideran esenciales en el trabajo colaborativo el DA y PEDIF para atender a la diversidad? ESPECÍFICA 3: ¿Cuál es el proceso que implementan el DA y el PEDIF en el trabajo colaborativo para atender a la diversidad?	Analizar el trabajo colaborativo entre el DA y el PEDIF para atender a la diversidad	ESPECÍFICO 1: Identificar la concepción del trabajo colaborativo que tiene el DA y PEDIF ESPECÍFICO 2: Describir los factores del trabajo colaborativo que determina el DA y PEDIF que son necesarios para atender a la diversidad ESPECÍFICO 3: Determinar el proceso del trabajo colaborativo entre el DA y el PEDIF para atender a la diversidad	Concepción del trabajo colaborativo Factores del trabajo colaborativo Proceso del trabajo colaborativo	Conocimiento del TC Dominio del TC Creencias del TC Colaboración entre docentes Responsabilidad del docente Comunicación entre docentes Trabajo en Equipo Autoevaluación Organización del tiempo Planificación Retroalimentación

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Con respecto, a la tabla anterior de los tópicos de investigación y categorización apriorística, como se mencionó anteriormente es fundamental para organizar y diseñar los instrumentos de recogida de información, en el cual Cisternas (2005) afirma que: "Para ello distinguiremos entre categorías, que denotan un tópico en sí mismo y las subcategorías, que detallan dicho tópico en micro aspectos" (p.64). hay que considerar que los tópicos de investigación surgen a partir de la formulación de los objetivos tanto general como específica, donde el objetivo general se invierte con la pregunta general y los objetivos específicos desglosan e instrumentalizan el objetivo general.

En otras palabras, los tópicos materializan el diseño del estudio por medio de las categorías y su respectivo desglose en subcategorías, construyendo de esta forma

el diseño y la creación de los instrumentos de recogida de información, que en efecto de esta investigación se utilizó la tabla de Cisternas para generar y ordenar tales categorías y subcategorías de estudio, con la finalidad de estructurar la investigación y diseñar los instrumentos para recolectar, para luego levantar información acerca de aquellas categoría a investigar.

En el momento, de poseer la tabla de “Tópicos de investigación y categorización apriorísticas”, más los instrumentos elaborados, se contactó con los profesionales expertos, para que proporcionen su juicio como expertos en torno a los instrumentos creados. donde según Escobar (2008) señala que: “El juicio de expertos se define como una opción informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en este y que puedan dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (p.29). En este caso, se les facilitó a los profesionales expertos, la tabla de Cisternas, en el cual se sintetiza la investigación y con sus respectivos instrumentos de recogida de información, con la finalidad de obtener un juicio sobre la construcción de tales instrumentos y verificar si siguen el alineamiento de la investigación, en el cual se requiere una valoración de: Muy alto, Alto, Medio y Bajo.

A continuación, se presenta una tabla con los cuatro profesionales expertos que emitirán un juicio acerca de los instrumentos elaborados, en el cual se les solicitó valorar los instrumentos de recogida de información tales como: Entrevista en profundidad, Observación participantes y Revisión de documentos.

Tabla 6

Distinción de los Profesionales Expertos y Grados Académicos.

<u>Juez Experto</u>	<u>Grado Académico</u>
Marcelo Gnecco Soto	- <u>Título Profesional</u> Profesor de Educación Diferencial - <u>Postítulo</u> Discapacidad Intelectual Trastorno Específico del Lenguaje - <u>Magister</u> Administración Educacional
Daniela García Tapia	- <u>Título Profesional</u> Psicopedagoga con licencia en educación. - <u>Magister</u> Docencia Superior Gestión y liderazgo
Jessica Durán Pérez	- <u>Título Profesional</u> Profesora de Educación Diferencial con mención en Retos Múltiples, Discapacidad Intelectual y Trastorno Específico del Lenguaje. - <u>Magister</u> Dirección y liderazgo para la gestión educacional.
Rosanna Martínez Seguel	- <u>Título Profesional</u> Profesora de Educación Diferencial - <u>Magister</u> Dirección y Liderazgo

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

En la tabla anterior, se puede apreciar a los profesionales que validaron las entrevistas para los DA, PEDIF y equipo directivo, las observaciones para las duplas de profesionales que realizan en TC y la revisión de documentos oficiales.

Cabe señalar, que aquellos profesionales expertos que se consideraron para validar los instrumentos fueron sometidos a criterios de selección los cuales fueron: poseer un título profesional relacionado con educación, ya que según los estándares orientadores de la Educación, señalan las características básicas de los profesionales egresados del siglo XXI: “Se espera que el futuro profesional, al egresar esté preparado para enfrentar un entorno cambiante, para ello, debe

desarrollar habilidades y actitudes personales tales como capacidad de trabajar colaborativamente, autonomía” (CPEIP, 2014, p.13). Lo cual nos da base para contextualizar que los profesionales expertos al estar constantemente perfeccionándose (Postítulo o magíster) se presumen que consideran los lineamientos básicos de un profesional de la educación.

Por otra parte, se consideró que los profesionales expertos sean profesores de educación básica general, profesores de educación especial o Psicopedagoga, ya que la presente investigación se centra en el TC que realizan los DA y PEDIF para atender a la diversidad, y debido a eso se requieren profesionales expertos en ese tema en particular.

3.4.1. Entrevista en profundidad

En la investigación se utilizar la técnica de recolección de información de tipo cualitativa: la entrevista, en el cual, Bisquerra (2012) señala que: “La entrevista es una técnica cuyo objetivo es obtener información de forma oral y personalizada, sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona como las creencias, actitudes, opiniones, en relación con la situación que se esté estudiante” (p.336). Por esta razón, los entrevistado en esta investigación son los DA y PEDIF, con el objetivo de comprender las percepciones que poseen en torno al TC, para comprender los factores y procesos por los que se rigen.

Según Blasco y Otero (citado por Taylor y Bogdan, 2008) señalan que: “Los reiterados encuentros, cara a cara, entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas o situaciones, tal como los expresan con sus propias palabras” (p.2). Es decir, que la entrevista es una conversación entre dos personas, donde es dirigida y escrita, con el fin de beneficiar la elaboración de un discurso conversacional y continuo.

El instrumento seleccionado para la técnica de recolección “la entrevista” es las preguntas semiestructuradas, según Bisquerra (2012) afirma que: “La entrevista semiestructurada parten de un guion que determina de antemano cual es la

información relevante que se necesita obtener. Por lo tanto, existe una acotación en la información y el entrevistado debe remitirse a ella” (p.332). por ello, se delimitaron los temas de conversación y el foco que tendrá cada tema, con el fin de analizar el TC que realiza el DA y EDIF en la Escuela Canal Beagle.

A continuación, se presentará un cuadro en donde se muestre en que se centrarán las entrevistas a los DA y EDIF.

Tabla 7

Temas de la Entrevista en Profundidad.

<u>Tema</u>	<u>Focos de la entrevistas</u>
Concepción de TC	1. Conocimiento del TC 2. Dominio del TC 3. Creencias del TC
Factores del TC	1. Colaboración 2. Responsabilidad 3. Comunicación 4. Trabajo en equipo 5. Autonomía
Proceso del TC	1. Organización 2. Planificación 3. Retroalimentación 4. Evaluación (autoevaluación, Heteroevaluación)

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Considerando la tabla anterior, cabe señalar que las categorías y subcategorías surgieron a raíz de los objetivos generales y específicos de la investigación, los cuales posibilitaron la organización y diseño del instrumento de recogida de información, que en este caso fueron las pregunta semiestructuradas de la entrevista en profundidad.

A continuación, se presentan las preguntas que se diseñaron para entrevistar a los Docentes de aula y Profesor de Educación Diferencial acerca del trabajo colaborativo que realizan en la escuela Canal Beagle.

Tabla 8

Preguntas de la Entrevista de los DA del Establecimiento.

<u>Categoría</u>	<u>Preguntas</u>
Concepción de TC	1. ¿Qué entiende por trabajo colaborativo? 2. ¿Quiénes participan del trabajo colaborativo? 3. ¿Qué es lo que se debe realizar en el trabajo colaborativo? 4. ¿De qué forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad? 5. ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo? 6. ¿Qué creencias tiene sobre el trabajo colaborativo? 7. ¿Cuáles podría reconocer como factores del trabajo colaborativo? 8. ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo?
Factores del TC	1. ¿Qué función cumple la colaboración en el trabajo colaborativo? 2. ¿Cuál es la responsabilidad que deben tener los docentes en el trabajo? 3. ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo? 4. ¿Qué función tiene la autoevaluación en el trabajo colaborativo?
Proceso del TC	1. Para realizar el trabajo colaborativo ¿existe un tiempo estipulado para llevarlo a cabo? 2. De acuerdo a la planificación, ¿Qué función cumple el trabajo colaborativo en su elaboración? 3. ¿De qué forma se puede revisar la aplicación de la planificación? 4. ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo? 5. ¿Cómo es posible evaluar el trabajo colaborativo que realizan los docentes? 6. ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo? 7. ¿Sabe cuándo coordinar el trabajo colaborativo con los demás docentes?

(Banda, Pino, Villarroel, 2015).

En la siguiente tabla, se presentan las preguntas que se diseñaron para entrevistar al Equipo Directivo del establecimiento. Donde según el Marco para la Buena Dirección afirma que: “Modelan y promueven un clima de confianza entre los actores de la comunidad escolar, fomentando el diálogo y la promoción de una cultura de trabajo colaborativo tanto entre los profesionales” (CPEIP, 2015, p.27).

Lo cual es fundamental conocer la percepción del equipo directivo sobre el trabajo colaborativo que se está realizando en el establecimiento.

Tabla N 9

Preguntas de la Entrevista al ED del Establecimiento.

<u>Categorías</u>	<u>Preguntas</u>
Factores del TC	1. ¿Cómo evidencian el trabajo colaborativo entre UTP, ¿Coordinadora PIE, Docente de aula y Profesor de educación Diferencial? 2. ¿El trabajo colaborativo que realizan es planificado con antelación? 3. ¿Consideran los objetivos curriculares para diseñar la planificación? 4. ¿Consideran las fortalezas y necesidades de los estudiantes? 5. ¿Se evidencia responsabilidad al momento de juntarse a planificar? 6. ¿Existe comunicación entre UTP, coordinadora PIE, DA y PEDIF? 7. ¿supervisan y evalúan las acciones realizadas por el DA y PEDIF? 8. ¿Cómo es el trabajo equipo, cuáles son sus acciones? 9. ¿organizan los calendarios de actividades curriculares?

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

3.4.1.1. Valoración de la Entrevista

Los cuatro jueces expertos validaron el instrumento para recoger información, el cual se divide en dos entrevistas, una para los DA, PEDIF y UTP. En efecto de esta investigación, se consideró a la Unidad Técnica Pedagógica en la misma entrevista que los docentes, debido a que el rol de un UTP es guiar el quehacer docente, por medio de la organización, acompañamiento, planificación, orientación, guiar, evaluar, entre otras labores, por ello se presume que está más inserto en el trabajo colaborativo que realizan los profesionales en el establecimiento. (Agencia de calidad de la Educación, 2019).

En la siguiente tabla, se presentan las dos entrevistas, con sus respectivas valoraciones y observaciones de los profesionales expertos.

Tabla 10

Valoraciones y Observaciones de los Profesionales Expertos.

<u>Entrevista Docente de Aula, Profesor de Educación Diferencial y UTP</u>	<u>Valoración y observación de los profesionales expertos</u>
1. ¿Qué entiende por trabajo colaborativo? 2. ¿Quiénes participan del trabajo colaborativo? 3. ¿Qué es lo que ustedes realizan en el tiempo que estipulan como trabajo colaborativo? 4. Desde su punto de vista ¿De qué forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad? 5. ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo? 6. ¿Qué espera usted del trabajo colaborativo? 7. ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo el trabajo colaborativo? 8. ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo? 9. ¿Qué función cumple el apoyo entre docentes en el trabajo colaborativo? 10. ¿Cuál es la responsabilidad que deben tener los docentes en el trabajo colaborativo? 11. ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo? 12. ¿Qué función tiene la autoevaluación en el trabajo colaborativo? 13. Para realizar el trabajo colaborativo ¿existe un tiempo estipulado para llevarlo a cabo? 14. ¿Cómo sabe usted que la planificación que se realizó resultó exitosa? 15. ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo?	● Experto 1 Valoración de la entrevista: ALTO Observaciones realizadas por el profesional: - Pregunta 3 y 5 se pueden fusionar - pregunta 11 qué “diferencia” - pregunta 15 reformular la frase, como saben que se llevó a cabo? ● Experto 2 Valoración de la entrevista: ALTA Observaciones realizadas por el profesional: - En general se muestra adecuada relación entre las preguntas y los objetivos planteado; sin embargo, se realizan observaciones en cuanto a la escritura de palabras y reformulación de interrogantes ● Experto 3 Valoración de la entrevista: ALTA Observaciones realizadas por el profesional: - No observo información sobre los equipos de aula dentro de la pauta ● Experto 4 Valoración de la entrevista: ALTA Observaciones realizadas por el profesional: - Arreglar ortografía y gramática.

-
16. ¿Cuál cree usted que es la importancia del trabajo colaborativo entre docente de aula el profe de educación diferencial?
 17. ¿Sabe cuándo coordinar el trabajo colaborativo con los demás docentes?

Entrevista Equipo Directivo

• **Concepción del TC**

1. ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?
2. ¿El trabajo colaborativo que hay en la escuela canal Beagle atiende a la diversidad?

• **Factores del TC**

3. ¿Cómo se evidencia el trabajo colaborativo entre los docentes?
4. ¿Los docentes consideran las fortalezas y necesidades de apoyo de los estudiantes?
5. ¿Se evidencia la responsabilidad y compromiso por parte de los docentes?
6. ¿Según su percepción es importante la comunicación y la articulación entre los docentes para realizar el trabajo colaborativo?
7. ¿Existe diferencia entre trabajo colaborativo y trabajo en equipo?

• **Procesos del TC**

8. ¿Los docentes consideran los objetivos curriculares para diseñar la planificación?
9. ¿Conoce si existe retroalimentación entre los docentes, sobre su trabajo colaborativo?

Valoración y observación de los profesionales expertos

• **Experto 1**

Valoración de la entrevista: ALTO

Observaciones realizadas por el experto:

- Pregunta 3 la halló irrelevante
- Pregunta 5 más que responsabilidad debiese ser considerar las variables que presentan los estudiantes
- Pregunta 6 ¿existe articulación?
- Pregunta 7 ¿quiénes supervisan?

• **Experto 2**

Valoración de la entrevista: ALTO

Observaciones realizadas por el profesional:

- En general se muestra adecuada relación entre las preguntas y los objetivos planteado; sin embargo, se realizan observaciones en cuanto a la escritura de palabras y reformulación de interrogantes

• **Experto 3**

Valoración de la entrevista: ALTO

Observaciones realizadas por el experto:

- Considerar equipo de aula

• **Experto 4**

Valoración de la entrevista: ALTO

Observaciones realizadas por el profesional:

- Arreglar Ortografía y gramática

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

3.4.2. Observación participante

La observación participante, como su nombre lo señala, consiste en observar el contexto el cual se está investigando, al mismo tiempo que se participa en las actividades o tareas del propio grupo de investigación, que en este caso se observará el TC que hay entre los DA y EDIF para atender a la diversidad.

Según Bisquerra (2012) afirma que: “La participación completa de la vida cotidiana de la comunidad permite observar la realidad social en su conjunto, desde una perspectiva holística” (p.340) es decir, la observación participante permitirá observar el contexto en el cual se desenvuelven los participantes y observar su realidad de una forma holística, considerando como un todo.

Es fundamental, enfatizar en dos elementos esenciales al momento de diseñar la observación participante, en donde Bisquerra (2012) señala que: “Por un lado, el grado de participación y por otro lado el acceso o estrategia para introducirse al contexto natural de observación”. (p.340) Por esto, para realizar la observación participante, se utilizará el instrumento Pauta de observación, para poder observar y al mismo tiempo colaborar con las actividades que se realicen en contexto de observación.

Según Milicic, Rosas, Scharager, Rosa y Godoy (2008) señala que: “La pauta de observación permite tanto evaluar las prácticas docentes mediante la observación de clases, como entregar a los maestros el conocimiento de las dimensiones que son observadas” (p.20). Es decir, que la pauta de observación posee dimensiones en las cuales se realizará la observación, en este caso se dividirá en:

1. Organización
2. Planificación
3. Retroalimentación
4. Autoevaluación

Al momento, de tener las dimensiones de la observación participante, por medio de la tabla de tópicos de investigación y categorización apriorística, se consideró la

categoría de los procesos del trabajo colaborativo el cual se desprende del objetivo específico tres; donde pretende determinar el proceso del trabajo colaborativo que realizan los profesionales para atender a la diversidad en la escuela. En efecto de esta investigación para recolectar información acerca del tal proceso se utilizará el instrumental cualitativo “observación participante”, en el cual se observa a trabajo colaborativo que realizan las duplas de trabajo en los cursos de Pre kínder a 8 básico de la escuela Canal Beagle.

En la siguiente tabla, se presenta el formato de la observación participante, que se facilitó a los profesionales expertos para que generen un juicio acerca del instrumental diseñado para observar el proceso del Trabajo Colaborativo que se realiza en la escuela.

Tabla 11

Pauta de Observación Participante.

Datos de docente a cargo							
Identificación							
Profesión							
Nivel que atiende							
Fecha							
Hora inicio		Hora término					
Indicadores a observar		Criterios de valoración					
		1	2	3	4	5	Observaciones
1. Organización							
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.							
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo							

1.3. Establecen las metas a alcanzar						
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).						
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes						
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.						
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.						
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).						
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones						
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).						
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.						
2.8. Implementan acciones con la comunidad						
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA						
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)						
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.						

2.12. Consideran los tiempos a desarrollar la planificación						
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias						
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)						
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas						
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes						
3. Retroalimentación						
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.						
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)						
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron						
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas						

4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación						
4.3. Verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.						
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos						
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.						

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Para complementar la información presentada anteriormente, es fundamental señalar que a las dimensiones planteadas para recoger información acerca del proceso del trabajo colaborativo, se generaron sus dimensiones para poder observar en específico la organización, planificación, retroalimentación y autoevaluación de los DA y PEDIF.

Además, cabe señalar que la presente observación participante también se le aplicará a la Unidad Técnica Pedagógica, ya que su rol se centra en la organización, planificación, supervisión y la evaluación de las actividades curriculares que realicen los docentes en el establecimiento, comprendiendo que su participación es primordial para conocer el proceso del trabajo colaborativo de la escuela, ya que del mismo modo que los docentes está encargada de la planificación, supervisión y evaluación de las actividades curriculares las cuales se presume que son planificadas con antelación en el proceso del trabajo colaborativo.

3.4.2.1 Validación de Observación Participante

Al momento, de tener el instrumento terminado se contactó con los mismos profesionales expertos para que emitan un juicio acerca de la observación participante que se efectúan a los participantes del presente estudio. Por ello, en la siguiente tabla se presenta el instrumento con sus respectivas valoraciones y observaciones realizadas por los profesionales expertos.

Tabla 12

Validaciones y Observaciones de los Profesionales Expertos.

<u>Observación Participante</u>	<u>Valoración y observación de los profesionales expertos</u>
Organización - Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos. - Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo - Establecen las metas a alcanzar - Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente). Planificación - Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes. - Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso. - Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas. - Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros). - Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones - Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores,	• Experto 1 Valoración de la entrevista: ALTO Observaciones realizadas por el profesional: - Sin comentarios • Experto 2 Valoración de la entrevista: ALTO Observaciones realizadas por el profesional: - La pauta de observación de lo que acontece en el aula cada 5 minutos, pero esta no viene con el formato de registro con la opción de registrar cada 5 minutos, me refiero a PAUTA DE REGISTRO DE OBSERVACIÓN N 1 • Experto 3 Valoración de la entrevista: MUY ALTO Observaciones realizadas por el profesional: - Sin comentarios • Experto 4 Valoración de la entrevista: ALTO Observaciones realizadas por el profesional: - Sin comentarios

grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).

- Implementan acciones con la familia y entre familiares.
- Implementan acciones con la comunidad
- Consideran la estrategia de diversificación DUA
- Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)
- Establecen modos de cómo atender a las NEE.
- consideran los tiempos a desarrollar la planificación
- Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias
- Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)
- Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas
- Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes.

Retroalimentación

- Monitorean, registran los avances, aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.
- Hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)
- Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron

Autoevaluación

-
- Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas
 - Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación
 - verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.
 - Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos
 - evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.
-

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

3.4.3. Revisión de Documentos

El análisis de documentos ayuda a completar, contrastar y además validar la información obtenidas en las entrevistas y observaciones. Según Bisquerra (2012) afirma que:

A diferencia de la observación o la entrevista, donde el entrevistador se convierte en los instrumentos principales de obtención y registro de datos, el análisis de documentos es una actividad sistemática y planificada que consiste en examinar documentos ya escritos que abarcan una amplia gama de modalidades. (p.400)

Considerando las palabras del autor, es fundamental resaltar que la revisión de documentos aparte de que proporcione validez a la información, a través de ellos se da la posibilidad de obtener información valiosa, ya que los documentos son fuentes

fidedignas y prácticas, en donde se revelan el interés y las percepciones de quienes escribieron tales documentos.

Hay que considerar, que existen tipos de documentos, donde Bisquerra (2012) menciona que: “se entiende por documento oficial toda clase de documentos, registrados y materiales oficiales y públicos disponibles con fuentes de información” (p.341). Es necesario resaltar que en la e investigación se utilizarán documentos oficiales, donde en este caso es el “Registros de planificación y evaluación de actividades de curso, del Programa de Integración Escolar”; el cual posee un apartado de trabajo colaborativo donde se estipula las acciones que implementan la PEDIF y DA en el curso, la organización de apoyos dentro y fuera del aula y acciones para dar respuesta a la diversidad de estudiantes, los cuales son fundamentales para completar, constatar y validar la información recopilada en las entrevistas y observaciones que se le realicen a ambos profesionales de la educación.

Por otro lado, para realizar la revisión de documentos se utilizará la herramienta Check list, donde según Bichachi (s.f) afirma que: “mediante estos listados, pueden verificar de manera rápida el cumplimiento por parte de otros de ciertas reglas ineludibles”. (P.8). Es decir, que la lista de chequeo permitirá constatar si en el registro de planificación y evaluación del curso, poseen los apartados relacionados con el trabajo colaborativo que realizan el DA y PEDIF, los cuales permitirán constatar y validar lo señalado en las entrevistas y observaciones realizadas a los profesionales.

A continuación, se presenta la lista de chequeo, que se va a utilizar para verificar el documento oficial del Programa de Integración Escolar del establecimiento, “El registro de planificación y evaluación de actividades de curso”, con la finalidad de verificar si está integrado en el registro los apartados relacionados con el trabajo colaborativo, los cuales evidencian el proceso del TC que realizan los DA y PEDIF en el establecimiento.

Tabla 13

Check List de Revisión de Documentos.

Documentos	Check list	Fecha	Observaciones
Registro de planificación y evaluación de actividades de curso			
Registro completo del equipo de aula (Docente regulador del curso, profesionales especializados, coordinación del programa)			
Registro completo de reuniones de coordinación del Equipo aula (Reuniones/ fechas/asistentes/acuerdos)			
Registro completo de planificación del proceso educativo (Estilo, modos de aprendizaje, fortaleza del curso y necesidades de apoyo del curso)			
Registro de las estrategias diversificadas que aplicadas que aplicar el docente de aula para el curso (estrategias, ámbito o asignatura, periodo de tiempo)			
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones que se implementan) co-enseñanza, entre profesores y asistentes, aprendizaje colaborativo, entre familia y comunidad			
Organización de los apoyos (ámbitos o asignatura, horas de apoyo dentro y fuera del aula, tipos de apoyos especializados)			
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA			

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

3.4.3.1. Validación Revisión de documentos

Al momento, de tener el instrumento para revisar los documentos oficiales que verifican el trabajo colaborativo que realizan los DA y PEDIF, se contactó con los mismos profesionales expertos que validaron los instrumentos anteriores, en el cual se les facilitó el instrumento para que puedan emitir un juicio acerca de la lista de chequeo y en la siguiente tabla se puede apreciar las observaciones y valoraciones que realizaron los profesionales acerca del check list.

Tabla 14

Valoraciones y Observaciones de Profesionales Expertos.

<u>Revisión de Documento Oficial</u>	<u>Valoración y observación de los profesionales expertos</u>
- Registro de planificación y evaluación de actividades de curso	● Experto 1 Valoración de la entrevista: ALTO Observaciones realizadas por el profesional: - Sin comentarios
	● Experto 2 Valoración de la entrevista: MUY ALTO Observaciones realizadas por el profesional: - La revisión de documentos cumple con el objetivo de analizar el trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle de Viña del Mar.
	● Experto 3 Valoración de la entrevista: MUY ALTO Observaciones realizadas por el profesional: - Sin comentarios
	● Experto 4 Valoración de la entrevista: Observaciones realizadas por el profesional:

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

3.4.4. Aspectos Éticos

En efecto, de esta investigación se contó con el permiso de la planta directiva, es decir por el Director y Coordinadora PIE del establecimiento. Donde se les explicó de forma general cual era la intención de realizar la investigación en el establecimiento y cuál era su beneficio.

Para realizar las entrevistas, observaciones y registro de documentos sobre el DA y EDIF, en primer lugar se les explicó que cada relatos que ellos realicen se iba a mantener en reserva y en el anonimato, con el fin de resguardar los diversos códigos éticos, en donde el Comité Institucional de Ética en Investigación (2016) afirma que: “se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad” (p.3) Para que el participante pueda sentirse con la libertad y confianza de conversar sin límites o censura sobre el tema a tratar, resguardando la confidencialidad de cada dato entregados por los participantes del estudio. Para que todo esto suceda, fue necesario pedirle a cada informante el permiso para poder realizar las entrevistas y observaciones en su contexto, además del permiso para poder grabar las conversaciones y observaciones que se realicen. Con la finalidad de obtener un clima acogedor y de honestidad al momento de realizar las posibles preguntas.

Al momento, de analizar los datos se resguardará la identidad de cada informante, tan solo serán identificados por las siglas de DA y EDIF con un número respectivo, de esta forma se podrá mantener un orden lógico de cada idea y además de resguardar la identidad de cada participante del presente estudio.

CAPÍTULO IV

ESTUDIO DE CAMPO

El presente capítulo tiene la intención de extraer información de la realidad de los participantes de la investigación, a través del uso de las técnicas de recopilación de información, con la finalidad de dar respuesta a la problemática central, por ello es necesario presentar previamente los facilitadores y obstaculizadores de la investigación acerca del Trabajo Colaborativo que realizan los Docentes de Aula y los Profesores de Educación Diferencial en la escuela.

Por otra parte, considerando el capítulo III de la presente investigación, es esencial resaltar que para obtener la información acerca de la concepción, factores y procesos del TC que realizan los DA y PEDIF en la escuela, se requirió realizar entrevistas, observaciones, y revisión documentos oficiales, los cuales están conectados con un enfoque cualitativo y a un paradigma interpretativo, dado que en esta investigación se pretende observar a los actores en su contexto natural sin realizar modificaciones, para luego poder interpretar la información recopilada y dar respuesta a la problemática planteada en los otros capítulos de la investigación, a pesar de los obstaculizadores o facilitadores que se presenten en el estudio.

4.1. Obstaculizadores para la recogida de información

En la presente investigación se evidenciaron cuatro obstaculizadores, los cuales no fueron una barrera para realizar la investigación, sin embargo, lo retrasaron dado que fueron imprevistos no contemplados en la organización del tiempo y en la implementación de los instrumentos de recolección de información.

El primer obstáculo que se presentó en la investigación, fue la sobrecarga de los participantes, lo cual dificultó la implementación de los instrumentos recopiladores, dado que los docentes no poseen horas extras para realizar acciones que no sean del establecimiento.

El segundo obstáculo se evidenció al momento de realizar las reuniones con cada participante, ya que se presentó el inconveniente para la investigación de que los docentes se ausentaban, justificados a partir de licencias médicas, y el establecimiento presentaba dificultades para incorporar docentes de reemplazo, lo cual perjudicó la implementación inmediata de los instrumentos.

El tercer obstáculo, se presentó a nivel de compromiso por parte de los participantes, ya que antes de insertarse en el estudio de campo, se juntó con cada uno de los posibles participantes para presentarles la investigación que se pretendía realizar en el establecimiento, donde en esta reunión se les presentó además una carta de consentimiento la cual estipulaba los días y horas en las cuales se pretende realizar las entrevistas y observaciones de las duplas de trabajo. Finalmente, el cuarto obstáculo fue el tiempo que requirió cada profesional experto para validar cada instrumento, donde en este caso fueron entrevistas profundidad, observación participante y revisión de documentos.

4.2 Facilitadores para la recogida de información

El estudio que se está realizando en la escuela acerca del Trabajo Colaborativo que ejecutan los docentes de aula y profesor de educación diferencial es posible destacar dos facilitadores que hicieron posible la investigación:

El primer facilitador del estudio, fue la disposición por parte de la mayoría de los docentes y del establecimiento, el cual se puede evidenciar en el compromiso que adquieren al formar parte de la investigación, ya que destinan tiempo libre para poder realizarles las entrevistas, observaciones y revisión de documentos, de esta forma se consideran los aspectos actitudinales que facilitaron la aplicación de los instrumentos.

El segundo facilitador, fue el espacio donde se llevó a cabo la implementación de los instrumentos de recogida de información, en el cual el establecimiento facilitó la sala de recurso del Programa de Integración Escolar y la sala de profesores. Tales espacios fueron beneficiosos al momento de realizar las entrevistas, ya que existía la posibilidad de estar a solas con el participante, donde no se presentaban distracciones tanto para el investigador como para el entrevistado.

4.3. Otras consideraciones

En este apartado se presentó un aspecto imprevisto que no se consideró como obstaculizador para recoger información y tampoco como facilitador, el cual fue “El estallido social en Chile”, corresponde a una serie de manifestaciones y disturbios originados por el descontento social de los chilenos. Tal estallido social no fue un obstáculo, ya que se recopiló toda la información necesaria de los participantes antes de que el establecimiento educativo se sumará a las manifestaciones realizando un “paro” en las escuelas, y no se considera como facilitador, dado que no generó una contribución en el acompañamiento del proceso de investigación.

Capítulo V

Análisis de Datos

En el siguiente apartado se analizarán los datos cualitativos que se obtuvieron por medio de los instrumentos recopiladores de información, donde en este caso se utilizó la entrevista en profundidad, observación participante y revisión de documentos. Aquellos instrumentos proporcionan información sobre las concepciones, factores y procesos que tienen los Docentes de Aula y Profesor de Educación Diferencial acerca del trabajo colaborativo que realizan en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar.

El análisis de datos cualitativos según Spradley (Citado por Rodríguez, Lorenzo, Herrera, 2005) afirma que: “se entiende por el proceso mediante el cual se organiza y manipula la información recogida por los investigadores para establecer relación, interpretar, extraer significados y conclusiones”. (p.135) Es decir, que al analizar información a través del enfoque cualitativo permitirá ordenar y organizar los resultados entregados por medio de los instrumentos recopiladores de información, la cual interpreta las percepciones de los participantes, para luego generar conclusiones de ellas. Cabe señalar que aquellos datos que proporcionaron los participantes tienen su propio significado en función a las interpretaciones que el investigador realice, ya que tal información debe ser sometida a un adecuado tratamiento analítico. (Balestrini, 2003)

Por otra parte, teniendo en consideración lo señalado en el capítulo IV, en el cual se develan los facilitadores y obstaculizadores que dieron extensión para realizar el estudio acerca del TC que los actores están realizando en el establecimiento a investigar, es fundamental señalar que los obstaculizadores que se presentaron en tal apartado, no fueron perjudiciales para realizar el análisis de la investigación, ya que se implementaron los instrumentos recopiladores de información con antelación, sin retrasar el proceso de análisis.

Al hablar de los instrumentos recopiladores de información, es esencial resaltar cómo surgieron aquellos instrumentos. Para crear los instrumentos se consideraron los tópicos de investigación y las categorías apriorísticas, donde Cisternas (2005) afirma que:

“estos tópicos se materializan en el diseño de la investigación por medio de las llamadas “categorías apriorísticas”, con su correspondiente desglose de subcategorías, construyendo así la expresión orgánica que orienta y direcciona la construcción de los instrumentos recopiladores de la información”. (p.65)

En línea con la cita anterior, con las categorías y categorías apriorísticas se organizó la información para diseñar tales instrumentos de recogida de información, los cuales proporcionaron información acerca del conocimiento de la concepción, los factores y los procesos acerca del TC que realizan los Docentes de Aula y Profesores de Educación Diferencial de la escuela a investigar.

Es fundamental señalar, que para dar validez a la información recopilada se realizó una triangulación de información, en el cual se efectuaron 10 entrevistas en profundidad a los DA, PEDIF y al Equipo directivo del establecimiento, además de 10 observaciones a las duplas de trabajo por cada curso y a la UTP de la escuela y se revisaron 8 documentos oficiales, donde en este caso fue “El registro de planificaciones y evaluación de actividades de curso” del Programa de Integración Escolar de la escuela.

Considerando lo anterior, es cabe señalar cuál es el proceso de triangulación hermenéutica, donde según Cisternas (2005) señala que es: “la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en la investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación”. (p.67). Es decir, que la triangulación de la información es una acción que se lleva a cabo después de recopilar la información necesaria y pertinentes a los tópicos de investigación y categorías, para luego efectuar el análisis, el cual requiere triangular toda la información que se vaya a utilizar para realizar afirmaciones o negaciones dado que

deben estar fundamentadas, y tal fundamentación la arroja la triangulación; la cual argumenta y señala cuál es la fuente de donde se obtuvo la información.

En efecto de esta investigación, se podrá evidenciar la triangulación entre diversas fuentes de investigación, ya que se utilizaron tres instrumentos recopiladores de información, tales como; entrevista, observación y revisión de documentos, los cuales “permite saber, por ejemplo, si lo que un docente de aula informó en sus respuestas en una entrevista, es coherente o no con lo que el investigador pudo observar directamente de la sala de clases”. (Cisternas, 2005, p.69)

Posteriormente, al analizar la información obtenida y evidenciar cual es la triangulación correspondiente para la investigación, es esencial considerar la triangulación inter-estamental; es decir conocer las diferentes opciones que recogió cada instrumentos que se utilizó, pero en este caso no se considerará los puntos de vista por separado, sino más bien, desde una perspectiva inter-instrumental; en otras palabras considerando cada perspectiva y desde ahí poder generar nuevos procedimientos interpretativos del contexto en el cual se desenvuelven los participantes. Al momento, de realizar la información que se triángulo “es posible sostener entonces que se encuentra con un corpus coherente, que refleja de moda organizó aquello que denominamos “resultados de la investigación”. (Cisternas, 2005, p.69). Para interpretar la información recopilada, es fundamental considerar las bases teóricas de la investigación, ya que nos permite ordenar de forma sistemática y secuencial la argumentación del estudio.

A continuación, por medio de tres tablas se presenta la codificación de las preguntas de las entrevistas, de los indicadores de la pauta de observación y revisión de documentos, los cuales fueron utilizados para recopilar la información que se analizará posteriormente.

Tabla 15

Tabla de Codificación de Preguntas

Preguntas de las entrevistas a los docentes de aula, profesor de educación diferencial y equipo directivo.

<u>Categoría</u>	<u>Subcategoría</u>	<u>Codificación de preguntas</u>	<u>Significado</u>
Concepción del Trabajo Colaborativo	Conocimiento del T.C	ENTRACO - PARTRACO- FACTRACO- TRACOADI	Entiende por TC Participan del TC Factores del TC TC atiende diversidad
	Dominio del T.C	TIESTRACO -FITRACO	Tiempo Estipulado TC Finalidad TC
	Creencias del T.C.	ESTRACO- EXTRACO	Esperan del TC Expectativas del TC
Factores del Trabajo Colaborativo	Colaboración entre docentes	EVTRACO- ADOTRACO	Evidencia TC Apoyo de docentes TC
	Responsabilidad del docente	EVRESCOM-	Evidencia responsabilidad y compromiso Responsabilidad en TC
		RESTRACO	
	Comunicación entre docentes	COFORNEAES- IMCOAR	Consideran fortalezas y necesidades Importancia comunicación y articulación
	Trabajo en equipo	DITRATRAE- RETRACOTRAE	Diferencia TC y TE Relación TC y TE
	Autoevaluación del docente	FUAUTRACO	Función autoevaluación TC
	Proceso del Trabajo Colaborativo	Organización del tiempo	TITRACO- COOTRACO
Planificación		PLANEX- CONOBPLA	Planificación exitosa Consideran objetivos planificación
Retroalimentación		VARETRACO- CONREDO	Valor retroalimentación TC

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Tabla 16

Tabla de Codificación de los Indicadores

Indicadores de la pauta de observación a las duplas de trabajo.

<u>Categoría</u>	<u>Subcategoría</u>	<u>Codificación</u>	<u>Significado</u>
Procesos del trabajo colaborativo	Organización del tiempo	ORTIPLA	Organización tiempo planificaciones
		LUTRACO	Lugar TC
		ESMEAL	Establecen metas a alcanzar
	Planificación	FORTRAPLA	Formato trabajo planificación
		ESMOAP	Estilo modo aprendizaje
		FORNECUR	Fortaleza necesidades curso
		PLAESPAR	Planificación estrategias participación
		PLAESNOR	Planifican estrategias normas
		ACAMPRO	Acciones ambos profesionales
		IMACES	Implementan acciones estudiantes
		IMACEFA	Implementan acciones familia
		IMACCO	Implementan acciones comunidad
		CONESDIV	Consideran estrategia diversificada
		UTMADI	Utilizan materiales didácticos
		ESMOAT	Establecen modos atender

Retroalimentación	TIDEPLA	Tiempos desarrollar planificación
	PLACRITEV	Planificación criterios evaluación
	SIREPROVI	Situaciones resuelvan problemas vida
	ADESRE	Adaptan espacios recursos
	PLAMOPAR	Planifican motivación participación
	MOREAV	Monitorean registran avances
	REDESPLA	Retroalimentación después planificación
	PREACRE	Preguntas acciones realizaron

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Tabla 17

Tabla de Codificación de Indicadores

Indicadores de la pauta para revisar documentos.

<u>Categoría</u>	<u>Subcategoría</u>	<u>Codificación de indicadores</u>	<u>Significado</u>
Concepción del Trabajo Colaborativo	Dominio del TC	RESDIV	Respuesta diversidad
Factores del Trabajo Colaborativo	Colaboración entre docentes	RERECO-RETRACO	Registro reuniones coordinación Registro TC
	Comunicación entre docentes	REEQAU	Registro equipo aula
Procesos del Trabajo Colaborativo	Organización del tiempo	ORAP	Organización apoyos
	Planificación	REPLAEV-REPLAPRO-REESDIV	Registro planificación evaluación Registro planificación proceso Registro estrategias diversificadas

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

5.1. Datos Personales de los participantes.

En este apartado, se analizan los datos personales de los participantes del presente estudio, centrándose en la edad, sexo, años de docencia, títulos profesionales y tramos de la carrera docente, con el fin de evidenciar similitudes y diferencias que se puedan presentar tanto a nivel de experiencia laboral, títulos profesionales o perfeccionamiento y evaluación docente.

5.1.1. Edad

Tabla 18

Tabla de las Edades de los Participantes

<u>Edades</u>	<u>participantes</u>	<u>Cargo</u>
24 - 30 años	1 participante	DA
31 - 40 años	4 participantes	ED, DA, PEDIF y PSP
41 - 50 años	2 participantes	DA y ED
51 o más años	2 participantes	DA y ED

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Con respecto a la tabla anterior, se puede apreciar que las edades de los participantes del presente estudio fluctúan entre los 24 a 66 años. Se puede visualizar que en la primera fila hay solo un participante que poseen entre 24 a 30 años, en el cual se puede comprender que está recién comenzando sus años de docencia, y conociendo el funcionamiento del sistema educativo chileno. Por lo tanto, como señala los Estándares Orientadores de Educación básica en las características básicas que debe poseer un egresado del Siglo XXI, el cual “espera que el futuro profesional, al egresar esté preparado para enfrentar un entorno cambiante, para ello, debe desarrollar habilidades y actitudes personales tales como capacidad de trabajo colaborativo”. (CPEIP, 2011, p.15) dado esto, se entiende que aquel participante debiera poseer habilidades y estrategias en base a los nuevos paradigmas educativos, los cuales consideran como estrategia el trabajo colaborativo para atender a la diversidad.

En la segunda fila se puede apreciar la mayor cantidad de participantes, donde sus edades fluctúan entre los 31 a 40 años, los cuales se puede comprender que ya poseen experiencia laboral, y ya conocen el funcionamiento del sistema educativo, del mismo modo se puede comprender que los participantes que se encuentran en la fila tres donde sus edades fluctúan entre los 41 a 50 años, también poseen años de experiencia y conocimiento laboral, comprendido que ambas filas de participantes conocen y poseen los conocimientos necesarios para ejercer el trabajo colaborativo en sus prácticas educativas.

Por último, se encuentran los participantes que poseen más de 51 años los cuales son dos profesionales y se puede comprender que presentan costumbres arraigadas a un paradigma tradicional, por supuesto, es no quiere decir que, si se les proporciona la información y estrategias necesarias para realizar en sus prácticas pedagógicas entorno al TC con otros profesionales para poder atender a la diversidad de estudiantes, no las apliquen.

5.1.2. Sexo

Tabla 19

Tabla del Sexo de los Participantes

<u>Sexo</u>	<u>Participantes</u>	<u>Cargo</u>
Mujer	9 participantes	DA, PEDIF, PSP y ED
Hombre	2 participantes	DA y ED

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Con respecto, al tabla anterior se puede apreciar que el proceso del trabajo colaborativo que se realiza en la escuela está dirigido en gran parte por mujeres, evidenciando a nueve participantes mujeres, encargadas en realizar el trabajo colaborativo, las cuales cinco son DA, una PEDIF, una Psicopedagoga con licencia en educación y dos mujeres que conforman el equipo directivo, que en este caso es la UTP y la Inspectora General del establecimiento, quedando solo dos

participantes de sexo masculino, donde uno se encuentra en el equipo directivo, el cual es el Director del establecimiento y el otro participante masculino es un Docente de aula. No obstante, esto no será un factor que altere los objetivos de la investigación, ya que se pretende analizar el TC que realizan en el establecimiento, independientemente del sexo de los participantes.

5.1.3. Años de docencia

Tabla 20

Tabla de Años de Docencia de los Participantes

<u>Años de docencia</u>	<u>Participantes</u>	<u>Cargo</u>
menos de 5 años	2 participantes	PEDIF y DA
5 - 10 años	3 participantes	DA, PSP y ED
11 - 15 años	1 participante	DA
16 o más años	5 participantes	3 DA y 2 ED

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

El desempeño por parte de los DA, PEDIF, PSP y Equipo directivo, es fundamental dado que gracia a ello se puede evidenciar cuales son los profesionales de la educación que llevan menos años realizando prácticas pedagógicas utilizando esquemas tradicionales durante el proceso de enseñanza aprendizaje y cuáles son los profesionales que poseen más años en el sistema educativo.

Con respecto, a la tabla anterior se puede apreciar que dos de los participantes de este estudio poseen menos de cinco años de experiencia docente lo cual quiere decir que son personas que hace poco obtuvieron su título de profesional, comprendiendo que poseen conocimientos sobre nuevos paradigmas en la educación. Donde según los estándares orientadores de la educación básica, señala que una de las características básicas que debiera poseer los profesionales de la educación en el siglo XXI es “capacidad de trabajo colaborativo, autonomía, flexibilidad” (CPEIP, 2011, P.17)

Del mismo modo, se puede apreciar en la segunda fila hay tres de los actores del estudio que poseen entre cinco a diez años de labor docente y un participante que posee años de experiencia entre los once y quince años, lo cual es un factor beneficioso para el estudio, porque aquellos participantes se encuentran en un proceso en el cual ya poseen patrones, esquemas o paradigmas ya instaurados en su quehacer docente. El cual nos permitirá evidenciar si realizan TC con los demás profesionales para atender a la diversidad de educandos.

Para finalizar, se puede apreciar la última fila tiene la mayor cantidad de participantes los cuales poseen entre dieciséis o más años como docente, con este grupo se pueden presentar mayores dificultades para incluir estrategias o herramientas didácticas en sus clases, debido a que ya han adoptado un esquema o metodología más tradicionalista, sin embargo también existen docentes que por mucho que estén en una posición en cuanto a metodologías igual implementan algunas o consideran ideas de sus pares.

5.1.4. Títulos Obtenidos

Tabla 21

Tabla de los Títulos Profesionales de los Participantes.

<u>Título Profesional</u>	<u>Participantes</u>
Profesor/ a de Educación Parvulario	2 participantes
Profesor/a de Educación General Básica	7 participantes
Profesor/a de Educación Especial	1 participante
Psicopedagogo/a	1 participante

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Las tres primeras pedagogías que se observan en la tabla son fundamentales para el estudio, ya que como se mencionó anteriormente el CPEIP en los estándares orientadores para las carreras de educación parvulario, educación básica y educación especial señala que las habilidades básicas que debe poseer un

profesional que trabaje en educación, debiera poder desarrollar actitudes y habilidades personales para trabajar de forma colaborativa, flexibilidad, proactividad y disposición al cambio (CPEIP, 2011) lo cual es primordial ya que los docentes que se formaron con base en los estándares orientadores de la educación poseen los conocimientos para trabajar de forma colaborativa.

Por otra parte, hay que resaltar, que en los participantes hay una Psicopedagoga, la cual también es primordial para el estudio, ya que se puede apreciar otra disciplina en torno al trabajo colaborativo. Según el Ordinario No. 925/11 donde señala el trabajo que realizan los psicopedagogos como apoyo en los establecimientos que presenten Programas de Integración Escolar en establecimiento educacional dependientes de corporaciones municipales.

La función que realizan estos profesionales no pueden considerarse una función docente, toda vez que está, conforme lo señalado en el Artículo No. 6 Decreto con fuerza de Ley No. 1 de 1996 del Ministerio de Educación, es aquella de carácter profesional de nivel superior, que lleva a cabo directamente los procesos sistemáticos de enseñanza y educación, lo que incluye el diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación de los mismos procesos y de las actividades educativas generales y complementarias que tienen lugar en las unidades educacionales a nivel pre básico, básico y media, función destinada a realizarla por un psicopedagogo, quien apoya el proceso de enseñanza de alumnos. (ORD N.925, 2011, p.3)

En línea con lo anterior, los Psicopedagogos apoyan al PEI en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, dado esto deben considerar el nuevo enfoque inclusivo el cual considera al trabajo colaborativo con los demás profesionales para atender a la diversidad.

Con respecto a la tabla anterior, se puede apreciar que los profesionales graduados en educación general básica corresponden a la mayoría de los participantes del estudio, los cuales son fundamentales para esta investigación, ya que son el foco principal del estudio, por el trabajo colaborativo que realizan en el establecimiento, además aquellos docentes que se formaron con base en los estándares orientadores de la educación básica según el CPEIP (2011) son profesionales que: “Están preparados para atender a la diversidad y promover la integración en el aula”. (p.17) esto quiere decir, que la formación de los profesionales que egresaron de la carrera educación general básica, poseen las competencias para atender a la diversidad, y si consideramos el Decreto Exento 83 el cual estipula que para atender a la diversidad y “Su implementación en el sistema escolar, demanda el desarrollo de estrategias de trabajo colaborativo” (MINEDUC, 2015,12).

En segundo lugar, se encuentran los participantes que obtienen el título profesional de Educador de Párvulos, los cuales son esenciales para la investigación, ya que hay dos participantes que realizan trabajo colaborativo en Pre kínder - kínder y primero básico, además, los estándares orientadores de la carrera de educación parvulario señala que: “La educadora de párvulos que ha finalizado su formación inicial contribuye ambientes de convivencia armónica, participativa e inclusiva, constituyendo en un modelo de respeto y valoración de la diversidad”(p.28). Esto quiere decir, que una educadora de párvulos tendría que contribuir a un ambiente de participación e inclusión considerando atender a toda la diversidad de estudiantes, en base a las orientaciones del Decreto Exento 83 para atender a la diversidad se utilizara la estrategia de trabajo colaborativo con otro docente, para garantizar aprendizajes en los educandos.

En tercer lugar, se encuentran los participantes que obtienen el título de Profesor de Educación Diferencial, en el cual cabe mencionar que los profesionales que se formaron con base a sus estándares orientadores, según el CPEIP (2011) afirman que una profesora de educación diferencial: “Conoce y aplica enfoques y modelos

prácticos pedagógicos colaborativos para conformar equipos de aula que ofrezcan respuestas educativas a la diversidad (p.16). Por ello, una pieza fundamental es la percepción de los profesionales en educación especial, ya que posee habilidades y conocimiento acerca del trabajo colaborativo para entregar respuesta y atender a la diversidad.

Finalmente, en la última fila se puede apreciar a una psicopedagoga licenciada en educación, la cual puede trabajar realizando apoyos en el proceso de enseñanza aprendizaje de los educando, ya que el establecimiento pertenece a una corporación municipal, posee Programa de Integración Escolar y tiene licencia en educación, en el cual por medio del Ordinario No. 925 los psicopedagogos puedes trabajar en establecimiento educacionales como apoyos del PIE, donde al ser un apoyo tiene que considerar la estrategia del TC, donde según el Decreto No. 83/2015 establece que para avanzar a una mejora en la educación es primordial la diversificación curricular, trabajo colaborativo y co-enseñanza, en base a los anterior se comprende que la Psicopedagoga considera los enfoque del PIE para realizar sus prácticas.

5.1.5. Tramos de la carrera docente

Tabla 22

Tabla de los Tramos de los Participantes

<u>Tramos</u>	<u>Participantes</u>	<u>Cargo</u>
Acceso	1 Participante	ED
Inicial	1 Participante	DA
Temprano	3 Participantes	2 DA y 1 PSP
Avanzado	3 Participantes	2 ED y 1 DA
Experto I	3 Participantes	3 DA

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Antes que nada, la Carrera Docente es un recorrido en el desarrollo como profesional docente, en el cual busca reconocer el desempeño docente, por medio de la experiencia, conocimientos y habilidades, incentivando a una mejora continua. Se consideró fundamental conocer los tramos de desempeño de los profesionales del establecimiento, ya que el Sistema de Reconocimiento del Desarrollo Profesional Docente “Carrera Docente” considera tres requisitos obligatorios para la progresión en tal carrera, los cuales son: tramo previo, años de experiencia y resultados en portafolio y pruebas.

Cuando hablamos de los resultados del portafolio cabe señalar tienen como “referencia el Marco para la Buena Enseñanza, que establece las dimensiones y estándares de desempeño que los docentes deberían alcanzar en sus prácticas pedagógicas” (NAPSIS, 2016, P.2). Considerando lo anterior, si consideran el Marco para la Buena Enseñanza como referencia para el portafolio, se considera el Criterio D.2 donde atribuye a las relaciones con los profesionales y de equipo con sus colegas, en el cual “En este sentido, se promueve y practica activamente en actividades de reflexión sobre sus prácticas de trabajo colaborativo con otros colegas para implementar las actividades de enseñanza y del proyecto educativo de las escuelas” (CPEIP, 2008, P.34). Entonces, se espera que los docentes evaluados por la “carrera docente” consideren el trabajo colaborativo en su quehacer docente.

Además, al observar la tabla se puede apreciar que se consideraron los tramos de desempeño los cuales son: Acceso, Inicial, Temprano, Avanzado, Experto I y Experto II. En el primer tramo el cual es el acceso se puede apreciar a un participante el cual se ubican los docentes que poseen entre cuatro o más años de experiencia profesional, pero no cuentan con resultados vigentes en instrumentos de evaluación del Ministerio de Educación, en este caso el director del establecimiento al estar en un cargo directivo no se evalúa por medio de tal evaluación docente.

En la segunda fila, se puede evidenciar el Tramo Inicial (obligatorio) el cual se encuentra solo un participante, ya que aquel docente no ha realizado la evaluación docente y lleva tan solo dos años de experiencia laboral, además, cabe mencionar que en este tramo se realiza un acompañamiento y apoyo a los nuevos docentes para ayudarlos en su quehacer docente.

Por otra parte, se puede evidenciar en la fila tres del Tramo Temprano (obligatorio) se encuentra tres docentes, los cuales se puede comprender que poseen cuatro años de experiencia y han consolidado sus competencias profesionales, en torno al proceso de enseñanza y se espera un mayor desarrollo en diversos aspectos como el trabajo colaborativo con sus pares, para preparar, organizar y planificar actividades pedagógicas y poder atender a la diversidad.

En la fila cuatro, se puede evidenciar a tres docentes que se encuentran en el Tramo Avanzado (obligatorio), donde se puede comprender que aquellos docentes ya han consolidado su identidad profesional, es decir que aquellos profesionales han logrado los niveles esperados de las competencias y saberes profesionales, considerando los criterios del Marco para la Buena Enseñanza. Dado esto, se puede entender que los profesores que se encuentran en este tramo consideran en su quehacer docente todos los criterios para realizar sus prácticas pedagógicas, asumiendo el criterio del trabajo colaborativo con los demás profesionales, además, los docentes que se encuentran en este tramo son capaces de realizar reflexiones y asumir continuamente nuevas responsabilidades profesionales, lo cual se espera que consideren todos los factores y procesos que implica el trabajo colaborativo entre pares.

Finalmente, en la última fila se puede apreciar a tres docentes que se encuentran en el Tramo Experto I (voluntario) los cuales ya poseen años de experiencia, conocimientos disciplinarios y competencias pedagógicas de excelencia en su quehacer docente, lo cual se presume con consideran el trabajo colaborativo para atender a la diversidad, ya que poseen los conocimientos, habilidades y experiencia para comprender la estrategia del TC.

5.2. Concepción del Trabajo colaborativo de los Docentes de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle.

En esta categoría se pretende analizar las entrevistas realizadas al equipo directivo, docentes de aula, profesor de educación diferencial y psicopedagoga del establecimiento Canal Beagle, en torno a la concepción que ellos tienen del Trabajo Colaborativo, ya que se cree que el docente de aula y profesor de educación diferencial entienden la implementación del trabajo colaborativo, ya que al no comprender tal estrategia de aprendizaje no podrán atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle. Para ello, se analiza la categoría a través de subcategorías de conocimiento, dominio y creencias que tienen los profesionales acerca del Trabajo Colaborativo.

5.2.1. Conocimiento del Trabajo Colaborativo

La primera subcategoría pretende identificar el conocimiento que tienen el equipo directivo, los docentes de aula, profesor de educación diferencial y Psicopedagoga acerca del Trabajo colaborativo, dado esto, se realizaron cinco preguntas en torno al concepto del trabajo colaborativo, quienes realizan el TC, los factores que son importantes para el TC, como el TC atiende a la diversidad y como el TC de la escuela Canal Beagle atiende a la diversidad, cabe señalar que la última pregunta va dirigida solo al equipo directivo.

Tabla 23

Tabla Análisis Subcategoría N 1, Pregunta ENTRACO

<u>Categoría</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Conocimiento del Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>Según E.D.1</u> señala que: “El trabajo colaborativo es la conexión que hace el docente de aula con el especialista, que sería la educadora

diferencial, para planificar estrategias diversificadas para el aprendizaje de los alumnos” (E1, P4, R5).

Según E.D.2 afirma que: “el trabajo colaborativo yo lo entiendo cómo no! como nosotros previo a la enseñanza planificamos y preparamos todo lo que tiene que ver con la enseñanza” (E2, P3, R4).

Según E.D.3 señala: “El trabajo colaborativo see.. surge debido a la necesidad de que de la diversidad de estudiantes que tenemos con dificultades ee” (E3, P4, R6).

D.A.1 señala que: “Para mí el trabajo colaborativo es un trabajo en equipo donde todos tenemos que colaborar en la misma forma y no sobrecargar a una persona” (E4, P4, R5).

D.A.2 señala: “para mí un trabajo en conjunto donde no hay un protagonista adulto, sino que entendemos que los niños tienen que ser protagonistas en su proceso de aprendizaje” (E5, P4, R5).

D.A.3 afirma: “trabajo colaborativo es trabajar en equipo eee... eee.. entre en conjunto en relación a un objetivo” (E6, P4, R5).

D.A.4 señala que: “este dispuesto a.. a trabajar en conjunto, pero quisiera agregar que el conjunto lo hace, que ambos sepamos dónde está la meta” (E7, P3, R10).

D.A.5 afirma que: “es un trabajo mancomunado, donde cada una de las emm... parts entre docentes, educadores diferenciales u otros docente también emmm... tiene que construir hee.. para un bien común dentro del colegio obviamente” (E8, P4, R7).

D.A.6 señala: repartido o como dice la palabra en colaboración con las dos personas que asisten en el aula, el docente y la educadora diferencial, realizando una codocencia para poder mejorar los aprendizajes del niño” (E9, P5, R6).

PEDIF afirma: “El trabajo colaborativo para mi, es es una acción conjunta en donde dos profesionales que entienden y son partes de un

proceso educativo de un niño, trabajen eee.. a través de diferentes estrategias para lograr aprendizajes de los estudiantes” (E10, P4, R5). PSP señala que: “el trabajo colaborativo, es aquel trabajo que se lleva a cabo ehh, por profesores y docentes PIE también” (E11, P8, R9).

Marco
Teórico

La estrategia de enseñanza Trabajo Colaborativo es la realización de una acción, fundada en la creencia de que el aprendizaje y la actividad laboral aumenta cuando se relacionan las competencias y destrezas de diversos profesionales, los cuales en forma colaborativa aprenden y buscan soluciones a los diversos problemas que se presenten, dado esto se espera que los docentes utilicen la estrategia de trabajar colaborativamente para que “estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen juntos acerca de su prácticas pedagógicas, en un contexto institucional y social determinado” (Vaillant, 2016, p.10).

Por otra parte, un equipo habla acerca de un grupo de personas que realizan un trabajo, pero no necesariamente con las mismas metas en común y además son independientes de los demás, es decir que pueden realizar sus acciones por separado sin dificultar los resultados de los demás profesionales. (SENCE, s/f) Por el contrario, el trabajo colaborativo está en torno a los intereses y objetivos en común de los profesionales, los cuales se distribuyen de forma colectiva y son representativos de todas las ideas de los profesionales. (SENCE, s/f)

Interpretación

Con respecto, a lo señalado por los docentes del establecimiento en torno al conocimiento que tienen acerca del Trabajo Colaborativo, PEDIF (2019) menciona que: “es una acción conjunta en donde dos profesionales que entienden y son partes de un proceso educativo de un niño, trabajen eee.. a través de diferentes estrategias para lograr aprendizajes de los estudiantes”. El Vaillant (2016) menciona que el aprendizaje colaborativo es: “la estrategia fundamental de los enfoques

actuales de desarrollo profesional docente y su esencia es que los docentes estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen juntos acerca de sus prácticas pedagógicas en un contexto institucional y social determinado”. (p.10)

Por otra parte, hay docentes que señalan que el trabajo colaborativo va conectado con el trabajo en equipo, tal como mencionan, D.A.1 (2019) que: “Para mí el trabajo colaborativo es un trabajo en equipo donde todos tenemos que colaborar”, D.A.3 (2019) afirma que: “trabajo colaborativo es trabajar en equipo” y D.A.4 (2019) señala que es: “trabajar en conjunto, pero quisiera agregar que el conjunto lo hace, que ambos sepamos dónde está la meta”. Según SENCE (s/f) señala que el trabajo colaborativo: “Se entiende como trabajo colaborativo aquel que se establece en torno a intereses y objetivos en común, contruidos de manera colectiva y representativos de las ideas de todas y todos los integrantes del grupo en el cual se desarrolla”. (p.8) Además SENCE (s/f) afirma que trabajo en equipo es: “un conjunto de personas que no necesariamente posee metas comunes y que son independientes unas de otras, por lo tanto, pueden realizar sus tareas por separado, sin afectar directamente el resultado de los demás” (p.6)

Por otro lado, hay docentes que centran el trabajo colaborativo enfocado a la planificación, como E.D.1 (2019) que: “para planificar estrategias diversificadas para el aprendizaje de los alumnos” y E.D.2 (2019) afirma que: “Planificamos y preparamos todo lo que tiene que ver con la enseñanza”. Según las orientaciones Técnicas del PIE (2013) menciona que los profesionales deben contar con: “competencias tanto en educación inclusiva, atención de la diversidad y NEE, como en gestión de procesos y planificación estratégica. Asimismo, requiere que dispongan de una cantidad de horas suficientes para la planificación, monitoreo y evaluación de los resultados” (P.12).

Además, cabe señalar que los demás docentes no dan respuesta al foco de la pregunta, tal como D.A.2 menciona que es: “trabajar en conjunto donde no hay protagonista adulto, sino que entendemos que los niños tienen que ser protagonistas en su proceso de aprendizaje”. E.D.3 (2019) menciona que: “surge debido a la necesidad de que de la diversidad de estudiantes”. D.A.5 (2019): “un trabajo mancomunado, donde cada una de las emmm... partes entre docentes. educadores diferenciales u otros docentes” y D.A.6 (2019) afirma que: “repartido o como dice la palabra en colaboración con las dos personas que asisten en el aula”.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Tabla 24

Tabla Análisis de Subcategoría N 1, Pregunta PARTRACO

<u>Categoría</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Conocimiento del Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>D.A.2 afirma</u> que: “si nos enfocamos como al área diferencial podría ser las duplas de aula... ya y en ese sentido también si esta una asistente de aula también la podemos incorporar” (E2, P5, R6). <u>D.A.1 señala</u> que: “la técnica que está conmigo en la sala. somos las dos las que vemos las planificaciones” (E4, P6, R7). <u>D.A.2 afirma</u>: “educadora diferencial aeeemmm a pesar de sus horas de aula emm... las niñas en práctica” (E5, P8, R11, R13). <u>D.A.3 afirma</u>: “participaann... la profesora PIE, ee.. y la profesora jefa del curso” (E6, P6, R7). <u>D.A.4 señala</u>: “lleva la dirección del trabajo y el que estas ehh... mira la palabra es coparticipe, el que está participando del trabajo se supone que tienen que saber” (E7, P13, R14).

D.A.5 señala: “educadoras diferenciales hee...entre docentes, también obviamente entre todos los docentes hacemos un trabajo colaborativo dentro del establecimiento con las asistentes”(E8, P8, R9).

D.A.6 afirma: “educadora diferencial y docente ahí abrían dos participantes, pero el trabajo colaborativo hay que realizarlo a nivel de colegio, porque la colaboración va también junto con los asistentes, en conjunto a los equipos directivos” (E9, P7, R8).

PEDIF señala que: De repente hay un error de concepto en que el trabajo colaborativo involucra solamente al profesor especialista o al profesor jefe con la la profesora diferencia, porque el trabajo colaborativo involucra más gente, como por, sobre todo a los que trabajan en programa de integración, el trabajo colaborativo se desarrolla con un fonoaudiólogo, con la psicóloga, con la psicopedagoga incluso con los asistentes de la educación” (E10, P6, R7).

PSP señala: “en este caso en el programa de integración, serían los especialistas” “eso involucra fonoaudióloga, terapeuta, psicólogo” “ya para llevar a cabo el proyecto, pero ahora si hablamos de la sala de clases ahí está, el profesor de aula más el educador diferencial o psicopedagogo, ya que trabajan en conjunto para las planificaciones” (Entrevista 11, P10, R11, R13, R15).

Marco teórico Los profesionales que participan del trabajo colaborativo, según las Orientaciones Técnicas del PIE señala que los profesionales especializados para el TC deben poseer “las competencias para trabajar en equipo y desarrollar el trabajo colaborativo, con las educadoras de párvulo, con los profesores de educación general, con profesionales asistentes de la educación, y otros que participen en el PIE” (MINEDUC, 2013, p.12).

En línea con lo anterior, los profesionales que realizan el trabajo colaborativo en educación básica son “los Profesores de Educación especial/Diferencial; los Profesores de Educación Básica con postítulo en temas relativos a Educación Especial” (MINEDUC, 2013, p.13) además, se pueden considerar que los “profesionales asistentes de la educación: Psicólogos, Fonoaudiólogos, Monitores de Oficios, Terapeuta Ocupacional, Kinesiólogos, Psicopedagogos, Asistentes Sociales” (MINEDUC, 2013, p.13).

Los profesionales que forman parte del equipo de aula del Programa de Integración Escolar del establecimiento, son los encargados de desarrollar el trabajo colaborativo con los demás profesionales de la educación, en torno a planificar, promover y proporcionar apoyos tanto dentro y fuera de la sala de clases o en otros espacios. (MINEDUC, 2013).

Interpretación Considerando lo señalado por los docentes, en torno a quienes participan en el Trabajo Colaborativo que se realiza en un establecimiento, se puede evidenciar dos directrices, una donde los docentes mencionan que el TC no solo lo realizan los DA y PEDIF, como menciona PEDIF (2019) que: “el trabajo colaborativo involucra más gente, como por, sobre todo a los que trabajan en el Programa de Integración, el trabajo colaborativo se desarrolla con la fonoaudióloga, con la psicóloga, con la psicopedagogía incluso con los asistentes de la educación” y PSP (2019) menciona: “eso involucra fonoaudióloga, terapeuta, psicólogo... ya para llevar a cabo el proyecto, pero ahora si hablamos de la sala de clases ahí está, el profesor de aula más el educador diferencial o psicopedagogo”. Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) menciona que: “las competencias para trabajar en equipo y desarrollar el trabajo colaborativo, con las educadoras de párvulo, con los profesores de

educación general, con profesionales asistentes de la educación, y otros que participen en el PIE” (p.12)

Por otro lado, en la segunda directriz se encuentran aquellos docentes que mencionan que el trabajo colaborativo lo realizan solo los docentes de aula y profesores de educación diferencial, como D.A.3 (2019) menciona que: “participan. la profesora PIE ee... y la profesora jefe del curso”, D.A.5 (2019) afirma que: “educadora diferencial hee.. entre docentes” y D.A.6 (2019) señala que: “educadora diferencial y docentes ahí había dos participantes”. Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) menciona que: “En Educación General Básica, los Profesores de Educación Especial/Diferencial; los Profesores de Educación Básica con postítulo en temas relativos a Educación Especial” (p.13)

Sin embargo, también hay profesores que hablan de las asistentes de la educación y de las estudiantes en práctica, como D.A.2 (2019) menciona qué: “educadora diferencial aeeemmm a pesar de sus horas de aula emmm... las niñas en práctica”, D.A.1 (2019) afirma que: “la técnica que está conmigo en la sala... somos las dos” y E.D.2 (2019) menciona: “podría ser la dupla de aula.... ya y en ese sentido también si esta una asistente de aula”. Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) señala que: “Para efectos del apoyo a las NEE, son profesionales asistentes de la educación: Psicólogos, Fonoaudiólogos, Monitores de Oficios, Terapeutas Ocupacionales, Kinesiólogos, Psicopedagogos, Asistentes Sociales” (p.13).

En línea con lo anterior, Las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) señala que los asistentes de aula: “Estos profesionales forman parte del Equipo de Aula, desarrollando un trabajo colaborativo con los profesores” (p.13).

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Tabla 25

Tabla Análisis de Subcategoría N 1, Pregunta FACTRACO

<u>Categoría</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Conocimiento del Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 señala</u>: “es como la confianza entre los que están participando, la validación mutua” (E2, P43, R44). <u>D.A.1 menciona</u>: “Yo creo que más que nada disposición, porque mira yo digo: la falta de tiempo es una excusa porque uno el tiempo si quiere se lo hace, la falta de recursos es una excusa” “disposición y compromiso” (E4, P54, R55). <u>D.A.2 afirma</u>: “la disposición de los adultos que queramos trabajar con otra gente y disposición a tener apertura de mente para las ideas que nos puedan decir” (E5, P70, R71). <u>D.A.3 afirma</u>: “tiene que haber una comunicación entre eee. la profesora PIE o la niña en práctica y o la profesora jefa” (E6, P16, R17). <u>D.A.4 señala</u>: “Disposición, disposición ehheh.. como es cuando espérate, cuando uno cuando uno planifica, pero no cumple con la planificación” (E7, P28, R29). <u>D.A.5 menciona</u>: “los factores, yo creo que disposición de ambas de ambas partes la disposición hee.. la comunicación yo creo que es un trabajo bastante importante la comunicación con mi ... con mi colega” (E7, P28, R29). <u>D.A.6 afirma</u> que: “la disposición, la planificación, emmm que más... es que más que nada aborda eso po, la disposición de ambas partes para poder mejorar el aprendizaje” (E8, P22, R22). <u>PEDIF menciona</u>: “Primero tener lo espacios dentro del establecimiento, porque si no hay un tiempo un horario determinado un lugar determinado donde uno pueda realizar este trabajo

colaborativo es muy difícil, además tiene que haber disposición de los profesionales, ósea tienen que haber” (E10, P17, R18).

PSP afirma: “Tiempo, el espacio, los momentos para trabajar, eh hh eh hh la dinámica con la que tu trabajas con el profesor” (E11, P20, R21).

Marco
teórico

En efecto de esta investigación se consideró el Marco Para la Buena enseñanza, en específico el Criterio D: Responsabilidad Profesional para abarcar los factores del trabajo colaborativo.

En la colaboración entre docentes se espera que se “Promueve el diálogo con sus pares en torno a aspectos pedagógicos y didácticos. Explicación: El profesor colabora con sus colegas en la creación y mantenimiento de espacios de reflexión e intercambio sistemático sobre sus prácticas” (MINEDUC, 2008, p.34).

En segundo lugar, la responsabilidad del docente se centra en “reflexionar consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes” (MINEDUC, 2008, p.10). considerando “El compromiso del profesor con el aprendizaje de todos sus alumnos implica, por una parte, evaluar sus procesos de aprendizaje con el fin de comprenderlos, descubrir sus dificultades, ayudarlos a superarlas” (MINEDUC, 2008, p.10).

En línea con la responsabilidad docente, “implica formar parte constructiva del entorno donde se trabaja, compartir y aprender de sus colegas y con ellos” (MINEDUC, 2008, p.10).

En tercer lugar, la comunicación entre docentes se espera que los profesionales “aportando sus saberes, experiencias y sus deseos de colaboración. Las responsabilidades en este ámbito serán diferentes de acuerdo al rol del profesor” (MINEDUC, 2008, p.35).

En cuarto lugar, el trabajo en equipo “los profesionales del

establecimiento constituyen un elemento fundamental de la labor docente que le permite mejorar sus prácticas, mejorar el conocimiento de sus alumnos, así como sus propios conocimientos” (CPEIP, 2008, p.34).

Finalmente, la autoevaluación del docente son “Los niveles de desempeño son útiles para orientar al docente sobre lo que se espera de él y para permitir su propia autoevaluación a partir de criterios compartidos por todos” (MINEDUC, 2008, p.37).

Interpretación
n

De acuerdo, con lo mencionado por los docentes en torno al conocimiento que tienen acerca de los factores del trabajo colaborativo se puede apreciar, que dos docentes se refieren a la comunicación entre docentes, donde D.A.3 (2019) menciona que: “tiene que haber una comunicación entre eee. la profesora PIE o la niña en práctica y o la profesora jefa” y D.A.5 (2019) menciona que: “la comunicación yo creo que es un trabajo bastante importante”. Según el Marco Para la Buena Enseñanza (2008) señala que la comunicación entre docentes es cuando: “El profesor colabora con sus colegas en la creación y mantenimiento de espacios de reflexión e intercambio sistemático sobre sus prácticas, sobre el aprendizaje de los estudiantes” (p.34).

No obstante, los demás docentes se centran solo en la disposición del otro profesional al momento de trabajar colaborativamente, como D.A.1 (2019) afirma que: “Yo creo que más que nada disposición, porque mía yo digo: la falta de tiempo es una excusa porque uno el tiempo si quiere se lo hace”, el D.A.2 (2019) menciona: “la disposición de los adultos que queremos trabajar con la otra gente”, D.A.4 (2019) afirma que: “disposición, disposición ehh”, D.A.5 (2019) señala: “los factores, yo creo que disposición de ambas de ambas partes la disposición”, D.A.6 (2019) menciona que: “la disposición, la

planificación, emmm que más... es que más que nada abarca eso po, la disposición de ambas partes” y PEDIF (2019) menciona que: “tiene que hacer disposición de los profesionales”. Según el Marco Para la Buena Enseñanza (2008) señala que: “El profesor se considera y actúa como miembro de una comunidad de aprendizaje con la cual comparte responsabilidades que se extienden más allá de su aula” (p.33).

Por otra parte, hay docentes que señalan otras áreas, como PSP (2019) afirmó: “tiempo, el espacio, los momentos para trabajar” y PEDIF (2019) señala que: “espacios dentro del establecimiento, porque si no hay un tiempo un horario determinado”. Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) considera el tiempo mencionando que: “los profesionales asistentes de la educación, en conjunto, cuentan con un mínimo de 3 horas cronológicas para entregar los apoyos” (p.14) Además, las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) considera que el: “Aula de Recursos, es aquella sala con espacio suficiente y funcional para contener la implementación, accesorios y materiales didácticos, u otros, necesarios para satisfacer los requerimientos de apoyo individual o en pequeño grupo de los distintos alumnos NEE” (p.13).

Y por último, hay un docente que no da respuesta al foco de la pregunta, tal como E.D.2 (2019) menciona: “la confianza entre los que están participando, la validación mutua”.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Tabla 26

Tabla Análisis de Subcategoría N 1, Pregunta TRACOATIDI

<u>Categoría</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Conocimiento del Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 afirma</u> que: “Es que yo creo que uno atiende a la diversidad en la atendándolo como completo, ósea ni siquiera es como solo el PIE y la diversidad de aula ya sea lo conductual, lo emocional y todo, todos los factores” (E2, P19, R20). <u>D.A.1 afirma</u>: “mira yo creo que igual es muy importante porque el hecho de que haya más de una persona en el aula” (E4, P20, R21). <u>D.A.2 afirma</u> que: “hoy en día esta diversidad de niños necesita más actividad entonces”, “no nos damos cuenta cuando alguien si necesita, cuando uno de los niños si necesita” (E5, P32, R39, R41). * <u>D.A.3 señala</u>: “es un apoyo es un apoyo para nosotras, para los profesores es apoyos” (E6, P32, R35). <u>D.A.4 afirma</u>: “Es que el trabajo colaborativo esta está implícita en la diversidad, ese... no hay trabajo colaborativo... por lo menos dentro de este colegio... si no está implícita la diversidad, nosotros atendemos niños diversos” (E7, P17, R18). <u>D.A.5 señala</u>: “yo uso mucho PPT, muchos videos hee.. refuerzo con guías de lectura en voz alta, la lectura en silencio de ellos mismos entonceeees yo en ese aspecto no solo en cuarto, sino que en todos los cursos uso mucha data, mucho video para reforzar las clases anteriores” (E8, P11, R12). <u>D.A.6 afirma</u>: “El trabajo colaborativo claro al no ser tan dirigido frente a los estudiantes con mayores dificultades, eee... hace que se atiende a la diversidad” (E9, P11, R12).

PEDIF señala: “trabajo colaborativo está diseñado para atender a la diversidad, osea eee.. el permitirme unir ideas de de dos miradas o de diferentes ángulos he, permite primero enriquecer el proceso educativo, porque luego el profesor diferencial” (E10, P14).

PSP afirma: “es completa, porque tu no solo trabajas con aquellos niños con dificultades, sino que también con todos los estudiantes”. (E11, P29).

Textual En el registro de planificaciones y evaluaciones del curso (Pre kínder a 8vo básico) si contemplan el apartado de Respuesta a la diversidad (estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en el aula de clases) Principios DUA.

Marco Teórico Según el Decreto Exento No. 83/2015 donde señala que para avanzar en la educación inclusiva es esencial considerar la diversificación curricular, el trabajo colaborativo y la co- enseñanza, del mismo modo, estipula que “Su implementación en el sistema educacional, demanda el desarrollo de estrategias de trabajo colaborativo” (MINEDUC, 2017, p. 12).

Por otra parte, el equipo directivo y los docentes del establecimiento son los encargados en liderar los “procesos de trabajo colaborativo para el desarrollo de una gestión curricular basada en el Principio de Diseño Universal con sus equipos docentes, multiprofesionales y la familia, capaz de diversificar la respuesta educativa considerando desde su inicio (en la planificación)” (MINEDUC, 2017, p.13).

Considerando lo anterior, cabe señalar que “El “diseño para todos” o diseño universal aplicado al aprendizaje, es una estrategia de respuesta a la diversidad cuyo fin es maximizar las oportunidades de participación y aprendizaje de todos los estudiantes” (MINEDUC, 2017, p.24). Por esta razón, el propósito de trabajar colaborativamente

entre profesionales es que reflexionen sobre sus prácticas, intercambien conocimiento, para luego organizarse y planificar bajo las orientaciones del DUA, las cuales están orientadas para eliminar barreras que se presenten en la sala de clases, donde para ello se requiere diseñar y organizar un trabajo planificado, para enfatizar en los apoyos que se pretenden proporcionar a todos los educandos, avanzar en el aprendizaje y favorecer su participación. Y desde ahí dar respuesta la diversidad, sin embargo, esto “no implica una única solución óptima para todos, sino proporcionar una multiplicidad de opciones en un marco general de planificación, que permita impartir una lección utilizando diferentes formas de presentar la información, y distintos métodos de práctica y evaluación”. (MINEDUC, 2017, p. 25).

Interpretación
n

Considerando la respuesta que proporcionaron los docentes en torno a si el trabajo colaborativo atiende a la diversidad de estudiantes, PEDIF (2019) señala que: “trabajo colaborativo está diseñado para atender a la diversidad, osea eee... el permitirme unir ideas de de dos miradas o de diferentes ángulos he, permite primero enriquecer el proceso educativo”. Según las Orientaciones Técnicas del Decreto Exento No. 83 menciona que el equipo directivo y los docentes al liderar los procesos de TC consideran: “el desarrollo de una gestión curricular basada en el Principio de Diseño Universal con sus equipos docentes, multiprofesionales y la familia, capaz de diversificar la respuesta educativa considerando desde su inicio (en la planificación)” (MINEDUC, 2017, p.10).

Sin embargo, cabe señalar que hay docentes que consideran que el TC atiende a la diversidad en tanto exista un apoyo por parte de los PEDIF o PSP, como D.A.1 (2019) menciona: “el hecho de que haya más de una persona en el aula. cada persona se puede dedicar a algo”, D.A.3 (2019) afirma que: “es un apoyo es un apoyo para

nosotras, para los profesores es apoyos” y D.A.6 (2019) afirma que: “la educadora diferencial como el profesor atiende no solamente a los chicos con dificultades de aprendizaje”. Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) Menciona que el PIE es una estrategia inclusiva con el propósito de entregar apoyos adicionales: “en el contexto del aula común, a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje”. (p.7)

Por otro lado, una docente responde la pregunta entregando ejemplos de cómo atienden a la diversidad, como D.A.5 (2019) menciona: “yo uso mucho PPT, muchos videos heee.. refuerzo con guías de lectura en voz alta, la lectura en silencio de ellos mismos entonceeees”. Según las Orientaciones Técnicas del Decreto Exento No. 83 (2017) menciona que el DUA está: “basado en el principio de Diseño Universal, es una de las que mayormente ha sistematizado este enfoque y cuenta con materiales a los que pueden recurrir los docentes u otros profesionales para abordar la diversificación de la enseñanza” (p.25).

Además, cabe señalar que PSP (2019) menciona: “tu no solo trabajar con aquellos niños con dificultades, sino que también con todos los estudiantes” Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) menciona que: “debe ser el desarrollo paulatino de capacidades y de una cultura escolar para dar respuesta a la diversidad y a las NEE” (p.9).

Por otra parte, los demás docentes no responden al foco de la pregunta, cómo D.A.2 (2019) menciona que: “hoy en día esta diversidad de niños necesita más actividades”, D.A.4 (2019) afirma: “Es que el trabajo colaborativo esta está implicada en la diversidad,

ese. no hay trabajo colaborativo... por lo menos dentro del colegio. si está implicado” y E.D.2 (2019) afirma: “la diversidad del aula ya sea lo conductual, lo emocional y todo, todos los factores que inciden en la sala”.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Tabla 27

Tabla Análisis de Subcategoría N 1, Pregunta TRACOATIDI

<u>Categoría</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Conocimiento el Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>E.D.1 menciona:</u> “De todas maneras de hecho una de las propuestas que tengo para el próximo año es integrar el sello de integración” (E1, P20, R 21). <u>E.D.3 afirma que:</u> “Emm. no mucho, si si yo veo que en algunas situaciones si se hace por ejemplo con el programa PIE, ellos son los que se preocupan de de integrar a estos estudiantes que les cuenta, porque el docente va con el curso y el equipo PIE son los que atienden a los niños y los integran” (E3, P20, R21).
<u>Marco Teórico</u>	Según las Orientaciones Técnicas para PIE (2017) afirma que: “La participación e implicación efectiva de los equipos directivos, es fundamental para avanzar hacia procesos más inclusivos y ofrecer una enseñanza escolar que entregue respuestas educativas ajustadas a las necesidades diversas de todos los estudiantes” (p.17). Considerando lo anterior, cabe resaltar que “Es responsabilidad de los Equipos Directivos resguardar y monitorear que los profesionales participantes en un PIE dispongan de tiempo suficiente y previamente planificado, para desarrollar un buen trabajo colaborativo”

(MINEDUC, 2017, p.39).

Además, es esencial resaltar que el rol de participación, liderazgo e implicación de del equipo directivo son condiciones “necesarias si se quiere asegurar éxito a este proceso, y a la implementación de cualquier medida tendiente a promover (en cualquier establecimiento escolar) los cambios que se requieren para avanzar en el reconocimiento de la diversidad en el aprendizaje”.(MINEDUC, 2015, p.39).

Interpretación Con respecto, a las respuestas de los directivos centrado en sí el trabajo colaborativo que se realiza en la escuela Canal Beagle atiende a la diversidad, se puede apreciar que no respondieron al foco de la pregunta, E.D.3 (2019) señala que: “el Programa de Integración PIE, ellos son los que se preocupan de de integrar a estos estudiantes que les cuesta”. Según las Orientaciones Técnicas del Decreto Exento No. 83 (2017) afirma que la responsabilidad del equipo directivo es: “resguardar y monitorear que los profesionales participantes en un PIE dispongan de tiempo suficiente y previamente planificado, para desarrollar un buen trabajo colaborativo” (p.39).

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

5.2.2. Dominio del Trabajo Colaborativo

La segunda subcategoría pretende identificar el dominio que tienen el equipo directivo en específico la Unidad Técnica Pedagógica, los docentes de aula, profesor de educación diferencial y Psicopedagoga acerca del Trabajo colaborativo, dado esto, se realizaron dos preguntas en torno al trabajo que realizan en las horas estipuladas para trabajar colaborativamente y cuál es la finalidad del trabajo colaborativo.

Tabla 28

Tabla Análisis de Subcategoría N 2, Pregunta TIESTRACO

<u>Categoría</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Dominio del Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 señala</u>: “se hace un trabajo bien rico en lo que es la en la hora de articulación, en el sentido que ahí no solo se junta la gente a decir ya planifiquemos, armemos las evaluaciones, sino hay un intercambio también de emm como de saberes” (E2, P11, R16). <u>D.A.1 afirma</u>: “anticipación el tema que se va a tratar obviamente los materiales que se van a necesitar para tener todo preparado con antelación” (E4, P15, R16). <u>D.A.2 señala</u> que: “tratamos de organizar actividades y enn bueno con la profesora en práctica... con la tía Margarita que es laaamm la educadora diferencial del curso como que nos organizamos” (E5, P22, R23). <u>D.A.3 señala</u>: “trabajamos, planificamos eee... trabajamos las evaluaciones, nos ponemos de acuerdo con material para trabajarlo en la clase, en las distinta asignaturas” (E6, P22, R23). <u>D.A.4 afirma</u>: “en el trabajo colaborativo lo que hacemos ehh... es ver las deficiencias amm la ruta, la meta, como vamos con la meta ehh... los tiempos que tenemos hacemos una evaluación en general para proseguir con el trabajo” (E7, P15, R16). <u>D.A.5 señala</u>: “vemos que actividades podemos hacer durante la semana o vemos el tema de las pruebas, cómo podemos abordar el tipo de pruebas, la estructura” (E8, P10, R13). <u>D.A.6 afirma</u>: “tenemos de planificación con en conjunto con la educadora diferencial, para poder ver las actividades y los tiempos que van a realizar cada una en el aula” (E9, P9, R10).

PEDIF señala: “tenemos un horario establecido para planificar de manera conjunta o para diseñar estrategias que atiendan a la diversidad” (E10, P8, R9).

PSP afirma: “en codocencia, ahí está el tiempo destinado para la planificación ... mira ahí vamos viendo cada año o asignatura, por ejemplo, la asignatura de lenguaje o la asignatura de matemáticas”. (E11, P16).

Marco
Teórico

En los establecimientos, que presentan jornada escolar completa y posean Programa de Integración Escolar “deben disponer de un mínimo de 10 horas cronológicas semanales de apoyo de profesionales especializados” (MINEDUC,2013, p.13). además, aquellas horas de planificación son flexibles en función a cumplir las metas planificadas a cargo del equipo PIE.

Por otra parte, las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) “sugiere, que por cada curso que cuente con estudiantes integrados, los profesionales asistentes de la educación, en conjunto, cuenten un mínimo de 3 horas cronológicas para entregar apoyos” (p.13). Aquellos apoyos se realizan considerando los posibles requerimientos y necesidades que presenten los estudiantes, los cuales deben trabajar en conjunto el docente de aula, profesor de educación diferencial y algún otro profesional que consideren pertinente.

Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) afirma que: “docentes de aula y profesionales especializados dispongan de horas para planificar y evaluar procesos educativos centrados en la diversidad y en las NEE, para monitorear los progresos de los estudiantes y para elaborar materiales educativos diversificados” (p.10). Del mismo modo, todas las acciones se planifican en torno a atender a la diversidad de estudiantes que se encuentren en la sala

de clases.

Interpretación Con respecto, a las respuestas que entregaron los docentes en torno a la utilidad que le asignan a las horas de trabajo colaborativo entre docente, E.D.2 (2019) afirma que: “se hace un trabajo bien rico en lo que es la en la hora de articulación, en el sentido de ahí no solo se junta la gente a decir ya planifiquemos, armemos las evaluaciones, sino hay un intercambio también de emm como de saberes”. Del mismo modo, se puede considerar lo mencionado por PEDIF (2019) afirma que: “tenemos un horario establecido para planificar de manera conjunta o diseñar estrategias que atiendan a la diversidad”. Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) menciona que los: “docentes de aula y profesores especialistas, y profesionales especializados dispongan de horas para planificar y evaluar procesos educativos centrados en la diversidad y en las NEE, para monitorear los progresos de los estudiantes y para elaborar materiales educativos diversificados” (p.10).

Por otra parte, los demás docentes mencionan que se tiempo que se estipula para realizar trabajo colaborativo lo destinan para realizar materiales didácticos, planificar las clases, como D.A.1 (2019) menciona: “anticipación al tema que se va a tratar obviamente los materiales que se van a necesitar tener”, D.A.2 (2019) afirma: “tratamos de organizar actividades”, D.A.3 (2019) afirma que: “trabajamos, planificamos eee.. trabajamos las evaluaciones, nos ponemos de acuerdo con material para trabajarlo en la clase”, D.A.5 (2019) menciona: “vemos que actividades podemos hacer durante la semana o vemos el tema de las pruebas”, D.A.6 (2019) afirma que: “tenemos de planificación con en conjunto con la educadora diferencial, para poder ver las actividades y los tiempos que van a realizar cada una en el aula” y PSP (2019) menciona: “tiempo

destinado para la planificación... mira ahí vamos viendo cada año o asignatura". Según las Orientaciones Técnicas del PIE (2017) afirma que: "Estos profesionales forman parte del Equipo de Aula, desarrollando un trabajo colaborativo con los profesores, participando en la planificación" (p.13).

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Tabla 29

Tabla Análisis de la Subcategoría N 2, Pregunta FITRACO

<u>Categoría</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Dominio del Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 afirma</u>: "la atención a la diversidad poh, osea si yo trabajo como el nombre lo dice colaborativamente, es para armas este este equipo de aula" (E2, P21, R24). <u>D.A.1 afirma</u>: "yo creo que la finalidad de del trabajo colaborativo es justamente hee, prepararnos para poder llevar a cabo bien en el fondo nuestra labor educativa... Porque si yo tengo el el trabajo bien organizado" (E4, P30, R32). <u>D.A.2 menciona</u>: "Ehh atender a toda la diversidad, yo creo ehh ... yyy... coperarse po es difícil hacer un trabajo solo bien, osea si no hay un par u otra persona que te que te retroalimente que te evalúe" (E5, P60, R61). <u>D.A.3 señala</u>: "eee... como decía anteriormente es un apoyo y em ... ayuda bueno, no especialmente a los niños con problemas de aprendizaje, sino que ayuda a todos, es un apoyo para todos" (E6, P21, R13). <u>D.A.4 menciona</u>: "Emmmm. creo que es complementar, es además de complementar es hacer un trabajo integrado, es satisfacer las

necesidades” “integrales del estudiante, porque si no lo hacemos colaborativamente vamos a atender áreas nomas en este caso del individuo” (E7, P21, R22).

D.A.5 señala: “el trabajo colaborativo obviamente ver diferentes puntos de vista que a lo mejor yo no los estoy tomando y que si la educadora diferencial puede verlos y también en proveer de un aprendizaje de todos los niños en realidad” (E8, P17, R18).

D.A.6 afirma: la mejora de aprendizajes significativos de los niños, asea atendiendo, así como se dice la diversidad entre todos” (E9, P13, R14).

PEDIF señala: “como bien lo establece el DUA, la finalidad del trabajo colaborativo es propiciar la participación de todas y todos los estudiantes dentro de un proceso de aprendizaje he generar instancias, diseñadas y planificadas para que ellos logren su objetivo y aprendan, emmm... (Silencio) ...cuando se logra el trabajo colaborativo créeme que, que se logra el aprendizaje de todos” (E10, P16, R17).

PSP afirma: “la finalidad es que los niños ehh logren sus aprendizajes, todos los niños, no solamente con dificultades sino que en en su totalidad” (E11, P33, R34).

Marco teórico El trabajo colaborativo entre docentes “tiene como finalidad la búsqueda de soluciones o alternativas conjuntas a problemas o necesidades detectadas” (Hurtado, s/f, p.10) además el Decreto Exento No. 83/2015 estipula que para atender a la diversidad es fundamental trabajar colaborativamente con entre profesionales. Por otra parte, el CPEIP (2019) afirma que al trabajar colaborativamente: “Aumenta las probabilidades de encontrar soluciones frente a los desafíos del aula” (p.19) “Sin embargo, cuando estas situaciones se abordan de forma colaborativa, aumentan las

probabilidades de encontrar más y mejores soluciones para favorecer los aprendizajes de los estudiantes” (CPEIP, 2019, p.19).

Considerando lo anterior, “el trabajo colaborativo ocurre un proceso de co-construcción del conocimiento, en donde los saberes y experiencias de los docentes se retroalimentan, discuten y reformulan, generando nuevas propuestas para la mejora” (CPEIP, 2019, p.4). Por ello, la finalidad del trabajo colaborativo entre docente es que juntos puedan juntar sus conocimientos y saberes para buscar soluciones que se estén presentando en la sala de clases y de esta forma atender a la diversidad de estudiantes.

Interpretación Con respecto, a las respectivas de los docentes en torno a la finalidad del trabajo colaborativo, PEDIF (2019) menciona que: “la finalidad del trabajo colaborativo es proporcionar la participación de todas y todos los estudiantes dentro de un proceso de aprendizaje, he generar instancias, diseñadas y planificadas para que ellos logren su objetivo y aprender”, D.A.6 (2019) afirma: “la mejora de aprendizajes significativos de los niños, asea atendiendo así como se dice la diversidad de todos”, D.A.4 (2019) menciona que: “hacer un trabajo integrado, es satisfacer las necesidades.. integrales del estudiante, porque si no lo hacemos colaborativamente vamos atender áreas” y PSP (2019) afirma: “la finalidad es que los niños ehh logren sus aprendizajes”. Según el CPEIP (2019) afirma que la finalidad del trabajo colaborativo entre docentes: “Aumenta las probabilidades de encontrar soluciones frente a los desafíos del aula Las experiencias de aula son complejas y están marcadas por contingencias que muchas veces los docentes intentan resolver de manera individual” (p.4).

Por otro lado, los demás docentes centran la finalidad del trabajo colaborativo organizar adecuadamente una clase, trabajar en

conjunto en el aula o entregar apoyos como D.A.1 (2019) menciona: “yo creo que la finalidad de del trabajo es justamente hee, prepararnos para poder llevar a cabo bien en el fondo nuestra labor docente”, D.A.2 (2019) afirma: cooperar po, es difícil hacer un trabajo sola bien, osea si no hay un par u otra persona que te que te retroalimente”, Según las Orientaciones Técnicas del Decreto Exento No. 83 (2017) menciona que: “Desde un enfoque inclusivo, los recursos de apoyo al aprendizaje son todas aquellas estrategias pedagógicas, materiales educativos, recursos tecnológicos, uso de TIC, profesionales especializados, y otros” (p.18).

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

5.2.3. Creencias del Trabajo Colaborativo

La tercera subcategoría pretende identificar las creencias que tiene el equipo directivo en específico la Unidad Técnica Pedagógica, los docentes de aula, profesor de educación diferencial y Psicopedagoga acerca del Trabajo colaborativo, dado esto, se realizaron dos preguntas en torno a lo que esperan y sus expectativas en el trabajo colaborativo entre docentes.

Tabla 30

Tabla Análisis de Subcategoría N 3, Pregunta ESTRACO

<u>Categoría</u>	Conocimiento del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Creencias del Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 afirma</u>: “Un desarrollo como como el plan lo dice quiero un desarrollo profesional docente, que el trabajo colaborativo debiera ser una estrategia deeee... de de desarrollo. profesional? ¿porque uno no se las sabe todas cierto?” (E2, P35). <u>D.A.1 señala</u>: “lo que te decía al principio que sea parejo. que todas pongamos la misma cuota, que si yo pongo el cien por ciento” “mi compañera no ponga el treinta ni el cuarenta y si yo pongo el ciento veinte ella también tiene que poner el ciento veinte” (E4, P33, R34, R35). <u>D.A.2 menciona</u>: “como que sea en conjunto que no... (adelante, risa) que no sea ehh.. muy autoritario, muy un protagonista de algo” (E5, P65, R66). * <u>D.A.3 señala</u>: “lo que se está realizando hasta ahora, que apoyan ... que nos ayuden con actividades, que emm... refuercen, lo que se ha visto hasta ahora” (E6, P14, R15). <u>D.A.4 menciona</u>: “espero es que... que ocurra feedback entre todos nosotros y que el resultado al final cumpla nuestras expectativas” (E7, P23, R24). <u>D.A.5 afirma</u>: “Un apoyo también que... un apoyo hacia donde también hee... que ver las diferentes perspectivas que tienen, quizás, diferentes quizá diferentes estrategias que puede.... del mismo contenido se puede abordar de diferentes formas” (E8, P19, R20). <u>D.A.6 señala</u>: “que espero yo, mejora en los aprendizajes de los niños” (E9, P15, R16).

PEDIF afirma: “mi misión a través del trabajo colaborativo es re encantar a ellos con el trabajo, porque estoy considerando sus intereses, sus individualidades es re encantarlos y permitirlos a través de estas actividades planificadas de manera en conjunta a que ellos aprendan” (10, P18, R19).

PSP señala: “ehh que se trabaja en equipo, que los niños salgan adelante en su aprendizaje, en su enseñanza... que desarrollen sus procesos cognitivos, etc.”(E11, P35, R36).

Marco
Teórico

Lo que se espera del trabajo colaborativo que realizan docentes, es que puedan atender a la diversidad, donde el Manual de Apoyo de la Inclusión Escolar (2016) menciona que: “Implementar perfeccionamiento docente para la adquisición y/o profundización de conocimientos y estrategias para la diversificación curricular (Diseño Universal de Aprendizaje y otras estrategias), trabajo colaborativo en la sala de clases e implementación de metodologías de enseñanza aprendizaje variadas” (p.13). El trabajo colaborativo que realizan docentes debe considerar la diversificación del currículo (DUA), para atendiendo a la diversidad de estudiantes. ya que al aplicar la estrategia DUA se pretende eliminar barreras que se generen en la sala de clases y potenciará la participación e implicación del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En línea con lo anterior, el Trabajo Colaborativo entre docentes “favorece y optimiza los apoyos para el aprendizaje de todos los estudiantes” (MINEDUC, 2016, p.11).

Cabe señalar que “se van incorporando como prácticas habituales en la escuela o liceo (por ejemplo, uso de estrategias diversificadas y trabajo colaborativo entre profesores especialistas, profesores generales, y otros), van mejorando los aprendizajes y la participación de todos los estudiantes” (MINEDUC, 2015, p.49).

Finalmente, las Orientaciones del Decreto Exento No. 83/2015 menciona que reflexionar y trabajar colaborativamente entre docentes centra en: “la respuesta a la diversidad sea un eje central en la toma de tales decisiones, puesto que, cuando las escuelas se enfrentan a la tarea de planificar la acción educativa” (p.37).

Interpretación Con respecto, a lo mencionado por los docentes en torno a lo que esperan del trabajo colaborativo, la mayoría de los docentes mencionan que esperan generar aprendizaje en los estudiantes, tal como D.A.6 (2019) menciona: mejora en los aprendizajes de los niños”, PEDIF (2019) afirma que: “claramente que todos mis alumnos aprendan, que sientan ese sentimiento de de autosatisfacción”, PSP (2019) señala: “que los niños salgan adelante en su aprendizaje, en su enseñanza”. Según el Manual de apoyo a la inclusión (2016) afirma que el TC: “generando así una interacción que favorece y optimiza los apoyos para el aprendizaje de todos los estudiantes” (p.11).

Por otro lado, los demás docentes esperan apoyo, tal como D.A.1 (2019) afirma que: “que todas pongamos la misma cuota, que si yo pongo el cien por ciento. mi compañera no ponga el treinta ni el cuarenta”, D.A.3 (2019) menciona: “lo que se está realizando hasta ahora, que apoyen. que nos ayuden con actividades”, D.A.5 (2019) menciona que: “un apoyo. también que un apoyo hacia donde también hee.. que ver las diferentes perspectivas que tienen”. Según las Orientaciones del Decreto Exento No. 83 (2017) menciona que el trabajo de aula: “pueden advertir que los estudiantes del curso requieren distintos grados de apoyo para acceder y progresar en sus aprendizajes y que deben generar condiciones de enseñanza que favorezcan la participación y aprendizaje de todos, en las distintas actividades educativas” (p.49).

Por otra parte, hay docentes que develan otros aspectos, como E.D.2

(2019) menciona que: “Un desarrollo como como el plan lo dice quiero un desarrollo profesional docente, que el trabajo colaborativo debiera ser un estrategia de de de desarrollo... profesional, ¿porque uno no se las sabe todas cierto?”, D.A.4 (2019) afirma: “espero es que ...ocurra feedback entre todos nosotros y que el resultado al final cumpla nuestras expectativas” y D.A.2 (2019) señala que: “como que sea en conjunto que no. (adelante, risa) que no sea ehh.. muy autoritario, muyun protagonista de algo”. Según el CPEIP (2019) menciona que el TC es: “una metodología fundamental de los enfoques actuales de Desarrollo Profesional Docente y su esencia es que profesoras y profesores estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen juntos acerca de sus prácticas pedagógicas, en un contexto institucional y social determinado”(p.2).

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Tabla 31

Tabla Análisis de Subcategoría N 3, Pregunta EXTRACO

<u>Categorías</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Creencias del Trabajo Colaborativo
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 señala:</u> “mi expectativa es que a lo mejor se formalicen esas instancias de tener más conocimiento de del trabajo colaborativo en si” (E2, P47, R52). <u>D.A.2 menciona:</u> “me gusta mucho que me retroalimenten, que me vaya a ver que me digan si es que algo lo estoy haciendo mal, emm por lo tanto creo que sí es una buena jugada para poder potenciar el ... la enseñanza” (E5, P34, R35).

D.A.3 señala: “apoyo, si apoyo a que se logren los objetivos en conjunto y que los niños aprendan ese es como... es que las dos como que estamos en la misma dirección” (E6, P18, R19).

D.A.4 menciona: “aprendizajes de los estudiantes significativos” (E7, P30, R31).

D.A.5 afirma: “Expectativas, amm... bueno que sean beneficiosas para las para el alumno los estudiantes más que nada” (E8, P23, R24).

D.A.6 señala: “Bueno mi área en matemáticas las expectativas son, claramente poder eee llegar a todos a todos los chicos, independientemente de las dificultades que tengan poder abordarlos al con por ciento, utilizando y obviamente porque yo” (E9, P19, R20).

PEDIF afirma: “a las más altas expectativas, que yo parto más que del trabajo colaborativo, porque eso es autorreferente lo hago yo, yo tengo altas expectativas sobre mis alumnos yo voy a dar lo mejor de mí a través del trabajo colaborativo y como he visto que ha sido funcional” (E10, P24, R25).

PSP señala: “las expectativas altas. son altas, porque ahí, en ese trabajo no solo trabajas con el profesor es con el niño, sino que también trabajas con la familia...expectativas altas” (E11, P45, R46).

Marco
teórico

Según Valliant afirma que el trabajo colaborativo entre docentes “Aumentar las probabilidades de encontrar soluciones frente a los desafíos del aula Las experiencias de aula son complejas y están marcadas por contingencias que muchas veces los docentes intentan resolver de manera individual” (CPEIP, 2019, p.3). El trabajo colaborativo surge a raíz del proceso de co-construcción de un conocimiento, donde cada profesional al juntar sus conocimientos y saberes se pueden retroalimentar, reformular o tan solo generar nuevas soluciones para mejorar una acción o algo.

Por otra parte, el CPEIP señala que el trabajo colaborativo entre

docentes “Genera cohesión y sinergia en el equipo docente el trabajo colaborativo fomenta que profesoras y profesores reflexionen, debatan y contrastan sus puntos de vistas de forma continua, llegando a acuerdos que les permiten extender y unificar criterios pedagógicos” (CPEIP, 2019, p.4). Creando una red de apoyo entre ellos y además potenciar el liderazgo pedagógico entre los docentes.

Según Hargreaves menciona que al incrementar capital social a los docentes y tener altas expectativas en la comunidad educativa, genera además en general expectativas hace que “una cultura de mejoramiento continuo y altas expectativas en la comunidad, predominando la creencia colectiva de que la escuela cuenta con las capacidades necesarias para impactar positivamente en sus estudiantes” (CPEIP, 2019, p.4).

Finalmente, el CPEIP menciona que el trabajo colaborativo entre docente además “Optimiza el uso del tiempo y de los recursos. Muchas profesoras y profesores asocian el trabajo colaborativo con una mayor carga laboral” (CPEIP, 2019, p.4). Sin embargo, “la colaboración permite compartir la cantidad y la presión de trabajo, y al mismo tiempo, sacar más provecho de los recursos y saberes que existen en la escuela”(CPEIP, 2019, p.4).

Interpretación Con respecto, a lo mencionado por los docentes acerca de las expectativas que poseen del trabajo colaborativo entre docentes, se puede develar que la mayoría de los docentes, tienen sus expectativas en que los estudiantes logren el aprendizaje, tal como D.A.4 (2019) menciona qué: “aprendizajes de los estudiantes significativos”, D.A.5 (2019) afirma: “bueno que sean beneficiosas para las para el alumno los estudiantes más que nada”, D.A.6 (2019) menciona: “claramente poder eee llegar a todo a todos los chicos, independientemente de las dificultades que tengan poder abordarlos al con por ciento”, PEDIF

(2019) señala que: “yo tenía altas expectativas sobre mis alumnos yo voy a dar lo mejor de mí a través del trabajo colaborativo y como he visto que ha sido funcional y PSP (2019) menciona: “expectativas altas, de que ellos sí lo puedan lograr, lo puedan realizar y de que cada vez hay que hacer, el trabajo tiene que ser enfocado.. en tener más desafíos en su aprendizaje”. Según el CPEIP (2019) menciona que: “Aumentar las probabilidades de encontrar soluciones frente a los desafíos del aula Las experiencias de aula son complejas y están marcadas por contingencias que muchas veces los docentes intentan resolver de manera individual” (p.3).

Por otro lado, hay docentes que mencionan otros aspectos, tales como E.D.2 (2019) menciona que: “formalizar un poco más la como las instancias de trabajo colaborativo. yo trabajando colaborativamente. pero en realidad como yo intervengo en las planificaciones osea como yo.. yoo planificó en conjunto... todas esas instancias”, D.A.2 (2019) afirma que: “me gusta mucho que me retroalimentan, que me vaya a ver que me diga si es que lo estoy haciendo mal” y D.A.3 (2019) afirma: “apoyo, si apoyo que se logren los objetivos en conjunto y que los niños aprendan”. Según el CPEIP (2019) afirma que: “Genera cohesión y sinergia en el equipo docente El trabajo colaborativo fomenta que profesoras y profesores reflexionen, debatan y contrastan sus puntos de vistas de forma continua, llegando a acuerdos que les permiten extender y unificar criterios pedagógicos” (p.4).

(Banda, Pino, Villarroel, 2019).

Tabla 32

Tabla Análisis categoría N°1 Concepción del Trabajo Colaborativo

<u>Categoría</u>	Concepción del Trabajo Colaborativo
<u>Marco teórico y Análisis</u>	Esta categoría pretende identificar la concepción del trabajo colaborativo que tiene el Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial en la escuela Canal Beagle, ya que se cree que el DA y PEDIF entienden la implementación del TC entre docentes, ya que al no comprender la estrategia de aprendizaje no podrán atender a la diversidad de la escuela. Para ello, se realizaron entrevistas las cuales se dividieron en subcategorías, tales como: Conocimiento del TC, dominio del TC y creencias del TC. En la primera subcategoría de conocimiento del TC se realizaron cuatro preguntas para identificar el conocimiento que tienen los profesionales acerca del TC, los cuales son: concepto del TC, quienes participan, sus factores y cómo atiende a la diversidad. Con respecto, a la estrategia de trabajo colaborativo entre docentes, Vaillant (2016) menciona que: “El aprendizaje colaborativo es una estrategia fundamental de los enfoques actuales de desarrollo profesional docente y su esencia es que los docentes estudien, compartan experiencias, analicen e investiguen juntos acerca de sus prácticas pedagógicas” (p.10). Considerando lo mencionado por el autor se puede comprender que la estrategia de trabajo colaborativo entre docentes no solo implica a la organización, planificación, retroalimentación y evaluación de aprendizaje, sino más bien, que los docentes reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas, ya que “Aprender colaborativamente implica trabajar en conjunto para solucionar un problema o abordar una tarea, teniendo un objetivo común, y velando porque no solo la actuación individual, sino que la de todo el colectivo” (CPEIP, 2019, p.4).

Considerando lo mencionado anteriormente, se puede develar que los docentes del establecimiento poseen debilidades al momento de explicar que es el trabajo colaborativo, ya que mencionan que el trabajo colaborativo va conectado con el trabajo en equipo y solo centran al TC como la instancia de planificación. No obstante, se puede resaltar lo mencionado por PEDIF donde menciona que “es una acción conjunta en donde dos profesionales que entienden y son partes de un proceso educativo de un niño, trabajen eee.. a través de diferentes estrategias para lograr aprendizajes” (PEDIF, 2019, E10). Efectivamente el trabajo colaborativo es una acción realizada por varios profesionales donde co-construyen nuevos conocimiento y saberes para solucionar un problema en conjunto o detectar una necesidad, siempre enfocado al aprendizaje (SENCE, s/f)

Por otra parte, retomando lo mencionado por los demás docentes, donde conectan al trabajo colaborativo con el trabajo en equipo, en el cual “se entiende por trabajo colaborativo aquel que establece en torno a intereses y objetivos en común, contruidos de manera colectiva, y representativos de las ideas de todas y todos los integrantes del grupo en el cual se desarrolló” (SENCE, s/f, p.8) No obstante, el trabajo en equipo es “un conjunto de personas que no necesariamente posee metas en comunes y que son independientes unas de otras, por lo tanto, pueden realizar sus tareas por separado, sin afectar directamente el resultado de los demás”. (SENCE, s/f, p.6)

En línea con lo anterior, se puede evidenciar que los docentes confunden terminologías en torno al TC, ya que el trabajo colaborativo no está conectado con el trabajo en equipo, porque el trabajo en equipo el liderazgo está definido y la responsabilidad es individual, además la finalidad del trabajo en equipo es completar una tarea o meta. Sin embargo, el trabajo colaborativo el liderazgo, responsabilidad es

compartido y la finalidad es el aprendizaje, por ello se puede evidenciar que confunden términos al momento de explicar el concepto de trabajo colaborativo.

En la primera subcategoría de conocimiento del TC, también se le realizaron preguntas en torno a quienes participan del TC, evidenciando que la mayoría de los docentes consideran solo a los DA y PEDIF al momento de trabajar colaborativamente, pero si consideramos lo señalado por las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) donde menciona que para: “desarrollar el trabajo colaborativo, con las educadoras de párvulo, con los profesores de educación general, con profesionales asistentes de la educación, y otros que participen en el PIE y que poseen diferentes estilos de enseñanza y/o de trabajo”(p.12). Contemplando la cita anterior se puede comprender que no solo el DA y PEDIF son los únicos que trabajan colaborativamente para atender a la diversidad de un curso, sino más bien es un equipo completo donde se considera al DA, PEDIF, asistentes de aula y profesionales que participen del PIE (fonoaudiólogo, terapeuta ocupacional, psicóloga, entre otros).

Continuando con la subcategoría de conocimiento del TC, se develó que los DA y PEDIF del establecimiento poseen dificultades al momento de reconocer los factores que intervienen en el TC, ya que la mayoría de los docentes considero como un factor la disposición del docente al momento de trabajar colaborativamente, si consideramos al Marco Para la Buena Enseñanza donde menciona que el compromiso de un docente no solo se enfoca en su trabajo en el aula: “sino también las relaciones que establece con sus colegas. El profesor se considera y actúa como miembro de una comunidad de aprendizaje con la cual comparte responsabilidades que se extienden más allá de su aula” (CPEIP, 2008, p.33). Lo cual se puede comprender que los profesores y PEDIF inconscientemente se refieren a

la responsabilidad que debe tener el otro profesional al momento de realizar trabajos en conjunto.

En línea con lo anterior, cabe señalar que dos docentes consideraron un factor del TC la comunicación entre docentes es un aspecto fundamental, ya que al existir la comunicación “aportando con sus saberes, experiencias y sus deseos de colaboración. Las responsabilidades en este ámbito serán diferentes de acuerdo al rol del profesor, diferenciando entre aquellos que son profesores jefes, profesores del primer ciclo o profesores de asignatura” (CPEIP, 2008, p.35).

Por último, en la primera categoría del conocimiento del TC se consideró esencial saber cuál es el grado de conocimiento que poseen los docentes, PEDIF y equipo directivo en torno a que, si el TC atiende a la diversidad, develando que los docentes y PEDIF consideran que atender a la diversidad es que exista un apoyo en la sala de clases, para poder atender a los demás estudiantes, por un lado, si consideramos lo mencionado por las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) donde afirma que:

El PIE es una estrategia inclusiva del sistema escolar cuyo propósito es entregar apoyos adicionales, en el contexto del aula común, a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y la trayectoria educativa de “todos y cada uno de los estudiantes”, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento educacional. (p.7)

En base a la cita anterior, efectivamente los profesionales que conforman el PIE son un apoyo en el aula común, y favorecen la presencia y participación de los estudiantes enfocado en su aprendizaje, sin embargo

se puede comprender que no consideraron al trabajo colaborativo porque por un lado existe ese apoyo que entregan los profesionales del PIE, pero también se requiere de un trabajo en conjunto para reflexionar sobre sus prácticas y poder detectar las necesidades y problemas en conjunto, no considerando que al TC como un apoyo en el aula común.

Además, considerando lo anterior en que si el TC atiende a la diversidad se puede comprender que el equipo directivo del establecimiento posee dificultades para detectar cómo el TC atiende a la diversidad, ya que se puede evidenciar que no se consideran participe del TC que realiza el establecimiento, señalando sólo los que participan y están encargado de atender a la diversidad los PEDIF o profesionales del PIE, pero si consideramos las Orientaciones Técnicas del Decreto Exento No. 83 (2017) afirma que:

Es responsabilidad de los Equipos Directivos es resguardar y monitorear que los profesionales participantes en un PIE dispongan de tiempo suficiente y previamente planificado, para desarrollar un buen trabajo colaborativo, en beneficio de las mejoras en el aprendizaje establecidas en las Metas del PIE y del Plan de Mejoramiento Educativo. Por ejemplo, si el profesor regular de un curso con estudiantes en PIE tiene horario completo, es tarea del equipo directivo liberarle horas frente a curso, para que pueda destinarlas al trabajo colaborativo. (p.39)

Considerando lo anterior, la participación del equipo directivo es fundamental en el TC, donde ellos son los que resguardan y monitorean, además de verificar que los docentes dispongan de tiempo para organizarse y planificar, y ese trabajo no solo es de uno, sino más bien de toda la comunidad educativa del establecimiento.

En la segunda subcategoría dominio del TC se realizaron dos preguntas para identificar el conocimiento que tienen los profesionales acerca del TC, los cuales son: que realizan en el tiempo estipulado para trabajar colaborativamente y cuál es la finalidad del TC.

Con respecto, a las acciones que realizan durante el tiempo designado para el TC las Orientaciones Técnicas del PIE (2013) afirma que:

Los recursos de la subvención de educación especial deben permitir que los docentes de aula y profesores especialistas, y profesionales especializados dispongan de horas para planificar y evaluar procesos educativos centrados en la diversidad y en las NEE, para monitorear los progresos de los estudiantes y para elaborar materiales educativos diversificados. Asimismo, las acciones de coordinación deben estar enfocadas en asegurar la calidad de la educación que se brinda a todos y cada uno de los estudiantes en el aula. (p.10)

En base con lo anterior, si consideramos lo que es el TC y que se espera que los docentes realicen en ese periodo, se puede comprender que en ese tiempo es para que reflexiones sobre sus prácticas pedagógicas detectando necesidades o problemas y de esta forma puedan solucionarlos en conjunto enfocados en el aprendizaje de los estudiantes considerando la diversidad, lo cual la mayoría de los docentes del establecimiento se salta la reflexión pedagógica y se centra en planificar las clases sin considerar los pasos previos para atender a la diversidad de estudiantes.

Por otra parte, de la subcategoría de dominio del TC se consideró pertinente evidenciar que es lo que los docentes consideran como finalidad del TC entre docentes. donde el CPEIP (2019) menciona que el TC entre docentes:

Aumenta las probabilidades de encontrar soluciones frente a los desafíos del aula Las experiencias de aula son complejas y están marcadas por contingencias que muchas veces los docentes intentan resolver de manera individual. Sin embargo, cuando estas situaciones se abordan de forma colaborativa, aumentan las probabilidades de encontrar más y mejores soluciones para favorecer los aprendizajes de los estudiantes”. (p.4)

Considerando lo anterior y las respuestas de los docentes se puede concluir que la mayoría se centró en que la finalidad del trabajo colaborativo entre docentes es solo lograr aprendizajes en los estudiantes, atender a la diversidad, trabajar en conjunto o proporcionar apoyos, sin embargo, el trabajo colaborativo que realizan los docentes es para compartir conocimientos, co-construir nuevos saberes para solucionar dificultades en conjunto con los profesionales y poder atender a la diversidad desde ese punto de vista, considerando que el TC es un espacio para generar nuevos conocimientos y compartir habilidades entre los profesionales, para que juntos se organizan y planifican en torno a las fortalezas y debilidades de los estudiantes, en donde el Decreto Exento No. 83/2015 entrega una estrategia para responder a la diversidad los principios DUA los cuales tienen como finalidad eliminar barreras, propiciar la participación e implicación de todos los estudiantes atendiendo a la diversidad.

En la tercera subcategoría de creencias del TC se realizaron dos preguntas para identificar el conocimiento que tienen los profesionales acerca del TC, los cuales son: qué esperan del TC y qué expectativas tienen del TC entre docentes.

Con respecto, a lo que esperan los docentes del TC, se generaron dos aspectos en donde la mitad de los docentes esperan aprendizaje en sus

estudiantes, donde según el Manual de apoyo a la inclusión (2016) afirma que el trabajo colaborativo genera: “una interacción que favorece y optimiza los apoyos para el aprendizaje de todos los estudiantes”. (p.11) de esta forma trabajar colaborativamente para llegar a un objetivo en común que es el aprendizaje de todos los estudiantes considerando la diversidad en el aula, en este caso también se esperaba que los docentes mencionan o resaltan los principios DUA, ya que según el Decreto Exento No. 83 señala que para atender a la diversidad es fundamental el desarrollo de un trabajo colaborativo para detectar necesidades o problemas dentro del aula, con el fin de poder reflexionar en conjunto, para organizar y planificar en base a los principios DUA los cuales fueron diseñados para eliminar barreras dentro del aula, propiciar participación e implicación de todos los estudiantes considerando la diversidad.

En línea con lo anterior, la otra mitad de los docentes considera que el TC sean un apoyo en la sala de clases, si consideramos lo señalado por las Orientaciones del Decreto Exento No. 83 (2017) donde menciona que el trabajo en el aula: “los docentes pueden advertir que los estudiantes del curso requieren distintos grados de apoyo para acceder y progresar en sus aprendizajes y que deben generar condiciones de enseñanza que favorezcan la participación y aprendizaje de todos” (p.49). pero aquellos apoyos son previamente organizados y planificados en torno a lo que detectaron en la reflexión pedagógica que realizaron ambos docentes al trabajar colaborativamente.

Por otro lado, las expectativas que tienen los docentes acerca del TC es que sus estudiantes logren aprendizajes, si consideramos el CPEIP (2019) donde menciona que el TC entre docentes: “Aumenta las probabilidades de encontrar soluciones frente a los desafíos del aula Las experiencias de aula son complejas y están marcadas por contingencias que muchas veces los docentes intentan resolver de manera individual.” (p.3) considerando la

cita anterior, las expectativas que se esperaban que los docentes mencionan es que al trabajar colaborativamente aumenten las soluciones de problemas que se presenten en el aula, reflexión pedagógica para posteriormente lograr aprendizajes en los estudiantes, porque no se pueden generar aprendizaje en los educandos si los docentes poseen dificultades para evidenciar cuales son las principales necesidades o dificultades que este presentando el curso, por ello una de las expectativas del TC colaborativo entre docentes es que detecten aquellos problemas para trabajar colaborativamente y atender a la diversidad de estudiantes. Por último, los docentes consideran además otros aspectos en torno a lo que esperan del TC entre los docentes. donde según el CPEIP (2019) afirma que el TC entre docentes genera cohesión y sinergia en el equipo docente: “El trabajo colaborativo fomenta que profesoras y profesores reflexionen, debatan y contrastan sus puntos de vistas de forma continua, llegando a acuerdos que les permiten extender y unificar criterios pedagógicos” (p.4). Los otros docentes centran sus expectativas en que exista más trabajo colaborativo, retroalimentación y apoyo en las salas de clases, considerando lo mencionado por los docentes se puede evidenciar que presentan dificultades al comprender lo que es el TC entre docentes, no es un trabajo individual en el cual otro docente tiene que retroalimentar a otro o proporcionar apoyos en su respectiva clase, el TC entre docentes es un trabajo en conjunto donde ambos reflexiones su quehacer docente y detecten necesidades o debilidades de sus prácticas para poder mejorarlas y hacer partícipe a todos los estudiantes enfocados en su aprendizaje y en atender a la diversidad.

Finalmente, en esta categoría se logró identificar la concepción que tiene el DA y PEDIF acerca del trabajo colaborativo, ya que se cree que el DA y PEDIF entienden la implementación del TC entre docentes, ya que al no

comprender la estrategia de aprendizaje no podrán atender a la diversidad de la escuela. considerando las subcategoría de conocimiento, dominio y creencias del TC, se puede concluir que los docentes poseen dificultades para explicar en qué consiste la estrategia de trabajar colaborativamente entre docentes, ya que en la subcategoría presentan confusiones en las terminologías de trabajo colaborativo y trabajo en equipo, en quienes participan del TC los cuales la mayoría considera que solo es un trabajo del DA y PEDFI, presentaron dificultades para mencionar los factores que involucran el TC como la colaboración entre docentes, responsabilidad, comunicación, trabajo en conjunto, autoevaluación docente, en explicar cómo el TC entre docentes se puede atender a la diversidad de estudiantes; los cuales se centran en que el apoyo que les proporcionan los profesionales del PIE y que con ese apoyo atienden a la diversidad, sin considerar al TC como un factor esencial para alcanzar los aprendizaje de todos los estudiantes y atender a la diversidad.

Por otra parte, al considerar el dominio que tienen los docentes del TC, se puede develar que presentan debilidades en torno en el tiempo que se estipula para trabajar colaborativamente, ya que en ese tiempo solo planifican las clases y que momentos va a realizar cada docente, sin embargo, en ese tiempo se espera que los profesionales compartan conocimiento y puedan co-construir nuevas para resolver problemas o detectar necesidades en la sala de clases, para luego poder planificar, ya que sin la reflexión pedagógica no podrán acceder a atender a todos los estudiantes y lograr con que todos los estudiantes aprendan. Además, en el dominio cabe señalar que los docentes centran la finalidad del trabajo colaborativo entre docentes es que los estudiantes adquieran aprendizajes significativos, pero si consideramos nuevamente lo que la estrategia del TC entre docentes la finalidad de tal estrategia es que entre los docentes aumente la reflexión pedagógica para que en conjunto busquen soluciones

a los problemas que surjan y de ahí poder organizarse y planificar en torno a las necesidades o problemas que detectaron para luego poder alcanzar el aprendizaje de todos los estudiantes, pero la finalidad principal del TC entre docentes es que logren realizar una reflexión sobre sus prácticas y trabajar en conjunto, no individualmente.

Por último, se puede develar que en las creencias que tienen los docentes acerca del TC entre profesionales de la educación, se puede evidenciar que confundieron terminologías en que esperan y expectativas, ya que se esperaba que en el apartado de creencias mencionaron que esperan del TC aspectos de cómo se puede atender a la diversidad, lo cual mencionaron acciones que esperaban del otro profesional que realice el trabajo colaborativo con ellos, por el otro lado en torno a las expectativas que ellos tienen sobre el TC entre docentes, mencionaron expectativas en torno a que se logren aprendizajes significativos en los estudiantes, lo cual en este apartado se esperaba que respondiera en torno a las expectativas acerca del TC entre docentes.

Considerando las subcategorías previamente explicadas, se puede concluir que los docentes no saben explicar lo que es el TC, dado esto se puede comprender que no conocen lo que implica el Trabajo Colaborativo entre docentes.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

5.3. Factores del Trabajo Colaborativo de los Docentes de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle.

En la presente categoría se pretende analizar las entrevistas realizadas al equipo directivo, docentes de aula, profesor de educación diferencial y psicopedagoga del establecimiento Canal Beagle, en torno a los factores que conllevan el Trabajo Colaborativo, ya que se considera que ambos docentes aplican los factores

necesarios para llevar a cabo un favorable trabajo colaborativo, ya que por el contrario si los factores no están siendo aplicados de buena manera, se evidenciaría que la escuela Canal Beagle no estaría atendiendo a toda la diversidad estudiantil presente. Considerando así, analizar la categoría mediante subcategorías de colaboración, responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo y autoevaluación de los docentes.

5.3.1. Colaboración entre docentes

La primera subcategoría pretende identificar la colaboración que tiene el equipo directivo, los docentes de aula, profesor de educación diferencial y Psicopedagoga acerca del Trabajo colaborativo, dado esto, se realizaron dos preguntas en torno a la colaboración entre los docentes

Tabla 33

Tabla Análisis Subcategoría N 1, Pregunta EVTRACO

<u>Categoría</u>	Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>	Colaboración entre docentes
<u>Textual</u>	<u>Según E.D.1</u> señala: “por los medios de los niños que aprende me imagino’poh, ósea la cantidad, el porcentaje de logros obtenidos por parte de los alumnos” (E1,P6,R7)*. <u>Según E.D.3</u> señala: “los docentes ponerse de acuerdo consensuar situaciones de sus estudiantes Junto con el profesor de educación diferencia” (E3, P6, R7).

Sustento

Teórico

El docente es participante activo y promueve a su vez, sus prácticas de trabajo colaborativo con los demás profesionales en actividades de reflexión, para que las prácticas que realizan, se centren en el proyecto educativo y en los resultados que aporten a la calidad de la enseñanza de los estudiantes del establecimiento del que son parte. (CPEIP, 2008, p. 7)

Interpretación En relación a lo señalado por parte de los directivos del establecimiento en torno a la colaboración que tiene que haber presente para el trabajo colaborativo E.D.3 (2019) señala que: “Los docentes ponerse de acuerdo consensuar situaciones de sus estudiantes, Junto con el profesor de educación diferencial”.

El docente es participante activo y promueve a su vez, sus prácticas de trabajo colaborativo con los demás profesionales en actividades de reflexión, para que las prácticas que realizan, se centren en el proyecto educativo y en los resultados que aporten a la calidad de la enseñanza de los estudiantes del establecimiento del que son parte. (CPEIP, 2008, p. 7)

Según lo mencionado anteriormente, se evidencia de que existe claridad de parte del entrevistado que debe existir una colaboración entre docentes partícipes del trabajo colaborativo.

Sin embargo el otro docente no da respuesta a la pregunta señalada mencionado *E.D.1(2019): “por los medios deeell.. los niños que aprende me imagino’poh, ósea la cantidad, el porcentaje de logros obtenidos por parte de los alumnos”.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Tabla 34

Tabla Análisis Subcategoría N 1, Pregunta ADOTRACO

<u>Categoría</u>	Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>	Colaboración entre docentes
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 señala:</u> “El apoyo entre docentes es fundamental, incorporó el trabajo colaborativo como práctica habitual de mi trabajo, va hacer todo más”, “va a tener una visión más integral la enseñanza” (E2, P 63, R 66-R 68). <u>D.A.1 señala:</u> “yo creo que uno como educadora, como profesor tiene que apoyar en el fondo la labor de un psicopedagogo, porque cada uno es especialista en su área” (E4, P 66, R 67). <u>D.A.2 señala:</u> “creo que apoyó principalmente de apoyo” (E5, P 95., R 104). <u>D.A.3 afirma:</u> “cumple una función positiva” (E6, P 21, R 22). <u>D.A.4 señala que:</u> “Es un apoyo fundamental, porque me va ayudar a atender a los niños que están más atrasados, los que tienen dificultades” (E7, P 40, R 41). <u>D.A.5 afirma:</u> “apoyarnos mutuamente a que los chicos logren un aprendizaje de diferente manera a través de diferentes estrategias” (E8, P 27, R 28). <u>D.A.6 señala:</u> “las personas que van participando tengamos la oportunidad de ir adquiriendo otros roles para ir mejorando” (E9, P 25, R 26). <u>PEDIF afirma:</u> “Es que es determinante... requiere del ayuda del otro, entonces establecer buenas relaciones, tener el apoyo del otro

facilita, el tener el apoyo del otro te facilita las tareas” (E10, P 26, R 27).

PSP señala: “La función es súper importante porque ahí están todos los acuerdos lo acuerdos” (E11,P 61,R 62)*.

Textual

En el registro de planificaciones y evaluaciones del curso (Pre kínder a 8vo básico) si contemplan el apartado de Registro de trabajo colaborativo, al igual que el registro completo de las reuniones de coordinación del equipo de aula.

Marco
Teórico

En experiencias de carácter colaborativo, los docentes tienen la oportunidad de dialogar y reflexionar entre ellos y/o con otros miembros de la comunidad educativa, detectando necesidades, pensando la mejor manera de abordarlas, compartiendo experiencias y tomando decisiones con el fin último de apoyar el aprendizaje de los estudiantes (CPEIP,2019,p3).

Interpretación

Con respecto a las respuestas que los docentes señalaron en torno a la función que cumple el apoyo entre docentes se puede evidenciar que la mayoría de los participantes hace referencia a que es un apoyo necesario E.D.2 señala: “El apoyo entre docentes es fundamental, incorporó el trabajo colaborativo como práctica habitual de mi trabajo, va hacer todo más, va a tener una visión más integral la enseñanza”,D.A.1 señala: “yo creo que uno como educadora, como profesor tiene que apoyar en el fondo la labor de un psicopedagogo, porque cada uno es especialista en su área”,D.A.2 señala: “creo que apoyó principalmente de

apoyo”,D.A.3 afirma: “cumple una función positiva”, D.A.4 señala que: “Es un apoyo fundamental, porque me va ayudar a atender a los niños que están más atrasados, los que tienen dificultades”,D.A.5 afirma:“ apoyarnos mutuamente a que los chicos logren un aprendizaje de diferente manera a través de diferentes estrategias”,D.A.6 señala: “las personas que van participando tengamos la oportunidad de ir adquiriendo otros roles para ir mejorando” y PEDIF afirma: “Es que es determinante... requiere del ayuda del otro, entonces establecer buenas relaciones, tener el apoyo del otro facilita, el tener el apoyo del otro te facilita las tareas”.

En experiencias de carácter colaborativo, los docentes tienen la oportunidad de dialogar y reflexionar entre ellos y/o con otros miembros de la comunidad educativa, detectando necesidades, pensando la mejor manera de abordarlas, compartiendo experiencias y tomando decisiones con el fin último de apoyar el aprendizaje de los estudiantes (CPEIP,2019, p3).

Finalmente PSP señala “La función es súper importante porque ahí están todos los acuerdos lo acuerdos”*.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

5.3.2. Responsabilidad del docente

La segunda subcategoría pretende identificar la responsabilidad que tiene el equipo directivo, los docentes de aula, profesor de educación diferencial y Psicopedagoga acerca del trabajo colaborativo, dado esto, se realizaron dos preguntas en torno a

la responsabilidad que emplean los docentes al momento de planificar sus clases para atender a la diversidad estudiantil.

Tabla 35

Tabla Análisis Subcategoría N 2, Pregunta EVRESCOM

<u>Categoría</u>	Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>	Responsabilidad del docente
<u>Textual</u>	<u>Según E.D.1 señala:</u> “es un equipo bastante comprometido con respecto a las funciones que tiene que realizar... pero si me consta que ellos cumplen con los, con lo que tiene que cumplir las planificaciones, con la responsabilidad” (E1, P12, R13). <u>Según E.D.3 señala:</u> “Emmm en la actualidad no se hace mucho, pero ee... si se les solicita que ellos hagan ajustes para atender a los a los estudiantes, generalmente lo que hacen los docentes es ee... bajan les les bajan los... no... no lo hacen pensando ennn que el niño avance con la dificultad” (E3, P12, R13)*.
<u>Sustento Teórico</u>	Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. En este sentido, la responsabilidad profesional también implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y

participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación. (CPEIP, 2008, p.10)

Interpretación Con respecto a lo señalado por los directivos en torno al factor de la responsabilidad se puede evidenciar que un directivo hace referencia a E.D.1 señala: “es un equipo bastante comprometido con respecto a las funciones que tiene que realizar... pero si me consta que ellos cumplen con los, con lo que tiene que cumplir las planificaciones, con la responsabilidad”.

Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. En este sentido, la responsabilidad profesional también implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación. (CPEIP, 2008, p.10)

Por otro lado E.D.3 señala: “Emmm en la actualidad no se hace mucho, pero ee... si se les solicita que ellos hagan ajustes para atender a los a los estudiantes, generalmente lo que hacen los docentes es ee... bajan les les bajan los... no... no lo hacen

pensando ennn que el niño avance con la dificultad” *. No dando respuesta a la pregunta planteada.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Tabla 36

Tabla Análisis Subcategoría N 2, Pregunta RESTRACO

<u>Categoría</u>	Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>	Responsabilidad del docente
<u>Textual</u>	<u>E.D.3 señala:</u> “A vez, una responsabilidad ehh primero la responsabilidad profesional, ósea como yo me hago cargo o tomo conciencia de la importancia de dedicarle el tiempo a esto darles como la relevancia a la importancia de trabajar colaborativamente, sobre todo en la preparación de la enseñanza” (E2, P72, R73- 77). <u>D.A.1 señala:</u> “para mi es mucho mejor una profesional PIE que se prepara con una actividad que ella sabe que va a fortalecer la deficiencia que tiene mi grupo” (E4, P78, R93). <u>D.A.2 señala:</u> “Yo creo a... yo creo no sé si estoy equivocada o no, pero creo que el profe de asignatur...jefe tiene un poco más de responsabilidad, del PIE al momento de la organización” (E5, P108., R110- 118). <u>D.A.3 afirma:</u> “Eee... estar en permanente comunicación, ósea tratar deeee... eee... de estar juntos” (E6, P23, R4) *. <u>D.A.4 señala:</u> “yo creo que la responsabilidad tiene que haber cohesión entre ambos, porque el niño está mirando, el niño o el estudiante tiene que mirar uno solo” (E7, P43, R46).

D.A.5 afirma: “que ambas partes tienen responsabilidad para el trabajo colaborativo, no no lo centraría solamente en el docente, si no que ambas partes tanto educadoras como docente para que las dos contribuyan a un aprendizaje del estudiante” (E8, P29, R30).

D.A.6 señala: “bueno es que la responsabilidad para nosotros que tenemos en nuestra parte es la planificación, llevarla a cabo, dar las instancias para que la persona pueda intervenir en el aula, poder apoyar de buena manera” (E9, P27, R28).

PEDIF afirma: “Toda, completa plenamente pero no solo los docentes diferenciales y especialistas también hay un compromiso del profesor jefe, porque también hay una codocencia o un trabajo colaborativo con ellos” (E10, P30, R31).

PSP señala: “la responsabilidad es bastante alta, es completa porque ambos tenemos harta participación” (E1, P69, R70).

Marco
Teórico

El Marco busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos. (CPEIP,2008, p.7)

Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula,

contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. (CPEIP,2008, p.10)

“Las responsabilidades en este ámbito serán diferentes de acuerdo al rol del profesor, diferenciando entre aquellos que son profesores jefes, profesores del primer ciclo o profesores de asignatura”(CPEIP,2008, p.35).

Interpretación Con respecto, a lo señalado por los docentes del establecimiento en torno al factor responsabilidad E.D.3 señala: “A vez, una responsabilidad eh primeramente la responsabilidad profesional, ósea como yo me hago cargo o tomo conciencia de la importancia de dedicarle el tiempo a esto darles como la relevancia a la importancia de trabajar colaborativamente, sobre todo en la preparación de la enseñanza” D.A.1 señala: “para mi es mucho mejor una profesional PIE que se prepara con una actividad que ella sabe que va a fortalecer la deficiencia que tiene mi grupo”, D.A.2 señala: “Yo creo a... yo creo no sé si estoy equivocada o no, pero creo que el profe de asignatura... jefe tiene un poco más de responsabilidad, del PIE al momento de la organización”. “Las responsabilidades en este ámbito serán diferentes de acuerdo al rol del profesor, diferenciando entre aquellos que son profesores jefes, profesores del primer ciclo o profesores de asignatura” (CPEIP,2008, p.35). D.A.4 señala: “yo creo que la responsabilidad tiene que haber cohesión entre ambos, porque el niño está mirando, el niño o el estudiante tiene que mirar uno solo”, D.A.5 afirma: “que ambas partes tienen responsabilidad para el trabajo colaborativo, no lo centraría solamente en el docente, si no que ambas partes tanto educadoras como docente para que las dos contribuyan a un aprendizaje del estudiante.”

Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. (CPEIP,2008, p.10)

D.A.6 señala: “bueno es que la responsabilidad para nosotros que tenemos en nuestra parte es la planificación, llevarla a cabo, dar las instancias para que la persona pueda intervenir en el aula, poder apoyar de buena manera”,PEDIF afirma: “Toda, completa plenamente pero no solo los docentes diferenciales y especialistas también hay un compromiso del profesor jefe, porque también hay una codocencia o un trabajo colaborativo con ellos”,PSP señala: “la responsabilidad es bastante alta, es completa porque ambos tenemos harta participación”

El Marco busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos. (CPEIP,2008, p.7)

D.A.3 afirma: “Eee... estar en permanente comunicación, ósea tratar deeee... eee... de estar juntos” *. No dando respuesta a la interrogante.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

5.3.3 Comunicación entre docentes

La tercera subcategoría pretende identificar la comunicación que tiene el equipo directivo, acerca del trabajo colaborativo, dado esto, se realizaron dos preguntas en torno a la comunicación que emplean los docentes y directivos al momento de planificar sus clases para atender a la diversidad estudiantil.

Tabla 37

Tabla Análisis Subcategoría N 3, Pregunta CONFORNAES

<u>Categoría</u>		Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>		Comunicación entre docentes
<u>a</u>		
<u>Textual</u>	<u>E.D.1 señala:</u>	“Eeee.. me imagino que si’poh obviamente que dentro de la planificación del docente tiene que estar considerar la habilidad, los ritmos de aprendizaje, las diferentes necesidades que tienen los alumnos” (E1, P10, R11).
	<u>E.D.3 señala:</u>	“Emm... se ve, pero no en todos, no en todos se ve eso, emmm porque hay docentes que lo hacen y otros que todavía les cuesta.” (E3, P10, R11).
<u>Textual</u>		En el registro de planificaciones y evaluaciones del curso (Pre kinder a 8vo básico) si contemplan el apartado de Registro completo de equipo de aula
<u>Marco Teórico</u>		“La claridad de la comunicación de objetivos y contenidos por parte del profesor, reside en que los estudiantes pueden atribuirle sentido

a partir de sus conocimientos previos, experiencias e intereses”(CPEIP,2008,p.27).

Interpretación Cabe mencionar, que en relación a la entrevista realizada con respecto a la interrogante si los docentes consideran las fortalezas y debilidades de los estudiantes, E.D.1 señala: “Eeee.. me imagino que si’poh obviamente que dentro de la planificación del docente tiene que estar considerar la habilidad, los ritmos de aprendizaje, las diferentes necesidades que tienen los alumnos” y E.D.3 señala: “Emm... se ve, pero no en todos, no en todos se ve eso, emmm porque hay docentes que lo hacen y otros que todavía les cuesta.” “La claridad de la comunicación de objetivos y contenidos por parte del profesor, reside en que los estudiantes pueden atribuirle sentido a partir de sus conocimientos previos, experiencias e intereses” (CPEIP,2008,p.27).

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Tabla 38

Tabla Análisis Subcategoría N 3, Pregunta IMCOAR

<u>Categoría</u>	Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>	Comunicación entre docentes
<u>a</u>	

Textual E.D.1 señala: “De todas maneras, el trabajo transversal es súper importante, el apoyo, el trabajo en equipo es fundamental porque no todos tienen la misma gama o el mismo gramaje o experiencia por lo tanto complementar experiencias, complementar metodologías, estrategias es fundamental” (E1, P14, R15).

E.D.3 señala: “Es sumamente importante, porque así eell... docente que toma el curso sabe las competencias que trae” (E3, P14, R15).

Marco

Teórico Denegrí, Opazo y Martínez (2007) afirma que:

Un factor crítico en el éxito del aprendizaje cooperativo está en el soporte que el profesor brinda a su desarrollo, el cual debe expresarse en un seguimiento constante, la comunicación clara de las ideas, la guía para enfrentar las dificultades y la promoción de un sistema de evaluación. (p.9)

Interpretación

n

Ambos directivos, con respecto a la importancia de la comunicación y articulación señalan que E.D.1 señala: “De todas maneras, el trabajo transversal es súper importante, el apoyo, el trabajo en equipo es fundamental porque no todos tienen la misma gama o el mismo gramaje o experiencia por lo tanto complementar experiencias, complementar metodologías, estrategias es fundamental”

Denegrí, Opazo y Martínez (2007) afirma que:

Un factor crítico en el éxito del aprendizaje cooperativo está en el soporte que el profesor brinda a su desarrollo,

el cual debe expresarse en un seguimiento constante, la comunicación clara de las ideas, la guía para enfrentar las dificultades y la promoción de un sistema de evaluación. (p.9)

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

5.3.4 Trabajo en equipo

La cuarta subcategoría pretende identificar el trabajo en equipo que tiene el equipo directivo, los docentes de aula, profesor de educación diferencial y Psicopedagoga acerca del trabajo colaborativo, dado esto, se realizaron dos preguntas en torno al trabajo en equipo que emplean los docentes para poder atender a la diversidad

Tabla 39

Tabla Análisis Subcategoría N 4, Pregunta DISTRATRAE

<u>Categoría</u>		Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>		Trabajo en equipo
<u>a</u>		
<u>Textual</u>	<u>E.D.1 señala:</u>	“Eee.... Desde mi perspectivaaaa es lo mismo, pero en.. de hecho el trabajo colaborativo debe ser en equipo” (E1,P18, R19)*.
	<u>Según E.D.3 señala:</u>	“El trabajo en equipo se evidencia cuando hay actividades de la comunidad en donde todos tienen que participar ahí se observa el trabajo colaborativo” (E3, P18, R19).

Marco
Teórico

Un equipo habla acerca de un grupo de personas que realizan un trabajo, pero no necesariamente con las mismas metas en común y además son independientes de los demás, es decir que pueden realizar sus acciones por separado sin dificultar los resultados de los demás profesionales. (SENCE, s/f)

El trabajo colaborativo está en torno a los intereses y objetivos en común de los profesionales, los cuales se distribuyen de forma colectiva y son representativos de todas las ideas de los profesionales (SENCE, s/f).

El trabajo en equipo se establecen reglas y los participantes deben trabajar en función de alcanzarlas, además, cabe señalar que la creatividad para de los participantes está centrada en el cumplimiento de los objetivos ya previamente establecidos (SENCE, s/f).

Interpretación

n

En relación a la diferencia que existe entre TC Y TE, ambos directivos mencionan que Según E.D.1 señala: “Eee.... Desde mi perspectivaaaa es lo mismo, pero en.. de hecho el trabajo colaborativo debe ser en equipo, ósea es obvio’poh si no no existiría’poh, ósea, colaborativo viene de colaboración de aportar y los equipos hacen eso’poh, aportan a un objetivo en común, cada uno de la especialización dependiendo de cuales sean los objetivo también”* y E.D.3 señala: “El trabajo en equipo se evidencia cuando hay actividades de la comunidad en donde todos tienen que participar ahí se observa el trabajo colaborativo”*, concordando ambos directivos en que tiene que haber presente un trabajo en equipo, para que exista,

Un trabajo colaborativo, pero sin embargo existe una diferencia en donde un equipo habla acerca de un grupo de personas que realizan un trabajo, pero no necesariamente con las mismas metas en común y además son independientes de los demás, es decir que pueden realizar sus acciones por separado sin dificultar los resultados de los demás profesionales. (SENCE, s/F)

El trabajo colaborativo está en torno a los intereses y objetivos en común de los profesionales, los cuales se distribuyen de forma colectiva y son representativos de todas las ideas de los profesionales. (SENCE, s/f)

Considerando lo mencionado anteriormente, la diferencia que hay entre el trabajo colaborativo y el trabajo en equipo, es que los integrantes del trabajo colaborativo aportan ideas que enriquecen el trabajo y participan en solucionar los problemas o detectar necesidades. Sin embargo, “el trabajo en equipo se establecen reglas y los participantes deben trabajar en función de alcanzarlas, además, cabe señalar que la creatividad para de los participantes está centrada en el cumplimiento de los objetivos ya previamente establecidos”. (SENCE, s/f)

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Tabla 40

Tabla Análisis Subcategoría N 4, Pregunta RETRACOTRAE

<u>Categoría</u>	Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>	Trabajo en equipo
<u>Textual</u>	<u>E.D.3 señala:</u> “Sioh yo puedo trabajar, lo mismo que hablamos con el tema de los niños , yo puedo trabajar en equipo y designarme roles y eso yo puedo trabajar, como es en un caso súper simple... pero ya... tú la introducción, yo la conclusión, yo el desarrollo bla bla bla y después unimos todo y fin... hicimos el trabajo llegamos a a meta pero trabajamos en equipo ósea cada uno cumpliendo un rol, el colaborativo yo tengo que hacerme parte de todo el proceso, ósea si vamos a planificar planificamos juntos, si vamos a hacer una guía la hacemos juntos, ósea no hay no hay como un un funciones específicas sino que es un bien una meta en común y la trabajamos en común” (E2, P78, R81). <u>D.A.1 señala que:</u> “Eeeeeemmm yo creo que una rela... está como muy muy ligados porque si yo quiero ósea un trabajo ehh colaborativo cierto donde trabajamos en este caso PIE con la educadora que integramos a la técnico por que la técnico obviamente tiene que saber”, “la las actividades que se van realizado realizando perdón ehh este trabajo que es colaborativo porque estamos uniendo distintas no se po aristas ramas de de la educación tiene que ser un trabajo en equipo por lo que yo te decía”, “Porque todas tenemos que aportar también po y tenemos que trabajar de manera equitativa porque o si no en el fondo después o la educadora o la técnica o la persona del PIE termina desgastada” (E4. P 95, R 96-98-100).

D.A.2 señala: “Ehhh... qué difícil, ay! No sé, yo creo que como que, en el trabajo en equipo, voy voy a puro chamuyar (risas) en el trabajo en equipo yo creo que hay como más funciones y el trabajo colaborativo todos juntos en base a algo” (E5, P127, R128).

D.A.3 afirma: “Eee... bastante relación, tiene que haber trabajo en equipo y tiene que haber una buena comunicación, eee... una buenaaa... eee... un buen entendimiento, eee... todo para el beneficio de los niños, tiene que ver, es bueno” (E 6, P 49, R27) *.

D.A.4 señala que: “pero están así, no hay trabajo en equipo si no hay trabajo colaborativo, no puede existir eso, es como la exigencia en realidad, para haber trabajo en equipo debe haber colaboración” (E7, P 49, R 56).

D.A.5 afirma que: “Emmm.... Aa! El trabajo en equipo según mi percepción es más parcelado, óseo trabajo en equipo cada uno tiene una función, en cambio el trabajo colaborativo todos tienen la misma función y todos aportan ideas a un solo fin, el trabajo en equipo nose poh tenemos que hacer algo de matemáticas, emm nose poh, tu emmm recorta, tu emm pega pega los recortes, tú escribe, entonces es más parcelado, en cambio el trabajo colaborativo todos pegan, todos emm escriben, todos aportan en algo” (E8, P31, R30).

D.A.6 señala: “Aaa... es que es muy distinto, porque el trabajo colaborativo es cuando todos colaboramos bajo un fin ósea hay una meta hay un objetivo, el trabajo en equipo eee... cada uno tiene distintas funciones, entonces en este caso el trabajo colaborativo vamos todos bajo un mismo objetivo” (E9, P29, R30).

PEDIF afirma: “para mí el trabajo colaborativo es sinónimo del trabajo en equipo el trabajo colaborativo es imposible que lo pueda desarrollar una persona” (E10, P 33, R 34).

PSP señala que: “Tal cual como te mencionaba anteriormente, el trabajo colaborativo, la codocencia que tú haces con el profesor y el trabajo en equipo dependiendo de las necesidades del estudiante, cuáles son los profesionales que deben estar ahí, pendientes de ese caso ya, y ahí tu tienes que hacer ese lazo para poder ehh... realizar reuniones, realizar intervenciones, realizar ehhh!! planificaciones también con ellos, que están orientados a que los niños salgan adelante y lleven mejor su aprendizaje, su enseñanza y también es un todo, es integral” (E11, P73, R74-76)*.

Marco
Teórico

“Se entiende como trabajo colaborativo aquel que se establece en torno a intereses y objetivos en común, contruidos de manera colectiva y representativos de las ideas de todas y todos los integrantes del grupo en el cual se desarrolla” (SENCE, s/f, p.8).

Trabajo en equipo, “Un conjunto de personas que no necesariamente posee metas comunes y que son independientes unas de otras, por lo tanto, pueden realizar sus tareas por separado, sin afectar directamente el resultado de los demás” (SENCE, s/f, p.6).

El trabajo colaborativo fomenta que profesoras y profesores reflexionen, debatan y contrasten sus puntos de vistas de forma continua, llegando a acuerdos que les permiten extender y unificar criterios pedagógicos. Lo anterior favorece la cohesión y

sinergia en el equipo, crea una red de apoyo para la labor profesional, y al mismo tiempo potencia el liderazgo pedagógico de todos los docentes. (MINEDUC, rescatado CPEIP, 2019, p.4)

La reflexión colectiva y el trabajo en equipo con el resto de los profesionales del establecimiento constituye un elemento fundamental de la labor docente que le permite mejorar sus prácticas, mejorar el conocimiento de sus alumnos, así como sus propios conocimientos. (CPEIP, 2008, p. 11)

Interpretación

Con respecto a relación que tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo, se evidencio que los docentes realizan las diferencias de ambos D.A.5 (2019): “Emmm.... Aa! El trabajo en equipo según mi percepción es más parcelado, ósea trabajo en equipo cada uno tiene una función, en cambio el trabajo colaborativo todos tienen la misma función y todos aportan ideas a un solo fin, el trabajo en equipo nose poh tenemos que hacer algo de matemáticas, emm nose poh, tu emmm recorta, tu emm pega pega los recortes, tú escribes, entonces es más parcelado, en cambio el trabajo colaborativo todos pegan, todos emm escriben, todos aportan en algo ” de igual forma D.A.6 (2019): “Aaa... es que es muy distinto, porque el trabajo colaborativo es cuando todos colaboramos bajo un fin ósea hay una meta hay un objetivo, el trabajo en equipo eee... cada uno tiene distintas funciones, entonces en este caso el trabajo colaborativo vamos todos bajo un mismo objetivo” y E.D.3 (2019) : “ Sioh yo puedo trabajar, lo mismo que hablamos con el tema de los niños, yo puedo trabajar en equipo y designarme roles y eso yo puedo trabajar, como es en un caso

súper simple... pero ya... tú la introducción, yo la conclusión, yo el desarrollo bla bla bla y después unimos todo y fin... hicimos el trabajo llegamos a a meta pero trabajamos en equipo ósea cada uno cumpliendo un rol, el colaborativo yo tengo que hacerme parte de todo el proceso, ósea si vamos a planificar planificamos juntos, si vamos a hacer una guía la hacemos juntos, ósea no hay no hay como un un funciones específicas sino que es un bien una meta en común y la trabajamos en común “Se entiende como trabajo colaborativo aquel que se establece en torno a intereses y objetivos en común, contruidos de manera colectiva y representativos de las ideas de todas y todos los integrantes del grupo en el cual se desarrolla” (SENCE, s/f, p.8). Además, el trabajo en equipo se menciona “Un conjunto de personas que no necesariamente posee metas comunes y que son independientes unas de otras, por lo tanto, pueden realizar sus tareas por separado, sin afectar directamente el resultado de los demás” (SENCE, s/f, p.6).

Por otra parte hay docentes que no dan respuesta clara a la relación de trabajo colaborativo con el trabajo en equipo, y tampoco logran identificar las diferencias de ambos como por ejemplo D.A.2 (2019): “Ehhh... qué difícil, ay! No sé , yo creo que como que en el trabajo en equipo, voy voy a puro chamuyar (risas) en el trabajo en equipo yo creo que hay como más funciones y el trabajo colaborativo todos juntos en base a algo”, D.A.1(2019): “Eeeeeemmm yo creo que una rela... está como muy muy ligados porque si yo quiero osea un trabajo ehh colaborativo cierto donde trabajamos en este caso PIE con la educadora que integramos a la técnico por que la técnico obviamente tiene que saber, la las actividades que se van realizado realizando perdón ehh este trabajo que es colaborativo porque estamos uniendo distintas no se po aristas ramas de de la

educación tiene que ser un trabajo en equipo por lo que yo te decía, Porque todas tenemos que aportar también po y tenemos que trabajar de manera equitativa porque o si no en el fondo después o la educadora o la técnica o la persona del PIE termina desgastada” y D.A.4(2019): “ pero están así, no hay trabajo en equipo si no hay trabajo colaborativo, no puede existir eso, es como la exigencia en realidad, para haber trabajo en equipo debe haber colaboración.”

En donde se puede evidenciar que El trabajo colaborativo fomenta que profesoras y profesores reflexionen, debatan y contrasten sus puntos de vistas de forma continua, llegando a acuerdos que les permiten extender y unificar criterios pedagógicos. Lo anterior favorece la cohesión y sinergia en el equipo, crea una red de apoyo para la labor profesional, y al mismo tiempo potencia el liderazgo pedagógico de todos los docentes. (MINEDUC, rescatado CPEIP,2019, p.4)

La reflexión colectiva y el trabajo en equipo con el resto de los profesionales del establecimiento constituye un elemento fundamental de la labor docente que le permite mejorar sus prácticas, mejorar el conocimiento de sus alumnos, así como sus propios conocimientos. (CPEIP, 2008, p. 11)

Finalizado hay docentes que no dan respuesta PSP señala que: “Tal cual como te mencionaba anteriormente, el trabajo colaborativo, la codocencia que tú haces con el profesor y el trabajo en equipo dependiendo de las necesidades del estudiante, cuáles son los profesionales que deben estar ahí, pendientes de ese caso

ya, y ahí tú tienes que hacer ese lazo para poder ehh... realizar reuniones, realizar intervenciones, realizar ehhh!! planificaciones también con ellos, que están orientados a que los niños salgan adelante y lleven mejor su aprendizaje, su enseñanza y también es un todo, es integral” *, D.A.3(2019): “ Eee... bastante relación, tiene que haber trabajo en equipo y tiene que haber una buena comunicación, eee... una buenaaa... eee... un buen entendimiento, eee... todo para el beneficio de los niños, tiene que ver, es bueno”* y PEDIF(2019): “para mí el trabajo colaborativo es sinónimo del trabajo en equipo el trabajo colaborativo es imposible que lo pueda desarrollar una persona”.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

5.3.5. Autoevaluación

La quinta y última subcategoría pretende identificar el factor de la autoevaluación que tienen los docentes de aula, profesor de educación diferencial y Psicopedagoga acerca del trabajo colaborativo, dado esto, se realizó una pregunta en torno a la autoevaluación que emplean los docentes

Tabla 41

Tabla Análisis Subcategoría N5, Pregunta FUAUTRACO

<u>Categoría</u>	Factores del trabajo colaborativo.
<u>Subcategoría</u>	Autoevaluación
<u>Textual</u>	D.A.1 señala que: “A ver yo creo que estas evaluaciones o retroalimentaciones ehh debiese hacerse en forma continua, y eso tiene que ser un compromiso que tu adquieres con la persona con la que estás trabajando” (E 4. P 109, R110).

D.A.2 señala: “ehh... sipo de todas maneras... hay que hacerlo, ehh cuando uno termina de hacer clases yo creo que uno siempre sale o con un trago dulce o con un trago amargo y de ahí se toman decisiones, uno constantemente se está autoevaluando” (E5, P132, R133).

D.A.3 afirma: “Emm... es importante la evaluación ... la autoevaluación de uno como profe y de... es importante porque uno va viendo lo que está mal y uno puede retroceder y volver a pasar” (E6, P28, R29).

D.A.4 señala que: “Ehhh... fundamental, porque para poder seguir avanzando, yo tengo que ir deteniéndome y mirándome como estoy haciendo el trabajo, asique es fundamental” (E7, P57, R58).

D.A.5 afirma que: “La autoevaluación errores que también uno uno puede generar o o puede tener dentro del trabajo colaborativo y también son... son beneficiosos para también no cometer en el próximo trabajo colaborativo” (E 8, P34, R35).

D.A.6 señala que: “Aaa! La autoevaluación es importante porque así yo puedo ir eee... ee... mirando de cierto modo mis falencias o mis fortalezas para apoyar al otro y también para que el otro me pueda apoyar a mí” (E9, P 31, R 32).

PEDIF afirma: “Ayy! Súper importante, la persona que no tiene altas expectativas de su trabajo y no es capaz de autoevaluar su su su práctica es muy difícil que pueda superarse” (E10, P35, R36).

PSP señala que: “Es súper importante para saber si hay algo, en lo cual tú te equivocaste, si hay algo en lo cual tú tienes que mejorar, o si hay algo que puede cambiar” (E11, P77, R78).

Marco
Teórico

El propósito general de los marcos de desempeño profesional es, precisamente, contribuir a mejorar la calidad docente y fortalecer el reconocimiento social de la profesión. Específicamente contribuirán al desarrollo profesional mediante la acreditación de docentes iniciales, la acreditación de programas de formación docente, la acreditación de programas de perfeccionamiento, la autoevaluación, la evaluación y supervisión de prácticas docentes, los procesos de concurso y selección, la promoción en distintas etapas de la vida profesional, y el reconocimiento de los docentes destacados y otras formas de utilización. (CPEIP,2008,p.40)

Interpretación En relación a lo señalado por los docentes con respecto a la pregunta de autoevaluación, cabe destacar que la mayoría de ellos respondieron de manera asertiva a la interrogante, evidenciando así la importancia de este factor en sus prácticas pedagógicas ya que,D.A.1(2019) señala que: “A ver yo creo que estas evaluaciones o retroalimentaciones ehh debiese hacerse en forma continua, y eso tiene que ser un compromiso que tu adquieres con la persona con la que estás trabajando”, de igual forma D.A.2(2019) señala: “ehh... sipo de todas maneras... hay que hacerlo, ehh cuando uno termina de hacer clases yo creo que uno siempre sale o con un trago dulce o con un trago amargo y de ahí se toman decisiones,uno constantemente se está autoevaluando” también D.A.3(2019) afirma: “Emm... es importante la evaluación ... la autoevaluación de uno como profe y de... es importante porque uno va viendo lo que está mal y uno puede retroceder y volver a pasar.”

yD.A.4(2019) señala que: “Ehhh... fundamental, porque para poder seguir avanzando, yo tengo que ir deteniéndome y mirándome como estoy haciendo el trabajo, asique es fundamental”, de igual forma D.A.5(2019) afirma que: “La autoevaluación errores que también uno uno puede generar o o puede tener dentro del trabajo colaborativo y también son... son beneficiosos para también no cometer en el próximo trabajo colaborativo”,D.A.6(2019) señala: “Aaa! La autoevaluación es importante porque así yo puedo ir eee... ee... mirando de cierto modo mis falencias o mis fortalezas para apoyar al otro y también para que el otro me pueda apoyar a mí”,PEDIF afirma: “Ayy! Súper importante, la persona que no tiene altas expectativas de su trabajo y no es capaz de autoevaluar su sus prácticas es muy difícil que pueda superar”, finalmente PSP (2019) señala que: “Es súper importante para saber si hay algo, en lo cual tú te equivocaste, si hay algo en lo cual tú tienes que mejorar, o si hay algo que puede cambiar”, sustentando así las respuestas de los distintos participantes con el Marco de la Buena Enseñanza ya que,

El propósito general de los marcos de desempeño profesional es, precisamente, contribuir a mejorar la calidad docente y fortalecer el reconocimiento social de la profesión. Específicamente contribuirán al desarrollo profesional mediante la acreditación de docentes iniciales, la acreditación de programas de formación docente, la acreditación de programas de perfeccionamiento, la autoevaluación, la evaluación y supervisión de prácticas docentes, los procesos de concurso y selección, la promoción en distintas etapas de la vida profesional, y el reconocimiento de

los docentes destacados y otras formas de utilización.(CPEIP,2008,p.40)

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

Tabla 42

Tabla Análisis categoría N°2 Factores del Trabajo Colaborativo

<u>Categoría</u>	Factores del trabajo colaborativo
<u>Marco teórico y Análisis</u>	En esta categoría se pretende identificar si los Docentes de Aula y Profesor de Educación diferencial logran determinan los factores que conlleva el trabajo colaborativo para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle, ya que al lograr identificar cada uno de los elementos que conlleva el trabajo colaborativo el cual beneficiará la atención a la diversidad de la escuela. Para ellos se realizaron entrevistas en las cuales se dividieron en subcategorías, las cuales son: Colaboración entre docentes, responsabilidad de los docentes, comunicación entre docentes, diferencias y relación del trabajo en equipo y por último la importancia de la autoevaluación, con el propósito de poder dar respuesta al supuesto planteado que tiene relación con la categoría dos. En relación a las respuestas entregadas por los participantes de las entrevistas, se pudo evidenciar que la mayoría de ellos considera el factor colaboración como un apoyo necesario entre docentes tal como lo menciona D.A.5 (2019): “apoyarnos mutuamente a que los chicos logren un aprendizaje de diferente manera a través de diferentes estrategias”. Considerando así que

una gran cantidad de docentes poseen un conocimiento acertado en cuanto al factor de la colaboración ya que,

El docente es participante activo y promueve a su vez, sus prácticas de trabajo colaborativo con los demás profesionales en actividades de reflexión, para que las prácticas que realizan, se centren en el proyecto educativo y en los resultados que aporten a la calidad de la enseñanza de los estudiantes del establecimiento del que son parte. (CPEIP, 2008, p. 7)

En las respuestas de los docentes se logró evidenciar que consideran el apoyo como un proceso necesario para poder atender a la diversidad estudiantil presente en las aulas.

Cabe señalar que en relación a las respuestas entregadas por los docentes y directivos en relación a los factores de la responsabilidad y la comunicación, la mayoría de ellos poseen claro conocimiento que son factores que deben estar presentes para lograr llevar a cabo un trabajo colaborativo, como lo menciona D.A.5(2019)señala: “que ambas partes tienen responsabilidad para el trabajo colaborativo, no no lo centraría solamente en el docente, si no que ambas partes tanto educadoras como docente para que las dos contribuyan a un aprendizaje del estudiante.”, respaldando así la respuesta entregada en relación a la responsabilidad con “las responsabilidades en este ámbito serán diferentes de acuerdo al rol del profesor, diferenciando entre aquellos que son profesores jefes, profesores del primer ciclo o profesores de asignatura” (CPEIP,2008, p.35). En relación a la comunicación el directivo del establecimiento menciona E.D.3(2019) menciona:

“Es sumamente importante, porque así eell... docente que toma el curso sabe las competencias que trae”. Concordando su conocimiento en relación a que el factor de la comunicación tiene que estar presente para lograr un trabajo colaborativo ya que “La claridad de la comunicación de objetivos y contenidos por parte del profesor, reside en que los estudiantes pueden atribuirle sentido a partir de sus conocimientos previos, experiencias e intereses” (CPEIP,2008, p.27). En relación a los dichos mencionados anteriormente, los directivos poseen claro conocimiento que sí, el docente mantiene una adecuada comunicación, esto beneficiara a los aprendizajes de los estudiantes, ya que ambos estarán en constante comunicación y buscando las estrategias necesarias para dar respuesta a la diversidad estudiantil.

Sin embargo, en relación a las respuestas entregadas por los directivos y los docentes en relación al factor del trabajo en equipo, se pudo evidenciar que reconocen este factor como una parte necesaria para llevar a cabo el trabajo colaborativo como lo menciona D.A.1(2019) señala: “Eeeeemmm yo creo que una rela... está como muy muy ligados porque si yo quiero osea un trabajo ehh colaborativo cierto donde trabajamos en este caso PIE con la educadora que integramos a la técnico por que la técnico obviamente tiene que saber, la las actividades que se van realizado realizando perdón ehh este trabajo que es colaborativo porque estamos uniendo distintas no se po aristas ramas de de la educación tiene que ser un trabajo en equipo por lo que yo te decía, porque todas tenemos que aportar también po y tenemos que trabajar de manera equitativa porque o si no en el fondo

después o la educadora o la técnica o la persona del PIE termina desgastada”, abalando la respuesta entregada ya que,

El trabajo colaborativo fomenta que profesoras y profesores reflexionen, debatan y contrasten sus puntos de vistas de forma continua, llegando a acuerdos que les permiten extender y unificar criterios pedagógicos. Lo anterior favorece la cohesión y sinergia en el equipo, crea una red de apoyo para la labor profesional, y al mismo tiempo potencia el liderazgo pedagógico de todos los docentes. (MINEDUC, rescatado CPEIP,2019, p.4)

Los docentes hacen mención a que el trabajo en equipo es necesario para lograr un trabajo colaborativo, pero muy poco logran identificar la diferencia que existe entre ambos como lo menciona E.D.3(2019) señala: “Sioh yo puedo trabajar, lo mismo que hablamos con el tema de los niños , yo puedo trabajar en equipo y designarme roles y eso yo puedo trabajar, como es en un caso super simple... pero ya... tú la introducción, yo la conclusión, yo el desarrollo bla bla bla y después unimos todo y fin... hicimos el trabajo llegamos a a meta pero trabajamos en equipo ósea cada uno cumpliendo un rol, el colaborativo yo tengo que hacerme parte de todo el proceso, ósea si vamos a planificar planificamos juntos, si vamos a hacer una guía la hacemos juntos, ósea no hay no hay como un un funciones específicas sino que es un bien una meta en común y la trabajamos en común”, logrando identificar la diferencia entre ambos ya que, según SENCE (s/f) señala que: el trabajo colaborativo: “Se entiende como trabajo colaborativo aquel que se establece en torno a intereses y objetivos en común, contruidos de manera colectiva

y representativos de las ideas de todas y todos los integrantes del grupo en el cual se desarrolla” (p.8). Además, SENCE (s/f) afirma que trabajo en equipo es: “un conjunto de personas que no necesariamente posee metas comunes y que son independientes unas de otras, por lo tanto, pueden realizar sus tareas por separado, sin afectar directamente el resultado de los demás” (p.6).

Finalmente, la mayoría de los docentes concuerdan con que el factor de la autoevaluación tiene que estar presente, para llevar a cabo un trabajo colaborativo exitoso, en donde se atienda a toda la diversidad estudiantil, la mayoría de ellos hace referencia a que la autoevaluación es fundamental como lo menciona D.A.4(2019)menciona: “Ehhh... fundamental, porque para poder seguir avanzando, yo tengo que ir deteniéndome y mirándome como estoy haciendo el trabajo, asique es fundamental”, concordando la respuesta con lo que menciona,

El propósito general de los marcos de desempeño profesional es, precisamente, contribuir a mejorar la calidad docente y fortalecer el reconocimiento social de la profesión. Específicamente contribuirán al desarrollo profesional mediante la acreditación de docentes iniciales, la acreditación de programas de formación docente, la acreditación de programas de perfeccionamiento, la autoevaluación, la evaluación y supervisión de prácticas docentes, los procesos de concurso y selección, la promoción en distintas etapas de la vida profesional, y el reconocimiento de los docentes destacados y otras formas de utilización. (CPEIP,2008, p.40)

En conclusión, se pudo evidenciar mediante las respuestas de los entrevistados la mayoría de ellos, poseen conocimientos en relación a los factores que deben estar presentes para llevar a cabo un trabajo colaborativo.

(Banda, Pino, Villarroel, 2019)

5.4. Proceso del trabajo colaborativo entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial para atender a la diversidad.

Respecto a esta categoría, se realiza con el objetivo de entregar un análisis de las entrevistas, pautas de observaciones y revisión de documentos efectuadas al equipo directivo, DA, PEDIF y psicopedagoga, sobre los procesos del trabajo colaborativo, debido a que se piensa que el proceso del TC entre docente de aula y profesor de educación diferencial de la Escuela Canal Beagle atiende a la diversidad de sus estudiantes, ya que al conocer cada uno los pasos que implica el TC se logre atender a la diversidad de los estudiantes. Es por esto, que a continuación se presentan las siguientes subcategorías: Organización, planificación y retroalimentación.

5.4.1. Organización

Dentro de esta subcategoría se aspira a determinar la organización que implica el TC entre DA y PEDIF, es por esto, que se efectuaron preguntas en relación a la existencia de un tiempo para efectuar el TC y otra de cuando coordinar éste, Además se integran indicadores de las pautas de observaciones, en donde se integra la organización del tiempo del lugar, modalidad de trabajo, establecimiento de metas, inclusive se entrega la revisión de documentos referente a la organización de los apoyos

Tabla 43

Tabla Análisis de Subcategoría N1, Pregunta TITRACO- COOTRACO

<u>Categoría</u>	Proceso del trabajo colaborativo
<u>Subcategoría</u>	Organización
<u>Textual</u> <u>TITRACO</u>	<u>E.D.2 menciona:</u> “el único tiempo ahora en específico que existe en la escuela es la articulación del PIE que ahí tiene la mayoría de los docentes tiene horario que también trabaja con su dupla” (E2, P88, R91). <u>D.A.1 afirma:</u> “Ósea aquí si po, se supone, si por qué se hace una reunión que es los días martes en la tarde cuando se retiran los niños... el problema es que a veces esos horarios se ocupan para otras cosas entonces también eso juega en contra” (E4, P120, R121, R123). <u>D.A.2 responde:</u> “Eh... aquí en el colegio las horas PIE, los días martes dos horas” (E5, P136, R137). <u>D.A.3 afirma:</u> “Si’po los días martes en la tarde, nos juntamos” (E6, P.32, R33). <u>D.A.4 señala:</u> “No, no hay tiempo definido” (E7, P59, R60). <u>D.A.5 afirma:</u> “Sí reuniones de PIE que son durante los martes de las cinco.... pero en realidad ...es , muy poco para abarcar a todo el curso” (E8, P36, R37). <u>D.A.6 señala:</u> “Bueno aquí tenemos los días martes que es en el horario de planificación, tiempo no hay mucho, ojalá tuviéramos mucho tiempo para eso” (E9, P33, R34). <u>PEDIF afirma:</u> “Sí nosotros tenemos acá los martes supuestamente antes de esta hora tenemos desde las 15:40 hasta las 16:25 ese era

nuestro horario, pero la verdad muchas veces escasea el tiempo” (E10, P37, R38).

PSP menciona: “Mira ahí tenemos, nosotros tenemos un día a la semana, si bien ese día es muy poco, para trabajar con todos los profesores” (E11, P79, R80).

Textual
COOTRAC
O

E.D.2 señala: “martes normal” (E2, P114, R119).

D.A.1 menciona: “Sí. Ósea si porque hay reunión general con loosss hay reunión como todos, todo el establecimiento tiene el mismo día la reunión deeee esta preestablecida entonces” (E4, P144, R145).

D.A.2 menciona: “No yo creo que se hace muy de pasillo y si es que no se hace, porque no” (E.5, P181, R184) *

D.A.3 afirma: “A de los días martes en la tarde.... Yaaa” (E6, P42, R45).

D.A.4 señala: “Los demás, es que ahí no sabría cómo medirlo, puede que sí puedo que no, pero no tengo como.... En los resultados po, en los resultados que se observan, puede ser en los resultados que se observan” (E7, P71, P72) *.

D.A.5 menciona: “Los martes sí, todos los docentes y así nos dividimos por grupos, algunos trabajan con Daniela, otros con Carolina y ahí nos vamos rotando” (E8, P48, R53).

D.A.6 afirma: “Es que acá claro, nosotros son pocas las instancias que tenemos para coordinar, pero cuando se han realizado actividades” (E9, P41, R42) *.

PEDIF señala: “Ya ahí los tiempos son súper acotados pero no obstante se buscaron los espacios, se logró el trabajo colaborativo” (E10, P47, R48).

PSP afirma: “Si, emmm mira en algunos casos se puede hacer clase a clase” (E11, P95, R96).

Textual
Pauta de
observación
y revisión de
documentos

En cuanto, a los indicadores de los registros de observación que corresponden al apartado de organización, se destaca una tendencia al resultado muy evidente, o se ve con mayor frecuencia en la totalidad de los indicadores de la subcategoría organización de sus tiempos, del lugar, estableciendo metas y definiendo un formato de modalidad. A su vez, en los instrumentos de revisión de documentos, se evidencia que si existe un registro de los apoyos.

Marco
teórico

“Es importante planificar las reuniones, definir los tiempos, el tema de la reunión, los responsables de convocar o de recordar las reuniones, de hacer las actas, de hacer seguimiento del cumplimiento de los compromisos y otros acuerdos”(Ministerio de educación, 2013, p.4).

Interpretación

Según lo señalado por los docentes y parte del equipo directivo sobre la organización del tiempo que se encuentra estipulado y cuando coordinar el trabajo colaborativo, es posible destacar que la mayoría de los docentes mencionan que el día martes, será el día en que los docentes se reúnen para el trabajo colaborativo. “Es importante planificar las reuniones, definir los tiempos, el tema de la reunión, los responsables de convocar o de recordar las reuniones, de hacer las actas, de hacer seguimiento del cumplimiento de los compromisos y otros acuerdos” (Ministerio de educación, 2013, p.4). con el objetivo de que los docentes cumplan con los compromisos adquiridos en su

práctica pedagógica.

Dentro de esto es posible mencionar a D.A.3 (2019) afirma “Si Po los días martes en la tarde, nos juntamos. “asimismo, E.D.2 (2019): señala: “martes normal”. También, D.A.5 (2019) menciona: “Los martes sí, todos los docentes y así nos dividimos por grupos, algunos trabajan con Daniela, otros con Carolina y ahí nos vamos rotando.” De igual modo, D.A.6 (2019) señala: “Bueno aquí tenemos los días martes que es en el horario de planificación, tiempo no hay mucho, ojalá tuviéramos mucho tiempo para eso.” Como se evidencia el docente, manifiesta que es el día martes, pero señala que existe la dificultad de que no hay mucho tiempo, al igual que PEDIF (2019) la cual manifiesta que: “muchas veces escasea el tiempo.” De la misma manera, D.A.5 afirma: “Sí reuniones de PIE que son durante los martes de las cinco..... pero en realidad ...es, muy poco para abarcar a todo el curso.” y PSP agrega: “ese día es muy poco, para trabajar con todos los profesores.”

Asimismo se agrega una irregularidad en la organización de este, que según D.A.1 (2019) “el problema es que a veces esos horario se ocupa para otras cosas entonces también eso juega en contra.”

Por otra parte, también se presenta la respuesta de uno de los docentes, el cual menciona que no hay un tiempo definido. D.A.4 (2019) “No, no hay tiempo definido.”

(Banda, Pino, Villarroel,2019)

5.4.2. Planificación

En esta categoría se pretende determinar la planificación del TC entre el DA y el PEDIF, es por esto que se efectuaron entrevistas al equipo directivo y docentes sobre las planificaciones exitosas, y al equipo directivo sobre su conocimiento de la integración de los objetivos curriculares en la planificación de los docentes. Por otra parte, para analizar esta subcategoría, se realizaron pautas de observaciones, las

cuales contemplaban los aspectos claves de una planificación como las debilidades fortalezas, necesidades de apoyo, implementación del Diseño Universal del Aprendizaje, entre otras. Asimismo, se efectuó la revisión de documentos en cuanto a un registro de planificaciones, del proceso educativo y de estrategias.

Tabla 44

Tabla Análisis de Subcategoría N2, Pregunta PLANEX

<u>Categoría</u>	Proceso del trabajo colaborativo
<u>Subcategoría</u> <u>a</u>	Planificación
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 señala:</u> “aquí está.... el desorden máximo con la planificación yo creo que eso también genera que algunas algunas situaciones de clases sean más dispersas, porque no hay una planificación clara.....yo no te podría decir que aquí hay planificaciones que sean exitosas, porque no he observado” (E2, P97, R98) <u>D.A.1 afirma:</u> “bien que los niños estuvieron atentos que lograron realizar lo que se le solicitaba porque a veces tu indicación no es la correcta y que los viste felices” (E4, P124, R127). <u>D.A.2 anuncia:</u> “no no hacemos retroalimentación, para que vamos a mentir, no” (E5, P138, R139) *. <u>D.A.3 afirma:</u> “cuando hay buenos resultados en los niños y cuando hay, cuando hay cambios en ellos, cuando hay eee... específicamente cuando hay logros” (E6, P34, R35). <u>D.A.4 menciona:</u> “Ehhh... en el aprendizaje de los estudiantes, en las redacciones de los estudiantes, en la participación del estudiante, en bueno en general en el aprendizaje si aprendo o no” (E 7, P61, R62).

D.A.5 señala: “Como juntarse juntarse no, pero si conversamos, no hay como un tiempo destinado” (E8, P.38, R39).

D.A.6 anuncia: “Yo creo que en base a los resultados que uno tenga dentro del aula, en el momento del cierre cuando se realizan las preguntas de metacognición, cuando se hace una síntesis de la clase, el niño puede expresar los aprendizajes que obtuvo durante la clase” (E9, P35, R36).

PEDIF afirma: “cuando yo veo que la mayoría o todos participaron, cuando no tienen miedo al error, cuando dentro de esta participación al niño que más le costaba se atrevió y no le importo y dio su opinión” (E10, P39, R40).

PSP menciona: “Ehh tú te das cuenta cuando vas evaluando en los niños, entonces ahí tú ves si el niño realmente ehh... tuvo ese aprendizaje” (E11, P87, R88).

Textual
Pauta de
observación
y revisión de

Dentro de la pauta de observación se evidencia una tendencia a obtener mayor frecuencia, que los docentes toman en consideración en la planificación, los modos y estilos de aprendizaje, las fortalezas, debilidades, en torno a estrategias que motiven a los estudiantes e incentiven la participación, implementando acciones entre ambos profesionales, tomando en cuenta el tiempo para planificar, adaptando espacios, planificando en torno a criterios de evaluación y considerando a su vez el uso de materiales didácticos. No obstante, se observa que el indicador que integra la utilización del Diseño Universal del Aprendizaje presenta tendencia al criterio se evidencia y con mayor frecuencia, no obstante, también presenta una tendencia a se evidencia con dificultades y a se evidencia rara vez.

De acuerdo a la información recabada en la revisión de documentos,

es necesario considerar, que, si hay un registro de planificaciones, del proceso educativo y de enseñanza diversificada.

Marco
teórico

El Ministerio de Educación (2016) afirma que:

Para que la planificación sea efectiva, es necesario realizarla en forma sistemática, de manera que el proceso educativo se desarrolle como un continuo. Esto significa que la enseñanza se planifica, se implementa, se retroalimenta y se adecua según la información que se recoge en los procesos de evaluación. (p.4)

Interpretación

La mayoría de los docentes manifiesta que lo que se puede evidenciar al ser una planificación exitosa, son los resultados en ellos, en eso, se integran los aprendizajes, la disposición, participación, por ejemplo según D.A.1 (2019): “que los niños estuvieron atentos que lograron realizar lo que se le solicitaba porque a veces tu indicación no es la correcta y que los viste felices”, también D.A.6 anuncia: “Yo creo que en base a los resultados que uno tenga dentro del aula, en el momento del cierre cuando se realizan las preguntas de metacognición, cuando se hace una síntesis de la clase, el niño puede expresar los aprendizajes que obtuvo durante la clase”, a su vez PEDIF (2019) afirma: “cuando yo veo que la mayoría o todos participaron, cuando no tienen miedo al error, cuando dentro de esta participación al niño que más le costaba se atrevió y no le importo y dio su opinión” por lo que la participación, disposición demuestra si la planificación obtuvo logro por parte de los estudiantes. Además, D.A.4 (2019) menciona: “Ehhh... en el aprendizaje de los estudiantes”

Lo anterior tiene relación con lo señalado por el Ministerio de

Educación (2016):

Para que la planificación sea efectiva, es necesario realizarla en forma sistemática, de manera que el proceso educativo se desarrolle como un continuo. Esto significa que la enseñanza se planifica, se implementa, se retroalimenta y se adecua según la información que se recoge en los procesos de evaluación. (p.4)

Por el contrario, existe parte del equipo directivo, E.D.2 (2019) que señala:” aquí está.... el desorden máximo con la planificación yo creo que eso también genera que algunas algunas situaciones de clases sean más dispersas, porque no hay una planificación clara.....yo no te podría decir que aquí hay planificaciones que sean exitosas, porque no he observado.”

Además, se presenta uno de los docentes que menciona que no existe el tiempo que destinen para saber si la planificación se ejecutó de forma exitosa, según D.A.5(2019): “Como juntarse juntarse no, pero si conversamos, no hay como un tiempo destinado”

(Banda, Pino, Villarroel,2019)

Tabla 45

Tabla Análisis de Subcategoría N2, Pregunta CONOBPLA

<u>Categoría</u>	Proceso del trabajo colaborativo
<u>Subcategoría</u> <u>a</u>	Planificación
<u>Textual</u>	<u>E.D.1 afirma:</u> “Eee... los objetivos obvio'poh shiii ,osea , digamos la malla curricular es la guía primordial en cuanto a que los profesores tienen que realizar con los alumnos” (E1,P8, R9). <u>E.D.2 señala:</u> “en la actualidad no se hace mucho, pero ee... si se les solicita que ellos hagan ajustes para atender a los a los estudianteS... entonces ahora se da esa flexibilidad , es flexible para que el docente

pueda atender, ajustar el curriculum al niño que le cuesta y al niño que no”(E3, P8, R9).

Marco
teórico

Rodríguez (2012) afirma que: “Las sesiones de planificación se deben iniciar discutiendo los contenidos y objetivos que se enseñarán, los enfoques de co-enseñanza y las adaptaciones que se realizarán”(p.25).

Interpretación

El equipo directivo menciona que los docentes si consideran los objetivos curriculares al momento de diseñar sus planificaciones, según E.D.1 (2019): “los objetivos obvio poh shiii ,osea , digamos la malla curricular es la guía primordial en cuanto a que los profesores tienen que realizar con los alumnos”. Por otro lado E.D.3 (2019) señala: “en la actualidad no se hace mucho, pero ee... si se les solicita que ellos hagan ajustes para atender a los a los estudiantes... entonces ahora se da esa flexibilidad, es flexible para que el docente pueda atender, ajustar el currículo al niño que le cuesta y al niño que no” por ende, señala que los objetivos si los integran en las planificaciones pero de una forma flexible, para que sea posible atender a la diversidad.

Lo anterior, refleja que los docentes si integran los objetivos en la planificación, en donde según Rodríguez (2012): “Las sesiones de planificación se deben iniciar discutiendo los contenidos y objetivos que se enseñarán, los enfoques de co-enseñanza y las adaptaciones que se realizarán” (p.25). Debido a lo anterior, es fundamental integrar los objetivos curriculares, para considerar los contenidos apropiados al elaborar la planificación.

(Banda, Pino, Villarroel,2019)

5.4.3. Retroalimentación

Referente a esta subcategoría, se pretende determinar la retroalimentación en el TC entre docentes de aula y profesor de educación diferencial, a través de pautas de observaciones, que estudian el monitoreo de los avances y constancia de la retroalimentación, además se presentan las respuestas a entrevistas sobre el valor de la retroalimentación y otras realizadas al equipo directivo sobre el conocimiento de la retroalimentación que los docentes realizan.

Tabla 46

Tabla Análisis de Subcategoría N3, Pregunta VARETRACO

<u>Categoría</u>	Proceso del trabajo colaborativo
<u>Subcategoría</u> <u>a</u>	Retroalimentación
<u>Textual</u>	<u>E.D.2 afirma:</u> “es super importante la retroalimentación si es lo mismo que exigimos en retroalimentar” (Entrevista 2, P.101, R.116). <u>D.A.1 señala:</u> “es como muy importante y debiera hacerse el problema es que en esos días que hay para planificar... pero no te das el tiempo de sentarte con la persona y hablar” (E4, P128, R131). <u>D.A.2 menciona:</u> “Harto y no lo hacemos... sipo es súper importante porque osea yo creo que lo hacemos, pero muy personal” (E 5, P140, R141). “yo creo que en vida no lo hecho nunca más que con las niñas en práctica, o de práctica de profe o de educación diferencial” (E5, P140, R159). <u>D.A.3 señala:</u> “la retroalimentación de profesor al curso... tu veas que es lo que está malito y volver a pasarlo, esa sería la idea.....si yo , si

ella alguna falencia o algo ella me dice “profe yo le puedo aportar con esto, le sirve? O hagamos tal cosa” es es como sirve, si ella... ella es de ayuda” (E6, P36, R37).

D.A.4 destaca: “Es fundamental, porque igual que la autoevaluación, tiene que haber retroalimentación, necesaria” (E7, P63, R66).

D.A.5 afirma: “es fundamental la retroalimentación porque he, porque poder ver qué es lo que funcionó como te digo anteriormente, que funcionó y que es lo que no funcionó y que podíamos potenciar o de qué manera podemos potenciar lo que no funcionó o lo que no se logró en el objetivo” (E8, P42, R43).

D.A.6 responde: “Importante’poh al igual que en el aula la retroalimentación es importante porque si yo voy viendo en el minuto las cosas que van fallando las voy mejorando” (E9, P37, R38).

PEDIF menciona: “para que exista un trabajo colaborativo, tiene que haber una retroalimentación porque de repente no todas las estrategias que uno propone funcionan, uno tiene que ser súper aterriza esto esto la es enseñanza, ensayo y error” (E10, P41, R42).

PSP menciona: “Súper importante la retroalimentación, tal como decía ehh, eso te va indicando si lo que hiciste está bien hecho”(E11, P89 ,R92).

Textual
Pauta de
observación

De acuerdo, a los resultados obtenidos en las pautas de observación, se evidencia una tendencia a se evidencia con mayor frecuencia, a los siguientes indicadores, monitorean, registran los avances, aportes, comprensiones y productos de los estudiantes, plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron.

En cuanto al indicador hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes), se presentó una tendencia a se evidencia con algunas dificultades.

Marco
teórico

De acuerdo a la importancia de la retroalimentación, Gajardo y Ulloa (2016) sostienen que: “implica la ruta de especificar los logros o lo que hay que mejorar que involucra la descripción específica de qué aspecto del desempeño docente debe ser mejorado, enfocándose en los logros y/o errores del trabajo realizado”(p.90).

Interpretación

Todos los docentes entrevistados mencionan que el valor de la retroalimentación, señalando que es importante y fundamental, al igual que Gajardo y Ulloa (2016) sostienen que: “implica la ruta de especificar los logros o lo que hay que mejorar que involucra la descripción específica de qué aspecto del desempeño docente debe ser mejorado” (p.90).

Tal como lo señalan, E.D.2 (2019) menciona: “es súper importante la retroalimentación si es lo mismo que exigimos en retroalimentar” ...D.A.4 (2019) afirma que: “Es fundamental, porque igual que la autoevaluación, tiene que haber retroalimentación, necesaria”. Además, D.A.5 (2019) señala que: “es fundamental la retroalimentación porque he, porque poder ver qué es lo que funcionó como te digo anteriormente, que funcionó y qué es lo que no funcionó y que podíamos potenciar o de qué manera podemos potenciar lo que no funcionó o lo que no se logró en el objetivo.”. De la misma manera, D.A.6 (2019) responde: “Importante’poh al igual que en el aula la retroalimentación es importante porque si yo voy viendo en el minuto

las cosas que van fallando las voy mejorando.”. Asimismo, PEDIF (2019) menciona que: “para que exista un trabajo colaborativo, tiene que haber una retroalimentación porque de repente no todas las estrategias que uno propone funcionan, uno tiene que ser súper aterriza esto esto la es enseñanza, ensayo y error.”También, PSP(2019) señala: “Súper importante la retroalimentación, tal como decía ehh, eso te va indicando si lo que hiciste está bien hecho, tienen que reforzar o ehhy hay algo que falta o hay otro desafío para para emmm para eso que tú ya has planificado.”

A pesar que los docentes si consideran la importancia de la retroalimentación, existen docentes que manifiestan que no la realizan, señalando que D.A.1(2019): “es como muy importante y debiera hacerse el problema es que en esos días que hay para planificar entre comillas ehh uno trata de de de ver lo que va a suceder más adelante pero no te das el tiempo de sentarte con la persona y hablar.” De igual modo,D.A.2(2019) afirma: “Harto y no lo hacemos... sipo es súper importante porque osea yo creo que lo hacemos pero muy personal....yo creo que en vida no lo hecho nunca más que con las niñas en práctica, o de práctica de profe o de educación diferencial”

(Banda, Pino, Villarroel,2019)

Tabla 47

Tabla Análisis de Subcategoría N3, Pregunta CONREDO

<u>Categoría</u>	Proceso del trabajo colaborativo
<u>Subcategoría</u> <u>a</u>	Retroalimentación
<u>Textual</u>	<u>E.D.1</u> señala: “Siii, obviamente los profesores siempre están emm.. Comentando, conversando acerca de cuáles son las estrategias y los

logros que tienen, así queee.. Me imagino que si'po la retroalimentación es fundamental" (E1, P16, R17).

E.D.3 menciona: "Sí, si lo hacen con la jefa técnica, ella le mediante la observación del aula , ella va al aula y ve cómo el docente practica su quehacer y ahí hacen los ajustes, ahí es el acompañamiento y la reflexión, la hacen ahí" (E 3, P16,R17).

Marco
teórico

La retroalimentación de las prácticas pedagógicas se puede definir como un proceso que se enmarca en la formación en servicio de las profesoras y profesores, realizado por el equipo directivo, la unidad técnico-pedagógica, docentes de mayor experiencia o pares, referida a la revisión de recursos de aprendizaje contruidos por los docentes, evidencias de aprendizaje de las y los estudiantes, la observación de sus clases o el registro de las mismas.(CPEIP, 2019, p.3)

Interpretación

Debemos destacar que el equipo directivo manifiesta que esta retroalimentación se realiza E.D.1(2019) Siii, obviamente los profesores siempre están emm.. Comentando, conversando acerca de cuáles son las estrategias y los logros que tienen, así queee.. Me imagino que si'po la retroalimentación es fundamental.

Además se presenta el testimonio de otro integrante del equipo directivo, el cual manifiesta que esta acción se realiza integrando a su vez el rol que ejecuta la jefa técnica, E.D.3 (2019) Sí, sí lo hacen con la jefa técnica, ella le mediante la observación del aula, ella va al aula

y ve cómo el docente practica su quehacer y ahí hacen los ajustes, ahí es el acompañamiento y la reflexión, la hacen ahí.

Lo anterior, lo afirma CPEIP (2019):

realizado por el equipo directivo, la unidad técnico-pedagógica, docentes de mayor experiencia o pares, referida a la revisión de recursos de aprendizaje contruidos por los docentes, evidencias de aprendizaje de las y los estudiantes, la observación de sus clases o el registro de las mismas. (p.3)

(Banda, Pino, Villarroel,2019)

Tabla 48

Tabla Análisis categoría Proceso del Trabajo Colaborativo

<i>Categoría</i>	<i>Proceso del trabajo colaborativo</i>
<u>Marco teórico y Análisis</u>	Es fundamental determinar el proceso del trabajo colaborativo entre el docente de aula y profesor de educación diferencial, se piensa que el proceso del TC entre DA y PEDIF de la Escuela Canal Beagle atiende a la diversidad de sus estudiantes, ya que al conocer cada uno los pasos que implica el TC se logre atender a la diversidad de los estudiantes. Debido a lo anterior es que se efectuaron entrevistas, pautas de observaciones y revisión de documentos dependiendo de la subcategoría y de lo que quería ser indagado en específico. A partir de la primera categoría, la cual contempla la organización de los docentes para efectuar el TC, debido a que “Es importante planificar las reuniones, definir los tiempos, el tema de la reunión, los responsables de convocar o de recordar las reuniones, de hacer las actas, de hacer seguimiento del cumplimiento de los compromisos y

otros acuerdos” (Ministerio de educación, 2013, p.4).

De acuerdo a la información expuesta por las entrevistas, a los docentes y parte del equipo directivo sobre esta subcategoría, del tiempo que se encuentra estipulado y cuando es la coordinación para efectuar el TC, es posible destacar que la mayoría de los docentes mencionan que se realiza el día martes, día estipulado en que los docentes se reúnen para el TC.

Dentro de esto, es crucial destacar que algunos de los docentes, a pesar de mencionar que los días martes es el tiempo estipulado para realizar el TC, manifiestan dificultades para efectuarlo, dentro de ellas se considera, la falta de tiempo y la realización de acciones diferentes que no contemplen las acciones se debieran realizar. De igual manera, se señala la dificultad de poder abarcar a todo el curso o el alcance para lograr trabajar con todos los profesores, lo cual genera más dificultad para la atención a la diversidad.

No obstante, también es necesario destacar la respuesta de uno de los docentes, el cual afirma que no hay un tiempo definido, considerando la importancia que lleva esta acción. En cambio, los demás docentes y uno de los entrevistados del equipo directivo, señalan que el día martes es el día en que efectúan el TC, lo cual se evidencia a partir de los indicadores de los registros de observación, los cuales que corresponden al apartado de organización, en donde se destaca una tendencia al resultado muy evidente, o se ve con mayor frecuencia en la totalidad de los indicadores de la subcategoría organización de sus tiempos, del lugar, estableciendo metas y definiendo un formato de modalidad. A su vez, en cuanto a la revisión de documentos, se integra que si existe un registro de los apoyos por parte de los docentes.

Con relación a la segunda categoría la cual contempla la planificación

que deben realizar los docentes para un TC, se evidencia a partir de las respuestas entregadas por los docentes, los registros de observaciones y la revisión de documentos, es necesario mencionar a Rodríguez (2012): “Las sesiones de planificación se deben iniciar discutiendo los contenidos y objetivos que se enseñarán, los enfoques de co-enseñanza y las adaptaciones que se realizarán” (p.25). Considerando lo expuesto anteriormente, las elaboraciones de las planificaciones contemplan los contenidos que exige el currículum, respecto a las respuestas entregadas por el equipo directivo, se evidencia una respuesta asertiva a que los docentes integran los objetivos curriculares en la elaboración de sus planificaciones.

Para saber si esta planificación resultó exitosa

Es necesario realizarla en forma sistemática, de manera que el proceso educativo se desarrolle como un continuo. Esto significa que la enseñanza se planifica, se implementa, se retroalimenta y se adecua según la información que se recoge en los procesos de evaluación. (Ministerio de Educación, 2016, p.4)

De acuerdo a la respuesta de los docentes, de cómo se evidencian si una planificación resulta exitosa, los docentes integran la consideración a los aprendizajes, considerando a su vez los resultados que obtengan de la práctica pedagógica, el nivel de participación y la disposición de los estudiantes a efectuar actividades, y determinar el logro que obtengan.

De acuerdo a los indicadores presentados en la pauta de observación que corresponden a esta subcategoría, se evidencia una tendencia a obtener mayor frecuencia a que los docentes, toman en consideración en la planificación los modos y estilos de aprendizaje, las fortalezas, debilidades, en torno a estrategias que motiven a los estudiantes e

incentiven la participación, implementando acciones entre ambos profesionales, tomando en cuenta el tiempo para planificar, adaptando espacios, planificando en torno a criterios de evaluación y considerando a su vez el uso de materiales didácticos. Asimismo, según la información recabada en el registro de documentos, es necesario considerar que, en los documentos revisados, si hay un registro de planificaciones, del proceso educativo y de enseñanza diversificada.

Por otro lado, se presenta una de las respuestas por parte de uno de los docentes, que mencionó que no hay tiempo para saber si las planificaciones fueron exitosas y la respuesta de parte del equipo directivo que señala el desorden que hay en el establecimiento en cuanto a las planificaciones, por lo que no puede entregar el cómo se evidencia que la planificación resultó exitosa, ya que no ha observado planificaciones por parte de los docentes. Presentando asimismo un sesgo ya que se afirma que: “En general, independiente del mecanismo de planificación consensuado, los jefes de UTP o los coordinadores de ciclo, están a cargo de revisar las planificaciones y las evaluaciones elaboradas por los docentes” (Agencia de calidad, 2018, p.73). Por lo que esta respuesta, otorga una dificultad en la elaboración de planificación ya que, la persona que se encuentra a cargo de revisar las planificaciones manifiesta que debido al desorden que hay en las planificaciones, no es posible entregar certeza de si estas son exitosas.

No obstante, se observa que el indicador que integra la utilización del Diseño Universal del Aprendizaje presenta tendencia al criterio se evidencia y con mayor frecuencia, no obstante, también presenta una tendencia a se evidencia con dificultades y a se evidencia rara vez. Lo anterior es relevante ya que se critica que los currículos escolares

elaborados, son para muchos de los estudiantes, pero no para todos, debido a que muchos estudiantes aprenden de manera semejante, lo cual genera una desventaja en la minoría de los estudiantes que no aprenden de la manera en la que están elaborando los materiales, objetivos y actividades dentro del contexto educativo. Lo anterior genera una barrera en el aprendizaje, ya que los objetivos se vuelven inaccesibles (Alba, 2016), por lo que, si este proceso no se efectúa a partir de la esta respuesta a la diversidad, no contempla a todos los estudiantes.

De acuerdo, a lo expuesto sobre la planificación de los docentes, existe una diferencia en lo señalado por los entrevistados, en cuanto a los existen docentes señalan que no realizan planificación, otros mencionan que no hay retroalimentación y por último algunos dicen que no existe un tiempo estipulado para realizar esto, pero, aun así, se presenta en algún momento la conversación. Aun así, el registro de observación y el análisis de las preguntas, presenta que la mayoría de los docentes manifiestan que la manera de saber si son exitosas es a partir de los aprendizajes y resultados que desarrollan los estudiantes al cabo de la planificación.

En consideración, de la tercera categoría, la cual contempla la retroalimentación que deben efectuar los docentes, mediante la evidencia de registros de observaciones y entrevistas. Es necesario destacar que las preguntas realizadas, aluden a la importancia de la retroalimentación, la cual es, según Gajardo y Ulloa (2016):

Entrega información sobre qué hace que el trabajo realizado sea bueno o satisfactorio, o bien sobre qué falta para mejorar. Comunicando criterios y el modo en que éstos se han alcanzado o no. Implica especificar los logros o aprendizajes obtenidos, con elogios específicos

por medio del uso de criterios. También implica la ruta de especificar los logros o lo que hay que mejorar que involucra la descripción específica de qué aspecto del desempeño docente debe ser mejorado, enfocándose en los logros y/o errores del trabajo realizado y su relación prospectiva en atención a desempeños posteriores por parte del profesor. (p.90)

De acuerdo a las respuestas entregadas por los docentes, se presentó que todos conocen y mencionan que la retroalimentación es importante y fundamental. Es necesario destacar que el equipo directivo menciona que esta retroalimentación es efectuada por los docentes, destacando el rol que cumple la jefa técnica dentro de esta acción.

A su vez, en la pauta de observación en el indicador que verifica, si hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes), se presentó una tendencia a se evidencia con algunas dificultades, lo cual puede perjudicar al aprendizaje de los estudiantes, el cual es un proceso constante, que puede cambiar considerablemente a través de las acciones que determine el docente.

A pesar de esto se evidencia a partir de las pautas de observaciones que los demás indicadores los cuales se refieren a que monitorean, registran los avances, aportes, comprensiones y productos de los estudiantes, plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron, se evidencia una tendencia al indicar se evidencia con mayor frecuencia. A pesar de que los docentes consideren y conocen el valor que tiene la retroalimentación, existen docentes que manifiestan que no ejecutan la retroalimentación, a pesar de conocer la importancia de este en sus

prácticas pedagógicas. A partir de esto, es necesario destacar que en la pauta de observación en el indicador que verifica, si hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes), se presentó una tendencia a se evidencia con algunas dificultades, lo cual puede perjudicar al aprendizaje de los estudiantes, el cual es un proceso constante, que puede cambiar considerablemente a través de las acciones que determine el docente.

Para finalizar con la categoría del proceso de TC, es posible destacar en cuanto a la organización, los tiempos de los docentes, los cuales se encuentran estipulados para el TC, pero esta organización presenta dificultades por falta de tiempo y por la ejecución de otras acciones dentro de él. En cuanto a las planificaciones se evidencian diferencias en cuanto a lo que menciona el equipo directivo de algunos docentes, ya que algunos mencionan que este si se realiza, pero otros manifiestan que hay un desorden y que no se realizan, y que nuevamente destacan la falta tiempo, lo cual genera discrepancia en cuanto a la elaboración de las planificaciones. Además, de esto es necesario destacar que, en la retroalimentación, los docentes mencionan y destacan el valor de esta instancia, pero aun así algunos de los docentes mencionan que esta no se realiza. Cada una de estas categorías implica en el impacto que tiene el proceso del TC en la atención a la diversidad, y lamentablemente es posible visualizar errores y sesgos que pueden afectar en la atención a la diversidad como el desarrollo de las planificaciones con DUA, con dificultades, la falta de tiempo para abordar al curso, o la efectividad de una retroalimentación.

Capítulo VI

Conclusión

La presente investigación se centró en analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferencial, ya que se consideró como problemática uno de los desafíos del sistema educativo chileno, el cual es la implementación del trabajo colaborativo para atender a la diversidad de estudiantes en los establecimientos, como lo estipula el Decreto Exento N°. 83/2015. Dado esto esta investigación se centró en los docentes, los cuales a partir del conocimiento que tengan del trabajo colaborativo lograran implementar las acciones necesarias para atender a la gran diversidad de estudiantes del establecimiento.

Por otra parte, lo expuesto a lo largo del trabajo permite abrir a las siguientes conclusiones:

En cuanto a la concepción del trabajo colaborativo que tienen los DA y PEDIF del establecimiento, se puede comprender gracias a las subcategorías de conocimientos, dominio y creencias del TC, que los docentes poseen dificultades para explicar el concepto y lo que conlleva su aplicación, ya que confunden terminologías, se centran solo en la instancia de planificación, y presentan debilidades para determinar la finalidad del Trabajo colaborativo entre docentes.

Por otro lado, si consideramos ¿Qué concepción tiene el Profesor de educación diferencial con el docente de aula por trabajo colaborativo en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar? se puede develar que los docentes poseen dificultades en la concepción que tienen del Trabajo Colaborativo, ya que en primer lugar, la mayoría de los docentes confunden al trabajo colaborativo con el trabajo en equipo, dado que si consideramos lo expuesto a lo largo de la investigación el trabajo en equipo no necesariamente son las mismas metas en común, además de ser acciones realizadas de forma independiente e individual, sin embargo el trabajo

colaborativo está en torno a los intereses y objetivos en común de los profesionales, los cuales construyen de una forma colectiva para alcanzar aprendizajes.

En segundo lugar, los docentes centran al TC solo como una instancia en la cual se planifica con otro profesional donde en este caso solo consideran a los docentes de aula y profesores de educación diferencial, pero si tomamos en cuenta lo expuesto en la investigación se puede comprender que la instancia de trabajar colaborativamente es un espacio para que los profesionales reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas detectando necesidades o problemas y de esta forma puedan encontrar soluciones en conjunto enfocados en generar aprendizajes.

Por tanto, si se cree que el docente de aula y Profesor de Educación Diferencial entienden la implementación del trabajo colaborativo, ya que al no comprender la estrategia de aprendizaje no podrán atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar. Considerando lo expuesto a lo largo de la investigación se puede develar que los DA y PEDIF al presentar un sesgo en el conocimiento y dominio del trabajo colaborativo no podrán realizar un trabajo en conjunto donde se consideren todos los factores y procesos que considera el TC para su aplicación, ya que al presentar confusiones en la terminología, quienes participan y la finalidad su aplicación no será la esperada. Del mismo modo, cabe resaltar que si los docentes no conocen y dominan tal estrategia presentarán dificultades en atender a la diversidad de estudiantes por medio del TC entre docentes.

En relación a los factores del trabajo colaborativo de los DA y PEDIF, el objetivo específico es describir los factores del trabajo colaborativo que determina el docente de aula y el profesor de educación diferencial que son necesarios para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. Considerando el objetivo mencionado anteriormente sobre los factores del trabajo colaborativo, la colaboración pretende que todos los docentes de diferentes áreas participen colaborativamente para atender a la diversidad, por otro lado, la responsabilidad y la comunicación se basa en que los docentes logren planificar

para los distintos estilos de aprendizajes y diversidad presentes en las aulas, considerando así el factor del trabajo en equipo, en donde los docentes trabajan en equipo, pero cada uno con un objetivo distinto, lo cual difiere del trabajo colaborativo, en donde todos los docentes trabajan por el mismo objetivo desde un principio, finalmente en la autoevaluación, los docentes tienen la instancia para mejorar sus prácticas pedagógicas, a partir de una evaluación de su propio ejercicio docente.

Respecto a la pregunta planteada ¿Qué factores consideran esenciales en el trabajo colaborativo el docente de aula y profesor de educación diferencial para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar? Se pudo evidenciar que los partícipes logran describir la colaboración como un factor necesario para atender a la diversidad, de igual forma consideran la responsabilidad y comunicación de ambos docentes indispensable al momento de trabajar colaborativamente en la enseñanza de los alumnos, sin embargo con respecto al trabajo en equipo se evidenció que presentan confusión en los conceptos de trabajo en equipo y trabajo colaborativo, en donde la mayoría no logra describir la diferencia de ambos conceptos, finalmente con respecto a la autoevaluación, todos los partícipes describen este factor, como esencial para la mejora de las prácticas pedagógicas.

Por otra parte, se considera el supuesto que tiene relación con los factores en donde, se presume que el docente de aula y el profesor de educación diferencial determinan los factores que conlleva el trabajo colaborativo para atender a la diversidad, ya que al lograr identificar cada uno de los elementos que conlleva el trabajo colaborativo beneficiará la atención de la diversidad en la Escuela Canal Beagle de Viña del Mar.

En relación al supuesto mencionado anteriormente, los docentes logran determinar los factores que conlleva al trabajo colaborativo, por sobre los directivos del establecimiento, en donde por consecuencia existe una carencia, la cual afecta la correcta atención a la diversidad.

En cuanto al proceso del trabajo colaborativo de los DA y PEDIF, el objetivo específico de la investigación respecto al proceso es el siguiente, determinar el proceso del trabajo colaborativo entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar.

El objetivo presentado anteriormente sobre el proceso del TC, se determina a partir de las instancias que este contempla, el cual debe tener y cumplir el objetivo de atender a la diversidad. Es por esto, que fue necesario conocer cada una de las instancias que se efectúa en este proceso y la forma en que éstas se implementan de la manera más adecuada.

Dentro de las instancias necesarias de analizar, se encuentra la organización del tiempo que tienen los docentes para efectuar el trabajo colaborativo, la planificación en donde los docentes deben elaborar cada una de las instancias que desarrollaran dentro del aula, a partir de la consideración de la forma en que los estudiantes adquieren el aprendizaje y por último la retroalimentación que es el momento en donde ambos profesionales debieran evaluar lo realizado, las debilidades y fortalezas para tomar en cuenta las acciones que deben realizarse para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

Pero situados dentro del contexto educacional, ¿Cuál es el proceso que implementan el docente de aula y el profesor de educación diferencial en el trabajo colaborativo para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar? Para generar respuesta fue necesario efectuar un análisis de cada uno de los instrumentos que se elaboraron con el objetivo de determinar este proceso, se logró evidenciar cada una de las instancias del proceso del TC.

De acuerdo a lo anterior es necesario especificar sobre las tres instancias principales que conforman el proceso del TC, por lo que es fundamental destacar que, en la instancia de la organización, los docentes si tienen estipulado un tiempo

para realizar el TC, pero aun así la mayor dificultad que mencionan es la falta de tiempo para efectuar todas las acciones que se requieren.

Por otro lado, la instancia de planificación, requiere que los dos planifiquen y lleguen a un consenso en las acciones que no generen barreras en el aprendizaje de los estudiantes, considerando cada una de las características de cada estudiante. Una de las dificultades, que se puede destacar dentro de esta instancia, es la implementación del DUA, lo cual se presenta como una respuesta para atender a la diversidad, proporcionando una respuesta anticipada a lo que requieren los estudiantes durante el proceso enseñanza aprendizaje.

Por consiguiente, es fundamental considerar la última instancia la cual es la retroalimentación que deben efectuar los docentes, ya que dentro de ella se espera que cada uno visualice cada una de las debilidades y fortalezas de cada uno, con el objetivo de tomar decisiones al respecto, considerando cada una de las acciones que fortalezca el aprendizaje de los estudiantes. Dentro de esta instancia se presentó como dificultad nuevamente la falta de tiempo y el testimonio de muchos docentes, que manifestaron que esta instancia era importante pero que no se realizaba dentro del trabajo colaborativo que debían efectuar, lo cual provoca una mayor afectación a la atención a la diversidad que debería efectuar el establecimiento.

Este objetivo del proceso del TC, presenta el siguiente supuesto, se piensa que el proceso del trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor de educación diferencial de la Escuela Canal Beagle atiende a la diversidad de sus estudiantes, ya que al conocer cada uno los pasos que implica el trabajo colaborativo se logre atender a la diversidad de los estudiantes. Respecto al supuesto presentado, es necesario considerar que el TC que se logró evidenciar mediante los instrumentos efectuados es que los procesos presentan falencias las cuales pueden dificultar la atención a la diversidad de los estudiantes de la Escuela Canal Beagle.

Lo anterior, pone en relevancia la problemática del proceso del TC que efectúan los docentes, considerando que los tiempos son acotados, que la planificación que se realiza por parte de la mitad de los docentes, y en algunos se evidencia que no consideran el Diseño Universal de Aprendizaje y contemplando la retroalimentación, la cual es una instancia clave para otorgar soluciones y realizar la toma de decisiones a beneficio del aprendizaje de los estudiantes no se genera, sin considerar que los docentes del establecimiento si conocen la importancia de la retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo tanto, es posible destacar que lo evidenciado a partir de la problemática expuesta anteriormente, centrada en las dificultades que presenta el TC entre los docentes, no contemplan cada instancia a cabalidad para poder atender la diversidad de los estudiantes de la Escuela Canal Beagle.

Según el objetivo general de la investigación, el cual es analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferencial para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle de Viña del Mar, fue esencial que cada uno de los aspectos que logrará abordar el TC, se tomará en cuenta, es por esto que dentro de la investigación se contempló la concepción del DA y PEDIF, a partir del conocimiento, dominio y creencias que poseen los docentes participantes del TC. A su vez, se consideraron los factores, que este TC debe poseer para que se efectúe adecuadamente, entre los cuales es posible destacar, la responsabilidad, colaboración, comunicación, trabajo en equipo y la autoevaluación. Por último, es fundamental destacar el proceso del TC, para considerar las instancias que se deben efectuar, entre ellas se determina la organización del tiempo, la planificación y la retroalimentación, contemplando si los docentes conocen e implementan cada una de las acciones de las cuales depende el TC.

Para considerar el análisis que se requiere efectuar, es necesario responder a la siguiente interrogante, la cual es ¿Cómo es el trabajo colaborativo entre docentes de aula y profesor de educación diferencial para la atención a la diversidad en la escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del mar? El trabajo colaborativo que efectúa el docente de aula y el profesor de educación diferencial, en la Escuela Canal Beagle, se centra en una de las instancias del proceso, la cual es la planificación, en donde se consideran amplios aspectos para el proceso de la enseñanza aprendizaje. A pesar de esto, es fundamental considerar que se visualizaron dificultades en la implementación del DUA, lo cual genera que no haya una respuesta a la diversidad plasmada en la planificación.

Considerando la instancia de planificación, es crucial mencionar que no se consideran las instancias previas de reflexión pedagógico para detectar las debilidades y fortalezas de los estudiantes, que contemplen una toma de decisiones para favorecer la implicación y participación de los estudiantes, atendiendo a la diversidad.

Tomando en cuenta, las demás instancias es fundamental señalar que la retroalimentación considera la reflexión que debe efectuar el docente para realizar un trabajo colaborativo, la que, según testimonios de los docentes del colegio, no realizan, por lo que está autoevaluación y reflexión sobre su quehacer docente no se efectúa. Por otra parte, en la organización del tiempo se contempla la dificultad de la escasez de este, sin embargo, es necesario destacar que, si se encuentra estipulado el tiempo para el TC, pero según los docentes este es escaso.

Es fundamental destacar que las falencias que se describen anteriormente se deben a que los docentes presentan dificultades en el concepto del trabajo colaborativo, ya que, no conocen ni dominan las características, factores y la implementación que lleva consigo el trabajo colaborativo. Según lo anterior, es necesario destacar que los docentes poseen dificultades al identificar ciertos factores que posteriormente si relacionan con su quehacer docente, lo cual afecta

a la implementación del trabajo colaborativo para atender a la diversidad de todos los estudiantes.

Es por esto que, esta investigación espera que el equipo directivo y los docentes de la Escuela Canal Beagle, comprendan el concepto de TC, para que el docente de aula y el profesor de educación diferencial, lo utilicen para efectuar respuestas a la diversidad en el proceso enseñanza aprendizaje, a partir de la toma de decisiones logren, considerando las creencias y actitudes que determinan la motivación que tengan los docentes para efectuar el TC. Por otro lado, también se espera que el rol del equipo directivo se contemple dentro de estas acciones ya que son los responsables de monitorear y evaluar el proceso del TC, para efectuarlo de la manera más adecuada con el fin de atender la diversidad presente en el establecimiento.

Lo anterior contempla la implementación del Decreto Exento N°83, la cual presenta como objetivo la diversificación de la enseñanza, a partir de la eliminación de barreras promoviendo la participación e implicación de cada uno de los estudiantes, ya que una de las acciones que señala el decreto es la implementación del TC dentro de los establecimiento, por esto se requiere que los docentes conozcan, e implementen cada una de las instancias, a partir de lo que solicita cada una de ellas, considerando el conocimiento, los factores y el proceso del TC.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, V. Moreno, A. Axpe, M. (2010) La Acción Inclusiva para la Mejora de Habilidades del Lenguaje Oral y de Lectura Inicial en Niños con Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL); *Revista de Educación*, 359, 332-356.
- Agencia de Calidad de la Educación. (2018). Claves para el mejoramiento escolar. Recuperado de: https://archivos.agenciaeducacion.cl/060308MEJORAMIENTO_online.pdf
- Alba, C. (2014). Diseño universal para el aprendizaje: educación para todos y prácticas de enseñanza inclusivas. Madrid: Morata, 126 pp.
- Álvarez, M. Antúnez, S. Gago, F. y Gairín, J. (2010). El Liderazgo Educativo Los equipos directivos en centros de Secundario, elementos básicos del éxito escolar. doi: 978-84-369-5292-6.
- Aparicio, C. Sepúlveda, F. (2018). Análisis del modelo de Comunidades Profesionales de Aprendizaje a partir de la indagación en experiencias de colaboración entre profesores. *Estudios Pedagógicos*. 44(3), 55-73.
- Balestrini, M. (2003). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: BL Consultores Asociados.
- Baquero, R. (1997). Vygotsky y El Aprendizaje Escolar. Argentina. Aique Grupo Editor S.A
- Bichachi, D. (s/f). El uso de las Listas de Chequeo (Check List) como herramienta para controlar la calidad de la ley. Recuperado de: http://www.claudiabernazza.com.ar/ssgp/html/pdf/check_list.pdf
- Bisquerra, R. (2012). Metodología de la investigación educativa. España, Madrid: La Muralla. S.A.

Blanco, S. Sandoval, V. (2014). *Teorías Constructivistas del Aprendizaje*. (Tesis de pregrado). Universidad de Academia de Humanismo cristiano, Santiago.

Blanco, P. (2008). *La diversidad en el aula “Construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvulario, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una escuela municipal de la comuna de La Región Metropolitana”*. (Tesis de magister). Universidad de Chile, Chile.

Booth, T. y Ainscow, M. (2015). *Guía para la Educación Inclusiva Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. Madrid, España: FUEM – OEI.

Borrasca, B. (2014). El Aprendizaje Colaborativo en la universidad: Referentes y práctica. *Revista de docencia Universitaria*. 12 (4), 281-302.

Calzadilla, M.(2002). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29(1),1-10, doi: 10.35362/rie2912868.

Carretero,M. (2004).Desarrollo cognitivo y aprendizaje. Constructivismo y educación. Pp. 39-71

Carvajal, M. (2015, julio). La evaluación, requisito necesario para el logro del aprendizaje. *Margen77*. Recuperado de <https://www.margen.org/suscri/margen77/carvajal77.pdf>

Cisterna, F. (2005) categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Revista Theoria*, vol.14 núm. 1, 2005, pp. 61-71.

Colegio Canal Beagle. (2015). *Proyecto Educativo Institucional Colegio Canal Beagle de Viña del Mar*. Recuperado de: <http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/1702/ProyectoEducativo1702.pdf>

Comité Institucional de Ética en Investigación. (2016). Código de ética para la Investigación. Recuperado de:

<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf>

Contreras, B. Wyllies, A. y Ramos, A. (2012). Trabajo Colaborativo y ambientes virtuales: El caso de la red de alumnos normalistas trabajando. *Redes y alianzas: más allá de las modalidades educativas*. XX Encuentro Internacional de Educación a Distancia, Guadalajara, Jalisco, México.

Cornejo, C. (2015). Respuesta educativa en la atención a la diversidad desde la perspectiva de profesionales de apoyo. *Revista Colombiana de Educación*, (73), 77-96.

CPEIP. (2008) Marco para la Buena Enseñanza. Recuperado de: <https://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>

CPEIP. (2011). *Estándares Orientadores para Egresados de Carrera de Pedagogía en Educación Básica*. Recuperado de: https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/Est%C3%A1ndares_B%C3%A1sica.pdf

CPEIP. (2012). *Estándares Orientadores para carrera de Educación Parvulario*. Recuperado de: https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2018/09/Est%C3%A1ndares_Parvularia.pdf

CPEIP. (2014). *Estándares Orientadores para Carrera de Educación Especial*. Recuperado de: https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/Est%C3%A1ndares_Educacion_especial.pdf

CPEIP. (2015). *Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar*. Recuperado de: http://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2016/04/MBDLE_2015.pdf

CPEIP. (2019). *Trabajo Colaborativo y Desarrollo Profesional Docente en la escuela*. Recuperado de: https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo_marzo2019.pdf

- CPEIP. (2019). Retroalimentación de las prácticas pedagógicas, Recuperado de: https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/retroalimentaci%C3%B3n_marzo2019.pdf
- Denegri, M., & Opazo, C., & Martínez, G. (2007). Aprendizaje cooperativo y desarrollo del autoconcepto en estudiantes chilenos. *Revista de Pedagogía*, 28 (81), 13-41.
- Dirección del Trabajo. (2014). Estatuto docente, Aplicabilidad, Psicopedagogos. Recuperado de: <https://www.dt.gob.cl/legislacion/1624/w3-article-103083.html>
- Druet, N. Gullotti, M. Cisneros, Chan, G. y Guerrero, G. (2014). Percepción docente respecto al trabajo colaborativo para la formación de valores en educación ambiental. Universidad Autónoma de Yucatán, Guanajuato.
- Escarbajal, A. Mirete, A. Maquilon, J. Izquierdo, T. López, J. Orcajada, N. Sánchez, M. (2012). La atención a la diversidad: la educación inclusiva. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 15(1), 135-144.
- Escobar, J., Cuervo, Á. (2008). Validez de contenidos y juicio de expertos: Una Aproximación a su utilización. *Avances en Medición*. (6). pp. 21-36.
- Flores, A. (2005). *La socialización vista desde la perspectiva de Vigotsky: propuesta de un taller de socialización para maestros de Educación Básica*. (Tesis de pregrado) Universidad Pedagógica Nacional, México, D.F.
- García, A. Basilotta, V. López, C. (2014). Las TIC en el aprendizaje colaborativo en el aula de Primaria y Secundaria. *Comunicar*, 21(42). 65-74.
- Hernández, J., Tobon, S., Vasquez, J. (2014, julio, 5). Estudio conceptual de la docencia socioformativa. *Ra Ximhai*. Recuperado de <https://www.um.es/documents/378246/2964900/Normas+APA+Sexta+Edici%C3%B3n.pdf/27f8511d-95b6-4096-8d3e-f8492f61c6dc>
- Hurtado, M. (s/f). Trabajo Colaborativo: Estrategia clave en la educación de hoy. Recuperado

de:http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf

Johnson, D. Johnson, R. Holubec, E. (1990). El Aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Llorente, C. y Volante, P. (s/f). Organización del tiempo y satisfacción docente en Chile. Recuperado de: http://liderazgoescolar.uc.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=869:organizacion-del-tiempo-y-satisfaccion-docente-en-chile&catid=13&Itemid=291

Lucero, M. (2003). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(1), 1-21, doi: 10.35362/rie3312923.

Milicic, N., Rosas, R., Scharager, J., García, M., Godoy, C. (2008). Diseño, Construcción y Evaluación de una Guía de Observación de Videos para Evaluar Calidad del Desempeño Docente. *PSYKHE*, 17(2), 79-90. doi: 10.4067/s0718-22282000200007

MINEDUC (2015) Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar. Recuperado de: http://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2016/04/MBD_LE_2015.pdf

MINEDUC. (2009). Ley N° 20.370, Establece la Ley General de Educación. Recuperado de: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043>

MINEDUC. (2012). *Orientaciones Técnicas para Equipos Directivos de Escuelas Subvencionadas que cuentan con Niveles de Transición*. Santiago, Chile.

MINEDUC. (2013). Registro de planificación y evaluación de actividades del curso... Programa de Integración Escolar. Recuperado de http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/201304051030320.Registro_PIE_2013.doc

MINEDUC. (2015). Ley N° 20.845, Ley de Inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en

establecimientos educacionales que reciban aportes del estado. Recuperado de:
http://www.rmm.cl/sites/default/files/ley-20845_08-jun-2015.pdf

MINEDUC. (2016). *Manual de apoyo de Inclusión Escolar en el marco de la Reforma Educacional*. Recuperado de: <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Manual-PIE-Julio2017.pdf>

MINEDUC. (2016). Orientaciones técnicas: La planificación como un proceso sistémico y flexible. Recuperado de:
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/2161/mono-988.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDUC. (2017). Manual de apoyo a sostenedores y establecimientos educacionales, para la implementación del Programa de Integración Escolar (PIE), en el marco de inclusión. Recuperado de: <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Manual-PIE-Julio2017.pdf>

MINEDUC. (2017). Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para Educación Básica, en el marco del Decreto 83/2015. Recuperado de:
<https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/05/OrientacionesD83-Web-2017.pdf>

Ministerio de Educación. (2009). *Decreto Supremo N° 170, Fija Normas para Determinar a los Alumnos con Necesidades Educativas Especiales que serán Beneficiados de las Subvenciones para la Educación Especial*. Recuperado de:
https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/06/DTO-170_21-ABR-2010.pdf

Ministerio de Educación. (2013). *Orientaciones Técnicas para Programa de Integración Escolar (PIE)*. Recuperado de: <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Orientaciones-PIE-2013-3.pdf>

Ministerio de Educación. (2017). *Decreto N° 83/2015, Aprueba criterios y orientaciones de adecuaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvulario y educación básica*. Recuperado

de:<http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf>

Ministerio de Educación. (2017). *Orientaciones sobre Estrategias Diversificadas de enseñanza para Educación Básica, en el marco del decreto 83/2015*. Recuperado de: <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/05/OrientacionesD83-Web-2017.pdf>

Morales, E., García, F., Campos, R., Astroza, C. (2013). Desarrollo de competencias a través de objetos de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*. (36), pp. 1-19. Nacional, México D.F.

NAPSIS. (2016). Orientaciones y estadísticas para la elaboración del portafolio docente”. Recuperado de: https://www.napsis.com/wp-content/uploads/2018/02/Programa-Orientaciones-y-estrategias-para-la-elaboraci%C3%B3n-del-portafolio-docente-V.5_17112016.pdf

Peña, K. Pérez, M. Rondón, E. (2010). Redes sociales en Internet: reflexiones sobre sus posibilidades para el aprendizaje cooperativo y colaborativo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 16, 173-205

Pérez, G. (2008). Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. España, Madrid:La Muralla, S.A.

Pujolás, P. (2002). El aprendizaje cooperativo. Algunas propuestas para organizar de forma cooperativa el aprendizaje en el aula.

Rodríguez, C., Lorenzo, O., Herrera, L. (2005). Teoría y practica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*. vol. XV (2), 133 - 154.

Rodriguez, F. (2012). *La percepción del trabajo colaborativo en la gestión curricular de profesores de educación regular y educación especial en programas de integración escolar comuna de Tomé*. (Tesis de Magister). Universidad del Bío-bío. Chile.

- Rodríguez, M., Fontana, A. (2014, enero,01). La estrategia de trabajo colaborativo del proyecto una Educación de Calidad de la Universidad Nacional de Costa Rica: Experiencia de la modalidad de talleres. *Educare*. Recuperado de <http://oaji.net/articles/2015/2279-1444770760.pdf>
- Rodriguez,C.(2015). *Ambientes de aprendizaje colaborativo en comunidades artístico-pedagógicas*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Sáez. (2012). La práctica pedagógica de las tecnologías de la información y la comunicación y su relación con los enfoques constructivistas. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*,10 (1), 59-60.
- Salazar,I.(2014). *Estudio cualitativo sobre prácticas de aula de profesores con creencias constructivistas de un colegio particular de la región metropolitana*. (Tesis de magister). Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
- Sarzosa,S.(2017).Diseño de una propuesta de trabajo colaborativo docente para la mejora de los aprendizajes en un Colegio particular subvencionado de la región de Coquimbo.(Tesis de Magister). Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
- SENCE. (s/f). *Trabajo en equipo, Plan formativo y contenido*. Recuperado de:http://www.sence.cl/601/articles-8469_recurso_3.pdf
- Slavin, R. (1999). *Aprendizaje Cooperativo: Teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires, Argentina.
- Taylor,S.J. Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados*. España, Madrid:Ed.Paidós.
- Tobón, S. (2013). *Trabajo colaborativo e interaprendizaje*. México: CIFE.
- Torres, A. (2016). La comunicación entre docentes. *MILENIO DIARIO*,S.A. Recuperado de <https://www.milenio.com/opinion/alfonso-torres-hernandez/apuntes-pedagogicos/la-comunicacion-entre-docentes>

- Ulloa, J., Gajardo, J. (2016). Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. LÍDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile.
- Valliant, D. (2016). Trabajo colaborativo y nuevos escenarios para el desarrollo profesional docente. *Revista Hacia Un Movimiento Pedagógico Nacional*, 60, 07-13
- Vygotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, España: Grijalbo.
- Zañartu, L. (2011). Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en red. *Revista digital de educación y nuevas tecnologías*.

Anexos

8.1. Carta Gantt

A continuación, se presenta la coordinación de las actividades realizadas en la investigación, en el cual se evidencia el tiempo de dedicación para las diferentes actividades realizadas.

Acciones para realizar	Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
Semanas	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Selección línea educativa	x																			
Tema	x	x																		
1. Capítulo I: Planteamiento Problema		x	x																	
1.1. Antecedentes Teórico y Empíricos		x	x																	
1.2. Justificación e Importancia		x	x																	
1.3. Definición del Problema		x	x																	
1.4. Objetivos de Investigación		x	x																	
1.5. Sistema de Supuestos		x	x																	
2. Marco Teórico		x	x																	
3. Marco Metodológico				x	x	x	x	x												
3.1. Enfoque de la invg y Paradigma				x	x	x	x	x												
3.2. Fund. y descripción del diseño				x	x	x	x	x												
3.3. Escenario y Actores				x	x	x	x	x												
3.4. Fund. y descripción de Instru.				x	x	x	x	x												
4. Estudio de campo									x											
4.1. Ostaculizadores									x											
4.2. Facilitadores									x											
5. Análisis de datos											x						x			
6. Conclusión																	x			
7. Anexos						x														
7.1. Carta de presentación						x														
7.2. Transcr. Entrevistas													x							
7.3. Transcr. Pauta Observaciones													x							
7.4. Transcr. Revisión de Documentos														x						

8.2. Carta de presentación al establecimiento



Carta presentación establecimiento de la Asignatura de Seminario de Grado Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial

Señores de la Escuela Canal Beagle, de la Comuna de Viña del Mar.

Presente

De mi consideración:

Junto con saludar y por medio de la presente solicitamos a Ud. autorizar que las estudiantes *Yeimy Banda Morales*, Rut: 17.945.701-6, *María José Pino Llanos*, Rut: 19.141.616-3, *Valeria Villarroel Manqui*, Rut: 19.424.524-6 de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad de Las Américas, puedan ingresar a vuestro establecimiento, con la finalidad de recoger información necesaria para el desarrollo de su investigación, correspondiente al trabajo de tesis de la asignatura de Seminario de Grado, denominado: *Trabajo Colaborativo entre docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar*, para lo cual requiere realizar lo siguiente:

- Entrevistas.
- Observaciones.
- Recopilación de información del establecimiento.

Cordialmente,

Nombre y Firma Académico UDLA

Nombre y Firma Docente guía UDLA




Firma Dirección
Colegio Canal Beagle


Firma Coordinación PIE
Colegio Canal Beagle


Firma Estudiante
Nombre y Rut


Firma Estudiante
Nombre y Rut


Firma Estudiante
Nombre y Rut

En Viña del Mar, con fecha 10.09.2019

Cc Dirección de Carrera.

Cc Dirección de Escuela Educación Diferencial.

Cc Dirección Colegio Canal Beagle.

Cc Coordinación PIE Colegio Canal Beagle.

8.3. Carta de compromiso



Carta Compromiso de la Asignatura de Seminario de Grado Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial

A quien corresponda

Presente El grupo de tesis conformado por:

<u>Mano José Pino Llanos</u>	RUT: <u>19.141.616-3</u>
<u>Yaimy Oueda Morales</u>	RUT: <u>17.985401-6</u>
<u>Valeria Villoroel Manqui</u>	RUT: <u>19.424.524-6</u>

Se compromete a respetar lo establecido en el Manual de Orientaciones para Seminario de Grado, que señala (página 7):

- v. Si el/los estudiantes optan por realizar el estudio de campo en el Centro de Práctica Profesional donde se encuentran asignados, debe(n) firmar una Carta Compromiso que estipula que las acciones asociadas al desarrollo de la investigación no se ejecutarán en horas dedicadas y contabilizadas en el marco de la asignatura de Práctica Profesional y que la aplicación de instrumentos de recogida de información (entrevistas, registros de observación, documentos, etc.) se realizar en horarios alternos a los definidos con la unidad educativa para el desarrollo de la práctica.

El centro de Práctica Profesional,

Escuela Canal Beagle

_____ ha sido informado oportunamente, entregando la autorización para realizar la investigación en el Establecimiento, considerando las condiciones expuestas.

Cordialmente,


Firma Estudiante


Firma Estudiante


Firma Estudiante En

Vina del Mar con fecha 7-10-2019

8.4. Consentimientos de los Participantes



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Alison Pizarro Sánchez estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Alison Pizarro Sánchez

Firma del participante: [Firma manuscrita]

Fecha: 30 de Septiembre 2019.

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Carls Fuenzalida estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Carls Fuenzalida

Firma del participante: [Firma manuscrita]

Fecha: 07/11/19

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Carolina Valdés Nolla estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Carolina Valdés Nolla

Firma del participante: 

Fecha: 30 de Septiembre, 2019

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Daniela Bruna V. estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Daniela Bruna Vidal

Firma del participante: [Firma manuscrita]

Fecha: 30 de Septiembre 2019.

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO EVA ECHEVERRÍA URWITA estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: EVA ECHEVERRÍA URWITA

Firma del participante: _____

Fecha: 2/OCTUBRE/2019

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Gabriel Cádiz Leiva estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Gabriel Cádiz Leiva

Firma del participante: [Firma manuscrita]

Fecha: 16- Octubre - 2019

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Isabel Mediano M estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Isabel Mediano Miranda

Firma del participante: [Firma]

Fecha: 01 / 10 / 2019

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Lina Martínez Bordonas estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Lina Martínez Bordonas

Firma del participante: L. Martínez B.

Fecha: 15 octubre 2019

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Lorena Andrea Arenillas Palma estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Lorena Andrea Arenillas Palma

Firma del participante: 

Fecha: 01- Octubre-2019

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Nicole Saudorael Cisti estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Nicole Saudorael Cisti

Firma del participante: Nicole Saudorael

Fecha: 30 sep. 2019

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO Victoria Orellana Lagos estoy de acuerdo en participar en el estudio Trabajo Colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la diversidad en la Escuela Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar. El propósito y naturaleza del estudio me ha sido informado, como también el resguardo de mis antecedentes e información que entregue. Sé que puedo contactarme con la(s) investigadora(s) responsable, para realizar preguntas y resolver dudas. También comprendo que puedo renunciar al estudio en cualquier momento.

Nombre del participante: Victoria Orellana Lagos

Firma del participante: V. Orellana

Fecha: 30-09-19

Nombre de la investigadora responsable: Yeimy Banda Morales, María José Pinos Llanos y Valeria Villarroel Manqui.

8.5. Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Entrevista Semi – Estructurada"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Daniela García Tapia

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Psicopedagoga, Licenciada en Educación. Magíster en Docencia de Educación Superior y Magíster en Gestión y Liderazgo.

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO	ALTO X	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--------	-------	------	----------

OBSERVACIONES

En general se muestra adecuada relación entre las preguntas y los objetivos planteados; sin embargo, se realizan observaciones en cuanto a la escritura de palabras y reformulación de interrogantes.



FIRMA

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Entrevista Semi – Estructurada"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Unidad Técnico Pedagógica y Coordinadora PIE del establecimiento Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Daniela García Tapia

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Psicopedagoga, Licenciada en Educación. Magíster en Docencia de Educación Superior y Magíster en Gestión y Liderazgo.

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO	ALTO X	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--------	-------	------	----------

OBSERVACIONES

En general se muestra adecuada relación entre las preguntas y los objetivos planteados; sin embargo, se realizan observaciones en cuanto a la escritura de palabras y reformulación de interrogantes.



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Pauta de Registro de Observación"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Daniela García Tapia

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Psicopedagoga, Licenciada en Educación. Magíster en Docencia de Educación Superior y Magíster en Gestión y Liderazgo.

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO	ALTO X	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--------	-------	------	----------

OBSERVACIONES:

En general las preguntas están bien formuladas en función de los objetivos planteados en la investigación, se realizaron modificaciones de escritura de palabras (subrayadas en amarillo) para que las guarden en su documento oficial. Por otro lado, hablan de una pauta de observación de lo que acontece en el aula cada 5 minutos, pero ésta no viene con el formato de registro con la opción de registrar cada 5 minutos, me refiero a PAUTA DE REGISTRO DE OBSERVACIÓN N°1.



Tipo de Documento	Documentos Oficiales
Información a recopilar	1. Registro de Planificaciones del MINEDUC. 2. Asistencia a las horas de Codocencia.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Revisión de Documento"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Daniela García Tapia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Psicopedagoga, Licenciada en Educación. Magíster en Docencia de Educación Superior y Magíster en Gestión y Liderazgo.

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO X	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
------------	------	-------	------	----------

OBSERVACIONES:

La revisión de documentos cumple con el objetivo de analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Favio', written in a cursive style.

FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Entrevista Semi – Estructurada"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:

Jenica Durán Juez

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Gestión y Liderazgo educativo
Prof. Ed. Diferencial R.N. - D.E. - T.E.P.

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	------	-------	------	----------

OBSERVACIONES

No observo información sobre los equipos de aula dentro de la pauta.

FIRMA



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Entrevista Semi – Estructurada"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:

Jenica Durán Juez

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Gestión y Liderazgo educativo
Prof. Ed. Diferencial R.N. - D.E. - T.E.T

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO	☒ ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--	-------	------	----------

OBSERVACIONES

No observo información sobre los equipos de aula dentro de la pauta.

FIRMA



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Pauta de Registro de Observación"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:

Janier Durán Juez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

*Magister en Liderazgo y Gestión Educativa.
Profesora Ed. Diferencial Atención T&I - DI. Rn.*

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	------	-------	------	----------

OBSERVACIONES:


FIRMA

Tipo de Documento	Documentos Oficiales
Información a recopilar	1. Registro de Planificaciones del MINEDUC. 2. Asistencia a la horas de Codocencia.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Revisión de Documento"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:

Janica Iruan Juez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

*Magister en gestión y liderazgo educativo
Profesora ed. diferencial función Rte - D.I. - TEI*

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

☒ MUY ALTO	☐ ALTO	☐ MEDIO	☐ BAJO	☐ MUY BAJO
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

[Firma]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Entrevista Semi – Estructurada"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Unidad Técnico Pedagógica y Coordinadora PIE del establecimiento Canal Beagle de la comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:

Marcelo Guerrero Doro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Profesor de educación diferencial.
- Diploma DI y TEL
- Registro de Administración Educativa.

VALORACIÓN

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	------	-------	------	----------

OBSERVACIONES

FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Entrevista Semi – Estructurada"

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:

Trabajo colaborativo entre Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial para atender a la Diversidad en la Escuela Canal Beagle en la comuna de Viña del Mar.

OBJETIVO:

Analizar el trabajo colaborativo entre los docentes de aula y profesor de educación diferenciales para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle de viña del mar.

DIRIGIDO A: Docente de Aula y Profesor de Educación Diferencial de la Escuela Canal Beagle de la Comuna de Viña del Mar.

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR:

Maximo Geronzi Soto

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

- Profesor de educación diferencial.
- Profesor DT y TE

VALORACIÓN

- Asesor en administración educativa.

Marque con una X la valoración que usted otorga al instrumento

MUY ALTO	ALTO ☒	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	--	-------	------	----------

OBSERVACIONES


FIRMA

②

- ③ De la pregunta lo bello irrelevante
- ⑤ Más que responsabilidad debiese ser considerar los
problemas que presentan los estudiantes
- ⑥ Existe articulación?
- ⑦ ¿Quiénes refuerzan?

8.6. Transcripciones de entrevistas

Comuna de Viña del Mar, Región de Valparaíso Datos de Entrevista en Profundidad - VILLA CANAL BEAGLE

- ENTREVISTA. N°1

Fecha de realización	16 - 10 - 2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	14:00 - 14:30 P.M
Duración de la entrevista	5 minutos con 48 segundos.
Entrevistador	María José Pino Llanos
Observador	No
Criterios centrales	Director del establecimiento E.D.1
Criterios de composición interna	- Sexo: Hombre - Edad: 58 años
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Entrevistador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Buenas tardes, para comenzar es necesario entregar nuestro agradecimiento por ser parte de nuestra entrevista el cual es de nuestra investigación de tesis, el cual presenta como tema el trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor de educación diferencial para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle.
2. Investigador: Esta investigación tiene como objetivo fundamental analizar el trabajo colaborativo que existe entre estos dos docentes, teniendo como

objetivo específico el... considerar la concepción del trabajo colaborativo, los factores del trabajo colaborativo y el proceso del trabajo colaborativo.

3. Investigador: A continuación, para cumplir con los objetivos entregados anteriormente, le realizaremos las siguientes preguntas.

4. P - Número uno ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?

5. R - El trabajo colaborativo es La conexión que hace el docente de aula con el especialista, que sería la educadora diferencial, para planificar estrategias diversificadas para el aprendizaje de los alumnos.

6. P - Dos ¿Cómo se evidencia el trabajo colaborativo entre los docentes?

7. R - Emmm... por los medios deeeell.. los niños que aprende me imagino'poh , ósea la cantidad, el porcentaje de logros obtenidos por parte de los alumnos, el cumplimiento de también puede ser de los indicadores de progreso o los indicadores de logro me imagino que ese es un un buen que digamos índice o indicador de que el trabajo colaborativo está siendo efectivo .

8. P - Número tres ¿Los docentes consideran los objetivos curriculares para diseñar la planificación?

9. R - Eee... los objetivos obvio'poh shiii ,osea , digamos la malla curricular es la guía primordial en cuanto a que los profesores tienen que realizar con los alumnos .

10. P - Número cuatro ¿Los docentes consideran las fortalezas y necesidades de apoyo de los estudiantes?

11. R. Eeee.. me imagino que si'poh obviamente que dentro de la planificación del docente tiene que estar considerar la habilidad, los ritmos de aprendizaje, las diferentes necesidades que tienen los alumnos y me imagino que en relación a eso está planteado también el trabajo con la educadora diferenciales, porque si no se justificaría de otra manera.

12. P - Número cinco ¿Se evidencia la responsabilidad y compromiso por parte de los docentes?

13. R - Eeemmm.... La verdad es que eso debería verlo con mayor detalle la jefa técnica, pero la verdad que el equipo docente que yo tengo es un equipo bastante comprometido con respecto a las funciones que tienen que realizar, asique no podría... Te mentiría si realmente tengo así... Doy dar fe concreta, pero sí me consta que ellos cumplen con los, con lo que tiene que cumplir las planificaciones, con la responsabilidad con eso.

14.P - ¿Según su percepción es importante la comunicación y la articulación entre los docentes para realizar el trabajo colaborativo?

15. R - De todas maneras, el trabajo transversal es súper importante, el apoyo, el trabajo en equipo es fundamental porque no todos tienen la misma gama o el mismo gramaje o experiencia por lo tanto complementar experiencias, complementar metodologías, estrategias es fundamental sobre todo en el caso de las educadoras diferenciales que tienen un... desde mi punto de vista un. Espectro más amplio de los que son las necesidades de los niños, producto de su propia emm... digamos especialización.

16. P- Número siete ¿Conoce si existe retroalimentación entre los docentes, sobre su trabajo colaborativo?

17. R - Siii, obviamente los profesores siempre están emm.. Comentando, conversando acerca de cuáles son las estrategias y los logros que tienen, así queeee.. Me imagino que si'po la retroalimentación es fundamental.

18. P - Número ocho ¿Existe diferencia entre trabajo colaborativo y trabajo en equipo?

19.R - Eee.... Desde mi perspectivaaaa es lo mismo, pero en.. de hecho el trabajo colaborativo debe ser en equipo, ósea es obvio'poh si no no existiría'poh, ósea, colaborativo viene de colaboración de aportar y los equipos hacen eso'poh, aportan a un objetivo en común, cada uno de la especialización dependiendo de cuales sean los objetivo también.

20. P - Número nueve es ee... ¿El trabajo colaborativo que hay en la escuela canal Beagle atiende a la diversidad?

21. R - De todas maneras de hecho una de las propuestas que tengo para el próximo año es integrar el sello de integración a los seis, ósea, porque en este momento tenemos sello deportivo de excelencia deportivo y cultural artístico, pero creo que el ser un colegio integrativo es fundamental, por lo tanto también podríamos agregar el sello de integración al colegio, porque se da ósea, si bien es cierto no está el sello, eee... Todas las especialistas o todo el equipo PIE que tenemos eee... es bastante completo, tenemos ocho, ósea educadoras diferenciales, fonoaudiólogas, terapeuta educacional emmm... psicopedagoga, psicóloga, esta completito entonces.

22. Investigador: Yyy... esas serían las preguntas emm debo agradecerle por su participación...

23. R- De nada...

24. Investigador: En nuestra entrevista

- ENTREVISTA. N°2

Fecha de realización	16 - 10 - 2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	15:30 - 15:55 PM.
Duración de la entrevista	16 minutos con 19 segundos.
Entrevistador	Valeria Villarroel Manqui
Observador	No
Criterios centrales	UTP - E.D.2

Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad: 34 años
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Moderador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Buenas tardes profesora, para comenzar es necesario agradecerle por participar en nuestra tesis, que es trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor diferencial.

2. Investigador: Bueno lo que queremos saber aca ehh. con esta entrevista es saber su concepción sobre el trabajo colaborativo, los procesos y los factores del trabajo colaborativo, bueno a continuación le voy a realzar las preguntas.

3. P - ¿Qué entiende usted por trabajo colaborativo?

4. R - Ya el trabajo colaborativo yo lo entiendo cómo no! como nosotros previo a la enseñanza planificamos y y preparamos todo lo que tiene que ver con el enseñar eso yo... no! que es distinto a lo que es la codocencia ya...? ahí como que muchas gente... la gente... confunde la condocencia... si yo hago codocencia, si yo hago trabajo colaborativo y ahí hay hay como una una dificultad de lo que es el concepto más que nada, entonces cuando yo trabajo colaborativamente con otro es porque articulo cierto lo que es la preparación para la enseñanza y el general todo lo que tiene que ver con la enseñanza.

5. P - ¿Quiénes participan del trabajo colaborativo? ¿Sabe usted?

6. R - Osea si lo enfocamos como al área diferencial podría ser las duplas de aula...

7. Investigador: Emmjee...
8. R - Ya y en ese sentido también si esta una asistente de aula también la podemos incorporar.
9. Investigador: Ya, tres ¿Qué es lo que usted ehh...
10. UTP: Realizan...
11. **P - Si, realizan en el tiempo que se estipula el trabajo colaborativo? cuando van los días martes abajo con los profesores de educación diferencial...**
12. R - Mira
13. Investigador: Docente...
14. R - Mira como yo soy igual nueva aca...
15. Investigador: Emmjee..
16. R - puedo hablar en general de mi experiencia, porque también soy educadora diferencial yaaa!! asique en lo que es el trabajo por lo menos en el PIE... se hace un trabajo biieen rico en lo que es la en las horas de articulación, en el sentido que ahí no solo se junta la gente a decir ya planifiquemos, armemos las evaluaciones, sino que hay un intercambio también de emmm... como de saberes ¿Cachay? y eso es super importante en el trabajo colaborativo , porque yo creo que esta como en el mismo lineamiento con mi colega, para que así tengamos la misma, el mismo enfoque de cómo lo vamos a enseñar de como ehh.. nose poh qué metodología vamos a implementar eso eso es como como llegar acuerdo eh... se hacen en esa área yo lo que he visto aca en la escuela más que nada es como un... lo que han hecho usted también en el tema de cómo aprender y de cómo manejar todos los mismos conceptos que eso también es importante

de cómo aprender entre todos y decir ya vamos a trabajar colaborativamente pero dentro de este parámetro teórico o también de este parámetro metodológico....

17. Investigador: emmm....

18. R - Ya?

19. P - Cuatro ¿Desde su punto de vista de que forma el trabajo colaborativo logra atender a la diversidad?

20. R - Es que yo creo que uno atiende a la diversidad en la atendiendo como completo, o sea cualquiera es como solo el PIE y la diversidad de aula ya sea lo conductual, lo emocional y todo, todos los factores que inciden en la sala de clase, trabajo colaborativo.. colaborativo atiende a la diversidad en el sentido que yo anticipo y yo voy a conocer las características de mis estudiantes, o sea somos los que trabajamos con el curso los que vamos a tener todo intencionado para las características de ellos... ¿Cachay?

21. P - Cinco ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo?

22. ¿P -Cuál es la finalidad...?

23. Investigador: Emmjee

24. R- La atención a la diversidad'poh, o sea si yo trabajo como el nombre lo dice colaborativamente, es para armar este equipo de aula en función de los aprendizajes de los niños, o sea yo no trabajo colaborativamente porque me cae bien mi colega, porque queremos hacer partner, si no que todo tiene que estar centrado en el aprendizaje del estudiante....

25. Investigador: Emjee

26. R - De encontrar, y de de cómo complementarlo en decir cuáles son las estrategias mejores para las características de este curso desde distintas disciplinas, porque de la educación básica a lo mejor yo voy a tener a lo mejor...

27. Investigador: Emmm...

28. R - una visión mucho más enfocado en lo curricular en en lo lo que es el contenido que en en el área de la educación diferencial siempre está más enfocada en las habilidades en el desarrollo del pensamiento, entonces es ahí, si bien nosotros como también como diferenciales conocemos el curriculum y las las profes de básicas se manejan mucho más...

29. Investigador: Emmm....

30. ¿R - y es como el enfoque... ya? y nosotras aportamos como esa otra y esa esa como ehh...

31. Investigador: ¿cómo qué?

32. R - como unión claro esa unión te hace que en trabajo colaborativo sea importante para el aprendizaje de los niños no para otra....

33. Investigador: emmm...

34. R- Ese es como el objetivo...

35. P - ¿Qué espera usted del trabajo colaborativo que realizan los docentes de aula con la profesora de....

36. R - Yo, yo espero que...

37. P - Con UTP?

38. R - Un desarrollo como como el plan lo dice cierto un desarrollo profesional docente, que el trabajo colaborativo debiera ser un

estrategia deeee... de de desarrollo ehh.. profesional, porque uno no se las sabe todas cierto?

39. Investigador: Emmm....

40. R - Entonces... yo tengo que validar al otro como un profesional si yo como profesora básica valido a la educadora diferencial que me puede entregar un conocimiento y no sólo la educadora diferencial, puede ser la fonoaudióloga entendiendo si hablamos como el PIE, cualquier otro profesional, si trabajamos colaborativamente yo lo válido, lo valoro y emmm

41. Investigador: que espero...

42. R - ¿yo qué espero? eso como que los profes en general se retroalimentan y aprendan más, porque si yo crezco y fortalezco los conocimientos profesionales también lo aplico mejor en sala de clase.

43. P - Siete ¿Qué factores son importantes para llevar a cabo un trabajo colaborativo? ¿Cuáles cree usted?

44. P - Bueno, por lo que yo te decía ahora que es como la confianza entre los que están participando, la validación mutua, porque si yo estoy conversando contigo y en realidad no no te creo nada que pasa mucho que como que aaa! las diferenciales tiene la pega más facil o hay muchos mitos como que las diferenciales no trabajan nada, cosas así, si yo no valoro, no válido a otro profesional, no hay nada que hacer o sea nunca vamos a ponernos de acuerdo y eso al final va hacer que cada una funcione por su lado y nunca va hacer trabajo colaborativo, yo puedo hacer codocencia, puedo entrar en el aula, puedo hacer distintas instancias, intervienes tú.... pero no voy a estar trabajando colaborativamente con el otro, porque no me voy a

complementar, entonces es importante el cómo... validarse como profesional....

45. Investigador: Emmm...

46. R - Encuentro yo, porque si no, No hay nada que compartir

47. P - Ocho ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo?

48. R - ¿Qué es...expectativas? tengo....

49. Investigador: Emmm...del que realizan acá en la escuela

50. R - Ehhh... Bueno como yo, yoo...

51. Investigador: Lo que ha visto....

52. ¿R - Lo que he visto? Yo creo que en expectativas formalizar un poco más la como las instancias del trabajo colaborativo, osea como yo realmente, como yo te decía que hay confusión un poco con lo que siii, yo trabajo colaborativamente

53. Investigador: Emmm...

54. R - Pero en realidad como yo intervengo en las planificaciones osea como yo... yo planificó en conjunto

55. Investigador: Emmm

56. R - Todas esas instancias que yo, ehh refieren al trabajo colaborativo en sí, yo creo que mi expectativa es que a lo mejor se formalicen esas instancias de tener más conocimiento de del trabajo colaborativo en sí, si a lo mejor es lo que va aportar un poco su tesis de de decir mira esto es trabajo colaborativo esto...

57. Investigador: Emmm...

58.R - No es trabajo colaborativo

59. Investigador: Esto no es emmm(risas)

60.R - Ya?

61. Investigador: Ya

62.R - Para romper los mitos urbanos.

63.P: ¿Qué función cumple el apoyo que se da entre los docentes en el trabajo colaborativo? ¿Cuál cree usted que es la función? o el apoyo, si es un apoyo o es un no se realiza nada...¿qué es lo que usted cree?

64.R - Yo creo, ¿osea así en lo en lo teórico por decir así?

65. Investigador: Emmm...

66.R - : El apoyo entre docentes es fundamental...

67. Investigador: Emmm...

68.R - Porque todo se basa en que si yo in... incorporó el trabajo colaborativo como práctica habitual de mi trabajo, va hacer todo más, va a tener una visión más integral la enseñanza que yo le dé a mis estudiantes...

69. Investigador: Emmm...

70.R - siempre dos cabezas piensan más que una y ante esas cosas (risas)

71. Investigador: Todo lo que nos dice.

72.P - Díez ¿Cuál es la responsabilidad que debe tener un docente desde su perspectiva en el trabajo colaborativo?

73.R - A vez, una responsabilidad ehh primero la responsabilidad profesional, osea como yo me hago cargo o tomo conciencia de la importancia de dedicarle el tiempo a esto, porque muchas veces... como no ya no lo vemos después...

74. Investigador: Perder tiempo.

75.R - o oye en el recreo coordinamos, no no no si hay un horario establecido, que si bien ahora se ha visto cómo intervenido con el tema del paro y todo, pero si yo tengo por lo menos media hora en que yo sé que me voy a reunir con mi colega, dar siempre ehh el tiempo y yo ehmmmm como profesor como tener esta conciencia de la importancia, implicancia que va tener en el aprendizaje de los niños....

76. Investigador: Emmm

77.R - yo digo a no me voy a juntar un rato o no hoy día no nos juntemos porque en realidad ya lo hablamos eso no es colaborativo, porque yo puedo tener toda la confianza con.... a ya yo hago esta guía y tú me sigues, no poh si eso no es, entonces darles como la relevancia a la importancia de trabajar colaborativamente, sobre todo en la preparación de la enseñanza.

78.P - Once ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo?

79.R - Ya porque...

80. Investigador: ¿Le suena repetir?

81.R - Sioh yo puedo trabajar, lo mismo que hablamos con el tema de los niños , yo puedo trabajar en equipo y designarme roles y eso yo puedo trabajar, como es en un caso super simple... pero ya... tú la

introducción, yo la conclusión, yo el desarrollo bla bla bla y después unimos todo y fin... hicimos el trabajo llegamos a a meta pero trabajamos en equipo osea cada uno cumpliendo un rol,el colaborativo yo tengo que hacerme parte de todo el proceso, osea si vamos a planificar planificamos juntos, si vamos a hacer una guía la hacemos juntos, osea no hay no hay como un un funciones específicas sino que es un bien una meta en común y la trabajamos en común... ya?

82.P - Doce ¿Que función tiene la autoevaluación en el trabajo colaborativo?

83.R - Es que yo creo que en en todo proceso la autoevaluación es súper importante, porque uno tiene que siempre estar autoevaluando como lo está haciendo...

84. Investigador: Emmmm...

85.R - entonces yo creo que si estamos trabajando colaborativamente el profesor también tiene que tener instancia de autoevaluación en un curso, no sé si sale pero la coevaluación también de decir como lo estamos haciendo, cómo vamos, que no sabes qué? tenemos débil esta parte.... cómo la podemos mejorar? ósea.....

86. Investigador: Si...

87.R - siempre cualquier profesor, tiene que tener una autoevaluación para poder como redi.... redireccionar lo que estoy haciendo.

88.P - Trece ¿Existe algún tipo... tiempo definido para llevar a cabo ese trabajo colaborativo?

89.R - Ósea.... ahora está el tema de la articulación del PIE, ya? pero idealmente emmm debiera ser, quizás unas horas específicas en

algún momento eh hh o sea yo creo que por ejemplo o sea hay escuela que dicen aaaa si vamos a trabajar en el departamento de la gobernación de no sé qué.... nos vamos a juntar, pero no están las platas, no están los tiempos

90. Investigador: Emmm...

91. R - Entonces el único tiempo ahora en específico que existe en la escuela es la articulación del PIE que ahí tiene la mayoría de los docentes tiene horario que también trabaja con su dupla de

92. Investigador: Aula...

93. R - aula y que también, o sea yo lo estoy asociando al PIE, porque tú eres diferencial...

94. Investigador: Si

95. R - Pero también podrías hacer trabajo colaborativo en entre docentes de otras asignaturas.

96. Investigador: Ya!

97. P - Catorce ¿Cómo sabe usted de los otros docentes, que se una de sus planificaciones se realizó bien? ¿que el trabajo colaborativo que llevaron a cabo se realizó exitosamente?

98. R - Mira yo ahora en el tema de la planificación no te voy a responder nada porque aquí esta.... el desorden máximo con la planificación yo creo que eso también genera que algunas algunas situaciones de clases sean más dispersas, porque no hay una planificación clara, y eso es como una un trabajo que me ha tocado estar haciendo ahora, entonces en esta realidad yo no te podría decir que aquí hay planificaciones que sean exitosas, porque no he observado....

99. Investigador: observado....

100. R- Las planificaciones de los otros profesores.

101. **P - Quince ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo?**

102. R - Ahí está asociado a lo que decía antes de la autoevaluación, osea a retroalimentación también...

103. Investigador: ¿Entre pares la ha visto?

104. ¿R - Ehhh a si es que la he visto? o qué valor...

105. Investigador: O qué valor tiene si el que usted encuentre...

106. R - Es que yo creo que es super importante la retroalimentación si es lo mismo que exigimos en retroalimentar...

107. Investigador: emmm

108. R - a los niños , lo mismo es con nuestro trabajo, osea yo no puedo hacer ninguna acción si no me retroalimento o si no retroalimento a mi par, por ejemplo si nosotros hacemos... ya nos juntamos y trabajamos colaborativamente y vemos algo, después también tengo que decir cómo nos fue , que hicimos, que nos resultó bien que no, y ahí uno va reinventándose también poh si no todo va a salir bien al principio

109. **P - Dieciséis ¿Cuál cree usted que es la importancia del trabajo colaborativo entre ambos docentes? ¿Cual es**

110. ¿R - Asociado entonces a la educadora diferencial? Ahiii, gracias, listo que le vaya bien chao. Emm... las cosas de la escuela ah!! ¿Cual es la importancia?

111. Investigador: de ese trabajo colaborativo

112. ¡R - ¡Ósea yo creo que si estamos hablando de PIE el trabajo colaborativo pudiera ser así maravilloso entre una educadora diferencial, debieran ser casi que como si anduvieran de la mano todo el rato... ehh No! pero es como, no puedo no puede que pasa mucho que como que está en pañales el tema del PIE porque la profe siempre o el profesor de aula siempre va con su planificación y y uno como diferencial va como haciendo acotaciones o se va metiendo de apoco, pero no hay una creación de la enseñanza junta, entonces yo creo que es fundamental el trabajo colaborativo porque también así los niños lo ven así no es como el día en que la diferencial hace su clase, el día en que la profe hace su clase, el día en que la diferencial hace una actividad el día... porque también la metodología es distinta y los niños la reciben también de distintas formas, hay cursos que los niños trabajan súper bien con la educadora diferencial, resulta que el día que no está todo se desarma ya? porque hay una metodología, una llegada o a la inversa hay días que si no está la profe de aula la diferencial no sabe qué hacer, entonces es súper importante el tema de esta esta trabajo colaborativo sobre todo si estamos trabajando con dupla dentro de aula y que es un poco lo que habla el decreto que todos tendríamos que estar en aula y manejarnos pero así....

113. Investigador: Al verres

114. P - Diecisiete ¿Sabe cuándo coordina el trabajo colaborativo entre los docentes?

115. R - ¿Sabe cuándo?...

116. Investigador: ¿Sí, en qué momento?

117. R - Es que ya está como establecido, entonces no hay mucha coordinación como que ese horario es y no hay más

118. Investigador: y ¿Cuál es el horario?
119. R- Martes normal de veinte... quince cuarenta ya dieciocho diez
120. Investigador: A ya en ese momento....
- 121. P - Y la última... ¿en qué medida el trabajo colaborativo contribuye a la atención a la diversidad?**
122. R - En qué medida... (susurro) , fue como lo mismo que la otra pregunta, pero es que es lo mismo que te decía antes, si es que yo trabajo colaborativamente con mi mi dupl, yo voy a tener esta visión integral de lo que que es mi sala de clase y por ejemplo, nose'poh voy a poder generar más acciones porque uno de repente no tiene tanta creatividad en el día a día, cuando uno es estudiante en práctica siempre trae las mejores actividades y todo, porque es distinto poh , los tiempos son distintos y uno está como acotado a ciertos curso en cambio cuando uno llega a la vida es de primero a octavio y no sé qué , pobres profes de segundo ciclo que están de quinto a octavo realizando pruebas de quinto al octavo... el caos , pero yo creo que porque contribuye por esta visión integral en que los profesionales pueden aportar a ehhhh al trabajo al trabajo entre...
123. Investigador: Yap, estimada profesora estas han sido las preguntas muchas gracias por participar en nuestro....
124. R - Ayyy me tienes un premio
125. Investigador: A!! siiii
126. R - Me gustan los chocolates.
127. Investigador: Muchas gracias.

- ENTREVISTA. N°3

Fecha de realización	17 - 10 - 2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	14:00 - 14:30 P.M.
Duración de la entrevista	6 minutos con 26 segundos.
Entrevistador	María José Pino Llanos
Observador	No
Criterios centrales	Inspectora General del establecimiento - E.D.3
Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad:66 años
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Entrevistador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Buenas tardes profesora para comenzar es necesario entregar nuestro agradecimiento por querer ser parte de la entrevista, para el trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor de educación diferencial para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle.
2. Investigador: Esta investigación quiere identificar los factores, el proceso y la concepción del trabajo colaborativo que tienen los docentes.

3. Investigador: A continuación, para cumplir con el objetivo mencionado anteriormente, le realizaremos las siguientes preguntas.

4. P - Número uno ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?

5. R - Eee... el trabajo colaborativo see... surge debido a la necesidad de que de la diversidad de estudiantes que tenemos con dificultades ee.. y para poderlos atender y llegar a todos, para que todos puedan avanzar dentro de sus problemas ellos puedan igual avanzar, tener avances.

6. P - Número dos ¿Cómo se evidencia el trabajo colaborativo entre los docentes?

7. R - Si, los docentes ellos tienen ee... tienen tiempo para, para también ellos ponerse de acuerdo consensuar situaciones de sus estudiantes, para ver ellos cómo pueden ayudar dentro también de del ee... enn... junto con el profesor de educación diferencial, ponerse de acuerdo porque ellos no tienen las competencias como para tratar al niño con dificultades, porque él. las materias ellos las tiene que ajustar, entonces esos ajustes tienen que hacerlos en común acuerdo con el profesor diferencial.

8. P - Número tres ¿Los docentes consideran los objetivos curriculares para diseñar la planificación?

9. R - Emmm en la actualidad no se hace mucho, pero ee... si se les solicita que ellos hagan ajustes para atender a los a los estudiantes, generalmente lo que hacen los docentes es ee... bajan les les bajan los... no... no lo hacen pensando ennn que el niño avance con la dificultad sino que ellos dicen como que antes, antiguamente lo dejaban al lado al niño que le costaba, el niño no avanzaba nada entonces ahora eee..., porque ellos decían yo tengo que seguir el

curriculum me decían, tengo que seguir el curriculum, entonces por eso no lo hacían, entonces ahora se da esa flexibilidad, es flexible para que el docente pueda atender, ajustar el curriculum al niño que le cuesta y al niño que no.

10.P - Número cuatro ¿Los docentes consideran las fortalezas y necesidades de apoyo de los estudiantes?

11.R - Emm... se ve, pero no en todos, no en todos, no en todos, no en todos se ve eso, emmm porque hay docentes que lo hacen y otros que todavía les cuesta, les cuesta... ellos dicen, no tengo que yo hacer la clase y lo hacen igual para todos entonces eso no es ajustable, porque si la clase la hacen igual para todos, no estoy pensando en el niño que le va a costar.

12.P - Número cinco ¿Se evidencia la responsabilidad y compromiso por parte de los docentes?

13.¿R - ¿Yo lo que se evidencia es preocupación... ellos tienen la intención, quieren, pero en la práctica no se evidencia mucho, por puesto que ellos no cambian su clase, tienen la planificación, es una y esa es para todos y el niño que le cuesta? Entonces como, ellos lo manejan a su manera, lo apoyan, no se le explicarán más no sé en realidad como lo hacen.

14.P - Número seis ¿Según su percepción es importante la comunicación y la articulación entre los docentes para realizar el trabajo colaborativo?

15.R - Es sumamente importante, porque así eell... docente que toma el curso sabe sabe cómo eee... Las competencias que trae.

16.P - Número siete ¿Conoce si existe retroalimentación entre los docentes, sobre su trabajo colaborativo?

17.R - Sí, si lo hacen con la jefa técnica, ella le mediante la observación del aula, ella va al aula y ve cómo el docente practica su quehacer y ahí hacen los ajustes, ahí es el acompañamiento y la reflexión, la hacen ahí.

18.P - Número ocho ¿Existe diferencia entre trabajo colaborativo y trabajo en equipo?

19.R - El trabajo en equipo se evidencia cuando hay actividades de la comunidad en donde todos tienen que participar ahí se observa el trabajo colaborativo.

20.P - Número nueve y la última ¿El trabajo colaborativo que hay en la escuela canal Beagle atiende a la diversidad?

21.R - Emm... no mucho, si si yo veo que en algunas situaciones si se hace por ejemplo con el programa PIE, ellos son los que se preocupan de... de integrar a estos estudiantes que les cuesta, porque el docente va con el curso y el equipo PIE, son los que atienden a los niños y los integran, ellos proponen podrían este niño participar aquí, podría hacer esto, y ellos son los fundamentales el equipo el equipo PIE, para poder sacar adelante a todos a los alumnos puedan avanzar, los con dificultades.

22. Investigadora: Ya estimada profesora, esas han sido todas las preguntas, muchas gracias por su participación.

- ENTREVISTA. N°4

Fecha de realización	17 - 10 - 2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	15:00 - 15:40 PM.
Duración de la entrevista	27 minutos con 3 segundos.
Entrevistador	Valeria Villarroel Manqui
Observador	No
Criterios centrales	D.A.1
Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad: 45 años - Curso: Pre Kínder -Kínder
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Moderador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Estimada profesora emmm quería primero agradecerle por participar en nuestra tesis que es emmm trabajo colaborativo entre docente aula y profesor de educación diferencial paaa en la escuela canal Beagle para apoyar la diversidad.
2. Investigador: Le voy a realizar unas preguntas sobre el trabajo colaborativo, ya que nosotras queremos saber cómo se... cual es la concepción que sobre el trabajo colaborativo, cuál es el proceso que usted realiza con la docente... con docente aula y el profesor de educación diferencial ..El trabajo colaborativo aquí en su sala, y... el proceso y los elementos que tiene, entonces vamos a realizarle unas preguntas para ver sólo su perspectiva.

3. R - Ya

4. P - ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?

5. R - Para mí el trabajo colaborativo es un trabajo en equipo donde todos tenemos que colaborar de la misma forma y no sobrecargar a una persona. Para mí eso es trabajo colaborativo

6. P - Dos ¿Quien participa del trabajo colaborativo?

7. R - En el caso de nosotros ehh la técnica que está conmigo en la sala...

8. Investigador: emmm ya...

9. R - eh y yo poh...

10. Investigador: aa... ya

11. R - somos las dos las que vemos las planificaciones...

12. Investigador: aaa... ya y la profesora ehh diferencial?.

13. R - eeeemmm ella en realidad ejecuta las actividades que están planificándose.

14. Investigador: aaaaa ya... ya profesora....

15. P - Tres ¿Qué es lo que usted realiza en el tiempo que se estipulo para ese trabajo colaborativo? ¿Como por ejemplo el martes? a las....

16. R - Ya ese día nosotros nos reunimos bueno, yo no he estado en muchas oportunidades pero nos reunimos y ahí se supone que nosotros tenemos que ver con anticipación el tema que se va a tratar

obviamente los materiales que se van a necesitar para tener todo preparado con antelación, entonces también en ese momento se ve se habla acerca de los casos que son que tienen una condición especial...

17. Investigador: emmmm ya en ese momento...

18. R - en el curso...claro!!!

19. Investigador: ya comprendo...

20. P - Ehh... ¿Desde su punto de vista de que forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad? O ¿logra atender a la diversidad?

21. R - Mira yo creo que igual es muy importante porque el hecho de que haya más de una persona en el aula

22. Investigador: mmmmmm

23. R - Cada persona se puede dedicar a algo, por decirlo de alguna manera a algo específico, entonces por ejemplo quizá yo como educadora puedo estar haciendo la actividad ehh y la persona que está conmigo en el fondo me ayuda para tratar de manejar estos casos que son los q en el fondo se dispersan demasiado

24. Investigador: Ya...

25. R - ya ahora esto esto no... como te decía delante esto no es cargar la mata para ningún lado porque así como a veces está la Anita que es la técnico que está conmigo a veces ella está con niños a veces está una alumna en práctica que se aboca a los niños pero hay también oportunidades que la alumna en práctica está haciendo su

actividad y yo estoy viendo a los niños entonces, no es como auuu que esa persona siempre...

26. Investigador: Emmm en específico...

27. R - También vamos rotando porque tenemos que todos conocer a ese niño, todos tenemos que saber qué cosas son las que le irritan, como reaccionar cuando él está cuando él llega descompensado, entonces todos tenemos que saberlo porque no es justo que una persona lo sepa y sea ella la persona que siempre va a tener que estar lidiando con con...

28. Investigador: Con ese niño si no está en ese momento...

29. R - Entonces claro y si el día de mañana este niño llega descompensado y esta persona no está, entonces por eso es un trabajo que todas tenemos que que saber llevar.

30. P - Bueno, cinco ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo? desde su perspectiva

31. R - Yo creo que la finalidad de del trabajo colaborativo es justamente ehh... prepararnos para poder llevar a cabo bien en el fondo nuestra labor educativa .. Porque si yo tengo el el trabajo bien organizado. Lo tengo planificado con la persona con la que estoy en aula, si por AB o C yo no sé yo amanecí enferma o a mí me llamó el director o tuve alguna urgencia el el el hecho de haber de haber trabajado juntas la persona sabe perfectamente cómo suplir mi ausencia

32. Investigador: Emm(risas)

33. P - Seis ¿Que espera usted de ese trabajo colaborativo?

34. R - Lo que te decía al principio que sea parejo... que todas pongamos la misma cuota, que si yo pongo el cien por ciento

35. Investigador: Emmm...

36. R - Mi compañera no ponga el treinta ni el cuarenta y si yo pongo el ciento veinte ella también tiene que poner el ciento veinte...

37. Investigador: Emm...

38. R - Porque cuando tú en aula tienes un caso

39. Investigador: Si...

40. R - o en el caso de nosotros dos , tres casos que son complicados ehh...no es justo que si yo pongo el ciento veinte mi compañera ponga un cincuenta

41. Investigador: mmm...

42. R - tenemos que estar las dos full y poner las dos todo po , por q en el fondo lo que uno trata es es de integrar a estos niños...

43. Investigador: si

44. R - mi idea no es por ejemplo de que no se este niño tiene una condición especial, entonces como tiene una condición especial ehh por q yo lo he visto, ehh que le dicen tttsss no es que déjenlo déjenlo solo, porque lo tengo que dejar solo

45. Investigador: sipo

46. R - no porque él se va a sentar en esa mesa solito por el no puede estar con los compañeros porque el el es diferente. Porque? Oye si

yo digo es diferente todos somos diferentes nadie es igual a nadie y a mí me duele mucho cuando hacen eso...

47. Investigador: mm

48. R - Cuando hacen esto de que....

49. Investigador: Emmm...

50. R - Yo cuando llegué aquí me paso eso un niño solo sentado en una mesa chica y al punto de que cuando yo quise integrarlo con los otros compañeros y lo senté al lado de otro compañero. ¿El compañero se puso a llorar... entonces yo digo por qué?

51. Investigador: Mmm...

52. R - Y esa es la visión del adulto que se le inculca al niño, ósea fue el adulto el que le dijo no porque este niño eh porque ocuparon términos que no corresponden tampoco, en el fondo entonces cuando yo llegué acá, yo llegué a decir No . ¡El no es esto! ¡El no es esto! ¡El no es esto! El es un niño como todos ustedes y él tiene derecho de estar con todos ustedes y compartir igual que todos ustedes eso.

53. Investigador: (Risas)

54. P - Siete ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo ese trabajo colaborativo?

55. R - Yo creo que más que nada disposición, por que mira yo digo: la falta de tiempo es una excusa porque uno el tiempo si quiere se lo hace, la falta de recursos es una excusa porque uno como sea porque tú con mente puedes hacer maravillas y crear material para hacer cosas increíbles...

56. Investigador: Risa

57. R - entonces imagínate yo yo trabaje diecisiete años en Montessori entonces...

58. Investigador: Emmm...

59. R - es eso aprendes que con nada puedes hacer todo yyyy

60. Investigador: Emm...

61. R - Y eso como te digo es súper importante porque lo que te decía recién esa integración del niño tiene que ser real y no decir es que la canal Beagle cuenta con integración, de la boca para afuera te integración pero yo como educadora en mi aula yo realmente integró a ese niño que lo necesita?

62. Investigador: Emmm...

63. R - Cachay ósea es cómo?

64. Investigador: mmmm

65. R - Y por eso te digo que para mí lo único necesario para que resulte el trabajo colaborativo es disposición y compromiso obviamente pero porque no te digo no es que tengo que tener tiempo no mentira porque uno se hace el tiempo uno se crea las herramientas uno se busca las instancias es simplemente querer hacerlo.

66. P - nueve ¿Qué función cumple el apoyo entre los profesores en el trabajo colaborativo? ¿Cuál cree que es la función de cada uno?

67. R - Ehh... yo no sé yo creo que uno pordría como educadora como profesor ehh tiene que apoyar en el fondo la labor del psicopedagogo, porque cada uno es especialista en su área

68. Investigador: Mmju

69. R - Yo soy especialista en el área de educación con los niños, pero tú el día de mañana vas a ser especialista en tu área y tú vas a trabajar ciertos trastornos que quizás yo no conozco el espectro, pero sí hay cosas que yo conozco por los años que he trabajado, y quizás tú lo vas a detectar profesionalmente cuando tu tengas tu título, pero yo ahora lo detecto por que a uno se le va desarrollando yo digo el ojo clínico

70. Investigador: Risas

71. R - con los años entonces yo digo nooo así yo inclu...el primer día que llegue que vine de visita que me dijeron pase a conocer el curso y yo entre y al tiro pa (chasquido) entonces yo dije este niño....

72. Investigador: Emmm

73. R - y me dijeron Si. y este niño... no no está diagnosticado. ¿Porque no está diagnosticado? No se le ha pedido a los papás que se lo diagnostiquen no le han hecho una entrevista para que...

74. Investigador: Emm...

75. R - osea yo como educadora yo tengo que ver también y decir oye ya quizás yo converse contigo ... Oye si sabes que este niño tiene ciertas conductas que me hacen pensar esto y tú también lo puedes observar y decirme ... si sabes yo creo que sí... mamita sabe que tenemos que ver esto tenemos que descartar esto. Porque osino este

niño mientras los papás estén ciegos sigue creciendo en un mundo normal que no tiene ninguna deferencia con ellos menos si no saben que tiene una condición especial, porque mientras yo no lo lleve no sé po a un psicólogo un psiquiatra a un neurólogo, depende del especialista para mí mi hijo es normal no tiene nada si no está diagnosticado

76. Investigador: Si Poh...

77. R - entonces yo creo que eso es importante el hecho de del trabajo en equipo que que si nosotros planteara algo y tú me dices oye si voy a observar lo observamos las dos vamos si y rema pal mismo lado.

78. P - Emm, bueno diez ¿Cuál es la responsabilidad que debe tener los docentes en el trabajo colaborativo?

79. R - Eeemm... mira a mí me pasa como algo muy especial en esta en esta situación porque yo eh

80. Investigador: Emm...

81. R - había estado en otras escuelas donde el apoyo de....

82. Investigador: la educadora diferencial.....a ya....

83. R - psicopedagoga de la persona del PIE

84. Investigador: ejeemm ya... a ya

85. R - era llegar al aula y hacia su actividad planificada que la llevaba para trabajar los déficit que se habían detectado, por ejemplo yo me junte contigo por ejemplo y te dije sabes que yo encuentro que los niños están descendidos, no sé en sonidos iniciales consonánticos,

entonces ya podemos hacer tal y tales actividades para desarrollar este aspecto

86. Investigador: Emmjeeee

87. ¡R - cierto integrando a todos los niños que es lo que busca ya! pero no llegar a una escuela en el fondo... me voy a quemar con esto ... pero no llegar a una escuela donde yo llego y la señora la persona del PIE entra a la sala y no tiene idea qué actividad hay que hacer y que no tiene idea de nada así con suerte así como aaaa espérate

88. Investigador: Risas

89. R - a yaaaa. Entonces no podi estar ósea...no sé... no podi estar a última hora entrando a una sala recién a leer una actividad que además está hecha porque viene en estos libros de primero lee.

90. Investigador: emmm...

91. R - yo en la otra escuela la la la la educadora las del PIE trabajaban ellas con sus técnicas y sus herramientas uno hacia las actividades del primero lee.

92. Investigador: Emm...

93. R- Entonces a mí eso como que yo no sé en realidad qué será lo normal pero tengo estas dos realidades y para mi si tú me preguntas para mi es mucho mejor una profesional PIE que se prepara con una actividad que ella sabe que va a fortalecer la deficiencia que tiene mi grupo a una profesional que llega a la sala a hacer una actividad que no se si para ella tiene sentido.

94. Investigador: mmm....

95. P - Once ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo?

96. R - Eeeeemmm yo creo que una rela... está como muy muy ligados porque si yo quiero osea un trabajo ehh colaborativo cierto donde trabajamos en este caso PIE con la educadora que integramos a la técnico por que la técnico obviamente tiene que saber

97. Investigador: Si'poh

98. R - la las actividades que se van realizado realizando perdón ehh este trabajo que es colaborativo porque estamos uniendo distintas no se po aristas ramas de de la educación tiene que ser un trabajo en equipo por lo que yo te decía

99. Investigador: Emm...

100. R - Porque todas tenemos que aportar también po y tenemos que trabajar de manera equitativa porque o si no en el fondo después o la educadora o la técnica o la persona del PIE termina desgastada

101. Investigador: Emmm.

102. R -Y cuando estay desgastada ya no hacen las cosas con ganas cuando estas desgastada ehh...

103. Investigador: No se qué paso disculpe ahora esta normal...

104. R - Cuando estas desgastada te digo yo ehh ya no haces las cosas con ganas cuando estas desgastada el genio ya no es el mismo, cuando estás desgastada tu empiezas a gritarle a los niños y yo siempre les digo cuando empiezan así como waaaa y le digo yo oye calma yo no tengo porqué gritar ustedes son personas los niños son personas las personas entienden hablando yo no tengo porqué

gritar por qué no corresponde porque yo aquí en esta sala que yo sepa no tengo ningún niño sordo todos escuchamos

105. Investigador: Emmm...

106. R - Y ustedes tienen que aprender a respetarse...

107. Investigador: mmm...

108. R - porque si a ti te gusta que te escuchen a mí también me gusta que me escuchen.

109. P - doce ¿Qué función tiene la autoevaluación en este trabajo colaborativo?

110. R - A ver yo creo que estas evaluaciones o retroalimentaciones eh debiese hacerse en forma continua...

111. Investigador: mmm...

112. R - y eso tiene que ser un compromiso que tu adquieres con la persona con la que estás trabajando por ejemplo yo con la técnico que tenemos en la sala nosotras de repente decimos oye sabi tu que la actividad salió media

113. Investigador: mmm...

114. R - media extraña como que estaban acelerados como que estaban aquí como aaaaa

115. Investigador: mmm...

116. R - ¿Que paso?, que puede haber influido y ahí uno tiene que empezar a analizar la cosa porque a mí no me sirve de nada hacer y hacer y hacer actividades y pasan los días y pasan los días por

ejem...y una actividad no resultó ya no importa y hacemos la otra , la otra no resultó ya no importa aaaa y esta sí resultó aa que wueno, entonces no po si no me resulta dónde dónde está la parte mía que dice esto no resultó entonces yo tengo que pensar quizá veamos cuántos niños había el clima que había, la actividad era la apropiada, los materiales eran los apropiados estaba todo preparado o se provocó desorden porque yo a última hora estaba preparando el material...

117. Investigador: mmm...

118. R - o quizá yo no los supe invitar; entonces quizá cuando esta actividad la pueda hacer nuevamente porque voy a medir el mismo objetivo cambio los materiales cambio y lo miro de otra manera, de otra manera para que resulte, ¡y si me resulto bien! Ya sé que tengo que tomar esto esto y esto en cuenta pero si yo no tengo una retroalimentación si yo no me evaluó o autoevaluó voy a quedar ahí marcando el paso y termine siendo una mediocre que además vay a terminar maltratando a los niños.

119. Investigador: mmm...

120. P - Trece ¿Existe algún tiempo definido para llevar a cabo este trabajo colaborativo? existe algo?

121. R - Ósea aquí si po, se supone, si por qué se hace una reunión que es los días martes en la tarde cuando se retiran los niños

122. Investigador: mmm...

123. R - el problema es que a veces esos horario se ocupa para otras cosas entonces también eso juega en contra.

124. P- mmm... Catorce ehh ¿Cómo sabe usted que se planifica que esa planificación que usted realizo... salió exitosa?

125. R - Risa lo que estábamos hablando, claro yo encuentro por ejemplo si tú me preguntas en queee que puedo observar yo para decirte que salió bien, de partida que pude realizarla

126. Investigador: mmm...

127. R - bien que los niños estuvieron atentos que lograron realizar lo que se le solicitaba porque a veces tu indicación no es la correcta y que los viste felices.... Eso

128. P - Quince ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo?

129. R - Bueno Lo que te decía denante ósea para mí es como muy importante y debiera hacerse el problema es que en esos días que hay para planificar entre comillas ehh uno trata de de de ver lo que va a suceder más adelante pero no te das el tiempo de sentarte con la persona y hablar esto esto y esto a mí me paso hace unas clases atrás que la encarga del PIE fue a hacer la actividad y la actividad que según el libro dura si no me equivoco sus treinta minutos a treinta y cinco minutos ella la extiende por todo un periodo de clases desde, las diez hasta las ooonce y media, entonces yo digo no puede ser no hay niño que aguante oye los niños necesitan cada media hora (chasquido) veinte minutos (chasquido) media hora (chasquido) cuarenta minutos (chasquido, chasquido) no puede ser más que eso, la atención de un niño de un niño preescolar no dura más que eso, entonces yo no lo puedo tener una hora y media sentados y alterarme por qué se están poniendo a conversar

130. Investigador: Risa

131. R - ósea pero es lo más terrible catastrófico del mundo, yo que le dije el otro día; mira sabes que haz tú la parte que haces tú deeeee no se po ya del uso de las palabras frecuentes, cuando tu termines yo voy a hacer esta actividad... y en el fondo le corte la cola en el tiempo a ella y yo como educadora en la pura jornada de la mañana logré hacer toda la planificación del primero lee de un día completo, porque porque tienes que tenerlos así (chasquidos chasquidos chasquidos) y no estar a pasos de tortuga porque ellos no están a ese ritmo, si tu estas cansada lo siento ellos no, ellos son niños son pura energía, no puedes tenerlos ahí (chasquido) marcando el paso no se puede, de hecho la técnico me dijo así ay! pero que usted tía es muy apura, cuando llegue los primeros días, pero que usted es muy apura po tía , ehh... el saludos usted lo hizo como en media hora veinte minutos dijo y la tía aquí se demora hasta las nueve y media.

132. Investigador: Risas

133. R - pero yo no puedo tener a los niños le dije yo, desde las ocho un cuarto hasta las nueve y media, ya digamos de las ocho y media porque juegan un rato, una hora pa ver la fecha, ver quien viene quien no viene, saludarse, no . ósea yo en esa hora yo veo la fecha veo quien vino quien no vino, me saludo y ya hice la primera actividad del primero lee po. Que incluye o las disertaciones o ehh comentarios de acerca de alguna obra de arte ehh o de música, pero no puedo tenerlos ahí, todo... porque empiezan a aburrirse y ahí es cuando uno se paró, y empezó a molestar al otro y que le fue a pegar con el.... Le metió el deo en el ojo que...

134. P - Dieciséis ¿Cuál cree usted que es la importancia del trabajo colaborativo entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial?

135. R - Ehh Yo creo que un trabajo colaborativo planificado

136. Investigador: mmm...

137. R - debiese ser, es importantísimo pero planificado

138. Investigador: mmm...

139. R- y llevado a cabo como se planificó

140. Investigador: mmm...

141. R - sí yo en el camino me di cuenta que esa planificación no me sirvió, lo que te decía delante, puedo cambiar la forma, puedo cambiar el material, puedo buscar un millón de estrategias pero es importante planificarlo, porque a mí no me sirve de nada que yo tenga porque yo puedo tener ehh eeeh no se po le digo ahora yo la actividad aaaa osea que vamos a trabajar con el cuento de la oruga glotona vamos a visualizar entonces yo cuando visualizo cierro mis ojos y me imagino cómo será la foto que va a venir en el libro, entonces la oruga salió de su huevito, cómo será la oruga?, aaa yo me imagino que mi oruga tiene muchos colore, y yo empiezo a imaginármela mi oruga que no es tu oruga, porque quizá tu oruga es verde o es amarilla , quizá mi oruga está encima de una hoja y quizá tu oruga está colgando de una rama, quizá la oruga de otro niño está en el suelo...

142. Investigador: mmm...

143. R - pero si yo no le doy la instancia para que ellos lo piensen, o en este caso si yo me retiro del aula y ella no tiene idea de lo que

tiene que hacer, porque porque no se preocupó tampoco de... porque yo planifico, Anita sabe perfectamente lo que viene, ella tiene anotado en su libro también todo lo que viene, el material que tiene que estar siempre tiene que estar preparado con tiempo, entonces en el fondo aquí lo que me está cDAojeando es la parte del del PIE.

144. P - Diecisiete ehh... ¿Sabe cuándo coordina el trabajo colaborativo los demás docentes?

145. R - Sí. Ósea si porque hay reunión general con loosss hay reunión como todos, todo el establecimiento tiene el mismo día la reunión deeee esta preestablecida entonce ...

146. P - Dieciocho ¿Sabe cuándo coordinan, a no verdad que esa sale repetida... ¿En qué medida el trabajo colaborativo contribuye a la atención a la diversidad?

147. R - Ehh yo creo que en eeeeeh esta pregunta está muy buena porque yo creo que mientras en el aula tú cuentas en caso que yo tengo la la gran bendición digo yo que lunes y miércoles yo tengo a una alumna alumna en práctica dem... psicopedagogía y martes y jueves tengo a otra alumna en práctica ehh ellas tienen lo que te decía ustedes como futuras psicopedagogas ven cosas que a una se le escapan entonces ehh el hecho que se produzca este este trabajo digamos eemmm favorece también el clima del aula, a que todos puedan trabajar bien y eso es importante porque no se provoca una una interferencia ni una intervención se provoca un trabajo en el que todos podamos estar trabajando y lograr nuestros objetivo cada uno a su paso, porque los niños no son iguales, lo que te decía delante todos somos diferente, cada uno tiene su momento, y quizá mi momento ahora no era saber las letra, quizá mi momento ahora era conocer los número, porque hay períodos sensibles, en los cuales

quizá ahora no se estoy en no sé me llaman más la atención las letras o me llaman más la atención los números, yo ahí como como profesional tienes que estar súper atenta para detectar esos periodos sensibles, porque lamentablemente los períodos sensibles se te dan una vez en la vida, si paso ya no vuelve, entonces mientras él tenga sensibilidad a la lectura a las letras vamos por allá contigo

148. Investigador: mmm...

149. R - Si tú tienes sensibilidad a los números me voy por acá contigo, pero por eso tengo que tener mil quinientos ojos porque cada niño necesita algo distinto.

150. Investigador: mmm...

151. R - Bueno estimada profesora esa han sido todas las preguntas muchas gracias por su participación.

- ENTREVISTA. N°5

Fecha de realización	16 - 10 -2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	16:00 - 16:30 PM.
Duración de la entrevista	28 minutos con 34 segundos.
Entrevistador	Valeria Villarroel Manqui
Observador	No
Criterios centrales	D.A.2
Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad:34 años

	- Curso: 1° básico
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Moderador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Ya buenas tardes profesora, ehh para comenzar le queremos agradecer por participar en nuestra tesis que es trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor de educación diferencial para atender la diversidad en la escuela Canal Beagle.
2. Investigador: Las preguntas que se la van a realizar en esta entrevista están centradas en los tres objetivos específicos en donde el primero nosotras queremos identificar su concepción sobre el trabajo colaborativo, determinar los factores que utilizan ustedes con ehh... docente de aula y la profesora de educación diferencial en su curso y cuáles son los ehh... procesos que utilizan también.
3. Investigador: A continuación para cumplir los objetivos que le entregue le voy a realizar algunas preguntas.
4. **P - Uno ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?, lo que usted entiende**
5. R - Eeeemmm.... bueno para mí un trabajo en conjunto donde no hay un un protagonista adulto sino que entendemos que los niños tienen que ser protagonistas en su proceso de aprendizaje por lo tanto estos mediadores van a trabajar de manera colectiva en post del objetivo específico que el niño aprenda tal o cual objetivo
6. Investigador: mmmm
7. R - pero principalmente que es ehh... un trabajo mutuo ósea algo que vamos a ser dos personas en post de un de una actividad que el niño aprenda en este caso

8. P - Ya, dos ¿quienes participan del trabajo colaborativo?

9. ¿R - En la sala?

10. Investigador: Ejemmmm

11. R - En mi sala? Eeeem bueno ahora actualmente emmmm la tía margarita a pesar que es mi educadora diferencial aaaeeeemmmm a pesar de sus horas en aula eenn por acuerdo también mutuo quedamos que ella iba a sacar a los niños ennn algún momento para reforzar sobre todo los que estaban más descendidos que coincidían que eran niños del programa de integración pero cuando estamos en sala y ahora actualmente que ehh yo tengo tenemos a una asistente y están ustedes...

12. Investigador: Emjee...

13. R - las niñas en práctica eemmm yo en lo personal trato de no ser tan protagonista y que todos trabajemos en post de lo que vamos a hacer entonces emmmm dependiendo de con qué tía en práctica este eje tiene también su rol además de que ustedes tienen que participar pero ehh la idea es que cada uno tenga un rol así como

14. Investigador: mmmm

15. R - no tan demarcado, tú te vas a encargar solo de esto, tu vas a hacer solo esto, sino que también muy libre atendiendo en el momento lo que se necesite, entonces, si es que emmmmm por ejemplo esta la tia melanie que es la asistente, hoy día que trabajamos con la tía maite, y esta la tía margarita eventualmente porque ahora está con licencia emmmmm dependiendo de las dudas que vayan saliendo ehh... la que en el fondo quiera participar para responder lo puede

16. Investigador: ejemmm

17. R - A mí en lo personal no me gusta cómo ser muy emmmm ni autoritaria ni muy líder en ese sentido como de de pasar a llevar si es que alguien quiere contestar o si es que a alguien se le ocurrió otra idea en el momento y a mí no entonces lo puede explicar mejor que

yo y pudo como salir del paso, bien también, por lo tanto todos participamos muy activamente, los adultos que están pero nadie muy protagónico en algo específico

18. Investigador: mmmm!!...

19. ¿R - no sé si me explico?

20. Investigador: No, si se entendió profesora

21. Ambas: Risas

22.P- Ya tres ¿Qué es lo que usted realiza en el tiempo que se estipula del trabajo colaborativo?, por ejemplo los martes en la codocencia, que realiza usted en esos momento

23.R -Ehh... tratamos de organizar actividades y ennnnn bueno con la profesora en pract.. con la tía margarita que es laaaaam la educadora diferencial del curso como que nos organizamos que vamos a hacer con ciertos niños que están muy descendidos y que programa vamos a ocupar con ellos, entonces así por ejemplo con un niño eh... permanente que tenemos en el curso ideamos, bueno la tía margarita ideo, y me instruyo en eso del programa de aprender a leer en veinte días

24. Investigador: mmmm

25.R - entonces trabajamos con ese método lo estudiamos un poco ahí en el ratito que se pueda porque tiene que atender más cursos y emmm nos planificamos cómo vamos a hacer y al revés si es que yo tengo una actividad que la necesito como más activa emmm y que esté en la sala para más apoyo porque van a haber más niños que necesitan en ese momento de los adultos...

26. Investigador: Emmjuuu

27.R - Le comentó margarita porfi podi estar este día vamos a hacer... cómo coordinarnos en lo que vamos a hacer y planificamos también ya hemos planificado tres actividades con la fonoaudióloga...

28. Investigador: mmmmm

29. R - en conjunto, entonces ella también ha ido a la sala a organizar actividades eeeemmm de la parte fonoaudiológica que le cuesta a los niños

30. Investigador: mmmmm

31. R - porque es un curso muy TEL emmm entonces con ella también tratamos de organizar acá tantas actividades que permitan ehh... el trabajo que hace ella se vean en beneficio también de los de los niños que lo necesitan y todo el curso entonces también hacemos actividades con ella que lo planificamos en ese horario.

32. P - Aaa ya, cuatro desde su perspectiva ¿De qué forma el trabajo colaborativo cree usted que atiende a la diversidad?

33. R - Mmmmm

34. Investigador: Por ejemplo ustedes dos como profesora de aula y con la profesora margarita ustedes dos como podrían atender a la diversidad

35. R - Yo creo que, bueno que ehh se hace poco inclusive yo creo que yo tampoco lo hago jeje pero eeemmm yo creo que potenciaría más el aprendizaje ósea los niños que a veces están en silencio y no dicen o no manifiestan una duda y uno en la en el monitoreo no se dio cuenta que ese niño tenía alguna carencia necesitaba de algo o algún estímulo oo despertar bajar del cielo no sé, si nadie se dio cuenta en ese minuto una persona, dos personas tampoco entonces

36. Investigador: mmmmm

37. R - solemos caer que hacemos clases muy planas

38. Investigador: mmmmm

39. R - ehh... muy frontales y hoy en día esta diversidad de niños necesita más actividad entonces

40. Investigador: mmmmm

41. R - no nos damos cuenta cuando alguien si necesita, cuando uno de los niños si necesita

42. Investigador: mmm

43. R - y en esto plano que a veces estamos, todos incluyéndome emmm
cuesta darse cuenta por lo tanto si estoy con un otro me va a hacer
más fácil poder darme cuenta de eso

44. Investigador: mmmm

45. R - o se le pueden ocurrir cosas que a lo mejor a mi no y vamos a
responder mejor a esa necesidad que en ese minuto tenía eeem
visual, kinestésica de cualquiera de las (4 áreas) áreas emmmm
potencia...

46. Investigador: mmmmm

47. R - entonces yo creo que siempre va siempre va a ser suma pero
todavía no aprendemos a hacer esa suma, creo, que en muchas
escuelas

48. Investigador: Siii

49. R - y incluyéndome todavía no aprendemos a a ocupar bien esa suma
porque suele y a mí también me pasa con ustedes a veces en algunos
casos por ejemplo que una dice a no tía me pega la tarea, me revisa
esto y a lo mejor en ese tiempo habían niños que estuvieron en
Júpiter, en martes y que nunca bajaron a la tierra

50. Investigador: mmmmm

51. R - Y era un tiempo a lo mejor para que la tía no pegara la tarea y si
estuviera en ese en ese momento y emmm...y claro uno en el diario
como no alcanza, dice ya ahora que tengo a las niñas me pueden
ayudar que se yo qué sé yo.

52. Investigador: Risas

53. R - Y se pierde se pierde un recurso po

54. Investigador: mmmmm

55. R - O al revés con la tía Margarita y con la tía Melanie que es la tía
asistente, emm por ejemplo, Margarita podí sacar a este niño, a lo
mejor hubiera sido más provechoso, que la Margarita estuviera

porque ese niño iba a comprender distinto en la clase y otro niño si la iba a necesitar, pero llevándolo a él solo ehh... es distinto entonces

56. Investigador: claro...

57. R - creo que aun no aprendemos a trabajar colaborativamente

58. Investigador: Emmjeeee , bueno...

59. R - Pero queremos (risas), los profes queremos

60. P - (risas) ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo? Y de qué forma el trabajo colaborativo.... No esa nomas ¿cómo cuál es la finalidad del trabajo colaborativo? ¿Cuál cree usted?

61. R - Ehh atender a toda la diversidad, yo creo ehh... yyy.... Coperarse po es difícil hacer un trabajo solo bien, osea si no hay un par u otra persona que te que te retroalimente que te evalúe que te diga, mira en realidad esta clase si aprendieron de los diecinueve, aprendieron diez ocho sii, o cambiemos la estrategia porque parece que no está funcionando... uno solo en la sala no se da cuenta de esas cosas

62. Investigador: mmmmm

63. R - Cuando hay otro independiente de quien sea ese otro con más autoridad, claro uno tiene un poco más de pavor, de rechazo, pero si es un par emmm funciona más a menos po, más amigable y da pie para poder hacerlo mejor, entonces para poder evaluarse de manera constante uno también y de evaluar como lo están haciendo.

64. Investigador: Exacto profesora.

65. P - Seis ¿Que espera usted del trabajo colaborativo?

66. R - Emm que sea así, como que sea en conjunto que no... (adelante, risas) que no sea ehh... muy autoritario, muy un protagonista de algo, independiente que a veces cuesta y a uno igual le cuesta no meter la cuchara o no... noo no corregir en algún momento no pasarlas a llevar no intimidar a la otra persona que esté

67. Investigador: mmmmm

68.R - Emm... pero sí que sea ehh como en post de poder ayudar a los niños.

69. Investigador: mmm, si

70.P -Siete ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo el trabajo colaborativo? ¿Cuál cree usted?

71.R - eh... la disposición de los adultos que queramos trabajar con otra gente y dispuestos a tener apertura de mente para las ideas que nos puedan decir

72. Investigador: mmmmm

73.R - risas, tiempo que a veces falta

74. Investigador: mmmmm

75.R - Y... emmm yo creo que esas dos porque a veces, así.... Bueno no... es... que... Quedará entre nos, pero...

76. Investigador: Risas...

77.R - Somos muy reclamos los profes, entonces nunca hay tiempo, nunca hay material, nunca hay recursos, nunca hay papás, nunca hay... nunca hay nada, entonces a veces no se necesita tanto para poder hacer algo

78. Investigador: mmmmm

79.R - bien, yy... no si, no obstante por lo tanto el material, de alguna manera hay, eh... papas de alguna manera uno los trata de enganchar, si no es el papá, es abuelita, si no es la abuelita es el tío, al niño por último, al niño uno lo trata de motivar emmm... entonces como somos muy reclamos podríamos hacer más y reclamar menos yo creo, inclusive yo también, soy la primera en ponerme de ejemplo para hacer reclamos (risas) pero ehh la disposición de uno, yo creo que nos cuesta mucho trabajar con un par y emm... estar abierto a que esta otra persona me va a decir, eh mira podemos hacerlo así a lo mejor este método no está siendo bien utilizado a lo mejor hay que activar más a los chicos (Chasquido, chasquido, chasquido) en

diferentes momentos, hay que hacer un trabajo más Kinestésicos en otros momentos, no podemos hacer clases muy frontales

80. Investigador: mmmmm

81. R - porque esta sociedad ya no está pa clases muy frontales ehh ni uno ya se empieza a inquietar bueno el lápiz, uno se pone a dibujar, no podemos esperar a que monos tan chicos estén ahí, escuchándome nomas ehh ni menos los grandotes que necesitan mover el cuerpo, emm por lo tanto la disposición de querer que otra persona me diga mira sabes que yéndote por acá es distinto, cuesta más es más largo pero es positivo, para ellos principalmente, yo creo que que es posi...

82. Investigador: No!

83. R - Risas

84. P - Ocho ¿Qué expectativa tiene usted sobre el trabajo colaborativo?

85. ¡R - Ay!!! Súper altas, me gusta, a mí me gusta trabajar mucho con con demases, me gusta mucho que me retroalimenten, que me vayan a ver que me digan si es que algo lo estoy haciendo mal, emmm , por lo tanto creo que sí es una buena jugada para poder potenciar el... la enseñanza y sobre todo ahora que suele pasar, yo tampoco soy tan vieja

86. Investigador: Risas

87. R - Que ehheh viene llegando esto a quedarse con generaciones nuevas, por lo tanto son otras energías ehh otros tonos de voz y yo creo que eso siempre suma po , no no no es negativo que llegue otra persona y diga "oiga profe porque no hacemos ehheh... no sé conversación todos juntos que a veces llega más con otro tono o paremos la clase, respiremos, vamos pa fuera...

88. Investigador: mmmmm

89. R - No se po, entonces llegan con otras ideas que uno en el diario se acostumbra hacer siempre lo mismo, eh , por ejemplo que yo ya llevo nueve años de primero básico, siempre lo mismo, siempre lo mismo, la misma letra, entonces llega otra persona y dice, mira esta otra forma, a ya po tomemosla es distinta a lo mejor funciona

90. Investigador: Si

91. R - puede ser más desgastante

92. Investigador: Pero

93. R -pero puede resultar eh, creo que eh la... tengo apostadas muchas fichas, me gusta, a mi por lo menos

94. Investigador: que bueno profe

95. P - Nueve ¿qué función cumple al apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo?

96. R - Aaaa mucho...

97. Investigador: como es el apoyo entre ellos...

98. R - emmm yo en lo principal creo que con la Margarita, no hacemos mucho trabajo colaborativo,

99. Investigador: emmjuuu

100. R - Por este acuerdo que llegamos de que iba a sacar a los niños y yo igual soy nueva en el colegio, no nos conocíamos mucho, por lo tanto es difícil adaptarse y tener esta disposición a trabajar con esta otra persona que se acostumbre a mi trabajo

101. Investigador: mmmmm

102. R - O yo me acostumbre a su trabajo

103. Investigador: A su trabajo

104. R - Entonces cuesta un poco, eh, ella las veces que ha estado en la sala se engancha súper bien o hay veces que yo trato de engancharme a las propuestas que ella tiene con los niños PIE eh... pero creo que de apoyo principalmente de apoyo y de cómo de

enseñarlos igual, porque como por ejemplo ese programa de los veinte días, yo no tenía idea que existía entonces

105. Investigador: Risas

106. R - Risas, entonces la margarita me enseñó y me explico cómo era, y yapo tomémoslo y si no funciona con él a lo mejor va a funcionar con otro, no ahora pero en un futuro me va a funcionar para con un niño que le cuesta

107. Investigador: mmmmm

108. R - Ya para ponérselo al Alan, Alan a ven en veinte días, mamá venga, ya en veinte días... entonces yo lo voy a poder replicar yy... creo que eso ehh como que para ya va la función de este trabajo colaborativo a ayudarnos, a ver qué tienes tú que tengo yo, juntémoslo y hagamos... hagamos algo.

109. P - mmmmm, diez ¿Cuál es la responsabilidad que deben tener los docentes en el trabajo colaborativo? ¿Cuál cree usted? (la responsabilidad de cada uno)

110. R - Emmm.... Yo creo a... yo creo no sé si estoy equivocada o no, pero creo que el profe de asignatur...jefe tiene un poco más de responsabilidad, del PIE al momento de la organización, porque es uno quién organiza el curriculum por lo tanto la responsabilidad de uno va ser estar con la planificación para ver que en el momento que nos reunamos, si a ver mira Nicol ehh esta semana vamos a ver esto, este día vamos hacer esto, este día esto y este día vamos hacer esto, ya entonces como nos coordinamos, ya este día hagamos ehhs las dos bailemos, este día las dos cantamos, este día tu bailas yo canto, así, entonces si uno no tiene esa planificación o esa organización

111. Investigador: mmmmm asi

112. R - emm... aunque no sea en papel, en la mente donde uno la quiere tener, cuesta ponerse de acuerdo para hacer un trabajo colaborativo porque va a significar que para la otra persona

113. Investigador: mmmmm
114. R - Llegue y llegue a que...
115. Investigador: mmmmm si
116. R - aaa... a la vida, entonces... claro se va a sumar a este trabajo que estamos haciendo, pero no lo va a poder enriquecer o a lo mejor sí, porque en ese minuto se le ocurrió una idea y chispoteó, pero sería distinto con algo que esté planificado
117. Investigador: Algo estipulado...
118. R - Por lo tanto creo que eh... una de la responsabilidad mayor, es del profe que pueda organizar ehh el curriculum o plan... hacer la planificación como él estime conveniente
119. Investigador: mmmmm
120. R - y ehh ambos la misma grado de responsabilidad al momento de estar enseñando, ósea no podemos si es que estoy viendo en cursos grandes multiplicaciones y no se me las tablas pucha estudiemos las tablas po
121. Investigador :mmmmm
122. R - Ehhh o no sé, estoy viendo historia y hay algo de historia que no se me las fechas, no lo domino, estudiémoslo
123. Investigador: mmmmm
124. R - o si tú me puedes aportar a mi porque yo no tengo idea... ya apoyemos juntos
125. Investigador: mmmmm
126. R - ehh entonces en eso también ambos tienen la responsabilidad, porque estamos estamos con niños po
127. **P - Ya... once ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo? ¿Cuál cree usted?**
128. ¡R - Ehhh... qué difícil, ay! No sé , yo creo que como que en el trabajo en equipo, voy voy a puro chamuyar (risas) en el trabajo en equipo yo creo que hay como más funciones y el trabajo

colaborativo todos juntos en base a algo(hay que soy seca) (Risas)
yo creo eso

129. Investigador: ya

130. R - y eso no más , para no embarrarla más (Risas)

131. Investigador: Risas

132. P - Doce ¿Qué función tiene la autoevaluación en el trabajo colaborativo? ¿Cuál cree usted? Si es bueno evaluarse después de...

133. R - ehh... sipo de todas maneras... hay que hacerlo, ehh cuando uno termina de hacer clases yo creo que uno siempre sale o con un trago dulce o con un trago amargo y de ahí se toman decisiones, entonces si es que hasta en la misma clase si uno llevó un power y resulta que en power tengo cinco monos que están parados y están pendientes de otra cosa, entonces eso no me funciona y tengo que cambiarlo y en el minuto, entonces uno constantemente yo creo que uno se está autoevaluando y dice que en realidad, por ejemplo a las ocho de la mañana no puedo hacer un power, porque prenden la luz, apaga la luz, si apagan la luz se acuerdan de una historia terrorífica y si se acuerdan de una historia terrorífica me demoró veinte minutos en empezar, asique no puedo hacer un power a las ocho y media de la mañana, lo tengo que hacer a las dos de la tarde por ejemplo, porque están más cansados van a prestar más atención, entonces por lo tanto uno constantemente se está autoevaluando ehheh el que hacer que uno tiene y sobre la marcha tomando nuevas decisiones así que yo creo no se habrá alguien que no lo hace, yo creo que todos lo hacemos más personal, lo echa afuera, hace cambio, no hace cambio, yo creo que todos estamos haciéndolo

134. Investigador: mmmmm

135. R - constantemente

136. P - Bueno, trece ¿Existe algún tiempo definido para llevar a cabo este trabajo colaborativo?

137. R - Eh... aquí en el colegio las horas PIE, los días martes dos horas y en teoría uno tiene ahora, con esta nueva ley del sesenta y cinco y treinta y cinco, uno tiene tiempo, pero para organizarse como solo y después puede ser que en reunión PIE, pueda conversarlo con... pero así como pucha siempre nos quejamos de tiempo, nunca va haber tiempo pero eso es lo que hay...

138. P - Ya... Catorce ¿Cómo sabe usted, que la planificación se realizó de una forma exitosa? Se juntan después ustedes dos a decir realmente funcionó o lo dicen en el pasillo....

139. R - Emmmmm.... si eehh uno es muy de pasillo y... si no no hacemos retroalimentación, para que vamos a mentir, no.

140. P - Quince ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo?

141. R - Harto y no lo hacemos... sipo es súper importante porque osea yo creo que lo hacemos pero muy personal

142. Investigador: mmmmm

143. R - por ejemplo a la tía Margarita puede juzgar por ella, pucha esto no le funcionó a la Nicol, o pucha esto si le funciona a la Nicol o ustedes mismas que están con nosotras pucha esto no le funcionó al profe o a la profe o esto sí, que buena idea, pero no... en realidad somos fomes no nos decimos nada

144. Investigador: mmmmm

145. R - como que el el gremio no es de decir, oye que bien tu clase, que buena idea, super bien o pucha mira porque para la próxima clase hacemos... uno aprende de ustedes que vienen...

146. Investigador: mmmmm

147. R - cuando vienen y dicen ¿Cómo me fue profe? ¿Como lo hice? Alguna idea para la próxima clase, ahí yo creo que uno lo ocupa más con los mismos pares que estamos en el diario
148. Investigador: mmmmm
149. R - Porque se acabó la clase gracias Margarita, ya chao Nicol, ya nos vemos y listo se acabo
150. Investigador: mmmmm
151. R - y cuando nos juntamos ya listo cuando ya que vamos hacer para la próxima, vamos hacer tararalala listo
152. Investigador: mmmmm
153. R- y la que pasó ya fue... paso la vieja y allá se quedó, entonces no hubo como si, no no hacemos es súper importante
154. Investigador: mmmmm
155. R - y esa bajada como de de información y decir pucha
156. Investigador: mmmmm
157. R - Eemm si si hagámoslo, no no lo hacemos y nunca...
158. Investigador: Risas
159. R - Risas... yo creo que en vida no lo hecho nunca más que con las niñas en práctica, o de práctica de profe o de educación diferencial
160. Investigador: Diferencial
161. ¿R - pero, así como con mis pares?
162. Investigador: ¿No?
163. R - Poco muy muy poco
164. Investigador: Poco
165. R - si es que nada
- 166. P - Bueno Dieciséis ¿Cuál cree usted que es la importancia del trabajo colaborativo entre docente de aula el profe de educación diferencial?**
167. R - ehh...

168. Investigador: la importancia
169. R - emm... harto porque somos emm quizás no profesiones tan distintas pero si apuntamos a áreas distintas, por lo tanto van a ver ehh... conceptos yy... no sé cómo decirlo, pero herramientas que yo no voy a tener por el hecho de ciertas condiciones de los niños ehh... que no van a cambiar, entonces ehh ustedes como educadoras diferenciales nos pueden instruir de ciertos aspectos principalmente de condiciones de los niños biológicas
170. Investigador: mmmmm
171. R - que uno no domina, entonces ehheh, porque no no las enseñaron, cómo contener en caso de que los niños tengan problemas de no se asperger, autismo
172. Investigador: ¿cómo qué hacer?
173. R - No sé si a ustedes también se las enseñan, pero de pronto pueden dominar un poco más que uno por la parte biológica, que a uno igual le enseñan biología pero creo que debe ser más superficial, ehheh y en eso ustedes nos pueden nutrir un poco más, a lo mejor al revés nosotros los profes básicos en parte de contenidos que se pudieron haber olvidado, no es que no los sepan
174. Investigador: Si
175. R - por el tiempo que a uno también se les olvida, podemos ehh cooperarles un por en esa carencia y ustedes a uno, entonces por eso yo creo que es muy importante que ahora se ponga, porque con esto de la inclusión
176. Investigador: mmmmm
177. R - que no se puede sacar a niños y yo creo que cada día más se va a privilegiar en no sacar a los niños de la sala ehh... Justamente por eso, porque la idea es que las dos podamos tener las capacidades de responder a la diversidad que hay en el curso, por lo tanto si no es algo de contenido y es algo de emoción, fono audiológico, de

alguna carencia que ustedes dominan más, ustedes como educadora diferencial la vana poder abordar en ese minuto sin poder sacar a este individuo de la sala y que se pierdan todas las habilidades sociales que se van a estar desarrollando ahí

178. Investigador: mmmmm

179. R - entonces yo creo que la función es de, dependiendo del área y... y cooperarse también si hay algo a lo mejor de contenido que el profe domina más, bueno yo te ayudo en eso y si hay algo a lo mejor dee... a lo mejor está mal utilizado el concepto de algo biológico, pero emm... si como algo biológico de los niños que carecen, ustedes nos cooperan a nosotros

180. Investigador: mmmmm

181. P - Diecisiete ¿Sabe cómo coordinar el trabajo colaborativo con los demás docentes?

182. R - ehhh...

183. Investigador: o como coordinan ustedes ese trabajo colaborativo?

184. R - No yo creo que se hace muy de pasillo y si es que no se hace, porque no... yo creo que cada profe es muy empoderado de lo que... y todo el gremio en general se apodera mucho de lo que hace y a pesar que compartimos, que hay instancias para compartir es muy individualista en la sala, por lo tanto a lo mejor no se po, si si en matemáticas están en multiplicación yo puedo ver la receta, no nos vamos a juntar nunca en la vida para hacer algo juntos, porque no hay tiempo, porque no hay recurso, porque no, porque no, entonces ehh yo creo que se hace poco con los demás pares poder trabajar, no así ehh en mi otro colegio donde yo estaba ehh yo era la encargada de articulación dentro del aula, en que estaba en ese colegio principalmente , apunta a trabajar con de pre kínder a segundo

185. Investigador: ya...

186. R - entonces ahí, como yo era como muy la coordinadora de eso, tratábamos de hacer muchas actividades así, entonces una vez al mes teníamos que hacer una actividad donde además de mezclar más de una asignatura, mezcláramos todos los cursos, por lo tanto era un contenido que teníamos que trabajar con rincones, hacíamos nos dábamos el tiempo porque teníamos reuniones de articulación, entonces eh hh trabajábamos un objetivo, por ejemplo la receta
187. Investigador: Emmjuu
188. R - ya trabajábamos la receta pero la receta con el objetivo que lo veía desde el pre kínder hasta el segundo y así hacíamos diferentes rincones, entonces el pre kínder por ejemplo trabajaba patrones hacíamos una receta en el área de matemáticas que involucra patrones, entonces ellos iban a ser los encargados de seguir el protón por ejemplo, eh h en segundo como ya veían multiplicación, ellos eran los encargados de hacer la mezcla y hacer todo... entonces así cada uno tenía un objetivo en diferente área...
189. Investigador: Pero con...
190. R - y eh hh... trabajábamos todos los profes incluyendo los profes PIE eh h en post de ese día, que nos tocaba el día de articulación por lo tanto ahí como que podíamos ver un poco más de trabajo colaborativo
191. Investigador: Colaborativo
192. R - con los demás profesores y en diferentes asignaturas, porque coincidíamos de que a profe de primero le hacia todas las asignaturas, la de segundo todas las asignaturas
193. Investigador: Aaaaa...
194. R - pero incluíamos al de inglés y al de educación física y al de música, por lo tanto terminábamos o empezábamos con la canción, hacíamos un circuito, porque por lo generalmente hacíamos algo de comida para meter la vida saludable

195. Investigador: Emmm...
196. R - Ehh.. Por lo tanto podíamos encarar y poder tener un poco más de tiempo, para poder hacer este tipo de trabajo colaborativo con los demás y que pudiéramos verlo como más macro y compartir y vomitar
197. Investigador: Risas
198. R - Y como de estar como todas más juntos, organizando otra actividad... ehh pero se da poco en general se da poco, uno es más individualista y siempre trata, ya lo hice aquí, listo, ya con quien me toca... como hacerlo
199. Investigador: Emmm..
200. R - de como entrar en la máquina y hacerlo
201. Investigador: y hacerlo
202. R - y no tenemos mucho tiempo... ni de retroalimentación asique menos...
203. Investigador: Risas
204. R - vamos a tener de esto
205. **P - Dieciocho ¿sabe... a no a no esa era la... yaa... Diecinueve ¿en qué medida el trabajo colaborativo contribuye la atención a la diversidad? Contribuye...**
206. R - Ehhh pucha yo creo que hartito, porque suma hartito porque ehh... emm... tenemos harta diversidad ahora y... ya no basta solamente con problemas de lenguaje con cosas como médicas, sino que ahora hay, no se po, está la parte de las emociones ehh... ayer mismo hubo consejo disciplinario, hay problemas conductuales, hay problemas parentales
207. Investigador: Emmm...
208. R - por lo tanto eso igual implica otra diversidad, hay problemas culturales con chicos que vienen de otros lugares del mundo
209. Investigador: Emmm...

210. R - por lo tanto, ehh... trabajar en conjunto emm... va a permitir potenciar a todos estos niños, entonces a lo mejor si yo no soy una profe muy afectiva, pero mi mi colega PIE si, va a responder a esa diversidad en el curso que necesitan a lo mejor una palabra más afectuosa un timbre de voz más suave ehh... eh... Una caricia cuando lo esté haciendo bien, por lo tanto nos podemos completar en post de responder a lo que los niños necesiten, que no necesariamente va hacer ligado al área de ustedes, solo con problemas que no son problemas, solo con condiciones distintas, eso.
211. Investigador: Bueno estimada profesora esas han sido las preguntas, muchas gracias, le vamos a entregar acá un...
212. R - Un premio
213. Investigador: Un presentito para que...
214. R - Ayy!! Gracias para que se molestó, muchas gracias....

- ENTREVISTA N°6

Fecha de realización	16 - 10 - 2019
Comuna	Vina del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	14:40 - 15:20 P.M.
Duración de la entrevista	8 minutos con 26 segundos
Entrevistador	María José Pino Llanos
Observador	No
Criterios centrales	D.A.3
Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad: 58 años - Curso: 2°básico

Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Entrevistador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Buenas tardes profesora, para comenzar es necesario entregar nuestros agradecimientos por querer ser parte de participar de nuestra entrevista de la investigación del... de tesis el cual el tema lleva como nombre, el trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor diferencial, eee... para atender a la diversidad en la escuela Canal Beagle.
2. R - Ya.
3. Investigador: Eee.... Nuestro principal... las preguntas para atender a nuestro objetivo principal que es es atender, es analizar el trabajo colaborativo es la primera es...
4. **P - ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?**
5. R - Eee... trabajo colaborativo es trabajar en equipo eee... eee... entre en conjunto en relación a un objetivo.
6. **P - Dos (silencio...) ¿Quiénes participan en el trabajo colaborativo?**
7. R - Eee... traba... participaaann... la profesora PIE, ee... y la profesora jefe del curso.
8. **P - Tres ¿Qué es lo que usted realiza en el tiempo que tiene estipulado de trabajo colaborativo?**
9. R - Eee... nosotros nos juntamos los días martes en la tarde de cinco a dieciocho y trabajamos, planificamos eee... trabajamos las evaluaciones, nos ponemos de acuerdo con material para trabajarlo en la clase, en las distintas asignaturas.

10.P - ¿Desde su punto de vista de qué forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad?

11.R - Eee... es un apoyo es un apoyo para nosotras, para los profesores es apoyo

12.P - Cinco ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo? ¿Y de qué forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad?

13.R - Eee... como decía anteriormente es un apoyo y... emm... ayuda bueno, no especialmente a los niños con problemas de aprendizajes, sino que ayuda a todos, es un apoyo para todos.

14.P - ¿Qué espera usted del trabajo colaborativo?

15.R - Lo que se está realizando hasta ahora, que apoyan... que nos ayuden con actividades, que emm... refuercen, lo que se ha visto hasta ahora.

16.P - ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo el trabajo colaborativo?

17.R - Emm... tiene que haber una comunicación entre eee... la profesora PIE o la niña en práctica y o la profesoraaa jefa, tiene que haber un momento en donde uno se pueda juntar a conversar, para ver el lugar en que punto vamos de los contenidos.

18.P - Número ocho ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo?

19.R - Eee...(silencio)... Apoyó, su apoyo a que se logren los objetivo en conjunto y que los niños aprendan ese es como... es que las dos como que estamos en la misma dirección, esa es la idea que se cumpla el objetivo, que los chicos al final logren aprender.

20.P - Número nueve ¿Qué función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo?

21.P - ¿Qué función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo?

22.R - Eeee... cumple una función positiva, es bueno que como están los tiempos ahora y que los chicos están tan difíciles que uno necesita que alguien esté... este con uno, te den ideas, te aporten con cosa nuevas, eso.

23.P - Número diez ¿Cuál es la responsabilidad que deben tener los docente en el trabajo colaborativo?

24.R - Eee... estar en permanente comunicación, ósea tratar deee... eee... de estar juntos de ... eee... dar la posibilidad de que loo... la profesora PIE se involucre en lo que se va hacer en la clase, ooo... o sobre los contenidos que se van a ver, estar dispuesta, estar dispuesta y tratar de sacar lo mejor de cada uno.

25.P - Número once ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo?

26.R - ¿Qué relación?

27.R - Eee... bastante relación, tiene que haber trabajo en equipo y tiene que haber una buena comunicación, eee... una buenaaa... eee... un buen entendimiento, eee... todo para el beneficio de los niños, tiene que ver, es bueno.

28.P - Número doce ¿Qué función tiene la autoevaluación en el trabajo colaborativo?

29.R - Emm... es importante la evaluación ... la autoevaluación de uno como profe y de... es importante porque uno va viendo lo que está mal y uno puede

retroceder y volver a pasar y, es importante que uno, este vea lo que uno también se puede equivocar.

30. Investigador: ¡Si!

31. R - No solamente los niños o la profesora PIE, también uno puede cometer errores, porque también somos seres humanos (risas)

32. P - Número trece ¿Existe algún tiempo definido para llevar a cabo el trabajo colaborativo?

33. R - Si'po los días martes en la tarde, nos juntamos

34. P - Número catorce ¿Cómo saben ustedes qué planificación se realizó de una forma exitosa?

35. ¿R - La planificación de la profesora jefe? Emmm... bueno cuandoooo... hay resultados, cuando hay buenos resultados en los niños y cuando hay, cuando hay cambios en ellos, cuando hay eee... específicamente cuando hay logros.

36. P - Quince ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo?

37. R - Eee... la retroalimentación de profesor al curso... eee.. Es importante aunque a veces no hay tiempo para.., porque uno, ponte tu se hace una evaluación y a veces uno corrige yy... entrega la nota y listo, pero la idea es que uno... tu veas que es lo que está malito y volver a pasarlo, esa sería la idea.

38. ¿P - Y en el caso de la retroalimentación que tiene? ¿que hacer el docente de aula con el profesor diferencial?

39. R - Generalmente nosotros con Carolina, que ella es la profesora PIE, que... siempre estamos... o nos comunicamos y eee... si yo , si ella alguna falencia

o algo ella me dice “profe yo le puedo aportar con esto, le sirve? O hagamos tal cosa” es es como sirve, si ella... ella es de ayuda.

40.P - Dieciséis ¿Cuál cree usted que es la importancia del trabajo colaborativo entre un docente de aula y un profesor diferencial?

41.R - Como te dije al principio, es un apoyo, es un apoyo, noo... nunca va a estar demás, siempre va hacer apoyo, todo , todo lo que va a beneficio de los niños... sirve

42.P - Número diecisiete ¿Sabe cuándo coordinar el trabajo colaborativo con los demás docentes?

43.R - ¿Cuándo coordinar?...

44. Investigador: Tiene que ser en el tiempo estipulado, claro del tema de los martes... claro.

45.R - A de los días martes en la tarde.... Yaaa

46. Investigador: Dieciocho ¿Sabe cuándo... No!

47. Investigador: Diecinueve

48.R - Ya

49.P - ¿En qué medida el trabajo colaborativo contribuye a la diversidad?

50.R - Eee... con... en el sentido que, bueno cuando están en la sala la profesora PIE, también se dedica a los niños que tienen problemas deee... de aprendizaje y además que, en las evaluaciones también se realizan evaluaciones diferenciadas y eso, es un apoyo para los niños que les cuesta los aprendizajes.

51. Investigador: Ya... estimada profesora esas han sido todas las preguntas...

52.R - Ya'poh...

53. Investigador: Muchas gracias por su participación.

54. R - Que te sirva.

- ENTREVISTA. N°7

Fecha de realización	07-11-2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	10:00 a 10:30 P.M
Duración de la entrevista	12 minutos con 54 segundos
Entrevistador	Valeria Villarroel Manqui
Observador	No
Criterios centrales	D.A.4
Criterios de composición interna	- Sexo: Hombre - Edad: 57 años - Curso: 3°básico
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Entrevistador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Ya...

2. R - Estoy hablando...

3. P - ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?

4. R - Ya un trabajo colaborativo tiene que haber más de una persona...

5. Investigador: Emmjuu

6. ¿R - No cierto? La colaboración tiene que ver con que.... ¡A!! Está escribiendo...

7. Investigador: No profe, noo...
8. R - La colaboración tiene que ver con que, yo y el otro...
9. Investigador: Emmjuu
10. R - Esté dispuesto a... a trabajar en conjunto, pero quisiera agregar que el conjunto lo hace, que ambos sepamos donde está la meta, porque la colaboración no puede ser por ejemplo que yo esté trabajando y el otro no esté participando sin saber lo que tiene que hacer, la colaboración implica... yo se lo dije a usted
11. Investigador: Emm...
12. R - a usted...parece... bueno a todas las chiquillas yo le he dicho que no me gusta que las niñas estén observando si no están trabajando con... colaborando conmigo... por supuesto si yo estoy haciendo el trabajo, pero las niñas tiene que saber o el que está trabajando en colaboración tiene que saber hacia dónde voy yo, sino pasa hacer un elemento que esta nomas, por eso para mí es colaboración.
- 13. P - Dos ¿Quiénes participan del trabajo colaborativo?**
14. R - el quee... lleva la dirección del trabajo y el que estar ehh... mira la palabra es copartícipe, el que está participando del trabajo se supone que tiene que saber, por lo tanto son más de uno, como dije al principio más de una persona.
15. P - ¿Qué es lo que usted realiza en el tiempo estipulado para el trabajo colaborativo? ¿Por ejemplo, los martes... que hay codocencia... que que realiza ahí? ¿Que a hace?
16. ¡R – En el trabajo... ya! Ehh... en el trabajo colaborativo nosotros lo que hacemos ehh.. es ver la deficiencias amm la ruta, la meta, como vamos con la meta ehhe... los tiempo que tenemos hacemos una evaluación en general para proseguir con el trabajo.
- 17. P - ¿Desde su punto de vista de que forma el trabajo colaborativo logra atender a la diversidad?**

18. R - Es que el trabajo colaborativo esta está implícito en la diversidad, ese... no hay trabajo colaborativo... por lo menos dentro de este colegio si no está implícita la diversidad, nosotros atendemos niños diversos

19. Investigador: Emm...

20. R - Por lo tanto nuestro lenguaje siempre está, en esa dirección.

21. P - ya, cinco ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo?

22. R - Emmmm, creo que es es complementar, es además de complementar es hacer un trabajo integrado, es satisfacer las necesidades como dije anteriormente integrales del estudiante, porque si no lo hacemos colaborativamente vamos a atender áreas nomas en este caso del individuo, en este caso del niño área....

23. P - ¿Qué espera usted del trabajo colaborativo?

24. R - Que espero del trabajo colaborativo? Bueno en el trabajo colaborativo lo uno espera es que... que ocurran feedback entre todos nosotros y que el resultado al final cumpla nuestras expectativas...

25. Investigador: Emmjuu

26. R - que anda buena moza usted

27. Investigador: gracias.

28. P - Siete ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo el trabajo colaborativo?

29. R - Disposición, disposición eh... como es cuando espérate, cuando uno cuando uno planifica pero no cumple con la planificación... sería como, cumplir con los lineamientos trazados po.

30. P - Ya ocho ¿Qué expectativas tiene usted sobre ese trabajo colaborativo?

31. R - aprendizajes de los estudiantes significativos.

32. Investigador: ¿Qué función cumple el apoyo ...

33. R - Es que no te podría... (Ruido) (risas)

34. Investigador: ¿Qué función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo? Ejemplo usted con laa...

35. ¿R – qué hacen después ustedes con esto? Lo van a....
36. Investigador: espéreme...
37. R - : Ya...
38. Investigador: ¿Qué función cumple el apoyo entre por ejemplo la docente usted y la profesora de educación diferencial? O psicopedagoga.
39. R- a ver repítame la pregunta por favor...
- 40. P - ¿Qué función cumple el apoyo entre ustedes dos docentes, para trabajar con el curso, que sea...**
41. R – Es un apoyo fundamental, porque se supone que nosotros nos comunicamos, planificamos, vemos ehh y y cómo hay emm algunas dificultades ehh.. el apoyo es fundamental porque me va ayudar a atender a los niños que están más atrasados, los que tienen dificultades como dije yyy... es importante que esté el apoyo.
42. Investigador: Ya profe
- 43. P - Diez ¿Cuál es la responsabilidad que debe tener los docentes en el trabajo colaborativo? Docente de aula y profesor de educación diferencial al trabajar...**
44. ¿R – bueno al trabajar dice usted?
45. Investigador: ¿Si cuál cree usted?
46. R – yo creo que la responsabilidad implica la cohesión,
47. Investigador: emmjuu
48. R - tiene que haber coo... esa es la mayor responsabilidad tiene que haber cohesión entre ambos, porque el niño está mirando , el niño o el estudiante tiene que mirar uno solo, no pueden haber dos lenguajes, por eso tiene que haber una planificación, un desarrollo, todo lo que tenga que ver con que voy hacer un aprendizaje, entonces la ruta, tenemos que estar juntos y creo que eso no se da(risas)
- 49. P - once ¿Qué relación hay entre en trabajo colaborativo y el trabajo en equipo?**

50.R – Qué relación hay entre ambos?... ammm... yo creo que... espere... colaborativo?

51. Investigador: con el trabajo en equipo

52. ¿R - qué relación?

53. Investigador: emjuuu

54.R - bueno yo creo que la colaboración está intransitiva en el equipamiento, porque yoo emmm no existe un equipo si no hay colaboración por lo tanto hay una relación intrínseca, no lo puedo yo separarlo, es como una circunferencia en círculo

55. Investigador: emm juuu

56.R - una cosa así, ya en el el lenguaje puede ser distinto, pero están así, no hay trabajo en equipo si no hay trabajo colaborativo, no puede existir eso, es como la exigencia en realidad, para haber trabajo en equipo debe haber colaboración.

57.P - Doce ¿qué función tiene la autoevaluación en este trabajo colaborativo?

58.R - Eh hh... fundamental, porque para poder seguir avanzando, yo tengo que ir deteniéndome y mirándome como estoy haciendo el trabajo, asique es fundamental...

59.P – Trece, ¿Existe algún tiempo definido para llevar a cabo este trabajo colaborativo?

60.R – No, no hay tiempo definido, porque uno evalúa procesos entonces tenemos que estar emmm tenemos que estar permanente haciendo una retroalimentación, feedback, comunicando, por lo tanto no hay tiempo así... ya ahora si listo, es siempre...

61.P - Emmm ¿Como saben ustedes que la planificación se realizó exitosamente?

62.R - Eh hh... en el aprendizaje de los estudiantes, en las redacciones de los estudiantes, en la participación del estudiante, en bueno en general en el aprendizaje si aprendo o no.

63.P – Quince ¿Qué valor tiene la retroalimentación? En este trabajo colaborativo

64.R - ¿Qué valor?

65. Investigador: ¡sí! qué valor...

66.R - Es fundamental, porque igual que la autoevaluación, tiene que haber retroalimentación, necesaria.

67.P – Dieciséis ¿Cuál cree usted que es la importancia de este trabajo colaborativo entre el docente de aula y profesor diferencial?

68. ¿R – No, ¿no estaba antes cierto?

69. Investigador: No no profe... la importancia

70.R – Es una importancia preponderante, es de suma, suma importante, es relevante, relevante.

71.P - Diecisiete ¿Sabe cuándo coordinan el trabajo colaborativo los demás docentes? ¿Tiene algún conociendo de eso?

72.R - Los demás, es que ahí no sabría cómo medirlo, puede que sí puedo que no, pero no tengo como... haber puede ser en él, en el... podría ser en la... en la medida que el el entre externo observe las clases tuyas, por ejemplo si tú estás conmigo o alguien está trabajando colaborativamente conmigo, si entra alguien no nos ve desconectados hay una armonía entre el trabajo de colaboración creo que tiene que ver con... no sé cómo medirlo, cómo mido yo que los demás sepan? En los resultados po, en los resultados que se observan, puede ser en los resultados que se observan.

73. Investigador: Dieciocho ¿Saben cuándo coor... no no está está repetida...

74.P – Diecinueve ¿en qué medida el trabajo colaborativo contribuye con la atención a la diversidad? Cómo contribuye

75.R - Contribuye en qué medida en que es es una medida... a ver en qué medida... contribuye, espérate, contribuye... estoy buscando una palabra... espérate... en qué medida, medición en qué medida... en qué medida el trabajo colaborativo...

76. Investigador: Contribuye a esa atención...

77. ¿R – a cuál a qué?
78. Investigador: A la atención a la diversidad
79. Investigador: ¿cómo el trabajo colaborativo ehh, anterior se preguntó cómo era fundamental
80. R - sí
81. Investigador: ahora ¿cómo contribuye para atender a la diversidad de los estudiantes?
82. R – amm... al evidenciar, al evidenciar, los resultados positivos en todos los estudiantes, en todos en no solamente en aquellos que aprenden con rapidez, si no los que están en más más decaídos, más alicaídos, alicaídos, los que van más atrasaditos, entonces la medición tiene que ver con eso, los que están más abajo y los que van más adelante puedan tener mayor resultado.
83. Investigador: Bueno estimado profesor estas han sido las preguntas, muchas gracias...

- ENTREVISTA. N°8

Fecha de realización	14 -10 - 2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	14:00 -14:30 P.M.
Duración de la entrevista	14 minutos con 12 segundos
Entrevistador	Valeria Villarroel Manqui
Observador	María José Pino Llanos
Criterios centrales	D.A.5
Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad:25 años

Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Entrevistador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Buenas tardes profesora, en primer instancia queríamos agradecerle por participar en nuestro estudio de tesis y el cual es trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor diferencial para atender a la diversidad de la escuela canal Beagle de la comuna de Viña del Mar.
2. Investigador: Mmm... En segunda instancia nuestra entrevista se va a centrar en los objetivos específicos que nosotros queremos identificar, la concepción que tiene usted sobre el trabajo colaborativo, describir los factores del trabajo colaborativo y determinar el proceso que hace usted con laa... emm... educadora diferencial del trabajo colaborativo.
3. Investigador: Y bueno a continuación le voy a presentar las preguntas.
4. **P - La primera. ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?**
5. R - ¿La respondo al tiro?
6. Investigador: Si
7. R - Ya... Entiendo yo es un trabajo mancomunado, donde cada una de las emm... partes entre docentes, educadoras diferencial u otro docente también emm... tiene que construir hee... para un bien común dentro del colegio obviamente. Es el caso, yo tengo que trabajar colaborativamente, es decir juntarme cooon Daniela hee... ver en que estamos trabajando, que tema, ver las actividades en conjunto si sirven o si no, hee.... Ver no se... actividades que sean propias para los niños que están en PIE y atender también a la diversidad de todo el curso, también lo mismo con Carolina,

verlo con cuarto, hee si son más factibles. En con en esta instancia como estamos con el Sincé ver netamente actividades que sean tipo SIMCE.

8. **P - Claro... Yap la segunda ¿Quiénes participan en el trabajo colaborativo?**

9. R - Está entre educadoras diferenciales, entre educadora diferencial con educadora diferencial hee... entre docentes y obviamente educadoras diferenciales y docentes, también obviamente entre todos los docentes hacemos un trabajo colaborativo dentro del establecimiento con las asistentes... en realidad podemos dividirnos entre trabajo colaborativo pedagógico y trabajo colaborativo en valores enn... dentro del del colegio en sí.

10. **P - La tercera ¿Qué es lo que usted realiza en el tiempo que tiene estipulado de trabajo colaborativo los días martes?**

11. R - Emm.. en PIE cierto?

12. Investigador: Si

13. R - Sí, me reúno con Daniela con Carolina y vemos que actividades podemos hacer durante la semana o vemos el tema de de pruebas, cómo podemos abordar el tipo de pruebas, yo les muestro un formato de pruebas que ya la tengo realizada y... Carolina o Daniela me dicen "Sabes que vamos a sacar esta, por tal y tal motivo para los niños con PIE o la pueden estructurar de otra manera, las actividades también pueden ser estructuras de otra manera, también me pide la colaboración trabajamos colaborativamente para la lectura de la mañana .Emm aaa yaaa

14. R - Entonces con Daniela trabajamos, la Dani me presenta no se algún texto yo lo leo puede ser así o sabes que estamos trabajando no se en octavo estamos trabajando lecturas de misterio, la Dani también busca lecturas de

misterio, para hacer como emm..Concordar el contenido con la lectura de la mañana, para que no sea tan tan ... diferente

15.P - Ya profesora la cuarta ¿De qué forma heee... en su perspectiva de trabajo colaborativo atiende a la diversidad? De qué forma tomándolo de su perspectiva que...

16.R - Bueno lo que en realidad hacemos mucho, he con cuarto ahora no lo hemos estado haciendo mucho por un tema que el data esta malo, pero yo uso mucho ppt, muchos vídeos hee... refuerzo con guías la lectura en voz alta, la lectura en silencio de ellos mismo entonceeeess yo en ese aspecto no solo en cuarto, si no que en todos los cursos uso mucho el data, mucho video para reforzar con la clase anterior, hee.. Busco videos en relación al contenido, ósea abordamos mucho el tema de la diversidad y de los estilos de aprendizaje de todos los chicos

17.P - Cinco ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo? De su perspectiva

18.R - De mi perspectiva el trabajo colaborativo obviamente ver diferentes puntos de vista que a lo mejor yo no los estoy tomando y que si la educadora diferencial puede verlos y también en proveer de un aprendizaje de todos los niños en realidad, sabes que no todos los niños aprenden por igual yyyyy..... ese es la tarea de trabajar colaborativamente que ambas podamos ver que todos los chicos trabajen, no al mismo ritmo pero sí que trabajes de distinta forma.

19.P - Seis ¿Qué espera usted del trabajo colaborativo?

20.R - Un apoyo... también que... un apoyo hacia docente también, hee... que ver las diferentes perspectivas que tienen, quizás, diferentes quizás diferentes estrategias que puede... del mismo contenido se puede abordar de diferentes formas que mejor el docente lo ve de una sola manera, ósea

puras guías o puras lecturas, pero a lo mejor también lo podemos ver de otras formas a través de videos, cuenta cuentos de diferentes formas.

21.P - Hee siete ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo el trabajo colaborativo?

22.R - Mmm... los factores, yo creo que disposición de ambas de ambas partes la disposición heee... la comunicación yo creo que es un trabajo bastante importante la comunicación con mi... con mi colega hee.. de matemáticas ooo con la educadora diferencial tampoco se puede hacer un trabajo colaborativo heee... efectivo, beneficioso para niños... yo creo que la comunicación y la disposición y la mente abierta a diferentes estrategias yo creo que son fundamentales para un trabajo colaborativo.

23.P - Ocho ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo?

24.R - Expectativas, ammm... bueno que sean beneficiosas para las para el alumno los estudiantes más que nada.

25.P - Yaa.. Nueve ¿Qué función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo? Entre ustedes dos, entre el docente de aula y profesor de educación diferencial

26.R - Me la puedes repetir...

27.P - ¿Qué función cumple el apoyo entre el profesor de aula y la profesora de educación diferencial en el TC? Trabajo colaborativo?

28.R - Mmm... qué función... apoyarnos mutuamente a que los chicos logren un aprendizaje de diferente manera a través de diferentes estrategias.

29.P - Diez ¿Cuál es la responsabilidad que debe tener el docente en el trabajo colaborativo?Cuál cree usted.

30.R - Emm... Responsabilidad, emm... yo creo que más un tema pedagógico ya que hee..., el docente es el que sabe nose poh a que abocarlo o a qué tema tratarlo y guiarlo también un poco para que la educadora diferencial pueda aportar ciertas estrategias a ese contenido o a ese tema, pero más que una guía, son responsabilidades, que ambas partes tienen responsabilidad para el trabajo colaborativo, no no lo centraría solamente en el docente, si no que ambas partes tanto educadoras como docente tiene ambas responsabilidades para que las dos contribuyan a un aprendizaje del estudiante.

31.P - Once ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo?

32.R - Emmm.... Aa! El trabajo en equipo según mi percepción es más parcelado, ó sea trabajo en equipo cada uno tiene una función, en cambio el trabajo colaborativo todos tienen la misma función y todos aportan ideas a un solo fin, el trabajo en equipo nose poh tenemos que hacer algo de matemáticas, emm nose poh, tu emmm recorta, tu emm pega pega los recortes, tú escribe, entonces es más parcelado, en cambio el trabajo colaborativo todos pegan, todos emm escriben, todos aportan en algo .

33. Investigador: Ya. Emm..

34.P - ¿Qué función tiene la autoevaluación en el TC? Trabajo colaborativo?

35.R - La autoevaluación errores que también uno uno puede generar o o puede tener dentro del trabajo colaborativo y también son... son beneficiosos para también no cometer en el próximo trabajo colaborativo.

36.P - Trece ¿Existe algun tiempo definido para llevar a cabo el trabajo colaborativo?

37. ¿R - Emm... las reuniones...Dices tú? ¡Sí reuniones de PIE que son durante los martes de las cinco en este caso hasta las seis por horario de extensión y tenemos el trabajo colaborativo, pero en realidad mmm... con Daniela con la que más conversó en todo momento en realidad estamos conversando el tema a! podemos hacer esto, no sabía que podemos hacer esto esto, en realidad no hay como un tiempo. hay un tiempo determinado por el colegio pero en realidad uno igual se extiende más a veces encuentra otras instancias para poder conversar, ya que el tiempo destinado...no es, muy poco para abarcar a todo el curso.

38.P - Catorce de acuerdo a la planificación ¿Qué función cumple el trabajo colaborativo en su evaluación, elaboración? Usted para cuando planifican para el curso hay... Una realiza el inicio, otra el desarrollo, otra el cierre o las dos ven el inicio, desarrollo, cierre, se parcelan ¿Cómo es?

39.R - Eee...general la que parte a veces las clases realizando el inicio, pero obviamente en el transcurso de la clase hee... ambas en el tema de la planificación no hay como emm... ya tu hacia el inicio, yo hago el desarrollo yo hago el cierre no!, Generalmente Daniela es la que parte en inicio, pero dentro del desarrollo igual Daniela toma, emm... como el poder y a veces igual hace una actividad o yo hago otra así, es como trabajo parcelado, no está estructurado, no!

40.P - Quince ¿Cómo sabe usted qué planificación se realizó? ¿Si funciona o no funcionó? Emm.. si se llevó a cabo adecuadamente... ¿Se juntan después de la planificación a ver si se cumplió ese objetivo?

41. ¡R - Como juntarse juntarse no, pero si conversamos, no hay como un tiempo destinado, ¡así como ya! Después de no se'poh la planificación del martes y el miércoles nos vamos a juntar, no!, pero si hay una conversación

previa o sea posterior si salió bien o no sabes que tendremos que cambiar esto , pero si hay una conversación, no hay un tiempo determinado pero si hay una conversación previa después de cada planificación .

42.P - Dieciséis ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo?

43.R - No es fundamental, es fundamental la retroalimentación porque he, porque poder ver qué es lo que funcionó como te digo anteriormente, que funcionó y que es lo que no funcionó y que podíamos potenciar o de qué manera podemos potenciar lo que no funcionó o lo que no se logró en el objetivo, pero es fundamental la retroalimentación en cada una de Nose'poh ella me retroalimenta a mí y yo la retroalimento a ella.

44.P - Diecisiete ¿Cuál es el impacto del trabajo colaborativo entre usted y la profesora de educación diferencial?

45. ¿R - El impacto? Emmm...

46.P - El trabajo colaborativo entre usted y Daniela... ¿Cuál es el impacto que genera ese trabajo colaborativo en la? en sí en la implementación o en realizar la planificación ¿Cuál cree usted que es el impacto?

47.R - Emm... bueno el impacto que genera la planificación que nosotras podemos hacer con Carolina o con Daniela es netamente ehh... Hacia el aprendizaje del niño entonces es fundamental que trabajemos sobre todo con los niños que son que necesitan una necesidad educativa especial, que tienen una necesidad educativa especial para que puedan entender cierto concepto que a lo mejor a lo mejor es muy abstracto para ellos, aterrizarlos a su a su... cabeza al entendimiento de él, entonces es fundamental que nosotras con Daniela con Carolina planifiquemos en ese sentido .

48.P - Dieciocho ¿Sabe cuándo coordinan el trabajo colaborativo con los demás docentes? ¿Sabe si hay un trabajo previo entre los demás docentes?

49. ¿R - Con educadora diferenciales?

50. ¡P - Si!, conoce a alguien?

51. R - Todos, todos los docentes planificamos con la educadora diferencial.

52. ¿P - Ese mismo día? ¿Los martes?

53. R - Los martes sí, todos los docentes y así nos dividimos por grupos, algunos trabajan con Daniela, otros con Carolina y ahí nos vamos rotando pero todos trabajamos con.... Hay algunos que tienen trabajo creo que los lunes y entran más tarde o salen más temprano, pero entre lunes y martes es la hora de PIE con la educadora diferencial.

54.P - La última ¿En qué medida el trabajo colaborativo contribuye a la diversidad?

55. R - A buscar diferentes estrategias para cada niño, esa es como la contribución que hacen que hacemos las dos para atender más a los niños que tienen necesidades educativas especiales.

56. Investigador: Bueno profesora eso fue nuestra entrevista de nuestro trabajo de colaborativo entre docente de aula y profesor de educación diferencial, para atender a la diversidad, queremos agradecerle también por responder estas preguntas.

ENTREVISTA. N°9

Fecha de realización	15 - 10 - 2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle

Horario	15:00 - 15:30 P.M.
Duración de la entrevista	11 minutos con 1 segundo.
Entrevistador	María José Pino Llanos
Observador	No
Criterios centrales	D.A.6
Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad:41 años - Cursos: 3 a 8 básico
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Entrevistador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Buenas tardes profesora para comenzar es necesario entregar nuestro agradecimiento por ser querer parte de nuestra entrevista de la investigación que estamos realizando, que tiene como tema el trabajo colaborativo entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial, para atender a la diversidad del... la escuela canal Beagle.
2. Investigador: Esta investigación conlleva como objetivo fundamental, analizar el trabajo colaborativo que hay entre el docente de aula y el profesor de educación diferencial, para esto realizaremos entrevistas y observaciones, para identificar ciertos aspectos del trabajo colaborativo.
3. Investigador: A continuación para cumplir con el objetivo entregado anteriormente, realizaremos las siguientes preguntas...

4. R - Ok!

5. P - Número uno ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?

6. R - Ya, el trabajo colaborativo, hoy en día lo que se está pidiendo es que la... el... el aprendizaje que se les entrega a los chicos en el aula, ee... sea e... repartido o como dice la palabra en colaboración con las dos personas que asisten en el aula, el docente y la educadora diferencial, realizando una codocencia para poder mejorar los aprendizajes del niño, dejando atrás en cierto modo lo que era un acompañamiento de aula de la diferencial, si no que tenga un ende más activo dentro del aula y de los aprendizajes de los chicos.

7. P - ¿Quiénes participan en el trabajo colaborativo?

8. R - Es que dependiendo, porque si estamos hablando solamente de lo que es educadora diferencial y docente ahí habían dos participantes, pero el trabajo colaborativo hay que realizarlo a nivel de colegio, porque la colaboración va también junto con los asistentes, en conjunto a los equipos directivos, entre docentes para hacer ciertas actividades, y todo esto va más que nada englobando lo que es el aprendizajes de los chicos.

9. P - Número tres ¿Qué es lo que ustedes realizan en el tiempo que tiene estipulado de trabajo colaborativo?

10. R - Emm... ya ee... el tiempo, bueno nosotros tenemos los días martes, tenemos de planificación con en conjunto con la educadora diferencial, para poder ver las actividades y los tiempos que va a realizar cada una en el aula eee... dentro de... eee. esas actividades la idea es que a lo mejor los momentos de la clase sean abordados por distintos tiempos, por la educadora o por el profesor, para que el alumno se acostumbre en cierto modo a que no es solo un docente

que está en el aula , sino que son dos los que están participando en su aprendizaje.

11.P - Número cuatro ¿Desde su punto de vista de que forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad?

12.R - Aaa... El trabajo colaborativo claro al no ser tan dirigido frente a los estudiantes con mayores dificultades, eee... hace que se atienda a la diversidad, en qué manera, en tanto la educadora diferencial como el profesor atiende no solamente a los chicos con dificultades de aprendizaje, sino también aquellos que van más aventajados en el aula y abarcándolos en distintos momentos, no solamente algo dirigido a un grupo o a un sector de la sala.

13.P - Número cinco ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo? ¿Y de qué forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad? Emmm No! ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo?

14.R - Noo, la finalidad es el eee... la mejora de los aprendizajes significativos de los niños, asea atendiendo así como se dice la diversidad entre todos, no solamente chicos eee...con descendidos, sino que también en chicos más aventajados

15.P - Seis ¿Qué espera usted del trabajo colaborativo?

16.R - Que espero yo, mejora en los aprendizajes de los niños.

17.P - Siete ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo el trabajo colaborativo?

18.R - Eee... la disposición, la planificación, emmm que más... es que más que nada abarca eso'poh, la disposición de ambas partes para poder mejorar el aprendizaje, los tiempos que también entregan los directivos para que se pueda realizar este trabajo colaborativo eee...

no solamente que sean cosas que se realizan o se hablen de de patio de pasillo si no que haya la instancia para que se pueda realizar este trabajo.

19.P - Número ocho ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo?

20.R - Bueno mi área en matemáticas las expectativas son, claramente poder eee llegar a todos a todos los chicos, independientemente de las dificultades que tengan poder abarcarlos al cien por ciento, utilizando y obviamente porque yo... si hablamos con ella el al comparar a la educadora diferencial y a la profesora de asignatura, ocurre que yo tengo la especialidad en matemáticas, pero no tengo la especialidad en lo que son los casos con dificultades de aprendizaje que tiene la educadora diferencial y que al unirse ambos ambos participantes, también hay un aprendizaje para ambos docentes'poh.

21.P - ¿Qué función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo?

22.R - ¿Que apoyó cumple? Haber léemela de nuevo.

23.P - Qué función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo?

24.R - Ayy... como que me quede tupida ahí... léemela de nuevo. Me fui pa' otro lado.

25.P - ¿Qué función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo?

26.R - Mira la función... es que bueno cada uno tiene su rol, pero la idea es que ambos, las personas que van participando tengamos la oportunidad de ir adquiriendo otros roles para ir mejorando, bueno

ahora todo en base a los que significa el aprendizaje del alumno y así a la vez si yo no puedo identificar ciertas falencias en algunos niños, está la otra persona que puede identificarlo e ir mejorando ciertas cosas que podemos ver dentro del aula.

27.P - Diez ¿Cuál es la responsabilidad que deben tener los docentes en el trabajo colaborativo?

28.R - La responsabilidad, emm... (silencio) bueno es que la responsabilidad para nosotros que tenemos en nuestra parte es la planificación, llevarla a cabo, dar las instancias para que la persona pueda intervenir en el aula, poder apoyar de buena manera cuando quizás la intervención a lo mejor pueda ser errada o ser correcta, eee... sin que se note un un desmedro frente a la persona así como un problema, sino que más que nada en apoyar también de cierto modo, o si también el mismo docente comete ciertos errores, también que esa colaboración con la persona que esta pueda ir mejorando los aspectos en el otro.

29.P - Número once ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo?

30.R - Aaa... es que es muy distinto, porque el trabajo colaborativo es cuando todos colaboramos bajo un fin ósea hay una meta hay un objetivo, el trabajo en equipo eee... cada uno tiene distintas funciones, entonces en este caso el trabajo colaborativo vamos todos bajo un mismo objetivo.

31.P - Doce ¿Qué función tiene la autoevaluación en el TC? Trabajo colaborativo?

32.R - Aaa! La autoevaluación es importante porque así yo puedo ir eee... ee... mirando de cierto modo mis falencias o mis fortalezas para apoyar al otro y también para que el otro me pueda apoyar a mí.

33.P - Trece ¿Existe algun tiempo definido para llevar a cabo el trabajo colaborativo?

34.R - Bueno aquí tenemos los días martes que es en el horario de planificación, tiempo no hay mucho, ojala tuviéramos mucho tiempo para eso, pero ya cuando estamos en consejo en ese tipo de instancias es imposible como poder llegar a a un trabajo efectivo, porque son otros los temas que se ven.

35.P - Catorce ¿Como saben ustedes que la planificación que se realizó? ¡No! ¿Cómo saben ustedes que la planificación se realizó de una forma exitosa?

36.R - Yo creo que en base a los resultados que uno tenga dentro del aula, en el momento del cierre cuando se realizan las preguntas de metacognición, cuando se hace una síntesis de la clase, el niño puede expresar los aprendizajes que obtuvo durante la clase.

37.P - Quince ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo?

38.R - Ayy!! Importante'poh al igual que en el aula la retroalimentación es importante porque si yo voy viendo en el minuto las cosas que van fallando las voy mejorando, ee... bajo el mismo aprendizaje obviamente es mucho mejor ahora el trabajo colaborativo a veces nos falta eso el tiempo para poder retroalimentar lo bueno y lo malo que tenemos dentro de una una clase compartida.

39. P - Dieciséis ¿Cuál cree usted que es la importancia del trabajo colaborativo entre un docente de aula y una educadora diferencial?

40. ¿R - La importancia? Es que es sumamente importante'poh porque hoy en día yo creo que con la diversidad que tenemos, en todos los aspectos'poh de aprendizajes, culturales, religiosos, así que dos personas en el aula debieran ver la facultad para el chico poder expresarse, porque a veces noo tenemos la afinidad con el sol... con el docente, pero podemos encontrar la afinidad con el educador diferencial y entre ambos poder enseñar y encantar a este alumno para que pueda mejorar su aprendizaje.

41. P - Diecisiete ¿Sabe cuándo coordinar el trabajo colaborativo con los demás docentes?

42. R - Es que acá claro, nosotros son pocas las instancias que tenemos para coordinar, pero cuando se han realizado actividades, eee.... Se logra dar el tiempo para poder coordinar actividades y poder... un ejemplo acá nosotros tenemos la lectura los días lunes, miércoles y viernes, donde todos tienen que hacer la lectura y los martes y los jueves con los desafíos, entonces ahí todos los docentes participan dentro de un aprendizaje específico, que es matemáticas o lenguaje .

43. P - Dieciocho ¿Sabe cuándo coordinar... ¡No! Diecinueve ¿En qué medida el trabajo colaborativo contribuye a la diversidad?

44. ¡R - A! es que el trabajo colaborativo en todos los aspectos ósea que aborda la diversidad, si hoy en día he! Poder prestar atención a cada uno de los chicos que son... porque son todos diversos y el trabajado colaborativo hace que si en el caso yo como docente no detecte ciertas falencias en el chico, el otro que está en la sala pueda... y después se pueda conversar y poder llegar así , si es que algo se

escapó de cierto modo, así también como sii... un chico mayor aventajado generalmente en un tiempo atrás se le dejaba de lado por no tener dificultades, ahora se le puede ir avanzando en su... en sus aprendizajes y no dejar atrás por el hecho de los más descendidos .

45. Investigadora: Estimada profesora, estas han sido las preguntas, muchas gracias por su participación.

46. R - De nada.

ENTREVISTA. N°10

Fecha de realización	16 -10 - 2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	17:00- 17:30 P.M
Duración de la entrevista	21 minutos con 28 segundos.
Entrevistador	María José Pino Llanos
Observador	No
Criterios centrales	PEDIF
Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad: 33 años - Cursos: 5, 6 y 8 básico
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Moderador - investigador P. - Pregunta R. - Respuesta

1. Investigador: Buenas tardes profesora para comenzar es necesario entregar nuestro agradecimiento por querer ser parte de la entrevista que estamos realizando que es para nuestra

investigación, que tiene como de tesis, que tiene como tema el trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor de educación diferencial eee...para atender a la diversidad en la escuela canal Beagle.

2. Investigador: Esta investigación tiene el objetivo fundamental que es analizar el trabajo colaborativo que hay entre los dos docentes para atender a la diversidad, eee... para esta investigación nos requerimos hacer entrevistas y observación de... eee... para identificar la concepción del trabajo colaborativo, los factores del trabajo colaborativo y el proceso del trabajo colaborativo.
3. Investigador: Para realizar esto y para cumplir con los objetivos, le vamos a realizar las siguientes preguntas.
4. **P- La pregunta número uno ¿Qué entiende por trabajo colaborativo?**
5. R - El trabajo colaborativo para mí, es es una acción conjunta en donde dos profesionales que entienden y son partes de un procesos educativo de un niño, trabajan eee... a través de diferentes estrategias para lograr los aprendizajes de los estudiantes, cuando digo diferentes estrategias hablo netamente de la diversificación de las de las estrategias para atender a la inclusión.
6. **P - Número dos ¿Quiénes participan en el trabajo colaborativo?**
7. R - De repente hay hay un error de concepto en que el trabajo colaborativo involucra solamente al profesor especialista o al profesor jefe con la la profesora diferencial, porque el trabajo colaborativo involucra más gente , como por , sobre todo a los que

trabajamos en programa de integración , el trabajo colaborativo se desarrolla con un fonoaudiólogo, con la sicóloga, con la psicopedagoga ee... incluso con los asistente de la educación ,porque ellos pueden aportar una mirada externa de de los momentos y situaciones en los que se relaciona con los niños y toda toda la información que unió puede recabar y recolectar aporta al trabajo colaborativo , ahora si nos vamos a a lo puntual que son las acciones que puedan planificar en forma conjunta el profesor especialista o de asignatura con el profesor diferencial claramente tiene que haber una orientación clara de aprendizaje, pero considerando individualidades, necesidades y teniendo pleno dominio de la disciplina que uno está manejando.

8. P - Tres ¿Qué es lo que usted realiza en el tiempo que tiene estipulado de trabajo colaborativo?

9. R - Ya, bueno nosotros tenemos un horario establecido para planificar de manera conjunta o para diseñar estrategias que atienden a la diversidad y cuando hablo de diversidad no hablo solamente de los niños con necesidades educativas especiales, porque también dentro de la diversidad hablamos , nosotros tenemos una población que es emigrante no es muy amplia, pero si es necesario considerarla, primero para fortalecer su autoestima, para que ellos no pierdan sus tradiciones y su historia y lo otro también para para ampliar el campo de conocimiento de nuestros estudiantes, por lo tanto en actividades como en leguaje nosotros con la Alison hemos diseñado actividades en donde hemos hablado de Venezuela, tenemos chicos que son de Argentina le hemos pedido que nos comenten cosas de Argentina dentro de actividades o de de Bolivia... ni siquiera es es contenido histórico

si no que experiencias que nos describan lugares de donde ellos vivieron ósea la idea...

10. Investigador - La costumbre...
11. R - Que ellos ... Claro
12. Investigador: Su cultura...
13. R - Lo primero es que ellos argumenten en base a sus a sus experiencias y den a conocer a los estudiantes y no pierdan su esencia... Ahora ahora si nos abocamos al tema del del trabajo con niños con necesidades educativas especiales claramente ahí requiere un poquito más de profundización, ahí hay una diversificación de estrategias porque hay que considerar las diferentes etapas, desarrollo y ritmo y necesidades educativas especiales, entonces la las actividades no no pueden ser tan cuadradas tienen que ser flexibles, tienen que satisfacer estas necesidades y para ello existe este trabajo colaborativo porque antes antes la mirada del profesor de asignatura era súper rígida, entonces el que no aprendía, no aprendía, hoy en día no!, nuestra función como profesores diferenciales es entender que los chicos avancen al ritmo de sus compañeros, cuando esta posibilidad no está, avanzar lentos, yo siempre le digo a los chicos... avanzamos lentos pero seguro, ósea el objetivo lo vamos a lograr, el ¿Cómo? Es lo que cambia, podemos parcelar el objetivo, podemos bajar el ámbito numérico, podemos aplicar una serie de estrategias o disminuir quizás la complejidad del objetivo, pero en si el aprendizaje que que todo el curso está trabajando lo logramos de diferente forma, pero lo logramos.
14. **P - Cuatro de su punto de vista ¿De qué forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad?**

15. ¡R - ¡Es que el trabajo colaborativo está diseñado para atender a la diversidad, osea eee...el permitir unir ideas de de dos miradas o de diferentes ángulos he, permite primero enriquecer el proceso educativo, porque luego el profesor diferencial, si! Puede tener las miradas y el conocimiento de los diferentes diagnósticos que tienen mis estudiantes, pero si carezco quizás de la especialización que tiene un profesor de asignatura y viceversa el profesor de asignatura carece de la especialización que tengo yo en cuanto a estrategias de enseñanza para los chicos que tienen ciertas individualidades, entonces este trabajo conjunto heee... está diseñado para eso... Para que funcione de otra forma de manera aislada nono cumpliría con esta función.
16. **P - Cinco ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo?**
17. ¡R - Ya! He... como bien lo establece el DUA, la finalidad del trabajo colaborativo es propiciar la participación de todas y todos los estudiantes dentro de un proceso de aprendizaje, hee... generar instancias, diseñadas y planificadas para que ellos logren su objetivo y aprendan, emm... (Silencio) he... atender a todas y todos, que no sea solo un grupo selecto de niños aventajados y niños en desventaja heee... y lograr lo que hoy en día llamamos inclusión, yo sé que estamos súper lejos, porque teóricamente suena súper lindo pero se está avanzado de apoco, y cuando se logra el trabajo colaborativo créeme que, que se logra el aprendizaje de todos, pero cuando los docentes no logran articular este trabajo, es cuando se notan las diferencias en los cursos.
18. **P - ¿Qué espera usted del trabajo colaborativo?**
19. R - Emmm.., claramente que todos mis alumnos aprendan, que sientan este sentimiento de de autosatisfacción, porque muchos de

los niños que tienen necesidades educativas, están conscientes de sus limitaciones, se dan cuenta de que les cuesta más que a sus compañeros y disfrazan esta... esta carencia de habilidades con situaciones o situación de desventajas por alguna discapacidad, con muchas veces por desmotivación con desinterés, lo disfrazan de esa forma, entonces mi misión a través del trabajo colaborativo es reencantar a ellos con el trabajo, porque estoy considerando sus intereses, sus individualidades es reencantarlo y permitirlo a través de estas actividades planificadas de manera conjunta a que ellos aprendan... entonces espero netamente a que ellos aprendan y sean felices en la sala que sean felices que la carga académica o que la forma de enseñar de un profesor especialista no los agobie... por eso yo por ejemplo utilizo canciones en matemáticas, lecturas de poemas... yo si me tengo que tirar al suelo para hacer el gusanito lo voy hacer, de repente hoy día estamos viendo el análisis de un texto, entonces yo le digo a Alison pero ¿Por qué no lo trabajamos desde videos? Si también... nosotros queremos generar que ellos evalúen y reflexionen, entonces da lo mismo si es un texto o un video y como tú permites que todos comprendan una secuencia de imágenes o un contenido o un concepto a través de un video, porque es más visual le dije... y el quinto del aprendizaje predominante es visual. Ya ¿te das cuenta? Ya si! en realidad... lo mismo que trabajaremos en el texto, mejor trabajamos con un video... Ya ¿Cuál me propones tú? Yo propongo este y este ya va. ¿Te das cuenta? Y ese es un ejemplo de trabajo colaborativo.

- 20. P - ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo el trabajo colaborativo?**

21. R - Primero tener los espacios dentro del establecimiento, porque si no hay un tiempo un horario determinado un lugar determinado donde uno pueda realizar este trabajo colaborativo es muy difícil, además tiene que haber la disposición de los profesionales, ósea tiene que haber, eso eso es súper importante y digo de los profesionales porque involucra al profesor especialista como al profesor diferencial...
22. Investigador: Si...
23. R - Osea no sirve que el profesor especialista tenga... sea receptivo si la profesora diferencial no tiene interés y para ellos es más fácil mantenerse al margen y viceversa, no sirve que la profesora diferencial tenga todas las ganas de hacer de aplicar, si el profesor especialista no te brinda los espacios, entonces... involucra muchos aspectos, que tus directivos te apoyen y evalúen y validen tu trabajo ahí... hay instituciones en que los directivos... el PIE es por cumplir, no se les da la importancia necesaria, no obstante hay otros establecimiento que tienen como sello del establecimiento el PIE, porque los directores directores, están preocupados de que todos aprendan, te das cuenta que depende de la mirada y de la disposición de los profesionales a lograr esto.
24. **P - Número ocho ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo?**
25. R - A las más altas expectativas, que yo parto más que del trabajo colaborativo, porque eso es autorreferente lo hago yo, yo tengo altas expectativas sobre mis alumnos, entonces si yo tengo altas expectativas sobre mis alumnos yo voy a dar lo mejor de mí a través del trabajo colaborativo y como he visto que ha sido funcional, eficiente claramente siento que voy en una buena dirección,

entonces mis expectativas son súper altas y aun me queda mucho por mejor y aprender.

26. **P - Nueve ¿Qué función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo?**

27. R - Es que es determinante, por ejemplo siempre uno en el campo laboral tiene imprevisto, requiere del ayuda del otro, entonces establecer buenas relaciones, tener el apoyo del otro facilita, el tener el apoyo del otro te facilita las tareas, muchas veces uno, emm... te voy a relatar una situación "en octavo yo...se la conté a mi... tenia duda en el plano cartesiano, mi fuerte es matemáticas y me encanta, pero acá esta situación este este contenido a mí se me dificultaba, las rotaciones en el plano cartesiano, entonces vengo y se lo planteó y sabe la profesora de matemáticas, antes que iba hacer, a todo esto yo sabía la progresión de objetivos ya ponte tu si vamos en el ocho ahora viene el 10 y antes de llegar al objetivo mismo yo le le pedí a la profesora que me explicara, me dio su apoyo, su disposición, porque ella tuvo que dar de su tiempo y no del trabajo colaborativo, de su tiempo para explicar...

28. Investigador: Claro, extra...

29. R - De su tiempo, ¿Te das cuenta? Que esos apoyos hoy se ven, nose'poh de repente me ha tocado a mí dar apoyos a profesores que carecen de ciertas estrategias y me han pedido, ¡hola miss! Dani necesito ayuda porque no sé cómo hacer adecuaciones, perfecto yo tengo mis horas de planificación en tales horarios, ¿coincide con su hora de inglés en tal curso? Voy y lo apoyo y diseñamos el plan, esos son apoyos que son voluntarios entonces por eso te digo que para el trabajo colaborativo lo más importante es la disposición de los profesionales y querer realizar acciones

conjuntas, que al fin el trabajo colaborativo no busca que destaque un profesor sobre el otro, ¡no! Ni que uno reciba conocimiento y el otro no, hay que desembarcarse de eso, porque el profesor no es el protagonista y hay mucho profesores que les cuesta entender eso, el profesor no es el centro hoy en día, es el estudiante , entonces tiene que salirse de esa postura egocentrista, darle los espacio a que otra persona también puede retroalimentar, porque el centro son los estudiantes y mientras más personas estén preocupadas de los estudiantes, mejor porque más fácil se alcanzas los objetivos, pero para eso debe haber disposición e interés de todas partes.

30. P - Número diez ¿Cuál es la responsabilidad que deben tener el docente en el trabajo colaborativo?

31. R - Toda, completa plenamente pero no solo los docentes diferenciales y especialistas también hay un compromiso del profesor jefe, porque también hay una codocencia o un trabajo colaborativo con ellos ya sea para... nose'poh por ejemplo a mí me pasa que hee... el año pasado a mí con Verónica tenía ee... trabaje colaborativamente pero ella era profesora jefa del curso, pero yo no trabajaba colaborativamente en su curso con ella, pero si tenía que haber una retroalimentación ósea Vero sabes que yo veo esto y eso en lenguajes, veo esto esto y en los recreos observó esto y esto ¿te das cuenta? Ese feedback esa retroalimentación y también es trabajo colaborativo porque yo me estoy enfocado también a lo actitudinal y eso también es parte de la educación, entonces a ella le servía para tener información de sus estudiantes, de repente te encuentras con una estudiante que está descompensada que está llorando también es parte del trabajo colaborativo ayudarla y

después destinar esta situación, este caso a la persona idónea, a la profesora jefe, sicóloga ¿te das cuenta.

32. Investigador: Si

33. **P - Número once ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo?**

34. R - Que trabajo colaborativo para mi es sinónimo de trabajo en equipo, para mí el trabajo colaborativo es sinónimo del trabajo en equipo el trabajo colaborativo es imposible que lo pueda desarrollar una persona, ahora si lo ponemos en práctica desde desde el plano que involucra a los estudiantes claramente mi lenguaje es ese, somos todo un equipo acá no solo es la profesora jefe estoy yo, están ustedes, está el tío Juanito, están los asistentes, es plantear que todos estén cumpliendo un rol y somos una pieza fundamental y específica de este engranaje y si una pieza está fallando, los resultados no van hacer los esperados y el trabajo no va a funcionar de la manera que tiene que funcionar ¿ te das cuenta? Entonces para mi es sinónimo de trabajo en equipo, no trabajo grupal, trabajo en equipo.

35. **P - Doce¿Qué función tiene la autoevaluación en el TC. Trabajo colaborativo?**

36. R - Ayy! Súper importante, la persona que no tiene altas expectativas de su trabajo y no es capaz de autoevaluar su su sus prácticas es muy difícil que pueda superarse, es muy difícil que pueda mejorar quizás sus errores en la práctica porque todos cometemos errores, todos, ahora también es súper importante no solo la autoevaluación es ser receptivo a las críticas constructivas o críticas directas a tu disciplina o práctica docente, porque eso te nutre te sirve para mejorar y aquí nuevamente entra la disposición,

nuevamente entra como tú enfrentas tu disciplina, porque a mí me han tocado críticas así como nose'poh una vez la Isa me dijo Dani "necesito que con este niño no seas tan... porque está él está generando mucho apego y ta generando mucha tensión, yo no lo veía no sé claro para mí era súper como de ir apoyarlo pero ella desde el plano de Gaspar lo veía como... seguramente manipulando la situación, captando siempre mi atención, apartándome, yo hubiera sido otra lo hubiera tomado mal, porque aparte que Isabel también tiene un tono fuerte, entonces yo le hubiera... pero no ¿En Serio? Le dije yo... yo no no lo había notado, entonces también es injusto para el resto, porque los también requieren tu atención ¿te das cuenta? Pa' como la disposición que uno tenga a las críticas.

37. P - Trece ¿Existe algún tiempo definido para llevar a cabo el trabajo colaborativo?

38. R - Sí nosotros tenemos acá los martes supuestamente antes de esta hora tenemos desde las 15:40 hasta las 16:25 ese era nuestro horario, pero la verdad muchas veces escasea el tiempo y el trabajo colaborativo no es que se se tenga que desarrollar siempre en ese horario estableció en el lugar. No no porque de repente yo estoy por teléfono con Alison, Alison ¿te parece si mañana te llevo esto para la clase? Porque según la planificación toca esto, ¡a! super! De repente también hay ciertas informalidades que igual sirven, el trabajo colaborativo no tiene que ser tan estructurado, nosotras nos vamos juntas y de repente la Alison me dice "Dani sabes me falta esto y esto" No pero yo tengo esta actividad ¿Te parece? Ya tu hacela en el inicio... y es súper informal pero si es trabajo colaborativo ¿Te das cuenta?, pero si nosotros contamos con un horario establecido, principalmente con lenguaje y matemáticas.

39. **P - Catorce ¿Cómo saben ustedes qué planificación se realizó de forma exitosa?**

40. R - Cuando... Es que hay varios factores, varios factores acá y podríamos... y es súper subjetivo, ejemplo para mí cuando yo veo que la mayoría o todos participaron, cuando no tienen miedo al error, cuando dentro de esta participación al niño que más le costaba se atrevió y no le importo y dio su opinión, cuando el que era aventajado tuvo la capacidad de corregir respetuosamente, he... cuando yo veo a los chico contentos en la sala, levantando la mano, o quizás ni siquiera verlos contentos riendo a carcajadas, pero intentándolo una y otra vez, eso para mí me demuestra que una planificación fue exitosa, cuando ellos manifiestan que sí, que si les gusto la clase o a lo mejor no lo van a manifestar verbalmente pero se van contentos o cuando se avanzó rápido porque todos entendieron, porque eso quiere decir que todos logramos alcanzar al mismo ritmo hay cursos donde es tan difícil hacer eso, que es un logro cuando , cuando con la profesora nos nos vamos de la sala con la satisfacción de que uff! Hoy día anduvieron todos súper bien, eso para mí es indicio de que un trabajo colaborativo, de una planificación exitosa.

41. **P - Quince ¿Qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo colaborativo?**

42. R - Es que para para que exista un trabajo colaborativo, tiene que haber una retroalimentación porque de repente no todas las estrategias que uno propone funcionan, uno tiene que ser súper aterriza esto esto la es enseñanza, ensayo y error, uno con el tiempo va adquiriendo ciertas estrategias, las estrategias que hoy día nos sirvieron y en la clase ellos salieron todos motivados, la próxima clase las volvemos a utilizar y no nos sirven, obviamente

hay estrategias que son más asertivas y tu las puedes agotar como el uso del error yo por ejemplo siempre lo hago así con Isabel, yo paso a la pizarra explico algo y me equivoco intencionalmente, ya... al principio ellos pensaban que yo me equivocaba y era la ayuda a la tía, profe Dani pero ahora ya no, ellos saben que yo voy hacer un ejercicio y “la tía Dni se va a equivocar”, entonces están todos atentos ¿Te das cuenta? Pero lo lo hemos mirado de distintos lados, pero saben que después de esa intervención tienen que hacer correcciones una estrategia que funciona siempre, pero por ejemplo de repente hemos utilizado láminas para los relatos para apoyar al niño que no es lector, y después a la otra clase si yo utilizo esa misma estrategia el niño no se va a expresar, entonces tengo que modificarla, con un video, con el kamishibai o con lectura modelada o a través de diálogo entre las dos profesoras representar la obra, con el profesor Carlos yo trabajo mucho así, yo fui señora, esposa, hija, me desmaye en la sala, me dieron... ¿Se da cuenta? Entonces la idea es de diversificar estrategias porque... la costumbre la rutina de estrategias no no siempre son efectivas, uno también tiene que ser aterrizado... hay... como te dije al principio esto es ensayo error, nadie tiene la fórmula absoluta de que todo se aprenda, pero mientras hayan las ganas, la disposición y exista un trabajo diseñado...

- 43. Investigador: Si se puede...
- 44. R - Se puede lograr.
- 45. **P - Hee... ¿Cuál cree usted que es la importancia del trabajo colaborativo entre un docente de aula y una educadora diferencial?**

46. R - La importancia, es que... (Silencio) ¿Cuál es la importancia? Es que tiene mucha importancia mucha es determinante, hoy en día como está la educación, sobre todo en los colegios que tienen una educación basada en la inclusión es determinante que... que se desarrolle el trabajo colaborativo, es de mucha importancia, para atender a la diversidad tiene que haber trabajo colaborativo entonces es de suma importancia que se desarrolle y que se desarrolle como corresponde, porque no existe... a ver si bien yo te decía en denante que el trabajo colaborativo igual se desarrolla de forma informal, pero una conversación y que quede entre conversación, no es trabajo colaborativo, ósea yo converso, organizó, propongo y actuó ¿te das cuenta?.
47. **P - ¿Sabe cuándo coordinar el trabajo colaborativo con los demás docentes?**
48. R - Ya ahí los tiempos son súper acotados emm... sobre todo ahora que estamos en... en una situación de recuperación por el paro, pero uno busca las instancias... uno genera las instancia cuando tiene el interés en generar, uno genera las instancias como te dije en dé ante, yo de repente por wasap, sabes que Alison se me ocurrió esto, ahora viene sinónimo y antónimo, yo tengo un panel voy hacer esto... ¿Te das cuenta? Y no es una situación formal, pero no obstante se buscaron los espacios, se logró el trabajo colaborativo
49. **P - ¿En qué medida el trabajo colaborativo contribuye con la diversidad?**
50. R - En todo, porque el trabajo colaborativo, no como te dije en de ante, no está solo enseñado por ejemplo a los niños con NEE, con necesidades educativas especiales, también está diseñado a los

niños que son emigrantes, que son hee... a los niños que tienen problemas de emocionales, incluso si en este caso, yo les explicaba a mis colegas la otra vez, si aquí hubieran niños trans, si hubieran niños hee... con una tendencia sexual como gay o lesbiana, también nos corresponde a nosotros atenderlos, si nosotras somos las responsables de ejercer el respeto a la diversidad y basar nuestras prácticas educativas en el respeto a la diversidad.

51. Investigador: Estimada profesora, esa han sido las preguntas, muchas gracias por su participación.
52. R- Aaww... De nada, fue un placer.

- ENTREVISTA N°11

Fecha de realización	16 - 10 - 2019
Comuna	Viña del Mar
Lugar de realización	Escuela Canal Beagle
Horario	14:40 - 15:20 PM.
Duración de la entrevista	14 minutos con 39 segundos.
Entrevistador	Valeria Villarroel Manqui
Observador	No
Criterios centrales	PSP
Criterios de composición interna	- Sexo: Mujer - Edad: 40 Años - Curso: Pre kinder, kinder, 2, 4 y 7 básico.
Transcriptor	Yeimy Banda Morales
Código Informante	Moderador - investigador

	P. - Pregunta R. - Respuesta
--	---------------------------------

1. Investigador: Buenas tardes profesora Carolina
2. R - Buenas tardes.... Valeria.
3. Investigador: Para comenzar le quiero dar las gracias por participar en nuestro proceso de tesis que es el trabajo colaborativo entre docente de aula y profesor diferencial para atender a la diversidad de la escuela Canal Beagle de Viña del Mar.
4. Investigador: Con esta entrevista nosotras queremos identificar su concepción sobre el trabajo colaborativo, los procesos y los factores que conllevan a este trabajo colaborativo
5. R- Ya.
6. Investigador: A continuación para cumplir esos objetivos le voy a realizar unas preguntas
7. R - Ya.
8. **P - ¿Usted qué entiende por trabajo colaborativo?**
9. R - Ya, mira el trabajo colaborativo, es aquel trabajo que se lleva a cabo ehheh , por profesores y docentes PIE también.
10. **P - Ya ¿Quiénes participan del trabajo colaborativo?**
11. R - Ya, en este caso en el programa de integración , serían los especialistas,

12. Investigador: Emjuu .

13. R - Eso involucra fonoaudiólogo, terapeuta, psicólogo...

14. Investigador: Emjuu .

15. R - ya para llevar a cabo el proyecto, pero ahora si hablamos de la sala de clase ahí está, el profesor de aula más el educador diferencial o psicopedagogo, ya que trabajan en conjunto para las planificaciones, etc...

16. P - Tres ¿Qué es lo que usted realiza en el tiempo que está estipulado el trabajo colaborativo?

17. R - Ya, ¿en el él...tú te refieres dentro del aula común?

18. Investigador: el trabajo colaborativo previo, antes de que... de entrar a la sala.... como se estipulan.... en ese tiempo que se realizan por ejemplo los días martes que hacen codocencia?

19. R - Aaa!!! yaa en codocencia.

20. Investigador: Si

21. R - A!! en codocenci, ahí está el tiempo destinado para la planificación

22. Investigador: ¿hay ahí que realizan? dividen los inicios, desarrollo, cierre?

23. R - Mira ahí vamos viendo cada año o asignatura, por ejemplo la asignatura de lenguaje o la asignatura de matemáticas....

24. Investigador: ¿ya?

25. R - ya entonces ahí vamos viendo los objetivos, viendo las actividades, que actividades puede hacer el profesor dentro del aula,

como lo puedo realizar, qué materiales puede ocupar, que guías puede realizar, si hay algún material visual, que se puede realizar en conjunto, también vemos las evaluaciones, modificar las evaluaciones en el caso que se requiera o emmmmm la evaluación está hecha de tal forma que involucra también a todo el...

26. Ambas: (curso)

27.P - ¿Desde su punto de vista de que forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad de estudiantes?

28. PC: ¿A ver?

29. ¿P - Desde su punto de vista de que forma el trabajo colaborativo atiende a la diversidad?

30. R - De qué forma

31. Investigador: Emmjee, desde su punto de vista...

32. R - Claro... es completa, es completa, porque tu no solamente trabajas con aquellos niños con dificultades sino que también trabaja con todos los estudiantes, de ese curso de ese nivel.

33.P - Yap: Cinco ¿Cuál es la finalidad del trabajo colaborativo?

34. R - La finalidad es que los niños ehh logren sus aprendizajes, todos los niños, no solamente con dificultades sino que en su totalidad.

35.P - Ya ¿Que espera usted del trabajo colaborativo?

36. R - Ehhh que se trabaja en equipo, que los niños salgan adelante en su aprendizaje, en su enseñanza

37. Investigador: ya

38. R - que desarrollen sus procesos cognitivos, etc.

39.P - ¿Qué factores son importantes para que se lleve a cabo el trabajo colaborativo? ¿Cuáles son esos factores que usted...

40.R - El tiempo, el espacio, los momentos para trabajar, eh eh eh eh la dinámica con la que tú trabajas con el profesor, eh eh eh

41. Investigador: yaaaa!!!

42. ¿R - Seguimos?

43. Investigador: Emmm si

44.R - Y haber...

45.P - ¿Qué expectativas tiene usted sobre el trabajo colaborativo?

46.R - Las expectativas alta... son altas, porque ahí, en ese trabajo no solo trabajas con el profesor es, con el niños, sino que también trabajas con la familia, entonces cuando un estudiante eh eh... lleva bien su proceso de, lleva bien el proceso de de haber cómo decirlo? ay!

47. Investigador: ¿Cómo?

48.R - Espérate....

49. Investigador: Emmjuu

50.R - El proceso de.... ay! cuando, espérate se me fue a palabra.... emmm

51. Investigador: ¿Qué quiere decir? algo integral?

52.R - No, tiene que ver con el diagnóstico

53. Investigador: Ya

54. R - Diagnóstico de la intervención

55. Investigador: ¡A ya!

56. R - entonces ponte tú, sobre todo los chicos que son transitorios, en dos años ellos ya deben quedar listos

57. Investigador: emmm

58. R - ellos ya tiene que seguir de forma autónoma, ya tiene que tener sus procesos ya ehhhh... internalizados

59. Investigador: emmm

60. R - entonces ya tienen que trabajar solos, entonces siempre la expectativa va hacer alta, en un trabajo, el trabajo que que tú le vas a dar no va a bajar el nivel , no va a bajar, va a depender de cada niño , pero siempre con las expectativas altas, de que ellos sí lo pueden lograr, lo pueden realizar y de que cada vez hay que hacer , el trabajo tiene que ser enfocado a a, a tener eh hh a ver dejame ver la palabra déjame pensar la palabra, en tener más desafíos en su aprendizaje , en su vida, etc

61. P - Nueve ¿Que función cumple el apoyo entre los profesionales en el trabajo colaborativo? ¿entre usted y el profesor de aula? ¿qué función cumple ese apoyo que se entrega?

62. R - La función es súper importante porque ahí están todos los acuerdos

63. Investigador: Yaaa... ¿Como cuáles profesora?

64. R - Los acuerdos, está la forma de trabajar dentro del aula, tal como te decía antes....

65. Investigador: Emmjuu

66. R - ¿que se trabaja? ¿cómo se trabaja?

67. Investigador: ¿Cómo cuál?

68. R - Claro

69. P - Díez ¿Cuál es la responsabilidad que deben tener los docentes en el trabajo colaborativo? el docente de aula y el profesor de educación diferencial o psicopedagogo?

70. R - Ehhh, la responsabilidad es bastante alta, es completa porque ambos tenemos harta participación, entonces tal como te decía yo, es con todos los niños no solo con los chicos con dificultades, entonces los acuerdos son súper importantes, tal como te decía las evaluaciones por ejemplo, que a lo mejor alcanzan para todos y.... las planificaciones, el trabajo con los padres, el trabajo con el equipo completo, no solamente con el profesor....

71. Investigador: Si no con todos... a ya....

72. R - A veces ciertos estudiantes necesitan otros apoyos, donde ahí tú necesitas tener la opinión y la colaboración por ejemplo del psicólogo, del terapeuta, oooo deeeeell... en el caso de las dificultades del lenguaje, con fonoaudiólogo.

73. P - Once ¿Qué relación tiene el trabajo colaborativo con el trabajo en equipo? ¿Cuál cree usted que es la relación?

74. R - Tal cual como te mencionaba anteriormente, el trabajo colaborativo, la codocencia que tú haces con el profesor y el trabajo en equipo dependiendo de las necesidades del estudiante, cuáles son los profesionales que deben estar ahí, pendientes de ese caso ya, y ahí tú tienes que hacer ese lazo para poder ehh... realizar reuniones...

75. Investigador: Emmm

76.R - realizar intervenciones, realizar ehheh!! planificaciones también con ellos, que están orientados a que los niños salgan adelante y lleven mejor su aprendizaje, su enseñanza y también es un todo, es integral

77.P - Doce ¿Que función tiene la autoevaluación en el trabajo colaborativo? la autoevaluación

78.R - Es súper importante para saber si hay algo, en lo cual tú te equivocaste, si hay algo en lo cual tú tienes que mejorar, o si hay algo que puede cambiar ehheh... entonces es estar viendo si realmente eso que hiciste dio resultado o hay algo que haya que cambiar.

79.P - Trece ¿Existe algun tiempo definido para llevar a cabo el trabajo colaborativo?

80.R - Mira ahí tenemos, nosotros tenemos un día a la semana, si bien ese día es muy poco, para trabajar con todos los profesores, mira por ejemplo yo tengo cuatro cursos acá dentro del colegio, entonces ehheh no alcanzó a realizar con todos él, esa planificación ese tiempo, esa codocencia, necesito más tiempos, entonces tú tienes la instancia para poder juntarte con ese profesor en otro momento, ahora bien ellos tienen, otras horas para poder planificar, pero por ejemplo yo estoy, yo estoy en aula común, pero si a lo mejor me puedo colocar de acuerdo, para que así ese profesor si planifique....

81. Investigador: Murmullos

82.R - Para que haga esa actividad o de repente nos ponemos de acuerdo, en el orden de los objetivos que viene primero, que viene después, entonces él puede tener el tiempo para.

83. Investigador: Para

84.R - Para... pero más que eso para guiarnos...

85. Investigador: A ya...

86.R - Porque más que eso, en un solo día no alcanzó a planificar con todos, ahí vemos a lo mejor temas más globales.

87.P - Ya, catorce ¿Cómo sabe usted si la planificación se realizó efectivamente fue efectiva?

88.R - Ehh tú te das cuenta cuando vas evaluando en los niños, entonces ahí tú ves si el niño realmente ehh... tuvo ese aprendizaje, cuando el té explica, cuando el té entiende, ehhhh yyyy cuando se trabaja poh se trabaja en forma concreta, en forma gráfica, en forma simbólica, de distintas formas.

89.P - Quince ¿qué valor tiene la retroalimentación en el trabajo en equipo, digo en el trabajo colaborativo?

90.R - En el trabajo colaborativo?

91. Investigador: Si

92.R - Súper importante la retroalimentación, tal como decía ehh, eso te va indicando si lo que hiciste est bien hecho, tienen que reforzar o ehhh hay algo que falta o hay otro desafío para para emmm para eso que tu ya has planificado.

93.P - Ya dieciséis ¿Cuál cree usted que es la importancia del trabajo colaborativo entre ambos docentes?

94.R - La importancia es super importante entreee.. el compromiso... entre ambos docentes.

95.P - Ya diecisiete ¿Sabe cuándo coordinan el trabajo colaborativo con los otros docentes?

96. R - Si, emmm mira en algunos casos se puede hacer clase a clase...

97. Investigador: Ya...

98. ¿R - cuando tú vas haciendo la clase, entonces tú ahí antes de finalizar vas preguntando que viene para la siguiente a semana, te parece si trabajamos tal cosa el martes?

99. Investigador: Emmm

100. R - O te parece si se trae tal materia, tal material para ese día lo podemos trabajar de otra forma distinta, tener más apoyo visual si ese curso lo necesita, poner más apoyo concreto si ese curso lo necesita y también dependiendo de la actividad.

101. P - Ya la última ¿De qué medida el trabajo colaborativo, contribuye a atender a la diversidad?

102. R - Tal como cuando tú planificas y piensas, tal curso tiene esta necesidad, entonces se va a planificar de esta forma, entonces tu ahí atiendes a toda la diversidad y te das cuenta que todos los niños trabajan de forma más concreta y esa clase está destinada para trabajar con material concreto o para trabajar con material visual, entonces ahí todos se benefician de ese aprendizaje.

103. Investigador: Ya, estimada profesora esas fueron las preguntas, muchas gracias por su tiempo y un dulcecito(Risas)

104. R - Muchas gracias(risas)

105. Investigador: Para este tiempo... muchas...

8.7 Transcripciones de Registro de observación

En este apartado, se presenta los registros de observaciones del trabajo colaborativo que realizan los DA y PEDIF del establecimiento Canal Beagle, los cuales se dividen en: Observación a UTP, observación a docente de aula especializado en Lenguaje y comunicación en conjunto a PEDIF y PSP y observación a DA especializado en Matemáticas en conjunto con PEDIF y PSP, además cabe señalar que cada observación se divide por curso

- Registro de Observación N 1

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo						
Identificación	E.D.2					
Profesión	Educadora Diferencial					
Nivel que atiende	UTP					
Fecha	7 Noviembre del 2019					
Hora inicio	9:40	Hora término 10:00				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.			X			Se evidencia con dificultades, solo pasillos.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					X	Si
1.3. Establecen las metas a alcanzar			X			Presentan dificultades
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).	X					No se evidencia
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes				X		se evidencia con mayor frecuencia la integración de los estilos y modos de A.

2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.			X		se evidencia con mayor frecuencia
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.			X		Se evidencia con algunas dificultades.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).			X		Se evidencia con algunas dificultades.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones		X			Se evidencia rara vez.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).			X		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.		X			Se evidencia rara vez.
2.8. Implementan acciones con la comunidad			X		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA			X		Se evidencia con algunas dificultades.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)			X		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.			X		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación			X		Se evidencia con algunas dificultades.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias			X		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)				X	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas		X			Se evidencia rara vez.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes			X		Se evidencia con algunas dificultades.
3. Retroalimentación					
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes		X			Se evidencia rara vez.

individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.					
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)			X		Se evidencia con algunas dificultades.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron				X	Se evidencia con mayor frecuencia.
4. Autoevaluación					
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas			X		Se evidencia con algunas dificultades.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación			X		Se evidencia con algunas dificultades.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.		X			Se evidencia rara vez.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos			X		Se evidencia con algunas dificultades.
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.			X		Se evidencia con algunas dificultades.

- Registro de Observación N 2

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo	
Identificación	PSP y D.A.1

Profesión	Psicopedagoga y Educadora de Párvulo					
Nivel que atiende	Pre Kínder y Kínder					
Fecha	7 Noviembre del 2019					
Hora inicio	9:40	Hora término 10:00				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.					x	Muy evidente.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar					x	
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.					x	Muy evidente.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).					x	Muy evidente.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).					x	Muy evidente.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.					x	Muy evidente.
2.8. Implementan acciones con la comunidad					x	Muy evidente.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA					x	Muy evidente.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)					x	Muy evidente.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.					x	Muy evidente.

2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación				x	Muy evidente.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias				x	Muy evidente.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)				x	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes				x	Muy evidente.
3. Retroalimentación					
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.				x	Muy evidente.
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron				x	Muy evidente.
4. Autoevaluación					
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación				x	Muy evidente.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.				x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las				x	Muy evidente.

competencias básicas de los educandos						
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.

- Registro de Observaciones N3

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo						
Identificación	D.A.2					
Profesión	P. Educadora Básica y Educadora Diferencial					
Nivel que atiende	1 básico					
Fecha	7 Noviembre 2019					
Hora inicio	10:20	Hora término: 10:40				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.					x	Muy evidente.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar					x	Muy evidente.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).					x	Muy evidente.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.

2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.				x	Muy evidente.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).				x	Muy evidente.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.				x	Muy evidente.
2.8. Implementan acciones con la comunidad	x				No se evidencia.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA	x				No se evidencia.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)				x	Muy evidente.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.				x	Muy evidente.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación				x	Muy evidente.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias				x	Muy evidente.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)				x	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas				x	Muy evidente.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes				x	Muy evidente.
3. Retroalimentación					
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.	x				No se evidencia.

3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)	x					No se evidencia.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron	x					No se evidencia.
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas					x	Muy evidente.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación					x	Muy evidente.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos					x	Muy evidente.
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.

- Registro de Observación N 4

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo	
Identificación	D.A.3 y PSP
Profesión	P. Educación básica y Psicopedagoga

Nivel que atiende	2 básico					
Fecha	7 noviembre 2019					
Hora inicio	11:00	Hora término 11:30				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.					x	Muy evidente.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar					x	Muy evidente.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).					x	Muy evidente.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.					x	Muy evidente.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).					x	Muy evidente.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones					x	Muy evidente.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).					x	Muy evidente.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.					x	Muy evidente.
2.8. Implementan acciones con la comunidad					x	Muy evidente.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA	x					No se evidencia.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)					x	Muy evidente.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.					x	Muy evidente.

2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)					x	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas					x	Muy evidente.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
3. Retroalimentación						
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)					x	Muy evidente.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron			x			Se evidencia con algunas dificultades.
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas					x	Muy evidente.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación					x	Muy evidente.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las					x	Muy evidente.

competencias básicas de los educandos						
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.

- Registro de Observación N 5

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo						
Identificación	D.A.4					
Profesión	P. Educación Básica					
Nivel que atiende	3 básico					
Fecha	7 noviembre del 2019					
Hora inicio	11:40	Hora término 12:00				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.					x	Muy evidente.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar					x	Muy evidente.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.

2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).					x	Muy evidente.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.					x	Muy evidente.
2.8. Implementan acciones con la comunidad					x	Muy evidente.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA					x	Muy evidente.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.					x	Muy evidente.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación					x	Muy evidente.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias					x	Muy evidente.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)					x	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas					x	Muy evidente.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes					x	Muy evidente.
3. Retroalimentación						
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.			x			Se evidencia con algunas dificultades.

3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)					x	Muy evidente.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron					x	Muy evidente.
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas					x	Muy evidente.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación					x	Muy evidente.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos					x	Muy evidente.
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.

- Registro de Observación N 6

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo	
Identificación	D.A.5 y PSP
Profesión	P. Educación básica (Lenguaje) y Psicopedagoga

Nivel que atiende	4 básico					
Fecha	7 noviembre del 2019					
Hora inicio	12:00	Hora término 12:30				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.					x	Muy evidente.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar					x	Muy evidente.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.					x	Muy evidente.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones					x	Muy evidente.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).					x	Muy evidente.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.8. Implementan acciones con la comunidad				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)					x	Muy evidente.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.					x	Muy evidente.

2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación				x	Muy evidente.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias				x	Muy evidente.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)				x	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
3. Retroalimentación					
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)				x	Muy evidente.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4. Autoevaluación					
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.				x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las		x			Se evidencia con algunas dificultades.

competencias básicas de los educandos						
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.			x			Se evidencia con algunas dificultades.

- Registro de Observación N 7

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

may evidente.

Datos de docente a cargo							
Identificación	D.A.5 y PEDIF						
Profesión	P. Educación Básica (Lenguaje) y P. Educación Especial						
Nivel que atiende	5 básico						
Fecha	7 noviembre 2019						
Hora inicio	12:00	Hora término 12:30					
Indicadores a observar		Criterios de valoración					Observaciones
		1	2	3	4	5	
1. Organización							
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.					x		Se evidencia con mayor frecuencia.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo						x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar					x		Se evidencia con mayor frecuencia.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).						x	Muy evidente.
2. Planificación							
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes						x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.						x	Muy evidente.

2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.				x	Muy evidente.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).				x	Muy evidente.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.		x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.8. Implementan acciones con la comunidad		x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA		x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)				x	Muy evidente.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.				x	Muy evidente.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación				x	Muy evidente.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)				x	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas				x	Muy evidente.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes				x	Muy evidente.
3. Retroalimentación					
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.			x		Se evidencia con mayor frecuencia.

3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)			x			Se evidencia con algunas dificultades.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas			x			Se evidencia con algunas dificultades.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación			x			Se evidencia con algunas dificultades.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.

- Registro de Observación N 8

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
3. Se evidencia con algunas dificultades.
4. Se evidencia con mayor frecuencia.
5. Muy evidente.

Datos de docente a cargo			
Identificación	D.A.5 y PSP		
Profesión	P. Educación Básica y P. Educación Especial		
Nivel que atiende	6 básico		
Fecha	7 noviembre del 2019		
Hora inicio	11:00	Hora término	11:30
Indicadores a observar		Criterios de valoración	

	1	2	3	4	5	Observaciones
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.			x			Se evidencia con algunas dificultades.
1.2. Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar			x			Se evidencia con algunas dificultades.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).					x	Muy evidente.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.					x	Muy evidente.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).					x	Muy evidente.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.8. Implementan acciones con la comunidad			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)					x	Muy evidente.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.					x	Muy evidente.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación					x	Muy evidente.

2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)					x	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas					x	Muy evidente.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes					x	Muy evidente.
3. Retroalimentación						
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)			x			Se evidencia con algunas dificultades.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas			x			Se evidencia con algunas dificultades.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación			x			Se evidencia con algunas dificultades.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos				x		Se evidencia con mayor frecuencia.

4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
--	--	--	--	---	--	------------------------------------

- Registro de Observación N 9

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo						
Identificación	D.A.5 y PSP					
Profesión	P. Educación Básica y Psicopedagoga					
Nivel que atiende	7 básico					
Fecha	7 noviembre del 2019					
Hora inicio	11:40	Hora término 12:00				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.	x					No se evidencia.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).					x	Muy evidente.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.

2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones					x	Muy evidente.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.					x	Muy evidente.
2.8. Implementan acciones con la comunidad					x	Muy evidente.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA					x	Muy evidente.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)		x				Se evidencia rara vez.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.	x					No se evidencia.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación		x				Se evidencia rara vez.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias					x	Muy evidente.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas					x	Muy evidente.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes					x	Muy evidente.
3. Retroalimentación						
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.

3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)					x	Muy evidente.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron					x	Muy evidente.
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas					x	Muy evidente.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación					x	Muy evidente.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos					x	Muy evidente.
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.

- Registro de Observación N 10

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
3. Se evidencia con algunas dificultades.
4. Se evidencia con mayor frecuencia.
5. Muy evidente.

Datos de docente a cargo	
Identificación	D.A.5 y PEDIF
Profesión	P. Educación Básica y P. Educación Especial
Nivel que atiende	8 básico
Fecha	7 noviembre

Hora inicio		Hora término				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.					x	Muy evidente.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.8. Implementan acciones con la comunidad			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.					x	Muy evidente.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación					x	Muy evidente.

2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)					x	Muy evidente.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas					x	Muy evidente.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes					x	Muy evidente.
3. Retroalimentación						
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)			x			Se evidencia con algunas dificultades.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas			x			Se evidencia con algunas dificultades.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación			x			Se evidencia con algunas dificultades.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos				x		Se evidencia con mayor frecuencia.

4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.
--	--	--	--	--	---	---------------

- Registro de Observaciones N 11

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo						
Identificación	D.A.6					
Profesión	P. Educación Básica (Matemáticas)					
Nivel que atiende	3 básico					
Fecha	7 Noviembre del 2019					
Hora inicio		Hora término				
Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.				x		Se evidencia con mayor frecuencia
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo				x		Se evidencia con mayor frecuencia
1.3. Establecen las metas a alcanzar					x	Muy evidente.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).					x	Muy evidente.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes				x		Se evidencia con mayor frecuencia
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.				x		Se evidencia con mayor frecuencia
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.				x		Se evidencia con mayor frecuencia

2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).				x	Muy evidente.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones				x	Muy evidente.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).			x		Se evidencia con mayor frecuencia
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.			x		Se evidencia con mayor frecuencia
2.8. Implementan acciones con la comunidad			x		Se evidencia con mayor frecuencia
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA			x		Se evidencia con mayor frecuencia
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)		x			Se evidencia con algunas dificultades
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.			x		Se evidencia con mayor frecuencia
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación		x			Se evidencia rara vez.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias		x			Se evidencia con algunas dificultades
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)			x		Se evidencia con mayor frecuencia
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas		x			Se evidencia con algunas dificultades
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes		x			Se evidencia con algunas dificultades
3. Retroalimentación					
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.			x		Se evidencia con mayor frecuencia
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)			x		Se evidencia con mayor frecuencia

3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron				x		Se evidencia con mayor frecuencia
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas				x		Se evidencia con mayor frecuencia
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación					x	Muy evidente.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos					x	Muy evidente.
4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.

- Registro de Observaciones N 12

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo			
Identificación	D.A.5 y PSP		
Profesión	P. Educación Básica (Matemáticas) y Psicopedagogía.		
Nivel que atiende	4, y 7 básico		
Fecha	7 noviembre del 2019		
Hora inicio		Hora término	

Indicadores a observar	Criterios de valoración					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1. Organización						
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.					x	Muy evidente.
1.2. Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo					x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar					x	Muy evidente.
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).					x	Muy evidente.
2. Planificación						
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes					x	Muy evidente.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x	Muy evidente.
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).					x	Muy evidente.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.					x	Muy evidente.
2.8. Implementan acciones con la comunidad					x	Muy evidente.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación				x		Se evidencia con mayor frecuencia.

2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias				x	Muy evidente.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes				x	Muy evidente.
3. Retroalimentación					
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.		x			Se evidencia con algunas dificultades.
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)		x			Se evidencia con algunas dificultades.
3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4. Autoevaluación					
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas			x		Se evidencia con mayor frecuencia.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación				x	Muy evidente.
4.3. verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.				x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos			x		Se evidencia con mayor frecuencia.

4.5. evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.
--	--	--	--	--	---	---------------

- Registro de Observaciones N 13

Indicadores

- 1: No se evidencia.
- 2: Se evidencia rara vez.
- 3: Se evidencia con algunas dificultades.
- 4: Se evidencia con mayor frecuencia.
- 5: Muy evidente.

Datos de docente a cargo							
Identificación	D.A.6 y PSP						
Profesión	P. Educación Básica (Matemáticas) y Psicopedagoga						
Nivel que atiende	5, 6 y 8 básico						
Fecha	7 noviembre del 2019						
Hora inicio		Hora término					
Indicadores a observar		Criterios de valoración					Observaciones
		1	2	3	4	5	
1. Organización							
1.1. Organizan sus tiempos para realizar las planificaciones de los diversos cursos.				x			Se evidencia con algunas dificultades.
1.2 Poseen un lugar específico para realizar el Trabajo Colaborativo						x	Muy evidente.
1.3. Establecen las metas a alcanzar				x			
1.4. Definen el formato o modalidad de trabajo en la planificación. (Enseñanza diversificada, paralela, de enseñanza o equipo docente).			x				Se evidencia rara vez.
2. Planificación							
2.1. Consideran los estilos y modos de aprendizajes de los estudiantes				x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.2. Consideran las Fortalezas y Necesidades del grupo curso.					x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.3. Planifican en torno a estrategias que incentive la participación de los estudiantes y estrategias activas.					x		Se evidencia con mayor frecuencia.

2.4. Planifican estrategias para el respeto de normas. (letreros, tarjetas u otros).		x				Se evidencia rara vez.
2.5. Implementan acciones ambos profesionales, en torno a planificaciones y evaluaciones				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.6. Implementan acciones entre estudiantes (educandos tutores, grupos heterogéneos de trabajo, entre otros).				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.7. Implementan acciones con la familia y entre familiares.		x				Se evidencia rara vez.
2.8. Implementan acciones con la comunidad					x	Muy evidente.
2.9. Consideran la estrategia de diversificación DUA	x					No se evidencia.
2.10. Utilizan materiales didácticos (libros, láminas, entre otros)					x	Muy evidente.
2.11. Establecen modos de cómo atender a las NEE.				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.12. consideran los tiempos a desarrollar la planificación		x				Se evidencia rara vez.
2.13. Planifican con antelación los criterios para la evaluación de las estrategias			x			Se evidencia con algunas dificultades.
2.14. Diseñan y generan situaciones en la que los educandos resuelvan problemas de la vida cotidiana considerando contextos (reales, dentro o fuera del aula)				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
2.15. Adaptan espacios y recursos en función a las actividades propuestas		x				Se evidencia rara vez.
2.16. Planifican en torno a la motivación y participación de todos los estudiantes				x		Se evidencia con mayor frecuencia.
3. Retroalimentación						
3.1. Monitorean, registran los avances , aportes, comprensiones y productos de los estudiantes individualmente y grupal de su enseñanza y aprendizaje.			x			Se evidencia con algunas dificultades.
3.2. hay retroalimentación después de cada planificación, para observar si se implementan adecuadamente las acciones (son constantes)			x			Se evidencia con algunas dificultades.

3.3. Plantean preguntas que generen discusiones, reflexiones, conflictos cognitivos de acuerdo a las acciones que realizaron			x			Se evidencia con algunas dificultades.
4. Autoevaluación						
4.1. Se autoevalúa constantemente para encontrar sus debilidades y modificarlas					x	Muy evidente.
4.2. Autoevalúa el alcance de los objetivos de aprendizaje ya determinado en la planificación					x	Muy evidente.
4.3. Verifican si planificaron la secuencia seleccionando objetivos y contenidos que encajan en los currículos oficiales.					x	Muy evidente.
4.4. Verifican si han conseguido mantener una relación entre la actividad a desarrollar en la secuencia y el desarrollo de las competencias básicas de los educandos					x	Muy evidente.
4.5. Evalúan si han considerado la diversidad del alumnado en cuanto a sus capacidades, distintos niveles cognitivos, ritmos, estilos de trabajo, entre otros.					x	Muy evidente.

8.8. Transcripciones de revisión de documentos

En este apartado, se presenta la revisión de documentos oficiales del registro de planificación y evaluación de las actividades de curso, en el cual se considera a tal herramienta para llevar el registro de las actividades realizadas por el Programa de Integración Escolar en los diversos cursos del Establecimiento, en efecto de esta investigación sólo es relevante considerar los apartados que afirman realizar el trabajo colaborativo en los cursos de pre kínder a 8 básico.

- Curso pre kínder y kínder

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador del curso, profesores especializados, coordinación del programa)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del curso)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

asignatura, periodo de tiempo)			
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y tipos de apoyos especializados)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

- Curso 1 básico

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador del curso, profesores especializados, coordinación del programa)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del curso)			
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o asignatura, periodo de tiempo)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y tipos de apoyos especializados)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

- Curso 2 básico

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

del curso, profesores especializados, coordinación del programa)			
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del curso)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o asignatura, periodo de tiempo)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y tipos de apoyos especializados)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

- Curso 3 básico

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador del curso, profesores especializados, coordinación del programa)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del curso)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o asignatura, periodo de tiempo)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y tipos de apoyos especializados)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
---	----	----------	-----------------------------

- Curso 4 básico

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador del curso, profesores especializados, coordinación del programa)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del curso)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o asignatura, periodo de tiempo)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)			
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y tipos de apoyos especializados)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

- Curso 5 básico

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador del curso, profesores especializados, coordinación del programa)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

curso)			
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o asignatura, periodo de tiempo)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y tipos de apoyos especializados)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

- Curso 6 básico

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador del curso, profesores especializados, coordinación	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

del programa)			
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del curso)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o asignatura, periodo de tiempo)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y tipos de apoyos especializados)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

- Curso 7 básico

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador del curso, profesores especializados, coordinación del programa)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del curso)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o asignatura, periodo de tiempo)	si/	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

tipos de apoyos especializados)			
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

- Curso 8 básico

Documentos	Check List	Fecha	Observación
Registro de planificaciones	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de Equipo de Aula (Docente regulador del curso, profesores especializados, coordinación del programa)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de las reuniones de coordinación el Equipo de Aula (Reuniones, fechas, asistentes, acuerdos)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro completo de la planificación del proceso educativo (Estilos y modos de aprendizaje del curso, fortalezas y necesidades del curso)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Registro de las estrategias diversificadas que aplicará el Docente de Aula para el curso (Estrategias, ámbito o asignatura, periodo de	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.

tiempo)			
Registro de Trabajo Colaborativo (Acciones a implementar entre profesionales, asistentes, estudiantes, familia y comunidad)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Organización de los apoyos (ámbito, horas de apoyo en aula regular, fuera del aula y tipos de apoyos especializados)	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.
Respuesta a la diversidad (Estrategias que se utilizan para dar respuestas a la diversidad de estudiantes, en aula común) DUA	si	7/NOV/19	Posee el registro completo.