



FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INNOVACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

**Innovación en la recopilación de información de la transición de
estudiantes de Enseñanza Media Técnica Profesional hacia la
Educación Superior Técnica Profesional, a través del proceso de
articulación en el Instituto Profesional Inacap Sede Valparaíso**

TRABAJO DE TITULACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN INNOVACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

Profesor Guía: Dr. Antonio Jonathan Castillo Paredes y Hugo Alberto Toro Bugueño

Autor:
Rodolfo Enrique Cautivo Agurto

Santiago, marzo 2025

Índice

Resumen	3
Descripción del problema.....	4
Revisión de la literatura.....	7
Diseño del Proyecto.....	10
Destinatarios.....	10
Modelo evaluativo	11
Materiales y procedimientos	12
Aspectos éticos	13
Viabilidad y limitaciones	13
Intervención	15
Cronograma de actividades y acciones.....	16
Resultados	18
Discusión.....	23
Conclusión	26
Referencias	30
Anexos	34
Anexo 1: Evaluación por Juicio de Expertos	34
Anexo 2: Evaluación de IAs	36
Anexo 3: Cuestionario de Aplicación	37

Resumen

El estudio aborda la necesidad de diseñar y validar un cuestionario que caracterice las variables que influyen en estudiantes egresados de la Enseñanza Media Técnico Profesional (EMTP) que ingresan a la Educación Superior Técnico Profesional (ESTP) mediante el proceso de articulación en el Instituto Profesional y Centro de Formación Técnico Inacap Valparaíso. Se adoptó un enfoque mixto cualitativo-cuantitativo, utilizando un modelo evaluativo de Tyler, para luego someter el cuestionario a validación por juicio de expertos y herramientas de inteligencia artificial, evaluando dimensiones sociodemográficas, sociales, de transición y rendimiento académico, además, se aplicó de manera piloto a estudiantes que articularon entre los años 2023 y 2024. Los resultados de la validación demostraron concordancia buena y excelente en las dimensiones evaluadas, según el Coeficiente de Validez de Contenido de Hernández-Nieto, y la prueba piloto permitió identificar áreas de mejora, como la necesidad de incluir preguntas sobre el contexto socioeconómico y la residencia de los estudiantes. El instrumento diseñado constituye un aporte significativo para el diagnóstico y mejora de las trayectorias educativas en la ESTP en Chile, y su implementación podría permitir diseñar estrategias focalizadas que promuevan la adaptación y el éxito académico de los estudiantes articulados.

Palabras clave: Educación técnica y profesional, Evaluación de la educación, Transición a la vida activa, Recopilación de datos, Adaptación del estudiante.

Descripción del problema

En este último tiempo, la Educación Superior en Chile ha experimentado un notable crecimiento, históricamente inclinándose hacia la preferencia por la educación universitaria (Ruíz-Tagle et al. 2019), sin embargo, esta tendencia ha cambiado significativamente, basados en el informe de la Subsecretaría de Educación Superior (2023), la distribución de la matrícula de pregrado ahora muestra una diversidad más equilibrada: el 55,5% de la matrícula se concentra en universidades, mientras que el 44,5% se reparte entre Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica, en función a esta información y comparado con 2022, el crecimiento de la matrícula ha sido desigual entre las diferentes instituciones. Los Institutos Profesionales han tenido un aumento notable del 5,5%, seguidos por los Centros de Formación Técnica con un incremento del 3,8%. En contraste, las universidades han mostrado un crecimiento más modesto del 1,7%, es decir estos datos reflejan un cambio en las preferencias educativas, con un interés creciente en las opciones de formación técnica y profesional.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (s.f.) destaca la importancia de la Educación Técnico Profesional para la equidad, productividad y sostenibilidad de los países, ya que esta educación es fundamental para la articulación entre niveles y alternativas formativas, contribuyendo al acceso igualitario a la educación, al empleo y a un trabajo decente. En este contexto, la creciente demanda de estudiantes egresados de la Enseñanza Media Técnico Profesional que desean continuar sus estudios superiores ha llevado al Ministerio de Educación de Chile (2021a) a fortalecer la Educación Superior Técnico Profesional. Para ello, se implementó un proceso denominado "articulación de estudios", en colaboración con 35 instituciones de Educación Superior Técnico Profesional, incluyendo el Instituto Profesional (IP) y el Centro de Formación Técnica (CFT) Inacap.

Diferentes investigadores han abordado los desafíos de la transición entre la educación media y universitaria, uno de ellos, Panadero et al. (2022) plantea que el panorama emocional de los estudiantes cambia significativamente durante el primer año académico, al inicio, los estudiantes experimentan altos niveles de emociones positivas

como alegría y esperanza, que disminuyen conforme avanza el semestre, además la motivación se mantiene constante durante las primeras semanas, pero sufre declives notables al final del primer y segundo semestre, también tenemos a McLean et al. (2012) que plantean que para una transición exitosa hacia la educación superior es necesario una continuidad en la trayectoria educativa y una transformación en la identidad académica, permitiendo a los estudiantes conectar su pasado, adaptarse al entorno actual y visualizar futuros posibles, facilitando una integración exitosa en el nuevo ámbito académico.

Sánchez et al. (2021) observan que el proceso de transición desde la Educación Media a la Superior puede ser particularmente desafiante debido a las altas exigencias del nuevo entorno académico, este desafío puede desencadenar el abandono estudiantil, un fenómeno con repercusiones negativas que van más allá del sector educativo, afectando el desarrollo social y económico, así como la capacidad del individuo para acceder a oportunidades laborales, vivienda y un estilo de vida digno, tal como lo plantea la UNESCO. Además, Gallardo et al. (2014) identifican momentos críticos de tensión en el proceso de inserción, especialmente durante el primer semestre, cuando los estudiantes enfrentan las primeras "notas rojas" y dificultades para explicar su rendimiento académico en el hogar, dado su historial previo de éxito escolar. Estas tensiones podrían influir en la retención y en la obtención oportuna de títulos, sugiriendo que un proceso de articulación acompañado podría mejorar estos aspectos, facilitando una transición más fluida y efectiva hacia la educación superior.

Para recopilar información fidedigna y caracterizar la transición de los estudiantes hacia la Educación Superior Técnico Profesional, se propone utilizar un cuestionario como instrumento de investigación, el cual, según Henríquez (2021), permite recoger información sobre las variables en estudio de manera cuantificable y universal, mientras que Hernández-Sampieri et al. (2010) lo definen como un conjunto de preguntas diseñadas para medir una o más variables con exactitud y validez, asegurando su utilidad para el fin previsto. La elección de este instrumento se basa en su capacidad para proporcionar datos precisos y

generalizables, fundamentales para comprender los factores que influyen en la transición educativa de los estudiantes.

El objetivo principal de esta investigación es diseñar y validar un cuestionario que permita caracterizar las variables que influyen en los estudiantes que ingresan a la Educación Superior Técnico Profesional a través del proceso de articulación a diversas carreras en Chile. Este instrumento servirá como base para futuras exploraciones y diagnósticos sobre la transición desde la Enseñanza Media Técnica Profesional, enfocándose en analizar los efectos de adaptación y preparación de los estudiantes que participan en este programa.

Revisión de la literatura

Para caracterizar el perfil de los estudiantes articulados, se debe diseñar y validar un instrumento de medición, en este caso un cuestionario, que según Henríquez (2021), es fundamental en la investigación educativa, especialmente cuando se busca comprender fenómenos complejos como la transición de estudiantes entre diferentes niveles, considerando este contexto de estudiantes que ingresan a través del proceso de articulación entre la Enseñanza Media Técnica Profesional y la Educación Superior Técnico Profesional en Chile, un cuestionario bien diseñado y validado puede proporcionar perspectivas valiosas sobre las variables que influyen en esta transición.

El cuestionario, como instrumento de recolección de datos, debe diseñarse cuidadosamente para cuantificar y universalizar la información sobre las variables en estudio (Universidad de Granada, s.f.), debido a esto Henríquez (2021), citando a López et al. (2019) plantea que es fundamental que el cuestionario esté bien construido para evitar una visión sesgada de la realidad que se está analizando, esto implica identificar y operacionalizar las variables relevantes que pueden afectar la adaptación y preparación de los estudiantes en su transición a la Educación Superior.

La validación de un cuestionario que caracterice a los estudiantes que ingresan a la Educación Superior Técnico Profesional mediante el proceso de articulación es fundamental para la recolección de información, según Morán et al. (2018), existen instrumentos en español para evaluar habilidades sociales en estudiantes universitarios, como la adaptación chilena de la Escala de Habilidades Sociales (EHS), pero no hay uno que esté orientado a este proceso que se comenzó a implementar desde el año 2021, este proceso de articulación implica desafíos únicos en términos de adaptación académica y social, por lo que un cuestionario validado permitiría identificar con precisión las necesidades y fortalezas de estos estudiantes.

La literatura sobre validación de instrumentos de investigación y recopilación de datos destaca la importancia de combinar métodos cuantitativos y cualitativos para garantizar la precisión y representatividad de los resultados, según Rodríguez et al. (2021), el juicio de expertos es un método altamente confiable para validar cuestionarios, ya que permite

identificar problemas en la redacción, relevancia y coherencia de los ítems. La retroalimentación de los expertos permite ajustar el cuestionario para alinearlo con los objetivos de investigación y asegurar que las respuestas reflejen con precisión las percepciones y experiencias de los participantes.

Según Canto de Gante et al. (2020), para medir percepciones cualitativas que influyen en los estudiantes que ingresan a través del proceso de articulación, es común utilizar escalas de tipo Likert, además complementa estableciendo que dada la naturaleza cualitativa de este tipo de escalas, se deberían utilizar métodos de análisis que no dependan estrictamente de supuestos de normalidad, por ejemplo se puede asociar los histogramas de frecuencias de las categorías de respuesta a distribuciones gaussianas para facilitar la interpretación de los resultados, esto basado en un estudio de Fernández-Lasarte et al. (2019) quien reportó en su que los valores de los histogramas se asemejaron a una distribución de una campana de Gauss, esta semejanza facilita el análisis y es particularmente valiosa para interpretar los patrones de respuesta en cuestionarios de percepción cualitativa.

Según Fernández-Lasarte et al. (2019) en su estudio sobre el apoyo social percibido por el alumnado universitario, el rendimiento académico es un factor crucial en la trayectoria educativa de los estudiantes, sirviendo como indicador del ajuste escolar y la adaptación al contexto educativo, pero este es un concepto multifacético que está influenciado por una variedad de elementos tanto personales como contextuales, entre los cuales el apoyo social percibido juega un papel fundamental. La percepción del estudiante de ser valorado y parte de una red social, especialmente en los microsistemas de familia, profesorado e iguales, contribuye significativamente a su desarrollo y desempeño académico, subrayando la importancia de un enfoque integral en la educación que considere tanto los aspectos académicos como los sociales y emocionales.

Además, en el cuestionario se recogerá información sociodemográfica, según Salinas (2012), una encuesta social es una herramienta fundamental de investigación cuantitativa que permite recolectar diversos tipos de información demográfica y socioeconómica a

través de preguntas estructuradas, ya sean orales o escritas. Esta técnica será implementada para obtener datos precisos sobre los estudiantes que ingresan mediante el proceso de articulación, lo que permitirá recopilar información sobre sus características demográficas (edad, sexo, estado civil, lugar de residencia) y socioeconómicas (ocupación, ingresos, nivel de escolaridad, vulnerabilidad, enfermedades), facilitando así una mejor comprensión del perfil estudiantil, de manera similar al Registro Social de Hogares (RSH), un sistema que tiene como objetivo recoger información sociodemográfica y económica de los hogares de Chile.

Con base en las investigaciones previamente detalladas, el cuestionario se estructurará en dos secciones principales: una sociodemográfica que, siguiendo los planteamientos de Salinas (2012), recopilará información del estrato social de los estudiantes, y otra que comprenderá reactivos basados en una escala Likert de 5 niveles (Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, Desacuerdo y Totalmente en desacuerdo), la cual abarcará tres dimensiones fundamentales con 5 a 10 reactivos según la profundidad requerida: una dimensión social fundamentada en el estudio de Morán et al. (2018), otra sobre la transición entre educación media y superior basada en los trabajos de Gallardo et al. (2014), y una tercera sobre rendimiento académico siguiendo el trabajo realizado por Fernández-Lasarte et al. (2019), lo que permitirá obtener una visión integral sobre la experiencia de los estudiantes en su tránsito desde la Enseñanza Media Técnico Profesional hacia la Educación Superior Técnico-Profesional, siendo todo el instrumento validado mediante Juicio de Expertos conforme a las sugerencias de Rodríguez et al. (2021) y Robles et al. (2015).

Diseño del Proyecto

Destinatarios

Los destinatarios directos de este proyecto son los estudiantes que ingresan al Instituto Profesional Inacap Sede Valparaíso mediante el proceso de articulación, quienes, en los periodos de Otoño 2023 y Otoño 2024, se incorporaron en carreras de las áreas de Administración (7%), Gastronomía (21%), Mecánica (14%) y Electricidad, Electrónica y Telecomunicaciones (59%), sistema que les permite el reconocimiento de asignaturas del primer semestre académico en la carrera de su elección, específicamente a egresados de Enseñanza Media Técnico Profesional. Actualmente se cuenta con información limitada de estos estudiantes, entre la cual destaca que un total de 29 estudiantes de primer año, segundo semestre, en las carreras de Ingeniería en Mecánica y Electromovilidad Automotriz, Gastronomía, Administración de Empresas, Técnico en Electricidad Industrial, Ingeniería en Administración de Empresas e Ingeniería Eléctrica, de los cuales 24 (83%) son hombres y 5 (17%) son mujeres entre los 18 y 20 años. Se sabe que provienen de diversos contextos socioeconómicos, y, según el registro del nivel socioeconómico (NSE) de los estudiantes de INACAP, tanto del Instituto Profesional como del Centro de Formación Técnica, suelen provenir de hogares en el 60% de menores ingresos en Chile, lo que les permite acceder a la gratuidad en la Educación Superior, además de provenir de establecimientos de toda la quinta región, lo que implica variabilidad en factores como género, lugar de residencia y situación de vulnerabilidad, considerando estos aspectos, estos estudiantes podrían enfrentar desafíos de adaptación académica, económica y social, especialmente en su transición a un entorno de mayores exigencias académicas y profesionales.

Como destinatarios secundarios se tiene a los docentes y al Instituto Profesional Inacap, ya que al recopilar y analizar la información recolectada con el cuestionario y las entrevistas semiestructuradas, se podrían diseñar estrategias de apoyo personalizadas y focalizadas, permitiendo una adaptación más efectiva desde el enfoque académico y social, mejorando las tasas de retención y éxito académico de estos estudiantes.

En resumen, el desarrollo y la participación en el proyecto de investigación, proporcionará beneficios directos e indirectos tanto a los estudiantes del Instituto Profesional Inacap Sede Valparaíso, y de manera indirecta a otros institutos profesionales y a estudiantes de Enseñanza Media Técnica Profesional en su transición hacia la Educación Superior. Aunque no será recompensada económicamente, se estima que el desarrollo del estudio permitirá al estudiantado y al Centro de Formación Técnica e Instituto Profesional la obtención de beneficios directos, permitiendo tener un diagnóstico del proceso de adaptación y preparación en la transición de la Enseñanza Media Técnico Profesional hacia la Educación Superior Técnico Profesional. En este sentido, al finalizar el estudio se le informará del resultado global del mismo a los participantes, pero no de su resultado personal, que se tratará con total confidencialidad de acuerdo con la Declaración de Helsinki (WMA, 2013) y la Ley 14/2007, de Investigación biomédica (Salinas, 2008; Sotomayor, 2008).

Modelo evaluativo

El modelo evaluativo será el de Tyler, centrado en cuatro principios clave, puede aplicarse al diseño y validación de un cuestionario para la caracterización del perfil y las necesidades de apoyo de los estudiantes que ingresan a través del proceso de articulación en la Educación Superior Técnico Profesional.

Tabla 1

Modelo evaluativo

Etapa	Detalle
Objetivos educativos claros	<ul style="list-style-type: none"> • Se definirán los objetivos para el diseño y validación del cuestionario, en esta oportunidad a través del juicio de 3 expertos y 3 Inteligencias Artificiales, buscando identificar las características y posibles necesidades de los estudiantes en su

adaptación a la Educación Superior, así como los factores que inciden en su éxito académico y permanencia.

Experiencias

- Para el diseño del cuestionario se identificarán las experiencias relevantes para alcanzar estos objetivos, es decir, comprender el entorno educativo de los estudiantes, incluyendo dimensiones sociodemográficas, sociales, de transición y académicas.

Organización de las experiencias

- Se considerarán las estructuras del apoyo para diseñar 3 dimensiones académico, social y económico de forma que respondan a las necesidades de los estudiantes identificadas en la caracterización de su perfil.

Evaluación de los logros

- Con la información que se espera recolectar del cuestionario se podría implementar un análisis longitudinal del rendimiento académico, los niveles de retención y la satisfacción estudiantil, junto con evaluaciones cualitativas sobre el impacto de las estrategias de apoyo implementadas según el perfil de estos estudiantes.

Nota: Elaboración propia, donde se describe el detalle de las etapas del modelo evaluativo.

Materiales y procedimientos

El estudio completo tiene un diseño no experimental, con un enfoque mixto cualitativo-cuantitativo, para ello la metodología propuesta se basa en un diseño de triangulación concurrente, el cual se plantea como una etapa futura del proceso de investigación. En esta primera fase, el objetivo es diseñar y validar un cuestionario para caracterizar las variables que influyen en los estudiantes que ingresan mediante el proceso de articulación en la Educación Superior Técnico Profesional (ESTP), considerando esto el muestreo utilizado fue intencional o por conveniencia, ya que solo se incluyó a estudiantes que ingresaron mediante el proceso de articulación en el Instituto Profesional Inacap sede Valparaíso, debido a esto el universo de la muestra fue limitado, ya que solo 29 estudiantes habían ingresado por esta vía en los años 2023 y 2024.

La validación del cuestionario se llevará a cabo mediante juicio de expertos, siguiendo las recomendaciones de Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008), quienes sugieren que el número de jueces para una validación de contenido debe situarse entre 2 y 20 expertos, dependiendo del nivel de experiencia y diversidad de conocimientos, en este caso, la validación será realizada por tres expertos: un Director de Carrera, una Asesora Pedagógica y una académica con experiencia en evaluación educativa.

El análisis de datos en esta etapa inicial se enfocará en un análisis estadístico para los datos cuantitativos (obtenidos del cuestionario) y un análisis de contenido para los datos cualitativos (derivados del piloto de la aplicación del cuestionario). La triangulación de datos cualitativos y cuantitativos se considera una fase futura del estudio, una vez que el cuestionario haya sido validado y aplicado a una muestra más amplia, lo que permitirá realizar un análisis integral sobre la experiencia de los estudiantes en el proceso de articulación.

Aspectos éticos

Esta investigación sobre el diseño y validación de un cuestionario no es potencialmente riesgosa y no causa inconvenientes para quienes participen de manera voluntaria, además, ninguna persona que participe del estudio se verá afectada, en el sentido de poder causarles algún grado de malestar, estrés o daño físico, psicológico, o de otro tipo. Ya que no existen riesgos asociados en la implementación de cuestionarios o encuestas o entrevistas.

Viabilidad y limitaciones

El tamaño de la muestra fue limitado debido a que solo 29 estudiantes habían articulado en la sede de Inacap Valparaíso en los años 2023 y 2024, este hecho restringe la generalización de los resultados a otros contextos o instituciones, aunque los datos obtenidos proporcionan información, para lograr aumentar la muestra requeriría extender el estudio a otras sedes de Inacap o a otras instituciones de Educación Superior Técnico

Profesional en Chile, lo que implica costos logísticos y financieros que actualmente exceden los recursos disponibles para esta investigación.

Las limitaciones metodológicas también estuvieron asociadas a la disponibilidad de los estudiantes para responder el cuestionario, la participación fue voluntaria y algunos estudiantes optaron por no participar debido a la falta de tiempo o interés personal, pero no hubo interferencia de factores externos como condiciones ambientales, técnicas o institucionales. El uso de una plataforma digital (Google Forms) facilitó la recopilación de datos y permitió garantizar el anonimato de los participantes, lo que refuerza la validez y confiabilidad de las respuestas obtenidas.

La factibilidad de diseñar y validar un cuestionario para caracterizar el perfil de los estudiantes que ingresan a través del proceso de articulación a las diversas carreras del Centro de Formación Técnica e Instituto Profesional Inacap se pueden analizar en tres aspectos clave:

1. **Infraestructura:** La sede de Inacap en Valparaíso cuenta con instalaciones adecuadas y espacios habilitados para realizar actividades como investigación, recopilación de datos y aplicación de cuestionarios y entrevistas a estudiantes y docentes.
2. **Tiempo:** Luego del diseño y validación del cuestionario, su implementación se podría llevar a cabo durante el mes de noviembre, ya que el calendario académico se extiende por 18 semanas, desde agosto hasta diciembre, sin embargo, algunos estudiantes podrían dejar de asistir a clases si su rendimiento no es el esperado, lo que podría generar problemas para la aplicación del cuestionario.
3. **Institucional:** Contar con la disponibilidad y participación de estudiantes y docentes es fundamental para el éxito de la implementación de este cuestionario, el respaldo institucional será otorgado por la Directora Académica de la sede, no obstante, al ser una sola persona responsable del diseño, validación y aplicación de los cuestionarios, podría generarse un retraso en la recolección de datos.

Intervención

A continuación se detallan las acciones y resultados esperados para el diseño y validación de un cuestionario para caracterizar las variables que influyen en estudiantes que ingresan a la Educación Superior Técnico Profesional a través del proceso de articulación en Chile:

1. Creación cuestionario:
 - a. Utilizar estudios clave que exploren las experiencias de transición y los desafíos de los estudiantes en procesos similares de articulación.
 - b. Formular preguntas en función de las variables y dimensiones identificadas, asegurando que sean claras, relevantes y medibles, e incorporando escalas de tipo Likert para medir la intensidad de las percepciones.
2. Validación mediante Juicio de Expertos:
 - a. Según la revisión realizada por Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008), el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento, sin embargo sugieren un rango de entre 2 y 20 expertos. Para esta ocasión se utilizarán 3 expertos: (1) Romina Astudillo Bravo, Asesora Pedagógica de Inacap Sede Valparaíso, (2) Nelson Velásquez Dominguez, Director de área de Electricidad y Electrónica de Inacap Valparaíso y (3) Karen Núñez-Valdés Académica investigadora de Universidad de las Américas.
 - b. Ajustes en las preguntas para asegurar que los reactivos sean comprensibles y estén formulados de manera precisa.
3. Validación adicional del cuestionario mediante Inteligencia Artificial (IA):
 - a. Utilizar 5 diferentes IA para sugerir formulaciones y alternativas de preguntas en función de los temas y dimensiones seleccionadas.
 - b. Incorporación de sugerencias de los expertos para mejorar la calidad y aplicabilidad del cuestionario en el contexto educativo.

Todo el proceso de diseño y validación del cuestionario se llevará a cabo entre los meses de Septiembre y Octubre para luego aplicar el cuestionario a los estudiantes que

ingresaron a las diversas carreras del Centro de Formación Técnica e Instituto Profesional Inacap Sede Valparaíso mediante articulación durante los años 2023 y 2024.

Cronograma de actividades y acciones

En la tabla 2 Cronograma de actividades, se detallan las actividades y acciones para diseñar, validar y aplicar el cuestionario a los estudiantes articulados:

Tabla 2

Cronograma de actividades

Etapas	Acción	Fecha Inicio	Fecha Término
Revisión de la literatura	Identificar estudios relacionados con experiencias de transición hacia la Educación Superior.	30 de septiembre	04 de octubre
	Sintetizar hallazgos, estableciendo las dimensiones adecuadas para el diseño del cuestionario.	07 de octubre	11 de octubre
Creación del Cuestionario	Utilizar estudios para explorar experiencias de transición hacia la Educación Superior.	14 de octubre	16 de octubre
	Formular preguntas basadas en variables y dimensiones identificadas, utilizando una escala Likert de 5 niveles.	17 de octubre	20 de octubre
	Incorporar preguntas relacionadas con la descripción sociodemográfica, además de las dimensiones social, transición y rendimiento académico.	21 de octubre	27 de octubre

Ajustes iniciales	Revisión y ajustes iniciales de las preguntas, relacionadas con la coherencia, orden lógico y niveles.	28 octubre	30 de octubre
Validación mediante Juicio de Expertos	<p>Contactar a los expertos con experiencia en evaluación y/o procesos de articulación.</p> <p>Validar el cuestionario con los expertos, a través de instrumento de validación.</p> <p>Incorporar sugerencias de los expertos al cuestionario.</p>	<p>4 de noviembre</p> <p>6 de noviembre</p> <p>11 de noviembre</p>	<p>5 de noviembre</p> <p>10 de noviembre</p> <p>13 de noviembre</p>
Validación adicional con IAs	<p>Validar el cuestionario a través del uso de 5 IAs diferentes.</p> <p>Incorporar sugerencias de las IAs y expertos.</p>	<p>4 de noviembre</p> <p>11 de noviembre</p>	<p>10 de noviembre</p> <p>13 de noviembre</p>
Ajustes finales	Revisar la versión final del cuestionario y asegurar su aplicabilidad.	13 de noviembre	17 de noviembre
Aplicación del Cuestionario	<p>Contactar a los estudiantes vía telefónica para coordinar reunión presencial para responder cuestionario.</p> <p>Aplicar el cuestionario a estudiantes que ingresaron por articulación.</p>	<p>13 de noviembre</p> <p>19 de noviembre</p>	<p>18 de noviembre</p> <p>29 de noviembre</p>
Análisis de Resultados	<p>Analizar las respuestas y redactar conclusiones preliminares.</p> <p>Considerando las respuestas, revalidar el cuestionario una vez aplicado.</p>	<p>2 de diciembre</p> <p>10 de diciembre</p>	<p>9 de diciembre</p> <p>16 de diciembre</p>

Nota: Las fechas pueden sufrir algunos cambios.

Resultados

En el proceso de validación del cuestionario diseñado para caracterizar las variables que influyen en los estudiantes que ingresan a la Educación Superior Técnico Profesional a través del proceso de articulación, se implementó un riguroso protocolo de evaluación. El instrumento fue sometido a dos modalidades de validación:

1. Validación por juicio de expertos: Se convocó a un panel de 3 especialistas (revisar anexo A) con trayectoria reconocida en el campo de la educación universitaria y técnico-profesional.
2. Validación mediante Inteligencia Artificial: Se utilizaron 5 sistemas de Inteligencia Artificial generativas (revisar anexo 2) para analizar objetivamente si las dimensiones y preguntas miden efectivamente los aspectos propuestos.

Los resultados obtenidos permitieron determinar si el instrumento mide con precisión los constructos bajo investigación, garantizando la calidad metodológica del cuestionario para caracterizar las variables de interés en el proceso de articulación de la Educación Superior Técnico Profesional.

Tabla 3

Análisis de los tres jueces expertos

Dimensión	Claridad	Relevancia	Coherencia	Aplicabilidad	Promedio
Información Sociodemográfica	4,3	4,3	4,7	4,3	4,4
Dimensión Social	5,0	4,3	5,0	5,0	4,8
Dimensión Transición	4,3	4,3	4,3	5,0	4,5
Dimensión Rendimiento Académico	4,0	3,7	4,7	5,0	4,3

Nota: Se promediaron los resultados individuales

Considerando que el panel de validación está compuesto por un grupo reducido de 3 expertos, se optó por aplicar el coeficiente de validez de contenidos propuesto por Hernández-Nieto (2002, 2011), esta decisión metodológica se fundamenta en las recomendaciones de Maldonado-Suárez y Santoyo-Telles (2024), quienes sugieren que para grupos de evaluación entre 3 y 5 expertos, este coeficiente resulta particularmente idóneo para garantizar la robustez del análisis de validación.

La elección del coeficiente de Hernández-Nieto permite realizar un análisis claro y sistemático de la validez de contenido, proporcionando una evaluación cuantitativa de la pertinencia, relevancia y representatividad de los ítems del instrumento de investigación, aun cuando el número de expertos es limitado.

Tabla 4

Validez de contenidos de Hernández-Nieto (2011) para jueces expertos

	N° de Expertos (J)			$\sum x_{ij}$	Promedio (Mx)	$CVI_i = \frac{Mx}{Vmax}$	$Pei = \left(\frac{1}{J}\right)^J$	CVC _{ic}
	1	2	3					
Información	1	1	1	53	2,65	0,88	0,04	0,85
Sociodemográfica	9	9	5					
Dimensión Social	2	2	1	58	2,9	0,97	0,04	0,93
	0	0	8					
Dimensión Transición	1	2	1	54	2,7	0,90	0,04	0,86
	8	0	6					
Dimensión Rendimiento Académico	1	2	1	52	2,6	0,87	0,04	0,83
	6	0	6					

Nota: Los valores fueron calculados en MS Excel y traspasados a MS Word

Tabla 5

Validez de contenidos de Hernández-Nieto (2011) para Inteligencias Artificiales

	Expertos					$\sum x_{ij}$	Mx	CVI _i	Pei	CVC _{ic}
	IA1	IA2	IA3	IA4	IA5					
Información Sociodemográfica	18	18	15	17	20	88	4,40	0,88	0,00032	0,88
Dimensión Social	19	18	19	17	20	93	4,65	0,93	0,00032	0,93
Dimensión Transición	15	18	19	17	20	89	4,45	0,89	0,00032	0,89
Dimensión Rendimiento Académico	19	18	18	17	20	92	4,60	0,92	0,00032	0,92

Nota: Los valores fueron calculados en MS Excel y traspasados a MS Word

Para la interpretación de los resultados de la tabla 4 y 5, relacionadas con el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC_{ic}) asignado por cada experto e Inteligencias Artificiales, se establecieron los siguientes rangos de evaluación:

Tabla 6

Intrepretación del coeficiente de Validez de Contenido para cada ítem

Puntuación	Interpretación
$X \geq 0,90$	Validez con concordancia excelente
$0,81 \leq X \leq 0,90$	Validez con concordancia buena
$0,71 \leq X \leq 0,80$	Validez con concordancia aceptable
$0,60 \leq X \leq 0,70$	Validez con concordancia deficiente
$X < 0,60$	Validez con concordancia inaceptable

Fuente: Hernández-Nieto (2011) citado de Maldonado-Suárez y Santoyo-Telles (2024)

Los resultados del Coeficiente de Validez de Contenido (CVC_{ic}) para cada dimensión del cuestionario, evaluados por el panel de expertos, mediante el método de Hernández-

Nieto, muestran una adecuada validez de contenido, lo que refuerza la solidez del instrumento en relación con sus objetivos.

- Información Sociodemográfica: $CVCic = 0,85$, lo que indica una concordancia buena en los ítems diseñados para captar datos básicos sobre los estudiantes, como edad, procedencia y contexto familiar. Este resultado confirma que los ítems son representativos y pertinentes para esta dimensión.
- Dimensión Social: $CVCic = 0,93$, con concordancia excelente, lo que destaca la alta calidad y relevancia de los ítems relacionados con las interacciones sociales y el apoyo percibido por los estudiantes en su entorno.
- Dimensión de Transición: $CVCic = 0,86$, reflejando una concordancia buena en los aspectos vinculados a la adaptación de los estudiantes al proceso de articulación hacia la Educación Superior Técnico Profesional, incluyendo su preparación académica y emocional.
- Rendimiento Académico: $CVCic = 0,83$, también con una concordancia buena, evidenciando que los ítems relacionados con el desempeño académico de los estudiantes están alineados con los objetivos del cuestionario y son apropiados para medir esta dimensión.

En conjunto, estos valores respaldan que el cuestionario posee una estructura válida y consistente para evaluar las variables asociadas a los estudiantes que ingresan a la Educación Superior Técnico Profesional. La diferencia en los niveles de concordancia entre dimensiones puede indicar áreas potenciales de mejora en futuros refinamientos del instrumento.

El análisis del cuestionario mediante cinco sistemas de Inteligencia Artificial generativa reafirmó la validez de contenido observada en la evaluación realizada por los expertos humanos. Los resultados de los coeficientes de validez de contenido (CVCic) obtenidos para cada dimensión reflejan un nivel de concordancia consistente, destacando la robustez y precisión del instrumento.

- Información Sociodemográfica: $CVCic = 0,88$, clasificado como de concordancia excelente, lo que demuestra que los ítems de esta dimensión capturan eficazmente la información básica y relevante sobre los estudiantes.
- Dimensión Social: $CVCic = 0,93$, también con concordancia excelente, confirma la pertinencia y claridad de los ítems que abordan las interacciones y el apoyo social que los estudiantes perciben en su entorno.
- Dimensión de Transición: $CVCic = 0,89$, con concordancia excelente, evidencia que los ítems relacionados con la adaptación y preparación de los estudiantes al proceso de articulación son altamente representativos y alineados con los objetivos del cuestionario.
- Rendimiento Académico: $CVCic = 0,92$, con concordancia excelente, destaca la precisión de los ítems diseñados para evaluar el desempeño académico de los estudiantes en el contexto de su transición a la Educación Superior Técnico Profesional.

Estos resultados no solo corroboran los hallazgos de los expertos humanos, sino que también refuerzan la validez del cuestionario como una herramienta confiable y metodológicamente sólida para caracterizar las variables que influyen en los estudiantes.

Además, se aplicó el cuestionario de forma piloto a 15 estudiantes lo que permitió verificar su funcionamiento en condiciones reales, incluyendo aspectos como claridad de las preguntas, tiempo de respuesta y nivel de comprensión, aunque esta muestra representa solo el 51.7% de la población objetivo, los resultados preliminares indican que el instrumento es efectivo para recopilar información relevante, pero como se verá en la discusión existen aspectos de mejora que no fueron consideradas en el instrumento inicial.

Discusión

El cuestionario diseñado, validado por juicio de expertos humanos y sistemas de inteligencia artificial generativa, mostró resultados de validez con concordancia buena y excelente, según los coeficientes presentados en las tablas 4 y 5, sin embargo, la aplicación piloto al 51,6% de los estudiantes reveló áreas de mejora que podrían optimizar la recolección de datos y generar un perfil más preciso:

- Para mejorar la precisión de los datos y considerar las posibles variaciones en el contexto socioeconómico de los estudiantes, se propone incluir en el cuestionario una pregunta sobre su lugar de residencia habitual (si reside en su ciudad de origen o no), la omisión de esta variable podría generar interpretaciones erróneas en preguntas relacionadas con la composición y los ingresos del hogar.

Específicamente, preguntas como “¿Cuántas personas residen habitualmente en esta vivienda?”, “¿Cuántos niños?”, “¿Cuántas personas mayores?”, “¿Cuántas personas con discapacidad?”, “La vivienda en la que vive es”, “¿Qué relación de parentesco tiene con el proveedor/a principal del hogar?” e “ingreso mensual de su hogar, considerando a todas las personas que viven en él” podrían verse afectadas por la situación residencial del estudiante. Un estudiante que vive con su familia en su ciudad de origen responderá estas preguntas considerando a su núcleo familiar, en contraste, un estudiante que arrienda una vivienda compartida en otra ciudad responderá considerando a sus compañeros de arriendo, lo que representa un contexto significativamente diferente.

- En el estudio se observó que la percepción de los estudiantes sobre la dificultad para aprobar asignaturas teóricas de especialidad, prácticas de especialidad y del área de matemáticas varía según el docente a cargo. Por ejemplo, en la respuesta al reactivo “27. No tuve dificultad para aprobar las asignaturas teóricas de especialidad”, los estudiantes reportaron haber experimentado diferentes niveles de dificultad dependiendo del profesor, la respuesta refleja una visión general o promedio de sus experiencias.

Para obtener información más detallada sobre esta variación, se proponen dos estrategias metodológicas complementarias, (1) la primera consiste en la aplicación de entrevistas semiestructuradas, que permitirían recabar datos cualitativos sobre las percepciones de los estudiantes respecto a la influencia del docente en la dificultad de las asignaturas y/o (2) la segunda opción sería desagregar las preguntas de la encuesta por asignatura, sin embargo, esta alternativa presenta la limitación de generar una cantidad considerable de cuestionarios distintos, debido a la diversidad de planes de estudio existentes.

- Para analizar con mayor precisión las diferencias observadas en las respuestas, se propone incorporar al instrumento una pregunta que identifique el plan de estudios al que pertenece cada estudiante. Los resultados preliminares muestran tendencias diferenciadas según la carrera. Por ejemplo, los estudiantes de carreras relacionadas con Gastronomía reportaron mayor dificultad en el área de matemáticas, mientras que los estudiantes de Ingeniería señalaron mayores dificultades en las asignaturas teóricas de la especialidad. La inclusión de esta variable permitirá un análisis estratificado que explore la posible correlación entre el plan de estudios y la percepción de dificultad en las distintas áreas, ofreciendo una comprensión más profunda de los factores que influyen en el rendimiento académico.
- La validación del cuestionario mediante sistemas de Inteligencia Artificial (IA) mostró resultados consistentes con la validación por juicio de expertos, sin embargo, la retroalimentación de las IA fue menos específica y contextual que la de los expertos humanos, a diferencia del Director de Carrera y la Asesora Pedagógica, que destacaron la importancia de factores como el apoyo familiar y las diferencias entre asignaturas prácticas y teóricas, las IA tendieron a proporcionar observaciones generales sobre la claridad y coherencia del cuestionario, pero sin abordar aspectos clave de la experiencia educativa en el proceso de articulación, esto sugiere que, si bien la IA puede ser útil como complemento en el diseño de instrumentos de

evaluación, el juicio humano sigue siendo fundamental para captar la complejidad y el contexto específico de los estudiantes articulados.

Los hallazgos mencionados podrían interpretarse como posibles ajustes a las dimensiones sociodemográfica y académica, con el objetivo de mejorar la objetividad y calidad de los datos recolectados y de esta manera caracterizar las variables que influyen en los estudiantes que ingresan a la Educación Superior Técnico Profesional a través del proceso de articulación a diversas carreras en Chile. Este instrumento servirá como base para futuras exploraciones y diagnósticos sobre la transición desde la Enseñanza Media Técnica Profesional.

Conclusión

Los resultados de esta investigación podrían ser un aporte para la Educación Superior chilena, específicamente en el contexto de la transición entre la Enseñanza Media Técnico Profesional (EMTP) y la Educación Superior Técnico Profesional (ESTP), abordando el proceso de articulación implementado por el Instituto Profesional y Centro de Formación Técnica Inacap, cuyo propósito central fue diseñar y validar un cuestionario para caracterizar las variables que inciden en esta transición, buscando contribuir al diagnóstico, la intervención y la mejora de las trayectorias educativas de estos estudiantes, por lo que el instrumento, basado en investigaciones similares, responde a la necesidad no cubierta de generar un perfil de estudiantes que ingresan mediante el proceso de articulación, validándose a través del juicio de expertos humanos e inteligencias artificiales generativas, con el fin de recoger la opinión de los estudiantes que participaron en el proceso de articulación.

Este estudio fundamenta una herramienta validada y confiable que establece las bases para el diseño de futuros instrumentos y métodos de recolección de información, como entrevistas a estudiantes y docentes involucrados en el proceso de articulación, donde la incorporación de dimensiones como información sociodemográfica, aspectos sociales, transición académica y rendimiento académico permitió construir un instrumento que aborda tanto factores internos (motivación y desempeño) como externos (apoyo social y condiciones económicas), reflejando así la complejidad inherente al proceso de articulación en el que convergen diversas realidades personales y contextuales, de manera que este primer acercamiento a la generación de un perfil de los estudiantes que articulan evidencia la necesidad de realizar estudios futuros de carácter mixto que integren datos cualitativos y cuantitativos para diseñar un perfil más completo y preciso de los estudiantes.

La validación del cuestionario se realizó mediante el juicio de expertos directamente vinculados al proceso de articulación (una Asesora Pedagógica y un Director de Carrera de la Sede Valparaíso), junto con la participación de una académica experta en evaluación y el uso de sistemas de Inteligencia Artificial generativa, lo que no solo garantizó la precisión y aplicabilidad del instrumento, sino que también representó un avance metodológico en la

investigación educativa, donde la combinación de experticia humana en el área específica de estudio y la innovadora integración de una perspectiva proporcionada por la IA generativa fortaleció significativamente el proceso de validación, cuyos resultados mostraron una concordancia entre excelente y buena en la mayoría de las dimensiones evaluadas según el Coeficiente de Validez de Contenido planteado por Hernández-Nieto (2011), destacando así la pertinencia de los ítems y reactivos diseñados para recoger la información sobre los estudiantes, aunque la aplicación piloto del instrumento reveló áreas de mejora, como la necesidad de incorporar preguntas sobre la residencia y el contexto socioeconómico de los estudiantes, lo que permitiría obtener datos más específicos y diferenciados para generar perfiles más precisos de los participantes y enriquecer el análisis de los resultados al considerar variables contextuales que pueden influir en la transición educativa.

La implementación del piloto, aplicado al 51,6% de los estudiantes, reveló diversos desafíos que enfrentan los alumnos en su transición hacia la Educación Superior, donde se identificaron dificultades específicas según las carreras, manifestándose mayores retos en el área de matemáticas para estudiantes de Gastronomía y en las asignaturas teóricas para aquellos de Ingeniería, aunque un análisis más detallado de los resultados podría evidenciar otros aspectos relevantes para futuros estudios o para la profundización de la presente investigación, destacando así la importancia de considerar las particularidades de cada plan de estudio al diseñar estrategias de apoyo, especialmente considerando que el nivel de interacción con los docentes influye significativamente en la percepción de los estudiantes sobre la dificultad académica.

Desde una perspectiva práctica, este estudio no solo proporciona un instrumento útil para la caracterización de un perfil de los estudiantes que ingresan mediante el proceso de articulación, sino que también tiene implicaciones directas en la mejora y diseño de los apoyos académicos y sociales ofrecidos a estos alumnos, donde el cuestionario diseñado puede ser implementado efectivamente por diversas instituciones de Educación Superior, como Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales, para desarrollar

intervenciones focalizadas que aborden los desafíos específicos identificados en la transición académica, promoviendo así una adaptación más efectiva al entorno de la Educación Superior y contribuyendo significativamente al éxito en la trayectoria educativa de los estudiantes que articulan.

El impacto potencial de este estudio trasciende el ámbito institucional, pues aporta conocimiento valioso para comprender y diagnosticar un fenómeno que afecta a miles de estudiantes en Chile que ingresan a la Educación Superior Técnico Profesional, donde la transición educativa no solo representa un desafío académico, sino también una etapa fundamental en la construcción de identidades y proyectos de vida, en la cual aspectos sociales como la integración a un grupo de compañeros y el desarrollo de un sentido de pertenencia con la institución contribuyen significativamente al crecimiento integral de los estudiantes, por lo que garantizar que este proceso sea lo más fluido y equitativo posible no solo favorece el éxito individual de los alumnos, sino que también promueve el desarrollo de una sociedad más inclusiva y con mayores oportunidades de movilidad social.

Otro aspecto a considerar es que los resultados de la validación del cuestionario mediante Inteligencia Artificial y juicio de expertos mostraron altos niveles de concordancia, lo que refuerza la validez y confiabilidad del instrumento diseñado, sin embargo, la validación por IA fue menos estricta y contextual que la de los expertos humanos. El Director de Carrera y la Asesora Pedagógica destacaron aspectos fundamentales como la importancia del apoyo familiar, las diferencias entre asignaturas prácticas y teóricas y las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, factores que las IA no lograron identificar con la misma precisión. Este resultado muestra la necesidad de combinar la precisión y consistencia de la IA con la experiencia contextual de los expertos para el diseño y validación de instrumentos de evaluación en entornos educativos específicos.

A modo de conclusión, este estudio responde a una necesidad en el ámbito de la Educación Superior y sienta las bases para un diálogo más amplio sobre la construcción de sistemas educativos integrados y receptivos a las necesidades estudiantiles, donde el cuestionario diseñado no solo provee a las instituciones educativas de una herramienta

validada para apoyar efectivamente a los estudiantes en su trayectoria académica, sino que también abre importantes posibilidades para futuras investigaciones que podrían ampliar el alcance de estos resultados mediante la incorporación de muestras más extensas, la exploración de variables contextuales adicionales y la implementación de estudios longitudinales que profundicen en la comprensión de los factores que influyen en la transición educativa, siendo particularmente interesante evaluar la efectividad de las estrategias derivadas de este diagnóstico en la mejora de la retención y el éxito académico de los estudiantes que participan en el proceso de articulación.

Referencias

- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas: Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 8, 15-33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630247002>
- Banoy-Suarez, W., & Montoya-Marín, E. (2023). Desarrollo de Competencias Digitales en Docentes de Educación Básica y Media. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 15(1). <https://doi.org/10.37843/rted.v15i1.306>
- Canto de Gante, Á. G., Sosa González, W. E., Bautista Ortega, J., Escobar Castillo, J., & Santillán Fernández, A. (2020). Escala de Likert: Una alternativa para elaborar e interpretar un instrumento de percepción social. *Revista de La Alta Tecnología y Sociedad*, 12(1), 38-45. <https://www.researchgate.net/publication/361533522>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación En Educación Médica*, 2(7), 162-167. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733228009>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances En Medición*, 6, 27-36. https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol_6._Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Fernández-Lasarte, O., Ramos-Díaz, E., & Sáez, I. (2019). Rendimiento académico, apoyo social percibido e inteligencia emocional en la universidad. *European Journal Of Investigation In Health Psychology And Education*, 9(1), 39. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i1.315>
- Gallardo, G., Lorca, A., Morrás, D., & Vergara, M. (2014). Experiencia de transición de la secundaria a la universidad de estudiantes admitidos en una universidad tradicional chilena (CRUCH) vía admisión especial de carácter inclusivo. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 51(2), 135-151. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/69930>
- Henríquez, E. (2021). Construcción y validación de un cuestionario para conocer la opinión de los docentes acerca de la incorporación de la dimensión ética en el modelo educativo por competencias de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile [Tesis de Magister, Universidad de Chile]. [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/183684/Henríquez%20D'Aqui%20no%2c%20Eugenia%20\(Tesis\).pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/183684/Henríquez%20D'Aqui%20no%2c%20Eugenia%20(Tesis).pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Hernández-Nieto, R. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas* (1.ª ed.). Createspace Independent Publishing Platform.
- Landis, J., & Koch, G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33(1), 159-174. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/843571/>
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S., & Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000500011&lng=es&tlng=es.
- Maldonado-Suárez, N., & Santoyo-Telles, F. (2024). Validez de contenido por juicio de expertos: Integración cuantitativa y cualitativa en la construcción de instrumentos de medición. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 17(2), 1-19. <https://doi.org/10.1344/reire.46238>
- McLean, K., & Pasupathi, M. (2012). Processes of identity development: where I am and how I got there. *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 12, 8-28. <https://doi.org/10.1080/15283488.2011.632363>
- Mendoza, L., Mendoza, U., & Romero, D. (2014). Permanencia académica: Una preocupación de las instituciones de educación superior. *Escenarios*, 12(2), 130-137. <https://doi.org/10.15665/esc.v12i2.320>
- Ministerio de Educación Chile. (2021a). Lineamientos para la Articulación considerando el Marco de Cualificaciones. En Marco de Cualificaciones Técnico Profesional Mineduc. <https://marcodecualificacionestp.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/12/Lineamientos-Articulacion-MCTP.pdf>
- Morales, A., & Durán, G. (2017). El autoconcepto de docentes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 73(2), 87-100. <https://doi.org/10.35362/rie732213>
- Morán, V., García, F., & Hormazabal, P. (2018). Validación Transcultural del Cuestionario de Habilidades Sociales para Universitarios en Estudiantes Chilenos y Argentinos (CHS-U). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - E Avaliação Psicológica*, 47(2). <https://doi.org/10.21865/ridep47.2.08>
- Nápoles, M. R., & Barrueta, N. (2022). Metodología para la validación de instrumentos de medición. *A3manos*, 10(19), 33-42. <https://a3manos.isdi.co.cu/index.php/a3manos/article/view/337>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (s/f). Educación y formación técnica y profesional. En SITEAL. <https://siteal.iiep.unesco.org/eje/pdf/1072>
- Panadero, E., Fraile, J., & García-Pérez, D. (2022). Transition to higher education and assessment: a one year longitudinal study. *Educación XX1*, 25(2), 15-37. <https://doi.org/10.5944/educxx1.29870>
- Rodríguez, M., Poblano-Ojinaga, E., Alvarado, L., González, A., & Rodríguez, M. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960>
- Robles, P., & Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 9(18), 124–139. <https://doi.org/10.26378/rnlael918259>
- Ruíz-Tagle, C., & Paredes, R. (2019). Educación superior técnico profesional: ¿una alternativa a la universidad?. *El Trimestre Económico*, 86(341), 31-63. <https://doi.org/10.20430/ete.v86i341.621>
- Salinas, A. (2008). El nuevo marco legal de la Investigación Biomédica en España: Ley 14/2007. *Actas Urológicas Españolas*, 32(3), 273-275. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0210-48062008000300002&lng=es&tlng=es
- Salinas, H. (2012). *Clase 6: la encuesta social* [Diapositivas; Pdf]. Departamento de Matemática de la Universidad de Atacama. <https://mat.uda.cl/hsalinas/cursos/2012/estadistica/clase6-Encuesta-Social.pdf>
- Sánchez, M., Herrera, C., Buzo, E., García, M., Maya, M., & Martínez, A. (2021). Transición de la educación media superior a la educación superior: estudio en la UNAM. *Revista Digital Universitaria*, 22(2). <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistadigitaluniversitaria/2021/vol22/no2/8.pdf>
- Sotomayor, MA. (2008). REGULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA EN CHILE. *Acta bioethica*, 14(1), 79-89. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2008000100011>
- Subsecretaría de Educación Superior. (2023). Matrícula en Educación Superior 2023 en Chile. Mi futuro. https://www.mifuturo.cl/wp-content/uploads/2023/07/Matricula_-_en_Educacion_Superior_2023_SIES.pdf

Tejero, J. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario* [eBooks]. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha Cuenca. http://doi.org/10.18239/estudios_2021.171.00

Universidad de Granada. (s. f.). Tema 2: El cuestionario. Diseño del cuestionario. En *Universidad de Granada*, de <https://www.ugr.es/~diploeio/documentos/tema2.pdf>

WMA (2013). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios Éticos para las investigaciones médicas en Seres Humanos. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Anexos

Anexo 1: Evaluación por Juicio de Expertos

En este anexo se presenta la evaluación realizada por juicio de expertos en el área de evaluación con el objetivo de validar el cuestionario (encuesta) utilizado en esta investigación. Los expertos evaluaron la claridad, relevancia, coherencia y aplicabilidad, planteando las fortalezas y oportunidades de mejora.

Indicador	Experto 1	Experto 2	Experto 3
Nombre completo	Karen Núñez-Valdés	Nelson Velásquez Domínguez	Romina Astudillo Bravo
Título	Profesora de Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ingeniero Civil Electrónica	Profesora de Historia y Ciencias Sociales
Postgrado	Magister en Educación mención evaluación educative Doctora en Política y Gestión Educativa	Magister en Innovación Aplicada	Magister en Evaluación Educativa
Cargo	Investigadora Académica en Universidad de las Américas Directora Programa Magister en Docencia Universitaria	Director de Electricidad y Electrónica Inacap Valparaíso	Asesora Pedagógica Inacap Valparaíso
Años de experiencia	14 años	34 años	15 años

Cada dimensión del cuestionario (encuesta) fue evaluada con la siguiente rúbrica:

Criterio	1 - Deficiente	2 - Insuficiente	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Claridad	Los ítems son confusos y difíciles de entender.	La mayoría de los ítems son claros, pero algunos son ambiguos.	Los ítems son generalmente claros, con poca confusión.	Los ítems son claros y precisos.	Todos los ítems son extremadamente claros y comprensibles.
Relevancia	Los ítems no son relevantes para el objetivo del cuestionario.	Algunos ítems son relevantes, pero muchos no lo son.	La mayoría de los ítems son relevantes.	Los ítems son relevantes y alineados con el objetivo.	Todos los ítems son altamente relevantes y directamente alineados con el objetivo.

<i>Coherencia</i>	<i>No hay una secuencia lógica; los ítems están desordenados.</i>	<i>La secuencia es parcialmente lógica; algunos ítems están fuera de lugar.</i>	<i>La secuencia es generalmente lógica, con pocas excepciones.</i>	<i>Los ítems siguen una secuencia lógica.</i>	<i>Todos los ítems están perfectamente secuenciados de manera lógica.</i>
<i>Aplicabilidad</i>	<i>El cuestionario no es aplicable a la población objetivo.</i>	<i>Poca aplicabilidad; el lenguaje y contenido no son adecuados.</i>	<i>Generalmente aplicable; algunos ajustes necesarios.</i>	<i>Es aplicable a la población objetivo con lenguaje apropiado.</i>	<i>Totalmente aplicable y perfectamente adaptado a la población objetivo.</i>

Anexo 2: Evaluación de IAs




A continuación se presentan las 5 Inteligencias Artificiales utilizadas para validar el cuestionario

IA	Año de lanzamiento	Descripción	Capacidades
LLAMA 3.1	2024	Desarrollada por Meta (Facebook), LLAMA 3.1 es una serie de modelos de lenguaje optimizados para tareas como conversación, análisis de texto y generación de contenido.	Generación de texto, comprensión de contexto, traducción, análisis de sentimientos, entre otros.
GROK-BETA	2024	Desarrollada por xAI, la empresa de Elon Musk, Grok-Beta es una IA de chat diseñada para integrarse con Twitter (X) y otras plataformas de Musk.	Respuesta conversacional, integración con redes sociales, procesamiento de texto natural, asistencia en línea.
GEMINI 1.5	2024	Creada por Google DeepMind, Gemini 1.5 es la siguiente iteración de su serie de modelos generativos. Esta IA se enfoca en ser más eficiente en tareas de comprensión y generación.	Generación de texto, análisis de datos complejos, tareas de razonamiento y aprendizaje automático avanzado.
CLAUDE 3.5	2024	Desarrollada por Anthropic, Claude 3.5 es la evolución de sus modelos de lenguaje, con un enfoque en seguridad y alineación ética de la IA.	Conversación natural, seguridad en el uso, análisis de texto, tareas de razonamiento lógico y abstracción.
CHATGPT 4	2023	Desarrollado por OpenAI, ChatGPT 4 es la versión avanzada del popular modelo de lenguaje que potencia conversaciones más naturales y precisas en múltiples contextos.	Generación de texto, asistencia en múltiples idiomas, razonamiento avanzado, creación de contenido interactivo.

Anexo 3: Cuestionario de Aplicación

En este anexo se presenta el cuestionario aplicado a los estudiantes, con las mejoras sugeridas por los expertos.

<p>Cuestionario caracterización estudiantes articulados</p> <p>1. De conformidad con lo estipulado en los artículos 29 y 30 de la Ley N.º 17.374, toda la información recopilada se encuentra protegida por secreto estadístico, es decir, no puede ser divulgada por el órgano requirente haciendo alusión a los informantes.</p> <p>2. Toda la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad.</p> <p>3. Sus respuestas serán utilizadas únicamente con fines de investigación.</p> <p>4. Sus datos personales serán codificados y almacenados de forma segura.</p> <p>5. Los resultados se presentarán de manera agregada, sin identificar a ningún participante.</p> <p>6. Tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencias negativas.</p> <p>Sección I: Información Sociodemográfica</p> <p>A continuación, se realizarán preguntas que nos permitirán caracterizar a los participantes mediante indicadores fundamentales como edad, identidad de género, nivel de escolaridad, situación laboral actual, nivel de ingresos, estado civil, composición del grupo familiar y condiciones habitacionales, entre otros aspectos relevantes para el estudio.</p> <p>1. ¿Cuántos años cumplidos tiene? ___ años</p> <p>2. Género:</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Masculino</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Femenino</p> <p>c. <input type="checkbox"/> No binario</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Prefero no especificar</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Otro: _____</p> <p>3. Estado civil:</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Soltero/a</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Casado/a</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Divorciado/a</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Viudo/a</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Conviviente o pareja sin acuerdo de unión civil</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Conviviente civil (con acuerdo de unión civil)</p> <p>4. ¿Cuántas personas residen habitualmente en esta vivienda? _____</p> <p><i>Nota: Residente habitual: una persona que ha vivido en la vivienda la mayor parte de los últimos 12 meses (es decir, al menos seis meses y un día) o que, llevando menos tiempo, tiene la intención de seguir viviendo en ella. No olvide incluir a bebés, niños y niñas pequeños, personas mayores y personas con discapacidad que residen habitualmente en la vivienda.</i></p> <p>5. ¿Cuántos niños? _____</p> <p>6. ¿Cuántas personas mayores? _____</p> <p>7. ¿Cuántas personas con discapacidad? _____</p> <p>8. La vivienda en la que vive es:</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Propia pagada</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Propia pagándose</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Arrendada con contrato</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Arrendada sin contrato</p>	<p>e. <input type="checkbox"/> Cedido por trabajo o servicio</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Cedido por familiar u otro</p> <p>g. <input type="checkbox"/> Usufructo: solo uso y goce.</p> <p>h. <input type="checkbox"/> Ocupada de hecho.</p> <p>i. <input type="checkbox"/> Vivo en la calle.</p> <p>j. <input type="checkbox"/> No sabe</p> <p>9. Región en la que vive: _____</p> <p>10. Comuna en la que vive: _____</p> <p>11. ¿Cuál es su nacionalidad?</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Chilena (exclusivamente)</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Chilena y otra (doble nacionalidad) ¿Cuál? _____</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Otra nacionalidad. ¿Cuál? _____</p> <p>12. Este hogar, ¿dispone de alguno de los siguientes equipos o servicios?</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Teléfono móvil, celular o smartphone</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Computador (escritorio, portátil)</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Tablet</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Internet fija</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Internet móvil desde un celular, tablet o BAM</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Internet por conexión satelital</p> <p>13. ¿Qué relación de parentesco tiene con el proveedor/a principal del hogar?</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Esposo/a o cónyuge</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Conviviente por unión civil</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Conviviente de hecho o pareja</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Hijo/a</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Hijo/a del cónyuge, conviviente o pareja</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Hermano/a</p> <p>g. <input type="checkbox"/> Padre o madre</p> <p>h. <input type="checkbox"/> Cuñado/a</p> <p>i. <input type="checkbox"/> Suegro/a</p> <p>j. <input type="checkbox"/> Yerno o nuera</p> <p>k. <input type="checkbox"/> Nieto/a</p> <p>l. <input type="checkbox"/> Abuelo/a</p> <p>m. <input type="checkbox"/> Otro pariente</p> <p>n. <input type="checkbox"/> No pariente</p> <p>o. <input type="checkbox"/> No sabe</p> <p>14. Seleccione el rango que mejor represente el ingreso mensual de su hogar, considerando a todas las personas que viven en él:</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Menos de \$500.000.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Entre \$500.000 y \$800.000.</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Entre \$800.001 y \$1.200.000</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Entre \$1.200.001 y \$2.000.000</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Entre \$2.000.001 y \$3.000.000</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Entre \$3.000.001 y \$4.500.000</p> <p>g. <input type="checkbox"/> Más de \$4.500.000 CLP</p> <p>h. <input type="checkbox"/> No sabe</p>
<p>15. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por su padre?</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Nunca asistió al colegio</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Educación básica</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Educación media técnico profesional</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Educación media científico humanista</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Educación superior técnico profesional</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Educación superior universitaria</p> <p>g. <input type="checkbox"/> Postgrados</p> <p>h. <input type="checkbox"/> No sabe</p> <p>16. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por su madre?</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Nunca asistió al colegio</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Educación básica</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Educación media técnico profesional</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Educación media científico humanista</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Educación superior técnico profesional</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Educación superior universitaria</p> <p>g. <input type="checkbox"/> Postgrados</p> <p>h. <input type="checkbox"/> No sabe</p> <p>17. ¿Cuál es su situación laboral actual?</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Empleado/a o patrón/a: con empleados/as contratados/as.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Trabajador/a independiente o por cuenta propia: sin empleados/as contratados/as.</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Asalariado/a, empleado/a u obrero/a para un patrón/a.</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Trabajador/a de casa particular o servicio doméstico.</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Trabajador/a familiar o personal no remunerado en un negocio de un familiar.</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Sin un trabajo regular.</p> <p>g. <input type="checkbox"/> Solo estudio.</p> <p>18. ¿Tiene hijas/os?</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Sí. ¿Cuántos? _____</p> <p>b. <input type="checkbox"/> No.</p> <p>19. ¿Cuál es el medio de transporte principal para dirigirse a su institución de estudio?</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Auto particular.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> Transporte público (bus, micro, metro, tren, taxi, colectivo).</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Caminando.</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Bicicleta (incluye scooter).</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Motocicleta.</p> <p>f. <input type="checkbox"/> Caballo, lancha o bote.</p> <p>g. <input type="checkbox"/> Otro o combinación de varios.</p> <p>20. ¿Tiene dificultad para:</p> <p>a. <input type="checkbox"/> ver, aun usando anteojos o lentes?</p> <p>b. <input type="checkbox"/> oír, aun usando un dispositivo auditivo?</p> <p>c. <input type="checkbox"/> caminar o subir escaleras?</p> <p>d. <input type="checkbox"/> recordar o concentrarse?</p> <p>e. <input type="checkbox"/> realizar tareas de cuidado personal, como bañarse o vestirse?</p> <p>f. <input type="checkbox"/> hablar o comunicarse usando su idioma habitual, por ejemplo, entender o ser entendido por otras personas?</p>	<p>Sección II: Caracterización superior</p> <p>El siguiente conjunto de preguntas está organizado en tres dimensiones fundamentales para comprender la experiencia estudiantil: la dimensión social, que explora las interacciones entre estudiantes, las redes de apoyo disponibles y la participación en la comunidad educativa (incluyendo la relación con docentes y directivos); la dimensión de transición, que examina la experiencia de los estudiantes que accedieron a la educación superior técnico profesional mediante el programa de articulación, abarcando sus procesos de aprendizaje y los diferentes apoyos recibidos; y la dimensión de rendimiento académico, que analiza la autopercepción de los estudiantes respecto a su desempeño en el ámbito educativo.</p> <p>Dimensión Social</p> <p>1. Me sentí acogido por mis compañeros en los diferentes grupos de cursos.</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo</p> <p>b. <input type="checkbox"/> De acuerdo</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Desacuerdo</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. Al incorporarme a la carrera, logré generar un buen grupo de amigos con mis compañeros.</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo</p> <p>b. <input type="checkbox"/> De acuerdo</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Desacuerdo</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p>3. Al incorporarme a la carrera, logré formar un buen grupo de estudio.</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo</p> <p>b. <input type="checkbox"/> De acuerdo</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Desacuerdo</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p>4. Considero que la actitud de mis compañeros de curso favoreció mi aprendizaje.</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo</p> <p>b. <input type="checkbox"/> De acuerdo</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Desacuerdo</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p>5. La actitud de mis profesores facilitó mi desarrollo en la asignatura.</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo</p> <p>b. <input type="checkbox"/> De acuerdo</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Desacuerdo</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p>6. Sentí que el tutor(a) estaba preocupado por mi desarrollo académico.</p> <p>a. <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo</p> <p>b. <input type="checkbox"/> De acuerdo</p> <p>c. <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>d. <input type="checkbox"/> Desacuerdo</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo</p>

<p> FACULTAD DE EDUCACIÓN MAGISTER DE EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INNOVACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</p> <p>7. Sentí que el Director(a) y/o Coordinar(a) de carrera estaba preocupado por mi desarrollo académico.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>8. Participé en actividades extracurriculares que me permitieron generar nuevos lazos con distintos compañeros.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>9. Tengo apoyo de mi familia, preguntando sobre mi avance o cómo estuvo mi día.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>Dimensión Transición</p> <p>10. Mi formación (aprendizajes) en educación media me permitieron llegar bien preparado a las clases impartidas en Inacap.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>11. Me siento motivado en la especialidad (carrera) que estoy cursando.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>12. En las asignaturas teóricas de especialidad, me siento con ventaja respecto a mis compañeros.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>13. En las asignaturas prácticas de especialidad, me siento con ventaja respecto a mis compañeros.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo 	<p> FACULTAD DE EDUCACIÓN MAGISTER DE EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INNOVACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</p> <p>14. En las asignaturas de matemáticas, me sentía con ventaja respecto a mis compañeros.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>15. Los talleres y/o laboratorios que tuve en enseñanza media contaban con el equipamiento adecuado para prepararme al trabajo en los talleres y/o laboratorios de Inacap.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>16. Las clases de Inacap se parecían a lo que imaginaba antes de ingresar a la institución.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>17. Existieron herramientas (consulta al docente, PowerPoint, videos, entre otros) para apoyar mis conocimientos cuando fuese necesario.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>18. Existieron instancias de apoyo por parte de la institución, como ayudantías o clínicas, para fortalecer mis conocimientos cuando fuese necesario.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>19. En caso de existir, participé de ellos?</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>20. Los espacios físicos de la institución (casino, biblioteca, patio, entre otros) me hicieron sentir cómodo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo
<p> FACULTAD DE EDUCACIÓN MAGISTER DE EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INNOVACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</p> <p>e. <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p>Dimensión Rendimiento Académico</p> <p>21. Tengo un horario de estudio para lograr un aprendizaje de los contenidos de las asignaturas.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>22. Los conocimientos entregados en enseñanza media me ayudaron a afrontar las asignaturas de mi carrera.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>23. Necesité dedicar más tiempo de estudio para lograr un aprendizaje de los contenidos de las asignaturas.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>24. Para las primeras evaluaciones, tuve que estudiar más de lo que estudiaba en la enseñanza media técnico profesional.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>25. Logré adaptarme al nivel de exigencia de la Educación Superior Técnico Profesional en Inacap.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>26. No tuve dificultad para aprender y aprobar las asignaturas del área de matemáticas.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>27. No tuve dificultad para aprobar las asignaturas teóricas de especialidad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo 	<p> FACULTAD DE EDUCACIÓN MAGISTER DE EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INNOVACIÓN PARA EL APRENDIZAJE</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>28. No tuve dificultad para aprobar las asignaturas prácticas de especialidad.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>29. El tipo de evaluaciones que realicé en Inacap fueron similares a las realizadas en enseñanza media (pruebas, trabajos, prácticas, rúbricas, escalas de apreciación).</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo <p>30. La dificultad de las evaluaciones en Inacap era similar a las evaluaciones en enseñanza media.</p> <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Totalmente De acuerdo <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo <input type="checkbox"/> Desacuerdo <input type="checkbox"/> Totalmente en desacuerdo

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE AUTOR

Fecha: 07 de mayo 2025

Señores

Universidad de Las Américas

Biblioteca

DATOS DEL DOCUMENTO DIGITAL**Tipo de documento (tesis, artículo, etc.):** Trabajo de grado**Facultad o área del autor:** Facultad de educación**Naturaleza (pregrado, postgrado, investigación, otro):** Postgrado**Autor(es):**

Apellidos completos	Nombres completos	Rut	Correo electrónico
CAUTIVO AGURTO	RODOLFO ENRIQUE	16968386-7	rcautivo@inacap.cl

(De ser necesario agregar más filas)

Profesor(es) guía(s) (aplica para tesis):

Apellidos completos	Nombres completos
TORO BUGUEÑO	HUGO ALBERTO
CASTILLO PAREDES	ANTONIO JONATHAN

(De ser necesario agregar más filas)

Título completo del documento: _____**Trabajo para optar al título de (aplica para tesis):** Innovación en la recopilación de información de la transición de estudiantes de Enseñanza Media Técnica Profesional hacia la Educación Superior Técnica Profesional, a través del proceso de articulación en el Instituto Profesional Inacap Sede Valparaíso**Año del documento:** 2025**Número de páginas:** 38**Incluye otro archivo con material complementario (SI o NO):** No

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Por medio del presente formulario autorizo (autorizamos), expresa, indefinida y gratuitamente a la Universidad de Las Américas a publicar y difundir a en forma íntegra la versión digital de mi (nuestro) trabajo, en el Repositorio Institucional y otros portales web de la Universidad, desde (marcar sólo una opción con una X):




- De forma inmediata.
- Una fecha determinada: ____/____/____ (Día/mes/año).
- No autorizo (si marca esta opción, sólo se publicarán los datos mínimos de identificación del trabajo, pero no se publicará el documento).




También confirmo(amos) que:

- El trabajo no es plagio.
- Se cuenta con la autorización correspondiente de la editorial en la cual se publicó o publicará (esto aplica para trabajos a publicar por una editorial).

LICENCIA CREATIVE COMMONS DE PUBLICACIÓN

La licencia Creative Commons que usaré(mos) para mi (nuestro) trabajo es la siguiente (seleccionar solo una):


TIPO DE LICENCIA	IMPLICA	MARCAR CON UNA X
Atribución CC BY 	Se puede distribuir, modificar, y crear a partir de la obra, incluso con fines comerciales, siempre que se reconozca al autor.	X
Atribución-Compartir Igual CC BY-SA 	Se puede modificar, y crear a partir de la obra, incluso con fines comerciales, pero las obras derivadas deben llevar una licencia idéntica a la de la obra original, reconociendo al autor.	
Atribución-Sin Derivadas CC BY-ND 	Se puede distribuir en forma comercial, siempre y cuando la obra circule íntegra y sin cambios, reconociendo al autor.	

Atribución-No Comercial CC BY-NC 	Se puede distribuir, modificar, y crear a partir de la obra, pero sin fines comerciales y siempre que se reconozca al autor.	
Atribución-No Comercial - Compartir Igual CC BY-NC-SA 	Se puede distribuir, modificar, y crear a partir de la obra, pero sin fines comerciales, llevando las obras derivadas una licencia idéntica a la de la obra original y reconociendo al autor.	
Atribución-No Comercial - Sin Derivadas CC BY-NC-ND 	Se puede usar la obra, pero sin generar obras derivadas y sin fines comerciales, reconociendo al autor. Es la más restrictiva de las licencias.	

Fuente: Adaptado de: Universidad de Chile (2010) y de USACH (2014).

Nota: en el caso de que el trabajo haya sido publicado por una editorial (artículo de revista, capítulo de libro, libro, etc.), se debe colocar la misma licencia utilizada en esa plataforma.

En constancia de lo anterior firmo(amos) el presente formulario:

Apellidos completos	Nombres completos	Firma
CAUTIVO AGURTO	RODOLFO ENRIQUE	

(De ser necesario agregar más filas)