



**Facultad de Educación**

**Escuela de Educación**

**Carrera Pedagogía en Educación Básica**

**Implementación de Salas Letradas Funcionales en Lenguaje y Comunicación para Primer  
Ciclo Básico en un Colegio Subvencionado de Peñalolén.**

Trabajo de titulación presentado en  
conformidad con los requisitos para obtener el  
título de Profesor de Enseñanza Básica,  
mención Lenguaje y Comunicación.

Profesores guías: Carolina Cabezas Reveco  
Hugo Quintana Quintana

**Autores:**

Berner, I Nathalie

García, D Renier

Risco, S Katherine

Santiago de Chile, Diciembre 2025

## **Agradecimientos**

### **Investigador 1 : Nathalie Berner Iturrieta**

Este trabajo es el resultado de un camino largo y exigente, iniciado en uno de los momentos más complejos de mi vida. Aun así, mi familia nunca dejó de confiar en mí y, cuando decidí estudiar, me dieron un sí sin dudar. Agradezco profundamente a mis hermanos Sergio y Ariel quienes creyeron en mí desde el inicio y por sobre todo a mi hermana Valentina y a mi padre Rómulo, que sostuvieron este proceso con su apoyo constante. A mi madre, que hoy me acompaña desde el cielo.

Agradezco a mi amado esposo Víctor y a mis hijos, Gabriel e Isabel. A los tres les debo este logro. Su paciencia infinita, comprensión y amor fueron fundamentales, especialmente en los momentos más difíciles, cuando la salud se volvió frágil y las ganas de abandonar la carrera parecían más fuertes que la convicción de continuar. Ellos sostuvieron este sueño cuando yo dudé. Es por esto que este título no es solo un cierre académico; es una huella que dejo para mis hijos, la certeza de que los sueños se construyen con esfuerzo, amor y perseverancia, y que incluso en los momentos más complejos, vale la pena no rendirse.

### **Investigador 2: Renier García**

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi familia, cuyo apoyo incondicional ha sido fundamental a lo largo de estos cinco años de formación académica. Gracias por su paciencia, comprensión y constante motivación en cada etapa del camino, por acompañarme en los momentos de esfuerzo y dificultad. Agradecer la guía de nuestros docentes que nos fueron mostrando el camino de lo que hoy somos.

### **Investigador 3: Katherine Risco Sazo**

Agradezco a Dios primeramente, el cual me sostuvo en todo momento de mi vida y aún más durante estos cinco años transcurridos. A mi familia, porque su amor incondicional siempre me ha acompañado. Por último, a mis amigos, por afirmar mi mano en los buenos y malos momentos. Sin ustedes nada de esto hubiera sido posible.

**Tabla de contenidos**

<b>Resumen</b> -----	<b>5</b>
<b>Abstract</b> -----	<b>5</b>
<b>Introducción</b> -----	<b>6</b>
<b>Capítulo 1: Planteamiento del problema</b> -----	<b>9</b>
<b>1.1 Justificación</b> -----	<b>11</b>
<b>1.2 Viabilidad</b> -----	<b>12</b>
<b>1.3 Fundamentación</b> -----	<b>12</b>
<b>1.4 Pregunta general</b> -----	<b>14</b>
<b>1.4.1 Preguntas específicas</b> -----	<b>14</b>
<b>1.5 Objetivo general</b> -----	<b>14</b>
<b>1.5.1 Objetivos específicos</b> -----	<b>14</b>
<b>Capítulo 2: Marco teórico</b> -----	<b>15</b>
<b>2.1 Contexto y Sentido de la Educación Básica</b> -----	<b>15</b>
<b>2.2 La sala como espacio multimodal</b> -----	<b>15</b>
<b>2.3 Diseño de ambiente letrado en la escuela</b> -----	<b>16</b>
<b>2.4 El rol docente en ambientes letrados</b> -----	<b>17</b>
<b>2.5 Fundamentos conceptuales de los ambientes letrados</b> -----	<b>18</b>
<b>2.6 Componente funcional de las salas letradas</b> -----	<b>20</b>
<b>2.7 Bases teóricas y pedagógicas</b> -----	<b>21</b>
<b>2.8 Brecha entre teoría y práctica en el aula</b> -----	<b>22</b>
<b>2.9 Importancia en contextos de vulnerabilidad escolar</b> -----	<b>24</b>
<b>2.10 Experiencias significativas y estudios previos en ambientes letrados</b> -----	<b>26</b>
<b>Capítulo 3: Marco metodológico</b> -----	<b>28</b>
<b>3.1 Tipo y diseño del proyecto de investigación.</b> -----	<b>28</b>
<b>3.2 Población.</b> -----	<b>29</b>
<b>3.3 Tipo de muestra.</b> -----	<b>31</b>
<b>3.4 Selección y estructura de los instrumentos.</b> -----	<b>32</b>
<b>3.5 Procesamiento y análisis de datos.</b> -----	<b>33</b>
<b>3.6 Anonimato y confidencialidad.</b> -----	<b>33</b>
<b>3.7 Cartas consentimiento</b> -----	<b>34</b>
<b>3.8 Validación de instrumentos</b> -----	<b>35</b>
<b>3.9 Calendarización</b> -----	<b>35</b>
<b>Capítulo 4: Datos y análisis de resultados</b> -----	<b>36</b>
<b>4.1 Análisis de datos con Copilot</b> -----	<b>38</b>
<b>4.2 Presentación de resultados</b> -----	<b>40</b>
<b>4.3 Detalle de las preguntas de la entrevista</b> -----	<b>40</b>
<b>4.4 Análisis de entrevistas semiestructuradas</b> -----	<b>43</b>
<b>4.4.1 Introducción al análisis</b> -----	<b>43</b>
<b>4.5 Dimensiones analíticas</b> -----	<b>43</b>
<b>4.5.1 Ambiente de aula y recursos</b> -----	<b>43</b>
<b>4.5.2 Conceptualización del componente funcional</b> -----	<b>44</b>
<b>4.5.3 Uso pedagógico de los recursos</b> -----	<b>44</b>
<b>4.5.4 Percepción de impacto en el aprendizaje</b> -----	<b>44</b>

<b>4.5.5 Desafíos y oportunidades</b> -----	<b>45</b>
<b>4.5.6 Cultura escolar y participación comunitaria</b> -----	<b>45</b>
<b>4.6 Síntesis interpretativa</b> -----	<b>46</b>
<b>Capítulo 5: Conclusiones, limitaciones y proyecciones</b> -----	<b>48</b>
<b>5.1 Introducción</b> -----	<b>48</b>
<b>5.2 Aprendizajes desde los resultados obtenidos.</b> -----	<b>48</b>
<b>5.3 Relación con la pregunta de investigación</b> -----	<b>49</b>
<b>5.4 Propuestas para la mejora e implementación de salas letradas funcionales</b> -----	<b>50</b>
<b>5.5 Recomendaciones</b> -----	<b>51</b>
<b>5.7 Cierre</b> -----	<b>53</b>
<b>Referencias</b> -----	<b>56</b>
<b>Anexo 1: Carta Gantt</b> -----	<b>62</b>
<b>Anexo 2: Validación de instrumentos</b> -----	<b>63</b>
<b>Anexo 3: Formato entrevista semiestructurada</b> -----	<b>69</b>
<b>Anexo 4: Carta de consentimiento informado adulto</b> -----	<b>71</b>
<b>Anexo 5: Transcripción P1.</b> -----	<b>76</b>
<b>Anexo 6: Transcripción P2.</b> -----	<b>85</b>

## **Resumen**

Este estudio analiza la implementación de salas letradas funcionales en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en Primero Básico de un colegio particular subvencionado de Peñalolén, Chile. Se entiende por ambientes letrados aquellos espacios que promueven la interacción continua con el lenguaje oral y escrito, fortaleciendo la lectura, la escritura y la comprensión crítica. A partir de un enfoque sociocultural y constructivista, se define el componente funcional como la organización intencionada del espacio, los recursos y las rutinas pedagógicas para desarrollar competencias lingüísticas, en coherencia con los estándares curriculares nacionales y la alfabetización multimodal.

El estudio, de carácter cualitativo y fenomenológico, se basó en entrevistas semiestructuradas a dos docentes de primero básico. Los resultados evidencian que las profesoras conciben las salas letradas como una estrategia pedagógica, observando avances en lectura y escritura, aunque enfrentan limitaciones relacionadas con los recursos, el apoyo institucional y la participación familiar. Se concluye que las salas letradas funcionales favorecen aprendizajes equitativos y significativos, destacando la importancia de fortalecer la formación docente y el trabajo colaborativo con las familias.

Palabras clave: alfabetización multimodal, ambientes letrados, educación inicial, Lenguaje y Comunicación, fenomenología.

## **Abstract**

This study examines the implementation of functional literate classrooms in the Language and Communication in first grade at a subsidized private school in Peñalolén, Chile. Literate environments are understood as spaces that foster continuous interaction with oral and written language, enhancing reading, writing, and critical comprehension. Based on sociocultural and constructivist approaches, the functional component is defined as the intentional organization of space, resources, and pedagogical routines to develop linguistic competencies, aligned with national curricular standards and multimodal literacy perspectives.

The research, conducted under a qualitative and phenomenological design, involved semi-structured interviews with two first-grade teachers. Findings reveal that teachers perceive functional literate classrooms as a pedagogical strategy rather than decoration, noting improvements in reading and writing skills despite challenges related to limited resources, institutional support, and family involvement. The study concludes that functional literate classrooms foster equitable and meaningful learning, emphasizing the need to strengthen teacher training and collaborative work with families.

Keywords: multimodal literacy, literate environments, early education, Language and Communication, phenomenology.

## **Introducción**

El desarrollo de las cuatro habilidades lingüísticas (hablar, escuchar, leer y escribir) en los estudiantes requiere de espacios que estimulen constantemente la interacción con el lenguaje, según Deleg Guazha (2017), En este contexto, surge el concepto de ambiente letrado, el cual se define como un entorno en que los y las estudiantes tienen la oportunidad de interactuar de manera permanente con textos de diversos tipos (Ministerio de Educación de Chile [MINEDUC], 2014). Estos espacios, que encuentran sus raíces en la evolución desde los tradicionales "espacios de lectura" hacia los modernos "espacios letrados" (Martos Núñez & Martos García, 2012), resultan fundamentales para promover la lectura, la escritura y la comprensión crítica dentro del proceso educativo.

Los espacios letrados de hoy van más allá de las cuatro paredes de una biblioteca o el formato rígido de un aula tradicional de acuerdo con Manghi et al. (2022). Son lugares vivos donde las palabras se comparten, se discuten y se hacen propias a través del encuentro entre personas, donde los carteles en las paredes no son solo decoración, sino puntos de partida para conversaciones significativas. Esto es lo que define a los ambientes letrados contemporáneos: ya no son contenedores de libros, sino escenarios para la construcción colectiva del lenguaje y la cultura. Históricamente, estos espacios retoman principios de la

República de las letras del siglo XVIII, entornos conversacionales donde se debatían ideas, adaptándose a contextos educativos actuales (MINEDUC, 2022).

Si bien la decoración del aula podría considerarse un aspecto secundario frente a otros elementos centrales del proceso educativo, diversos estudios y la experiencia pedagógica coinciden en su impacto relevante. La disposición visual del espacio, mediante el uso estratégico de colores, imágenes y recursos gráficos, influye directamente en la percepción emocional de los estudiantes. Esta estimulación sensorial no solo contribuye a crear un ambiente acogedor, sino que también fortalece la motivación intrínseca y el compromiso con el aprendizaje. Esta idea es reforzada por Reinsberg (citado por Unión de Instituciones Privadas de Atención a la Niñez de Costa Rica, 1999), quien apunta que las aulas deben tener un "ambiente cálido y agradablemente decorado, por lo que la maestra debe dar al centro y a su clase un aspecto acogedor, que ofrezca a los niños emociones de orden estético" (p. 63).

En esta investigación abordaremos cómo los docentes que imparten la asignatura de Lenguaje y Comunicación en Primero Básico de un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén comprenden los espacios letrados en sus aulas y si estos son conscientes de que todo en el aula tiene que ser pensado, planificado, organizado y direccionado hacia su proceso de aprendizaje, por esto, en opinión de Nitke (2008) para el desarrollo y calidad del ambiente son indispensables: la organización, la funcionalidad, el atractivo y el impacto en el aprendizaje del estudiantado.

El componente funcional de las aulas letradas, entendido como la organización intencional del espacio, recursos y rutinas pedagógicas, es clave para el desarrollo de competencias comunicativas. Investigaciones recientes destacan que la disposición estratégica de materiales escritos (bibliotecas de aula, murales interactivos, entre otros) y prácticas como la lectura compartida inciden directamente en habilidades lingüísticas (Cassany, 2020).

El campo de estudio se centra en el análisis de salas letradas desde el enfoque funcional, el cual se propone en los Estándares Disciplinarios para Educación General Básica en Lenguaje Y Comunicación (CPEIP, 2020). Estos estándares definen el aprendizaje del lenguaje como un proceso integral que combina dimensiones cognitivas, sociales y culturales, promovido a través de entornos pedagógicos explícitamente diseñados para fomentar interacciones significativas con la lengua escrita y oral (Estándar A, p. 4). La investigación examina específicamente cómo las salas letradas, entornos ricos en textos diversos, recursos multimodales y situaciones comunicativas auténticas (Estándar B, p. 10), son ambientes potenciadores de la literacidad y contribuyen al desarrollo de competencias lingüísticas en el primer ciclo.

Desde una perspectiva metodológica cualitativa, este estudio adopta un enfoque fenomenológico (Hernández Sampieri et al., 2014), el cual permite comprender las experiencias y percepciones de los docentes respecto a la implementación de aulas letradas, profundizando en los significados que otorgan a sus prácticas pedagógicas. Este enfoque resulta pertinente para explorar, desde la subjetividad de los actores educativos, los desafíos y oportunidades que emergen en contextos reales.

La integración multidisciplinar bajo una misma planificación convierte al componente funcional en un dispositivo pedagógico clave. Sin embargo, en colegios particulares subvencionados de comunas como Peñalolén, su implementación enfrenta desafíos debido a recursos limitados y grupos heterogéneos.

Existe una brecha entre teoría y práctica: mientras las Bases Curriculares (MINEDUC, 2019) exigen ambientes letrados auténticos, estudios como los de Medina et al. (2020) muestran que muchos docentes aún priorizan métodos tradicionales. Esta brecha se evidencia con claridad en el establecimiento educativo donde se realiza esta investigación, un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén, cuyo Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) alcanza un 61% (JUNAEB, 2024). A esto se suma la ausencia de lineamientos institucionales sobre el diseño de ambientes letrados, quedando la implementación de estos espacios sujeta a la interpretación individual de cada docente.

Así, el problema no radica solo en la presencia o ausencia de recursos materiales, sino en la comprensión profunda que las docentes tienen del *componente funcional* del ambiente letrado: su propósito, su uso pedagógico y su potencial para democratizar el acceso a la literacidad. Tal como advierte Cassany (2020), sin una mediación docente que otorgue sentido al espacio, este corre el riesgo de convertirse en un mero fondo visual, sin impacto en el aprendizaje.

Esta investigación busca analizar dicha implementación en Peñalolén, mediante un diseño cualitativo con alcance descriptivo-interpretativo (Hernández Sampieri et al., 2014), identificando barreras y oportunidades para ofrecer estrategias contextualizadas.

## **Capítulo 1: Planteamiento del problema**

El origen teórico de las salas letradas se remonta a la distinción entre espacios de lectura (físicos) y espacios letrados (sociales) (Martos Núñez & Martos García, 2012). La literatura sostiene que el componente funcional de las aulas letradas es clave para el desarrollo de competencias comunicativas (Cassany, 2020). Sin embargo, los datos evidencian una contradicción entre el Marco Curricular y las prácticas reales en el aula; mientras las Bases Curriculares (MINEDUC, 2019) promueven un enfoque funcional del lenguaje, estudios como el de Báez y D'Ottavio (2019) revelan que solo el 20% de los docentes asume enfoques significativos vinculados a prácticas sociales letradas (p. 37).

Lo anterior adquiere mayor relevancia en el contexto de la comuna de Peñalolén, ya que de acuerdo a los datos proporcionados por JUNAEB (2023), el 62% de los estudiantes presenta algún grado de vulnerabilidad escolar (p. 8). Esta condición influye directamente en el acceso a recursos educativos, como los espacios letrados, limitando las oportunidades de interacción frecuente con la lectura y los textos. En este sentido, la implementación del componente funcional de las salas letradas cobra especial importancia, pues permite a los docentes reducir esta brecha, ofreciendo entornos que promuevan aprendizajes significativos y equitativos. A su vez, el establecimiento no cuenta con lineamientos institucionales ni protocolos formales que orienten la implementación de ambientes letrados funcionales, lo que deja su diseño e interpretación a criterio de cada docente.

En este contexto, se desconoce cómo llevan a la práctica el componente funcional de las salas letradas los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación en Primero Básico en un colegio particular subvencionado de Peñalolén, específicamente en:

- La disposición y calidad de los elementos visuales (carteles educativos, decoración temática).
- La organización intencional del espacio (rincones de aprendizaje, distribución de materiales).
- La coherencia entre estos recursos y las prácticas pedagógicas implementadas.

Como síntesis de la literatura revisada, se observa que la carencia de ambientes letrados funcionales perpetúa desigualdades en competencias comunicativas (Castro & Morales, 2015; Cassany, 2020). A su vez, existe escasa evidencia sobre su implementación en contextos de nivel socioeconómico medio-alto (Bellei, 2019), por lo que los hallazgos de esta investigación podrían generar protocolos de diseño para instituciones similares (MINEDUC, 2022).

El propósito de este estudio fenomenológico es observar la comprensión del componente funcional de las salas letradas en docentes que imparten Lenguaje y Comunicación en Primero Básico, en un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Peñalolén. Como instrumento de recolección de los datos se utilizará entrevistas semiestructuradas. La implementación del componente funcional de las salas letradas adquiere una gran relevancia en los contextos educativos actuales, ya que como menciona Cassany (2020) esta función es clave para el desarrollo de competencias comunicativas, no obstante estudios revelan que solo el 20% de los docentes asume enfoques significativos vinculados a prácticas sociales letradas (Báez, M., y D'Ottavio, M, 2019, p. 37)

## **1.1 Justificación**

Se busca examinar esta temática desde tres dimensiones: Justificación pedagógica,

justificación institucional y justificación social.

Como justificación pedagógica, mencionamos que el componente funcional de las salas letradas constituye un elemento esencial para alcanzar los objetivos propuestos en las Bases Curriculares (MINEDUC, 2019), las cuales buscan "formar estudiantes competentes en comunicación real, capaces de interactuar con diversos textos en contextos auténticos" (p. 15). Como señalan Cassany (2020) y Mendoza & Bonilla (2019), "la disposición estratégica de materiales escritos y la organización intencional del espacio no son meros complementos decorativos, sino factores que inciden directamente en el desarrollo de habilidades lingüísticas complejas" (p. 45). Sin embargo, esta perspectiva contrasta con los hallazgos de Báez&Ottavio (2019), quienes advierten que "solo el 20% de los docentes implementa enfoques significativos vinculados a prácticas sociales letradas, predominando, en cambio, metodologías tradicionales descontextualizadas" (p. 37). Esta evidente brecha entre el marco teórico y las prácticas de aula reales demanda investigaciones como la presente, que analicen críticamente dicha problemática.

En cuanto a la segunda dimensión, el contexto institucional chileno otorga especial relevancia a este estudio, considerando que, según Aguirre (2021), "los establecimientos particulares subvencionados concentran el 53% de la matrícula nacional, configurándose como actores centrales del sistema educativo" (p. 104). Pese a esta importancia cuantitativa, Bellei (2019) identifica un vacío investigativo: "existe escasa evidencia sobre cómo se materializan las innovaciones pedagógicas, como las salas letradas, en estos establecimientos que operan bajo lógicas híbridas entre lo público y lo privado" (p. 72). Esta investigación busca generar conocimiento aplicable sobre dicha realidad, ya que, como advierte el mismo autor, "las particularidades organizativas y de recursos de estos colegios pueden limitar la autonomía pedagógica, requiriéndose adaptaciones específicas" (Bellei, 2019, p. 75).

Y finalmente la dimensión social adquiere especial urgencia al examinar el contexto territorial de Peñalolén, donde según datos de JUNAEB (2023), "el 62% de los estudiantes presenta algún grado de vulnerabilidad escolar" (p. 8). En este escenario, Castro & Morales (2015) sostienen que "la carencia de ambientes letrados funcionales actúa como factor de

reproducción de desigualdades, afectando desproporcionadamente a quienes dependen de la escuela como principal espacio de acceso a la cultura escrita" (p. 138). Los hallazgos de esta investigación podrían contribuir a revertir esta situación, pues como propone Cassany (2020), "el diseño intencional de salas letradas en contextos de diversidad socioeconómica no solo mejora competencias específicas, sino que democratiza el acceso a experiencias educativas significativas" (p. 112). Este potencial impacto social se alinea con lo planteado por el MINEDUC (2022), que enfatiza la necesidad de "generar protocolos contextualizados que permitan implementar estándares de calidad educativa en realidades heterogéneas" (p. 23).

## **1.2 Viabilidad**

El enfoque fenomenológico permite adaptarse a las realidades contextuales de los docentes mediante entrevistas semiestructuradas. Estas facilitan la exploración en profundidad de sus percepciones sobre la implementación de salas letradas, incluso en entornos con limitaciones de recursos (Hernández Sampieri et al., 2014).

Consideramos que el estudio es viable, en primer lugar, porque el colegio participante ha brindado acceso a los docentes, lo que garantiza la factibilidad del trabajo de campo en su dimensión discursiva. En segundo lugar, uno de los investigadores tiene un cargo docente en el establecimiento educacional por lo que facilita nuestra labor investigativa con la recepción de las docentes del establecimiento.

## **1.3 Fundamentación**

La investigación se contextualiza en un marco teórico robusto que integra perspectivas pedagógicas y didácticas para analizar el componente funcional de las salas letradas en Primero Básico de un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén. Este enfoque se fundamenta en teorías constructivistas (Vygotsky, 1978), estándares disciplinarios (MINEDUC, 2019) y las investigaciones contemporáneas sobre didáctica del lenguaje (Cassany, 2020; Solís & Vargas, 2020).

La teoría de Vygotsky (1978) enfatiza que el aprendizaje es un proceso social mediado

por herramientas culturales, como el lenguaje y los entornos educativos. En este marco, las salas letradas no son meros espacios físicos, sino dispositivos pedagógicos que facilitan la interacción y la construcción colaborativa del conocimiento. Estudios como los de Mendoza y Bonilla (2019) destacan que la disposición intencional de textos auténticos (carteles, bibliotecas de aula, murales interactivos) y la organización del espacio (rincones de aprendizaje) son esenciales para promover prácticas comunicativas significativas. Estas estrategias, alineadas con el enfoque funcional, permiten a los estudiantes vincular el lenguaje con usos sociales reales, tal como lo propone Cassany (2016).

En el contexto de la comuna de Peñalolén, donde la heterogeneidad estudiantil es una constante (JUNAEB, 2023), este enfoque adquiere especial relevancia. La teoría sociocultural sugiere que los ambientes letrados deben adaptarse a las necesidades diversas de los estudiantes, lo que implica que los docentes deben diseñar actividades que fomenten la participación activa y la colaboración. Sin embargo, como señalan Báez y D'Ottavio (2019), muchas prácticas pedagógicas aún se centran en métodos tradicionales, lo que limita el potencial de las salas letradas como espacios de interacción social.

Solís y Vargas (2020), destacan que la integración de textos auténticos y actividades colaborativas es clave para el desarrollo de competencias comunicativas. Sin embargo, en Chile, la evidencia sobre su implementación en el primer ciclo básico y en contextos subvencionados es escasa. Esta investigación busca llenar ese vacío, aportando datos concretos sobre cómo los docentes de un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén incorporan (o no) estos principios en sus aulas.

## **1.4 Pregunta general**

¿Cómo comprenden los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén el componente funcional de las salas letradas en su enseñanza?

### **1.4.1 Preguntas específicas**

¿Qué sentido atribuyen los docentes respecto al componente funcional de las salas letradas?

¿Qué conocimientos tienen los docentes de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén respecto al componente funcional?

¿Cuál es la formación y experiencia de los docentes de Primero Básico respecto al componente funcional de las salas letradas en su práctica pedagógica cotidiana?

## **1.5 Objetivo general**

Comprender el sentido que atribuyen los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén al componente funcional de las salas letradas en su enseñanza.

### **1.5.1 Objetivos específicos**

Reconocer el sentido que atribuyen los docentes que imparten la asignatura de Lenguaje y Comunicación de un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén al componente funcional de las salas letradas.

Describir el nivel de conocimiento que los docentes de Primero Básico tienen respecto al componente funcional de las salas letradas.

Explicar la experiencia y formación de los docentes en relación al componente funcional en las salas letradas, en el contexto de un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén.

## **Capítulo 2: Marco teórico**

### **2.1 Contexto y Sentido de la Educación Básica**

La Educación básica constituye un periodo sumamente significativo dentro del proceso formativo de niños y niñas, ya que establece las bases cognitivas, sociales, emocionales y culturales para su trayectoria educativa. De acuerdo con MINEDUC (2019), esta etapa promueve el desarrollo integral del estudiante a través de aprendizajes significativos, contextualizados y pertinentes a su realidad.

En Chile, la educación básica se organiza en dos ciclos: el primer ciclo (1° a 4° básico) enfocado en la alfabetización inicial y la consolidación de habilidades básicas; y el segundo ciclo (5° a 8° básico), orientado a la profundización de conocimientos y a la formación de pensamiento crítico. Tal como lo señala González-Villavicencio et al. (2022), es una etapa clave para el desarrollo del lenguaje como herramienta de socialización, aprendizaje y expresión de la identidad.

Desde una mirada sociocultural, este nivel educativo debe entenderse como un espacio de interacción permanente entre el estudiante, el lenguaje y el entorno (Sánchez-Domínguez et al., 2020), lo cual refuerza la importancia de diseñar ambientes escolares que favorezcan el acceso al conocimiento y la participación activa.

### **2.2 La sala como espacio multimodal**

Una sala de educación básica no es solo un espacio físico, sino un entorno pedagógico donde convergen el lenguaje, la interacción social, los materiales didácticos y las experiencias afectivas. De acuerdo con Manghi et al. (2022), el aula debe incorporar múltiples lenguajes, es decir: escrito, oral, visual, audiovisual, lo que permite al estudiante desenvolverse en un entorno de alfabetización multimodal.

Estas salas suelen estar organizadas por rincones o sectores que facilitan el acceso autónomo a materiales de lectura, escritura, matemáticas y expresión artística. Tal como lo plantean Anwandter y Bombal (2019), el componente funcional de la sala influye directamente en la motivación del estudiante, especialmente cuando puede manipular materiales, elegir libros o ver sus producciones expuestas.

Además, una sala letrada bien planificada permite que los y las estudiantes sean parte activa del proceso, ya sea seleccionando textos, decorando espacios o construyendo normas de convivencia. Como afirma Gamboa (2023), las rutinas pedagógicas como la lectura compartida o la escritura colaborativa refuerzan la dimensión social del lenguaje.

### **2.3 Diseño de ambiente letrado en la escuela**

Un colegio que imparte educación básica, especialmente en contextos de vulnerabilidad, cumple un rol que va mucho más allá de lo académico. En muchos casos, la escuela se convierte en el principal espacio de socialización cultural, acceso al lenguaje escrito y construcción de identidad. Como lo destaca Gómez Vera et al. (2021), para muchos estudiantes de sectores vulnerables, la escuela representa el único entorno sistemático de alfabetización y de desarrollo emocional.

Los establecimientos escolares se enfrentan hoy a múltiples desafíos: la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales, multiculturalidad, digitalización, la presión de la evaluación estandarizada y la necesidad de renovar prácticas pedagógicas. En este escenario, el diseño de ambientes letrados se vuelve un aliado para garantizar el derecho a aprender en igualdad de condiciones.

Cassany (2020) insiste en que una escuela con enfoque inclusivo debe concebir el aula como un espacio de participación, crítica y expresión, en el que el lenguaje se viva como una herramienta de transformación. En este sentido, los colegios que promueven ambientes letrados funcionales están apostando por una pedagogía democrática, que reconoce la diversidad como un valor y no como una dificultad.

## 2.4 El rol docente en ambientes letrados

El diseño e implementación de un ambiente letrado no depende únicamente de la disposición física del aula o de la presencia de materiales impresos. Por el contrario, su eficacia está profundamente relacionada con la mediación pedagógica que realiza el docente, quien actúa como facilitador del lenguaje, guía del pensamiento y promotor de experiencias significativas de lectura y escritura. García & Hurtado, (2014). En este sentido, el rol del profesor trasciende la simple organización del espacio: es el encargado de dotar de sentido pedagógico a cada uno de sus elementos.

Cassany (2020) sostiene que “no basta con colocar libros o afiches en el aula; se requiere una articulación pedagógica clara entre los materiales disponibles y las actividades de lectura y escritura que se proponen” (p. 49). Esta afirmación enfatiza la necesidad de un rol docente activo y reflexivo, que considere al lenguaje no como un conjunto de reglas abstractas, sino como una práctica social situada, cargada de significados culturales, ideológicos y emocionales. Así, el profesor no solo enseña a leer y escribir, sino que forma ciudadanos críticos capaces de comprender y transformar su entorno a través del lenguaje.

Desde la perspectiva de la pedagogía sociocultural, el docente es también un mediador cultural, que acompaña a los estudiantes en su tránsito hacia niveles más complejos de desempeño dentro de su zona de desarrollo próximo (Sánchez-Domínguez et al., 2020). En un ambiente letrado, esta mediación se realiza mediante preguntas desafiantes, andamiajes conceptuales, retroalimentación constante y, sobre todo, a través de la creación de situaciones comunicativas auténticas en las que el lenguaje cobra sentido para el estudiante.

En contextos de vulnerabilidad escolar, el rol del docente se vuelve aún más relevante, pues muchas veces es el único adulto que promueve sistemáticamente el uso del lenguaje escrito como herramienta de aprendizaje, reflexión y expresión. Gómez Vera et al. (2021) destacan que, en estos entornos, “el profesor es muchas veces el principal mediador entre el estudiante y la cultura escrita” (p. 4), lo que refuerza la necesidad de una formación profesional

sólida y actualizada, que permita a los docentes integrar prácticas inclusivas, críticas y culturalmente pertinentes.

Sin embargo, este rol no puede asumirse en soledad ni sin condiciones institucionales adecuadas. Como advierten Valdés y Quiroz (2024), “la transformación de las prácticas educativas requiere no sólo cambios curriculares, sino también condiciones estructurales favorables para el ejercicio reflexivo y la colaboración docente” (p. 158). Esto implica tiempos protegidos para la planificación, acceso a recursos, trabajo en equipo, acompañamiento profesional y una cultura escolar que valore la innovación pedagógica.

Por todo lo anterior, se concluye que el docente es un agente clave en la construcción de ambientes letrados funcionales. Su rol como diseñador de experiencias, mediador del lenguaje y promotor de la participación estudiantil resulta indispensable para garantizar que estos espacios no sean meramente decorativos, sino verdaderos entornos de aprendizaje que estimulen el pensamiento, la creatividad y el desarrollo lingüístico de todos los estudiantes.

## **2.5 Fundamentos conceptuales de los ambientes letrados**

El concepto de ambiente letrado ha cobrado gran importancia dentro de las prácticas pedagógicas actuales debido a su capacidad para transformar el aula en un espacio vivo de interacción con la lengua escrita y oral. Desde una perspectiva sociocultural, el lenguaje es una herramienta de mediación esencial para el desarrollo cognitivo, tal como lo plantea Vygotsky (como se cita en Sánchez-Domínguez et al., 2020), quien postula que el aprendizaje ocurre en la interacción social, siendo el lenguaje uno de los principales vehículos de dicha interacción.

Según MINEDUC (2015), un ambiente letrado es un entorno en el que los estudiantes pueden interactuar permanentemente con una variedad de textos auténticos, narrativos, funcionales, instructivos, dispuestos de manera estratégica para fomentar prácticas significativas de lectura y escritura. Esta definición se actualiza en los Estándares Disciplinarios para Educación General Básica (CPEIP, 2020), donde se destaca que los ambientes letrados

deben promover experiencias comunicativas contextualizadas, contribuyendo así al desarrollo de la literacidad crítica.

Manghi et al. (2022) amplían esta noción al introducir el concepto de alfabetización multimodal, afirmando que “el aula debe incorporar lenguajes múltiples que incluyan lo escrito, lo visual, lo oral y lo audiovisual, permitiendo al estudiante navegar por los diversos sistemas de representación contemporáneos” (p. 236). En este sentido, los ambientes letrados no se limitan a bibliotecas o rincones de lectura, sino que abarcan todos los espacios del aula que visibilizan y estimulan el uso del lenguaje como herramienta de pensamiento, comunicación y acción social.

La construcción de un ambiente letrado también implica comprender la alfabetización como un proceso social y cultural, más allá de una habilidad técnica. Street(1984), en su distinción entre alfabetización autónoma y alfabetización ideológica, señala que el modo en que aprendemos a leer y escribir está profundamente influido por las prácticas culturales y las relaciones de poder. Esta idea ha sido retomada por autores como Cassany (2020), quien propone que la escuela debe enseñar a usar el lenguaje como herramienta de reflexión, resistencia y participación ciudadana.

En este sentido, González-Villavicencio et al (2022) menciona que los ambientes letrados no pueden concebirse como escenarios neutrales. Su diseño debe reconocer la diversidad cultural, lingüística y cognitiva de los estudiantes, incluyendo textos que reflejen distintas realidades, formatos inclusivos para estudiantes con necesidades educativas especiales, y múltiples formas de representación que dialoguen con la cultura digital. Así, los ambientes letrados se vuelven espacios de justicia cognitiva, al integrar diferentes formas de conocer y expresar el mundo.

Castro Pérez & Morales Ramírez, (2015) agrega que el ambiente influye no solo en lo cognitivo, sino también en lo emocional y lo conductual. Un entorno que estimula la exploración, el juego simbólico, la cooperación y el pensamiento divergente potencia el aprendizaje integral. En los niveles iniciales del sistema escolar, esto cobra especial

importancia, ya que los hábitos lectores y escritores se configuran en la infancia temprana. Un aula rica en lenguaje desde los primeros años favorece trayectorias educativas más sólidas y autónomas.

## **2.6 Componente funcional de las salas letradas**

El componente funcional se refiere a la planificación intencionada del espacio físico y pedagógico que permite que los ambientes letrados se conviertan en dispositivos efectivos para el desarrollo de competencias comunicativas (García & Hurtado, 2014). Cassany (2020) sostiene que “no basta con colocar libros o afiches en el aula; se requiere una articulación pedagógica clara entre los materiales disponibles y las actividades de lectura y escritura que se proponen” (p. 49).

Esta planificación incluye la disposición del mobiliario, el acceso autónomo a materiales, la presencia de textos auténticos, y la organización de rincones específicos para la lectura, la escritura o la dramatización. Castro Pérez & Morales Ramírez, (2015) afirman que estas decisiones espaciales influyen directamente en la motivación y participación de los estudiantes, pues cuando el espacio está pensado para el uso activo del lenguaje, los niños se sienten más dispuestos a explorar, leer y escribir.

Asimismo, Gamboa (2023) enfatiza la importancia de las rutinas pedagógicas como parte del componente funcional. Actividades como la lectura compartida, la escritura colaborativa y los círculos literarios no sólo consolidan habilidades lingüísticas, sino que también fortalecen la dimensión social del lenguaje. La funcionalidad, por tanto, se entiende como la capacidad del ambiente para provocar experiencias de lenguaje con sentido.

Como mencionan Anwandter y Bombal (2019), el componente funcional de una sala letrada puede observarse en cómo se dispone la biblioteca del aula, si existen materiales que se renuevan periódicamente, si se promueve la autonomía lectora a través de rutinas como los préstamos de libros, o si las producciones escritas de los estudiantes se exhiben y celebran.

Además, la funcionalidad implica que los materiales estén conectados con los proyectos y contenidos curriculares, y no sean decoraciones aisladas. Por ejemplo, si una unidad trata sobre los animales, la sala debería contener libros informativos, cuentos, murales con vocabulario clave, fichas descriptivas, y un espacio para crear textos propios sobre el tema. Esta coherencia entre espacio, contenido y metodología es lo que convierte al aula en un verdadero entorno alfabetizador.

Otro aspecto clave del componente funcional es su capacidad de adaptación. Las aulas deben ser flexibles para responder a la evolución de los grupos, sus intereses y necesidades. Según Castro Pérez & Morales Ramírez, (2015) los espacios deben diseñarse para cambiar con los estudiantes, no como estructuras rígidas, sino como entornos dinámicos que reflejen el proceso pedagógico. Esto incluye permitir que los estudiantes modifiquen el espacio, propongan materiales o participen en su organización.

## **2.7 Bases teóricas y pedagógicas**

El diseño de salas letradas funcionales se sustenta en teorías del aprendizaje que otorgan centralidad a la interacción social, la mediación cultural y el aprendizaje situado. Desde el constructivismo sociocultural, Vygotsky (como se cita en Sánchez-Domínguez et al., 2020) propone la Zona de Desarrollo Potencial como el espacio en que los estudiantes, con ayuda de adultos o pares más competentes, pueden acceder a niveles superiores de desempeño. El ambiente letrado se convierte así en una mediación clave para el desarrollo del lenguaje y el pensamiento.

El enfoque funcional del lenguaje promovido por el currículo chileno (MINEDUC, 2019) entiende la lengua como práctica social, donde leer, escribir y hablar tienen sentido en contextos reales. Esta concepción está en la base de los Estándares Disciplinarios (CPEIP, 2020), que plantean que “los aprendizajes deben producirse en contextos que simulen o repliquen situaciones auténticas de comunicación” (p. 4).

Por otra parte, Cassany (2020) en su propuesta de una didáctica crítica del lenguaje, plantea que el aula debe ser un espacio para el desarrollo de una conciencia lingüística crítica, que permita al estudiante no solo usar el lenguaje con eficacia, sino también cuestionar los discursos y participar activamente en la vida social. Esta perspectiva se alinea con los postulados de Freire y la pedagogía liberadora, que conciben el lenguaje como instrumento de transformación social.

A partir de las teorías del aprendizaje significativo de Ausubel, también puede afirmarse que los ambientes letrados potencian la construcción de conocimientos cuando conectan los nuevos contenidos con la experiencia previa del estudiante (Ausubel, 1963). Esta conexión ocurre con mayor facilidad cuando el aula está llena de textos, imágenes y recursos que apelan a su vida cotidiana y a sus contextos familiares, lo que fortalece el andamiaje cognitivo.

Desde la perspectiva de la neuroeducación, diversos estudios han demostrado que los entornos visuales ricos en estímulos pueden activar regiones del cerebro vinculadas con la memoria, la atención y el lenguaje. (Sousa, 2014). En este sentido, los ambientes letrados bien diseñados no solo facilitan el aprendizaje desde lo simbólico, sino que también activan procesos neurológicos que favorecen la consolidación de aprendizajes duraderos.

Por último, la pedagogía crítica propone que el lenguaje es también un campo de lucha por el significado. Freire, citado por Cassany (2020), señala que la palabra es acción transformadora, y por ello, enseñar a leer y escribir debe ir más allá del dominio técnico, para convertirse en una práctica de libertad. Los ambientes letrados, desde esta óptica, son espacios donde se ejerce ciudadanía, se problematiza la realidad y se construyen voces críticas.

## **2.8 Brecha entre teoría y práctica en el aula**

Pese a que los ambientes letrados cuentan con un sólido respaldo teórico y han sido incorporados de forma explícita en los lineamientos curriculares nacionales, su implementación efectiva en las aulas dista mucho de lo esperado. Esta discrepancia entre la teoría y la práctica

es uno de los principales desafíos que enfrentan actualmente los sistemas educativos, especialmente en contextos de alta diversidad social y cultural.

Báez y D'Ottavio (2019) evidencian que solo el 20% de los docentes aplica enfoques significativos basados en prácticas sociales del lenguaje, mientras que la mayoría continúa recurriendo a metodologías tradicionales centradas en la repetición mecánica de contenidos y memorización. Esta brecha tiene consecuencias importantes, pues limita el acceso de los estudiantes a experiencias auténticas de uso del lenguaje y refuerza prácticas pedagógicas poco contextualizadas.

Uno de los factores que explica esta situación es la persistencia de modelos escolares centrados en la transmisión de conocimientos. Según Castro y Morales (2015), aún se observa una fuerte tendencia a concebir el aula como un espacio vertical, donde el docente enseña y el estudiante escucha, lo que va en contra de los principios de la pedagogía dialógica y participativa que fundamentan los ambientes letrados.

A esto se suma la falta de formación inicial y continua en enfoques actualizados sobre la didáctica del lenguaje. Medina-Díaz y Verdejo-Carrión (2020) destacan que muchos docentes no cuentan con herramientas conceptuales ni metodológicas para integrar prácticas innovadoras como la alfabetización crítica, el trabajo con textos multimodales o la planificación de actividades funcionales con base en las necesidades comunicativas del entorno.

Otro obstáculo importante tiene que ver con las limitaciones estructurales de los establecimientos, como la escasez de recursos, la sobrecarga laboral de los docentes y la falta de una cultura institucional que promueva la innovación pedagógica. Bellei & Muñoz (2021), señala que, en muchos colegios particulares subvencionados, el trabajo docente está supeditado a lógicas de rendición de cuentas que priorizan los resultados cuantitativos por sobre el desarrollo de aprendizajes significativos.

En consecuencia, el ambiente letrado deja de ser una prioridad y se transforma en una tarea secundaria o incluso decorativa, sin conexión con las prácticas reales de lectura y

escritura. Esto refuerza una visión superficial del lenguaje y aleja a los estudiantes de una experiencia enriquecedora con el mundo de los textos.

Como destacan Blum et al. (2015) la distancia entre la teoría educativa y la práctica escolar no es un fenómeno reciente, pero se ha vuelto más evidente en el contexto actual, en el cual las demandas sociales y pedagógicas hacia la escuela han cambiado drásticamente. Mientras los documentos curriculares del MINEDUC (2019) enfatizan la necesidad de desarrollar competencias comunicativas en contextos reales y funcionales, la mayoría de los espacios escolares continúan siendo poco estimulantes desde la perspectiva de la alfabetización crítica.

Esto se relaciona también con una tensión estructural entre la innovación pedagógica y la evaluación estandarizada (Díaz Oviedo, 2017). Muchos docentes señalan que, si bien están convencidos del valor de implementar ambientes letrados, se sienten presionados a centrar su enseñanza en contenidos medibles por pruebas externas como SIMCE. Como consecuencia, las prácticas de aula se ven reducidas a ejercicios de comprensión lectora literal, perdiendo la riqueza que ofrecen los textos auténticos y los proyectos interdisciplinarios.

Además, las condiciones laborales docentes juegan un rol importante. Altas cargas horarias, escaso tiempo de planificación, falta de acompañamiento profesional y una cultura de la evaluación punitiva dificultan que los profesores puedan diseñar experiencias de aprendizaje creativas y sostenidas. Como indica Valdés y Quiroz (2024), “la transformación de las prácticas educativas requiere no sólo cambios curriculares, sino también condiciones estructurales favorables para el ejercicio reflexivo y la colaboración”.

## **2.9 Importancia en contextos de vulnerabilidad escolar**

Los ambientes letrados funcionales adquieren una relevancia aún mayor cuando se consideran las condiciones de desigualdad estructural que afectan a muchos estudiantes en Chile, tal y como lo expresa (García & Hurtado, 2014). En contextos de alta vulnerabilidad social, como lo es, específicamente este establecimiento particular subvencionado de la

comuna de Peñalolén, el acceso a experiencias significativas de lectura y escritura depende, en gran medida, de lo que ocurre en la escuela, que se convierte en el principal, y a veces, único espacio de socialización con la cultura escrita. Gómez et al (2021). Según JUNAEB (2023), más del 60% de los estudiantes en Peñalolén presenta algún nivel de vulnerabilidad escolar. Esta cifra refleja no solo dificultades económicas, sino también carencias culturales, educativas y emocionales que impactan directamente en el desarrollo del lenguaje. Frente a este escenario, los ambientes letrados se constituyen en una herramienta de justicia educativa, al ofrecer oportunidades reales de aprendizaje que trascienden las barreras sociales.

Cassany (2020) plantea que diseñar ambientes letrados en contextos de diversidad no solo permite mejorar las competencias lingüísticas, sino que también tiene un efecto democratizador, pues amplía el acceso a prácticas de lectura y escritura que normalmente están reservadas a los sectores más favorecidos. En otras palabras, los ambientes letrados funcionan como puentes entre el mundo cotidiano del estudiante y las exigencias culturales de la escuela, permitiéndole apropiarse del lenguaje desde su propia realidad.

Además de su dimensión lingüística, tal y como menciona Castro Pérez & Morales Ramírez, (2015). Los ambientes letrados tienen un fuerte impacto en la construcción de la autoestima, la identidad y la agencia de los estudiantes. Al sentirse protagonistas del espacio, al ver sus producciones expuestas, al participar en actividades que valoran su voz, los niños y niñas desarrollan una relación positiva con el aprendizaje, lo que incide directamente en su motivación y rendimiento académico.

Castro Pérez & Morales Ramírez, (2015) destacan que “los ambientes letrados permiten que el estudiante experimente el lenguaje no sólo como contenido, sino como experiencia viva que lo conecta con otros, con su comunidad y consigo mismo” (p. 137). Este tipo de vivencias es particularmente necesario en contextos de vulnerabilidad, donde muchas veces los estudiantes arrastran historias de exclusión, fracaso o baja expectativa.

Por estas razones, el diseño intencionado de ambientes letrados debe ser visto como una política de inclusión educativa. Como señala el MINEDUC (2022), se requiere avanzar

hacia estándares de calidad contextualizados, que reconozcan las particularidades territoriales y promuevan soluciones pedagógicas pertinentes a las realidades locales.

Por otra parte, las familias también deben ser incorporadas como parte activa del proceso alfabetizador. (Meza-Rodríguez y Trimiño-Quiala 2020). Muchos hogares carecen de libros u otros materiales escritos, por lo cual la escuela debe articular estrategias que promuevan el acceso equitativo a la cultura escrita. Bibliotecas móviles, préstamos de libros, jornadas lectoras o espacios familiares en la sala pueden ampliar significativamente el horizonte cultural de los estudiantes.

## **2.10 Experiencias significativas y estudios previos en ambientes letrados**

Diversas investigaciones han documentado experiencias exitosas de implementación de ambientes letrados, tanto en Chile como en América Latina, que pueden servir de referente para futuras acciones pedagógicas. Según Díaz et al. (2020). Estas experiencias coinciden en subrayar la importancia de la planificación intencionada, la participación activa de los estudiantes y el compromiso institucional como factores clave para el éxito.

En la última década, se han desarrollado múltiples experiencias de aula en las que los ambientes letrados han demostrado su potencial transformador. Por ejemplo, en el programa “Mi rincón lector” implementado en varias escuelas de la Región Metropolitana, se observó una mejora significativa en las habilidades de escritura y comprensión lectora de estudiantes de primer ciclo básico. Martínez et al. (2021).

Domingo, À. (2021) menciona que los programas más efectivos son aquellos que promueven prácticas reflexivas, colaborativas y situadas. En este sentido, la construcción de ambientes letrados no puede ser una tarea individual del docente, sino una apuesta institucional que incluya a equipos directivos, familias y comunidades escolares.

Manghi et al. (2022), por su parte, analizaron el impacto de la participación estudiantil en la transformación de espacios escolares y encontraron que cuando los alumnos son parte

activa del diseño del aula, se incrementan significativamente los niveles de compromiso, pertenencia y autorregulación. Esto refuerza la idea de que los ambientes letrados deben ser contruidos junto a los estudiantes, a partir de sus intereses, saberes y contextos.

Saavedra et al. (2016) han explorado cómo la inclusión de textos auténticos, como afiches, noticias, recetas o canciones, contribuye a una alfabetización situada que vincula el aprendizaje escolar con la vida cotidiana. Estos autores destacan que la selección de materiales debe ser culturalmente relevante y lingüísticamente accesible, lo que supone un conocimiento profundo del grupo curso y de su realidad.

Valdés & Quiroz (2024) analizaron programas de tutorías entre pares en escuelas de Nicaragua y Honduras. Aunque el foco no era específicamente el ambiente letrado, sí se evidenció que la interacción horizontal entre estudiantes favorece el uso auténtico del lenguaje y la construcción compartida de significados, dos pilares esenciales de cualquier espacio alfabetizador.

En otro caso, documentado por Ochoa & Rivadeneira (2024), se observa cómo un proyecto de aula que integra literatura infantil, escritura creativa y expresión oral puede impactar positivamente en el desarrollo de habilidades socioemocionales. Los estudiantes, al leer cuentos que reflejan sus realidades y luego crear sus propias versiones, logran no solo ampliar su vocabulario, sino también desarrollar empatía, autorregulación y pensamiento narrativo.

En conjunto, estas investigaciones demuestran que los ambientes letrados no son solo una propuesta metodológica, sino una forma concreta de resignificar la escuela como espacio de encuentro, expresión y aprendizaje. Su implementación efectiva requiere recursos materiales y convicciones pedagógicas profundas y una cultura escolar abierta al cambio y la innovación.

Estas experiencias muestran que la implementación de ambientes letrados no está condicionada exclusivamente por el nivel socioeconómico del establecimiento, sino por la visión

pedagógica que lo orienta. Así, el aula se convierte en un laboratorio de innovación, en donde la lectura y la escritura son medios para explorar el mundo, expresar emociones y construir comunidad.

### **Capítulo 3: Marco metodológico**

#### **3.1 Tipo y diseño del proyecto de investigación.**

En este estudio se optará por una perspectiva metodológica cualitativa, con un enfoque fenomenológico, con la finalidad de analizar en profundidad las percepciones abordadas mediante la indagación minuciosa de experiencias, interpretaciones y significados. Esta decisión metodológica posibilitará, no solo reflejar la complejidad y riqueza de la información obtenida, sino también contextualizar y comprender las distintas voces y miradas presentes en la investigación.

El enfoque cualitativo proporcionará la flexibilidad adecuada para indagar en las sutilezas y dinámicas sociales propias del objeto de estudio, lo que permitirá alcanzar una comprensión más integral y profunda de los fenómenos analizados.

Flick (2015) plantea:

La investigación cualitativa utiliza el texto como material empírico (en lugar de los números), parte de la noción de la construcción social de las realidades sometidas a estudio y se interesa en las perspectivas de los participantes, en las prácticas cotidianas y el conocimiento cotidiano que hace referencia a la cuestión estudiada. (p. 20)

Dentro del marco cualitativo, se optó por incorporar el método fenomenológico para abordar la situación problemática. El enfoque fenomenológico, que permite adaptarse a las realidades contextuales de los docentes mediante entrevistas semiestructuradas (Hernández Sampieri et al., 2014).

En el caso particular de este estudio, es importante explorar si los docentes de Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Peñalolén reconocen el componente funcional en sus salas letradas durante la enseñanza.

### **3.2 Población.**

La población en una investigación se define como el conjunto total de individuos, objetos o eventos que comparten ciertas características y que son el foco del estudio. Según la Escuela de Investigación (2024):

“La población en una investigación se refiere al conjunto total de individuos, objetos o eventos que cumplen con ciertas características específicas y que son el foco de estudio. Estas unidades son aquellas sobre las cuales el investigador desea hacer inferencias. La población puede ser finita o infinita y se define claramente por los criterios de inclusión que el investigador establece” (Zúñiga et al., 2023).

En este caso, la investigación se desarrollará en un establecimiento particular subvencionado ubicado en la comuna de Peñalolén, Región Metropolitana. Este colegio ofrece educación desde el nivel preescolar hasta cuarto medio, abarcando tanto la modalidad científico-humanista como técnico-profesional. Las especialidades técnicas incluyen Administración, Atención de Párvulos, Contabilidad, Electricidad, Electrónica y Laboratorio Químico, todas con infraestructura adecuada para talleres.

Para el año 2024, el establecimiento educacional seleccionado cuenta con una matrícula aproximada de 800 estudiantes. Si bien no se dispone de información pública actualizada sobre los resultados del SNED, los datos del SIMCE de Lenguaje y Comunicación para cuarto básico evidencian un puntaje promedio de 264 puntos, ubicándose por debajo del promedio nacional para establecimientos del mismo grupo socioeconómico (GSE medio). A pesar de estos resultados, el establecimiento mantiene una trayectoria de mejora sostenida en

indicadores de desarrollo personal y social, como autoestima académica, clima de convivencia y participación ciudadana, lo que refleja un compromiso institucional con la formación integral y el bienestar de sus estudiantes.

Los estudiantes provienen principalmente de las comunas de Ñuñoa y Peñalolén. El grupo socioeconómico responde al Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) del año 2024, el cual corresponde a un 61%.

El primer ciclo de enseñanza básica en el establecimiento lo conforman los niveles de 1° a 6° básico, con un curso por nivel. Desde 1° hasta 4° básico, los docentes imparten la mayoría de las asignaturas en sus respectivos cursos. Estos niveles están a cargo de una coordinación académica que depende de la jefatura de la Unidad Técnico-Pedagógica (UTP). En este ciclo, las profesoras jefes se encargan de las asignaturas generalistas, con excepción de Educación Física, Educación Musical, Orientación e inglés.

Además de los cursos regulares, el colegio cuenta con cuatro cursos focalizados a nivel institucional, destinados a estudiantes con diagnósticos específicos, los cuales tienen una capacidad máxima de 15 integrantes por curso. Estos cursos están diseñados para brindar una atención más personalizada y especializada.

Desde quinto básico, los estudiantes comienzan a tener profesores por asignatura y cuentan con salas temáticas específicas para cada ramo, lo que favorece un enfoque más disciplinar y profundo en su aprendizaje.

La etapa de preescolar y educación básica está bajo la supervisión de una coordinadora académica, mientras que desde séptimo básico hasta cuarto medio existe otra coordinadora a cargo de esos niveles.

El colegio cuenta con dos coordinadoras del Programa de Integración Escolar (PIE), una encargada del nivel de enseñanza básica y otra del nivel de enseñanza media, quienes gestionan los apoyos especializados para estudiantes con necesidades educativas especiales.

Un aspecto relevante que considerar es que el colegio no cuenta con orientaciones institucionales ni un conducto formal para el desarrollo de la sala letrada, por lo que este elemento queda a criterio de cada docente. Del mismo modo, si bien se entrega un formato general de ficha técnica para las planificaciones, cada profesor incorpora sus propios criterios y estilo al momento de desarrollarla.

Finalmente, el establecimiento se caracteriza por trabajar con evaluaciones de procesos e interdisciplinarias, lo que favorece una mirada más integral del aprendizaje y una conexión entre distintas áreas del conocimiento.

Para efectos de esta investigación, se considerará la participación de dos docentes de Primero Básico. Estas docentes fueron seleccionadas debido a que imparten la asignatura de Lenguaje y Comunicación, lo que permite obtener información directa y pertinente sobre los procesos de enseñanza y evaluación en esta área específica del conocimiento.

### **3.3 Tipo de muestra.**

Por otra parte:

“La muestra es un subconjunto de la población que se selecciona para participar en el estudio. Es importante que la muestra sea representativa de la población total para que los resultados obtenidos sean generalizables. La representatividad de la muestra se asegura mediante una buena selección y la utilización de técnicas de muestreo adecuadas” (Escuela de Investigación, 2024).

La selección de la muestra se realizará utilizando un enfoque intencional y uniforme, considerando que los participantes del estudio desempeñan funciones similares y presentan características comunes relevantes para el propósito de la investigación.

Debido a esto la muestra seleccionada son los docentes que imparten la asignatura de Lenguaje y Comunicación de Primero Básico en un colegio particular

subvencionado de la comuna de Peñalolén.

Desde la perspectiva fenomenológica, el objetivo no es lograr representatividad estadística, sino profundidad experiencial. Sin embargo, se reconoce que este tamaño no permite alcanzar saturación teórica completa, lo cual se declara explícitamente como una limitación metodológica. No obstante, la homogeneidad del rol docente y la especificidad del fenómeno permiten generar hallazgos pertinentes para el contexto institucional estudiado.

### **3.4 Selección y estructura de los instrumentos.**

Como respuesta al enfoque cualitativo, se emplearán las técnicas de entrevista semi-estructurada con los docentes del área de Lenguaje y Comunicación, de Primero Básico de un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén. (Anexo 3).

La entrevista semiestructurada permitirá acceder a información detallada y significativa mediante un diálogo planificado y orientado. Su estructura, validada por expertos, incluyó preguntas sobre:

- concepción del ambiente letrado
- comprensión del componente funcional
- uso pedagógico del espacio
- desafíos, tensiones y condiciones institucionales

En esta línea, Hernández Sampieri (2014) sostiene que “en la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema, y en la entrevista semiestructurada, el entrevistador tiene libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos” (p. 403). A través de esta técnica, será posible obtener no solo información concreta sobre actitudes y expectativas, sino también captar la diversidad de miradas y experiencias de los docentes.

De este modo, la entrevista se configura como un espacio de intercambio donde el entrevistado asume un rol protagónico al compartir su perspectiva, lo que favorece una comprensión más integral y profunda de las características de las evaluaciones utilizadas en

los planes de lectura complementaria del establecimiento.

### **3.5 Procesamiento y análisis de datos.**

En el marco de una investigación cualitativa con enfoque fenomenológico, el abordaje metodológico se centrará en la exploración exhaustiva de las experiencias y percepciones de los docentes de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén respecto de si comprenden el componente funcional de las salas letradas en su enseñanza.

Para una comprensión profunda del fenómeno, las entrevistas semiestructuradas permitirán obtener testimonios directos sobre la percepción de los docentes respecto a la funcionalidad de los ambientes letrados. Se aplicarán de manera individual y confidencial (anexo 3) “La triangulación de métodos permite obtener una comprensión más profunda y asegurar mayor validez en la investigación cualitativa” (Hernández Sampieri, 2014, p. 417).

La triangulación fue incorporada para fortalecer la credibilidad del estudio mediante diferentes estrategias:

- a) Triangulación teórica: Se contrastaron las categorías emergentes con autores de distintos enfoques (funcional, sociocultural, multimodal, crítico).
- b) Triangulación metodológica: Se utilizaron diversas fases de análisis (codificación abierta, axial e interpretativa), asegurando múltiples aproximaciones al discurso docente.
- c) Triangulación entre investigadores: Los miembros del equipo revisaron códigos y categorías en forma independiente, discutiendo discrepancias para afinar el análisis.

### **3.6 Anonimato y confidencialidad.**

En la recolección de datos, los nombres de los participantes no serán registrados en ningún documento; tales como carta de consentimiento informado ni cuestionarios asegurando que las respuestas no sean asociadas directamente con la identidad de los

participantes. Los datos recolectados serán almacenados en un lugar seguro y de acceso restringido, y únicamente los investigadores del proyecto tendrán acceso a estos. Además, se utilizaron letras P1 y P2 en lugar de nombres reales para garantizar el anonimato en todas las etapas del estudio.

Para Hernández-Sampieri (2014), la importancia del anonimato de los participantes es un elemento clave, como se plantea a continuación, por razones éticas, es necesario respetar el principio de confidencialidad. Para ello, se reemplazan los nombres reales de los participantes con identificadores alternativos como códigos, números, iniciales, seudónimos u otros nombres ficticios. Esta medida también debe aplicarse al momento de presentar los resultados.

En lo que respecta a la protección de la información, el proceso se iniciará con la recopilación de datos, durante la cual se grabaran entrevistas que luego serán transcritas omitiendo cualquier dato que permitiera identificar a los participantes.

Los datos serán almacenados en un archivo de drive, cuyo acceso solamente está permitido a los investigadores asociados.

### **3.7 Cartas consentimiento**

La protección de la información se iniciará con el envío y posterior recopilación de una carta de consentimiento informado dirigida a cada participante, asegurando así que todos contarán con una comprensión completa del estudio y de sus derechos.

Dicho consentimiento (anexo 4) garantizará que tanto la confidencialidad como el anonimato de los participantes serán resguardados durante todas las etapas de la investigación, desde la obtención de los datos hasta su eliminación final.

Los participantes pueden tener la certeza de que su información personal será tratada con el mayor nivel de cuidado y respeto, y que su colaboración aportará de manera relevante al desarrollo profesional y académico en el área de los docentes que imparten Lenguaje y

Comunicación en Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Peñalolén.

### **3.8 Validación de instrumentos**

La validación del instrumento de recogida de información (cuestionario de la entrevista semi estructurada) se presentó a los expertos para su revisión y validación (anexo 2) quien corrigió aspectos estructurales y fueron revisados por los investigadores de forma posterior.

### **3.9 Calendarización**

Una planificación eficiente resulta fundamental para el desarrollo exitoso de cualquier investigación académica (Parra, et al 2024). En este sentido, la Carta Gantt constituye un instrumento de gestión valioso, ya que facilita una representación organizada y comprensible de cada etapa del proyecto, abarcando desde su inicio hasta su finalización.

Para la presente investigación se planificaron las etapas de trabajo mediante una Carta Gantt (Anexo 1). En ella se observa que, durante el mes de marzo, se llevó a cabo la fase de planteamiento del problema, en la cual se definió la pregunta general de investigación y el objetivo general del estudio, además de elaborar la carta de presentación correspondiente.

En el mes de abril, se avanzó en la formulación de los objetivos específicos, junto con la síntesis del planteamiento del problema y la definición inicial del enfoque metodológico. Este trabajo permitió presentar el primer avance formal de la investigación.

Durante el mes de mayo, se profundizó en el enfoque metodológico, incorporando la población y muestra del estudio, así como los métodos e instrumentos de recolección de datos. En este periodo se presentó el segundo avance, que consolidó los aspectos centrales del diseño investigativo y permitió proyectar la fase de aplicación.

En junio, se realizaron ajustes en la carta de presentación y se revisaron algunos

elementos pendientes del proyecto. Posteriormente, en julio, se construyó la estructura definitiva del instrumento de recolección de datos, se efectuó la entrega oficial del proyecto de investigación y se realizó la presentación oral correspondiente al examen del proyecto.

El marco teórico comenzó a elaborarse a fines de mayo y se extendió hasta septiembre, con constantes revisiones y ajustes derivados de la retroalimentación recibida. De manera paralela, desde agosto hasta septiembre, se desarrolló el análisis documental, el procesamiento y la interpretación de los datos obtenidos, culminando con la entrega de un avance de tesis hacia fines de septiembre.

Durante el mes de octubre, se redactaron los resultados y conclusiones del estudio, se organizaron los anexos y se completó la entrega de los avances finales. Finalmente, en la primera semana de noviembre, se realizó la redacción definitiva y entrega formal de la tesis, dando cierre al proceso investigativo.

#### **Capítulo 4: Datos y análisis de resultados**

En el contexto educativo chileno, especialmente en establecimientos subvencionados, se evidencia la necesidad de generar ambientes de aprendizaje que promuevan la interacción significativa con el lenguaje, tanto oral como escrito. Según Cassany (2020), el lenguaje debe entenderse como una práctica social situada, lo que implica que los espacios educativos deben estar diseñados intencionalmente para favorecer el uso auténtico del lenguaje en contextos reales. Este estudio se enmarca en dicha problemática, buscando cómo los docentes comprenden y perciben estos espacios en su práctica cotidiana.

La presente investigación se desarrolló bajo un método cualitativo con enfoque fenomenológico, con el objetivo de explorar las experiencias docentes en torno a las salas letradas funcionales, entendidas como entornos organizados para favorecer el aprendizaje. A través de entrevistas semiestructuradas, se buscó recolectar información profunda y contextualizada que permita identificar barreras, oportunidades y propuestas de mejora. Como señalan Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el enfoque cualitativo permite comprender fenómenos complejos desde la perspectiva de los actores involucrados, lo que resulta

especialmente pertinente en investigaciones educativas centradas en la práctica docente. Este capítulo presenta el diseño metodológico, el proceso de recolección y análisis de datos, así como las categorías que surgieron para poder comprender mejor los resultados del estudio en relación con los objetivos.

Para recolectar los datos, se realizaron entrevistas semiestructuradas con los docentes seleccionados. Este método es adecuado porque permite explorar en profundidad las experiencias, actitudes y opiniones de los participantes (fenomenológico), otorgándoles libertad para compartir sus perspectivas y brindando al investigador la oportunidad de adaptar las preguntas según sea necesario. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas de manera confidencial, asegurando el anonimato de los participantes. La duración de cada entrevista fue de aproximadamente 15 a 20 minutos.

El análisis de los datos se realizó utilizando técnicas cualitativas, enfocándose en las experiencias vividas por los docentes en relación con el diseño y uso de estos espacios en su enseñanza. Las entrevistas proporcionaron información sobre las barreras y oportunidades que enfrentan los docentes en la implementación de aulas letradas funcionales, lo que a su vez permitirá generar recomendaciones para mejorar la calidad educativa en este tipo de entornos.

Este proceso metodológico tiene como objetivo proporcionar una comprensión detallada y contextualizada de cómo los ambientes letrados pueden ser optimizados en un contexto educativo determinado, permitiendo así que los docentes puedan integrar de manera más efectiva estos espacios para el desarrollo de competencias lingüísticas en los estudiantes.

El procedimiento de aplicación de la entrevista se desarrolló en varias fases secuenciales, las que mencionamos a continuación.

Contacto inicial y consentimiento informado: se convoca a las y los docentes seleccionados a través de una invitación formal y se les entrega la carta de consentimiento informado (Anexo 4), la cual garantiza confidencialidad, anonimato y el uso exclusivamente académico de los datos recolectados. Esta etapa fue clave para asegurar la ética de la

investigación, en concordancia con lo que plantean Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quienes enfatizan que “el consentimiento informado constituye un requisito indispensable en cualquier indagación cualitativa, pues resguarda los derechos de los participantes” (p. 150).

Agendamiento de entrevistas: cada participante fue citado en un horario previamente acordado, dentro de la jornada laboral, para evitar interrupciones. Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de 15 a 20 minutos y se realizaron en un espacio privado del establecimiento educativo, con el fin de asegurar un ambiente de confianza y comodidad.

Aplicación de la entrevista semiestructurada: se siguió el guión de la entrevista previamente diseñado (Anexo 3), el cual contempló preguntas orientadas a indagar la percepción de los docentes sobre el componente funcional de las salas letradas. La entrevista semiestructurada permite una exploración profunda sin perder la comparabilidad entre participantes, tal como señalan Castillo y Vásquez (2017), quienes sostienen que este tipo de instrumento “facilita la flexibilidad necesaria para profundizar en las respuestas, a la vez que mantiene un marco común de análisis” (p. 92).

Registro de la información: todas las entrevistas fueron grabadas en audio con autorización de los participantes y posteriormente transcritas de manera literal. Este procedimiento asegura la fidelidad de los datos y posibilita un análisis exhaustivo (Ruiz Olabuénaga, 2019).

#### **4.1 Análisis de datos con Copilot**

El análisis de datos cualitativos se realizó mediante la plataforma Copilot, que permitió organizar, codificar e interpretar las transcripciones de las entrevistas (Anexo 5 y Anexo 6) de manera organizada. Este entorno facilita la aplicación de un enfoque inductivo, similar al que se emplea en un software especializado como Atlas.ti, permitiendo una lectura más detallada y comprensiva de los textos.

Las transcripciones fueron integradas como unidades de análisis en el entorno de

Copilot, lo que permitió dividirlo en fragmentos significativos. Este paso inicial aseguró la coherencia del corpus y su disponibilidad para el proceso de codificación, tal como lo plantea Friese (2019), quien destaca la importancia de importar los datos en formato digital para facilitar su análisis dentro de una misma unidad de trabajo.

Se realizó una lectura exploratoria de las entrevistas, identificando códigos emergentes relacionados con el uso, valor e implementación de las salas letradas funcionales. Este proceso inductivo permite fragmentar los datos en unidades significativas que reflejan las ideas expresadas por las participantes, en línea con lo planteado por Gibbs (2018), quien señala que la codificación abierta permite “fragmentar los datos en unidades significativas que reflejen las ideas expresadas por los participantes” (p. 113).

Los códigos fueron agrupados en subcategorías temáticas, como diseño del espacio pedagógico, recursos didácticos, prácticas pedagógicas, condiciones institucionales y participación comunitaria. Estas subcategorías se integraron posteriormente en categorías centrales que representan patrones comunes entre los discursos de ambas docentes, siguiendo lo planteado por Charmaz (2017), quien indica que la categorización es un proceso iterativo que articula la teoría emergente con los datos empíricos.

Se exploraron las relaciones entre categorías organizando ideas o palabras que están relacionadas entre sí para mostrar cómo se conectan los significados, que evidencian los vínculos entre las percepciones docentes, los desafíos y las oportunidades en la implementación de salas letradas funcionales. Tal como señala Friese (2019), el uso de redes semánticas permite “visualizar las conexiones entre códigos y categorías, enriqueciendo la interpretación teórica del fenómeno” (p. 86).

Para asegurar la confiabilidad del análisis, se aplicó un proceso de triangulación interna, contrastando los hallazgos con el marco teórico del Capítulo 2 y con estudios previos sobre ambientes letrados. Este procedimiento permitió fortalecer la credibilidad de los resultados y reducir el sesgo interpretativo, en línea con lo propuesto por Cisterna (2017), quien destaca que

“la triangulación entre fuentes y perspectivas analíticas contribuye a la robustez metodológica en estudios cualitativos” (p. 74).

#### **4.2 Presentación de resultados**

Los resultados fueron presentados mediante citas textuales de los participantes, organizadas en torno a las categorías construidas. Estas citas se incluyen como evidencia que respalda los hallazgos y reflejan la voz auténtica de los docentes entrevistados. La presentación se hizo siguiendo un criterio temático, lo que permitió responder directamente a los objetivos específicos de la investigación. Como destacan Vasilachis de Gialdino (2021), la integración de citas en el análisis “permite no sólo ilustrar la categoría, sino también respetar la subjetividad y el significado otorgado por los actores sociales” (p. 58).

#### **4.3 Detalle de las preguntas de la entrevista**

La entrevista semiestructurada utilizada en esta investigación se diseñó con el propósito de indagar las percepciones y experiencias de los docentes respecto al componente funcional de las salas letradas. Para ello, se organizó un conjunto de preguntas por temas que permitieron abordar el fenómeno desde diferentes dimensiones, garantizando una exploración integral y contextualizada. Cada bloque se construyó con una intencionalidad específica, apoyada en fundamentos teóricos y metodológicos, y utilizó criterios de análisis que guiaron la comprensión e interpretación de las respuestas.

El primer bloque, denominado Conceptualización, buscó explorar la comprensión que los docentes tienen sobre el concepto de sala letrada funcional y los elementos que consideran imprescindibles para su implementación. La primera pregunta invitó a los participantes a definir qué entienden por una sala letrada funcional en el contexto de su práctica pedagógica. Esto permitió identificar si los docentes reconocen el componente funcional como una organización intencionada del espacio, los materiales y las rutinas pedagógicas, en coherencia con lo planteado por Cassany (2020), quien concibe el lenguaje

como una práctica social situada. La segunda pregunta del bloque profundizó en los recursos que los docentes consideran indispensables, tales como textos, materiales visuales o tecnología, lo que posibilitó analizar la importancia atribuida a la alfabetización multimodal, en línea con Manghi et al. (2022). Las respuestas fueron codificadas para detectar categorías relacionadas con funcionalidad, recursos y prácticas pedagógicas, contrastando visiones tradicionales con enfoques más críticos.

El segundo bloque, Uso pedagógico, se centró en comprender cómo los docentes integran los recursos de la sala letrada en sus clases y qué actividades diseñan para favorecer la interacción de los estudiantes con dichos materiales. Las preguntas de este bloque permitieron identificar prácticas concretas, como lectura compartida, escritura colaborativa, uso de rincones de lectura o incorporación de tecnologías, aspectos fundamentales para evaluar el grado de apropiación del enfoque funcional y de la alfabetización crítica (Cassany, 2020). Asimismo, se indagó en la percepción del impacto que estas estrategias tienen en el desarrollo de habilidades lingüísticas, solicitando ejemplos que evidenciaran avances en lectura, escritura u oralidad. Este análisis se orientó a generar códigos vinculados a competencias específicas y a establecer relaciones entre la implementación de ambientes letrados y los resultados observados en los estudiantes.

El tercer bloque, Desafíos y oportunidades, abordó las limitaciones que enfrentan los docentes para aprovechar los recursos disponibles y las propuestas de mejora que consideran necesarias. Las preguntas permitieron visibilizar barreras estructurales, materiales y pedagógicas, tales como falta de tiempo, escasez de recursos, insuficiente formación docente y ausencia de apoyo institucional, factores que, según Bellei y Muñoz (2021), condicionan la innovación pedagógica. Además, se abrió un espacio para que los participantes sugirieran mejoras, lo que favoreció la reflexión prospectiva y la generación de recomendaciones orientadas a transformar la práctica, en concordancia con los principios de la investigación-acción (Domingo, 2021).

El cuarto bloque, Cultura escolar, exploró la dimensión comunitaria y colaborativa de las salas letradas, indagando si se promueve la participación de otros actores, como familias y directivos, y si existen proyectos institucionales vinculados a estos espacios. Este bloque permite analizar el grado de articulación entre las prácticas docentes y las políticas educativas internas, así como la presencia de iniciativas colectivas que fortalezcan la cultura escrita escolar, tal como lo plantean Meza-Rodríguez y Trimiño-Quiala (2020). Las respuestas fueron clasificadas según la existencia o ausencia de proyectos, su frecuencia y el nivel de involucramiento de la comunidad educativa.

Finalmente, el quinto bloque, el cierre, ofreció a los docentes la oportunidad de aportar reflexiones adicionales no contempladas en las preguntas anteriores. Esta estrategia buscó favorecer la saturación teórica (Charmaz, 2017), obteniendo nueva información que aportó mayor profundidad al análisis y dio más precisión a las conclusiones. Las respuestas espontáneas obtenidas en este bloque se codificaron como categorías complementarias, contribuyendo a una comprensión más profunda del fenómeno estudiado.

En síntesis, la entrevista semiestructurada se diseñó de manera que mantuviera un equilibrio entre el orden metodológico y la flexibilidad para interpretar las respuestas.

Cada bloque temático se diseñó para captar diferentes dimensiones del componente funcional de las salas letradas, desde su conceptualización hasta su impacto en el aprendizaje, pasando por los desafíos, oportunidades y la cultura escolar que las sostiene. Este diseño permitió reunir información amplia y variada, la cual fue analizada de manera inductiva, es decir, extrayendo conclusiones a partir de los datos. Las categorías surgieron del propio estudio y se contrastaron con la teoría, asegurando que los resultados fueran sólidos y con una comprensión profunda del tema.

## **4.4 Análisis de entrevistas semiestructuradas**

### **4.4.1 Introducción al análisis**

Este capítulo presenta el análisis interpretativo de las entrevistas semiestructuradas realizadas a dos docentes de Primero Básico. El objetivo que persigue esta investigación fenomenológica es comprender el sentido que atribuyen los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén al componente funcional de las salas letradas en su enseñanza. El instrumento fue validado por un experto académico, quien sugirió ajustes en las dimensiones y criterios, fortaleciendo su alineación con el marco teórico y el objetivo de la tesis.

## **4.5 Dimensiones analíticas**

A partir de la validación y las entrevistas, se definieron cinco dimensiones clave para el análisis:

### **4.5.1 Ambiente de aula y recursos**

Ambas docentes reconocen que el diseño del espacio debe responder a las necesidades específicas del grupo curso. P1, quien trabaja con estudiantes con TEA y discapacidad intelectual, señala que “evitamos colocar tanto distractor en las murallas, porque es un desorden visual para nuestros niños” (Anexo 5). P2, en cambio, trabaja con estudiantes neurotípicos y destaca que “lo que se pega en la pared es lo que tú trabajas con el estudiante” (Anexo 6).

Estas prácticas evidencian una planificación intencionada del espacio, coherente con lo planteado por Cassany (2020), quien afirma que “la disposición estratégica de materiales escritos incide directamente en el desarrollo de habilidades lingüísticas” (p. 45).

#### **4.5.2 Conceptualización del componente funcional**

Ambas docentes comprenden el componente funcional como la organización pedagógica del espacio, más que como una decoración. P1 lo vincula directamente con la funcionalidad para el aprendizaje: “todo lo que tengo es porque los niños lo requieren a diario” (Anexo 5). P2 lo asocia con la progresividad: “no sobrecargar las paredes con material innecesario, sino pegar lo que se va enseñando” (Anexo 6).

Este entendimiento se alinea con el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978), que concibe el aula como un entorno mediador del aprendizaje, donde el lenguaje y los recursos cumplen funciones cognitivas y sociales.

#### **4.5.3 Uso pedagógico de los recursos**

Las docentes integran los recursos de forma progresiva y contextualizada. P1 utiliza imágenes y material concreto, como bloques para matemáticas, y adapta los recursos según el diagnóstico de sus estudiantes. P2 trabaja con silabarios, consonantes y cintas numéricas, y diseña actividades específicas para cada contenido.

Ambas mencionan que los recursos se retiran una vez que se ha trabajado el contenido, lo que evita la sobreestimulación. Esta práctica responde a lo que Manghi et al. (2022) denominan “alfabetización multimodal”, donde el aula incorpora múltiples lenguajes para favorecer el aprendizaje.

#### **4.5.4 Percepción de impacto en el aprendizaje**

Las docentes observan avances significativos en lectura y escritura. P1 destaca que “de los 12 tengo 3 que no leen”, lo que implica que 9 han progresado, y celebra cada logro como parte de un proceso formativo integral (Anexo 5). P2 afirma que “ya veo niños que leen solos” y que levantan la mano para participar activamente en clase (Anexo 6).

Estas evidencias empíricas refuerzan lo planteado por López Pastor y Pérez Pueyo (2017), quienes señalan que la evaluación formativa basada en observaciones concretas permite valorar el impacto real de las estrategias pedagógicas.

#### **4.5.5 Desafíos y oportunidades**

Las principales limitaciones identificadas son:

- Distracción visual en estudiantes con TEA (P1).
- Falta de recursos y materiales que deben ser costeados por las docentes (P2).
- Espacio físico reducido para implementar más recursos (P2).
- Dificultades en la conservación de materiales por conductas disruptivas (P1).

Ambas docentes coinciden en que la implementación de salas letradas funcionales requiere condiciones estructurales favorables, como apoyo institucional, tiempo de planificación y acceso a recursos. Esto coincide con Bellei y Muñoz (2021), quienes advierten que “la transformación de las prácticas educativas requiere condiciones estructurales favorables para el ejercicio reflexivo y la colaboración docente” (p. 158).

#### **4.5.6 Cultura escolar y participación comunitaria**

La participación de otros actores es limitada. P1 menciona que “el único apoyo que recibimos son los papás que vienen como tutores sombras” (Anexo 5), mientras que P2 indica que “la familia participa en disertaciones, pero no en la decoración de la sala” (Anexo 6). Ambas señalan que no existen proyectos institucionales específicos vinculados a las salas letradas, aunque P2 reconoce que la implementación del programa Leo Primero fue promovida por la dirección.

Esto se relaciona con Meza-Rodríguez y Trimiño-Quiala (2020), quienes destacan que “la participación familiar e institucional es clave para fortalecer la cultura escrita escolar” (p. 21).

#### **4.6 Síntesis interpretativa**

El análisis de las entrevistas semiestructuradas realizadas a las docentes que imparten Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén, permite comprender de manera profunda cómo se concibe e implementa el componente funcional de las salas letradas en contextos escolares diversos. Las respuestas de las participantes revelan una comprensión compartida del aula como un espacio pedagógico que debe ser cuidadosamente diseñado para responder a las necesidades específicas de los estudiantes, en coherencia con el enfoque sociocultural del aprendizaje (Vygotsky, 1978).

En primer lugar, se evidencia una planificación intencionada del ambiente de aula, donde la disposición de los recursos y la decoración no son aleatorias, sino que responden a criterios pedagógicos y a las características particulares del grupo curso. La docente P1, que trabaja con estudiantes con TEA y discapacidad intelectual, enfatiza la necesidad de reducir estímulos visuales para evitar la sobrecarga sensorial, mientras que la docente P2, en un contexto de estudiantes neurotípicos, prioriza la visibilidad de los contenidos en desarrollo. Esta diferenciación da cuenta de una comprensión situada del entorno educativo, en línea con lo planteado por Cassany (2020), quien sostiene que la disposición estratégica de los materiales escritos incide directamente en el desarrollo de habilidades lingüísticas.

Asimismo, ambas docentes coinciden en que el componente funcional de las salas letradas no debe entenderse como una cuestión estética, sino como una herramienta pedagógica que organiza el espacio para facilitar el aprendizaje. Esta visión se alinea con el enfoque de Vygotsky (1978), que considera el entorno como un mediador del desarrollo cognitivo y social, y con la perspectiva de Manghi et al.(2022), quienes destacan la importancia de la alfabetización multimodal en la educación contemporánea.

Las docentes seleccionan y adaptan los materiales según el avance curricular y las necesidades individuales de los estudiantes, retirando aquellos que ya han cumplido su función para evitar la saturación visual. Esta práctica refleja una comprensión profunda del proceso de enseñanza-aprendizaje y una preocupación constante por la efectividad de las estrategias

didácticas, en consonancia con la evaluación formativa propuesta por López Pastor y Pérez Pueyo (2017).

En cuanto a la percepción del impacto en el aprendizaje, ambas docentes reportan avances significativos en la adquisición de habilidades lectoras y escritoras, lo que refuerza la idea de que las salas letradas funcionales pueden ser un factor facilitador del desarrollo de la literacidad en los primeros años de escolaridad. Estos avances, aunque heterogéneos, son valorados como logros importantes dentro de un enfoque inclusivo y centrado en el estudiante.

No obstante, el análisis también revela importantes desafíos estructurales y contextuales que dificultan la implementación plena de estas prácticas. La falta de recursos, la necesidad de autofinanciamiento por parte de las docentes, las limitaciones de espacio físico y las conductas disruptivas de algunos estudiantes son obstáculos recurrentes. Estas condiciones limitan el potencial transformador de las salas letradas y evidencian la necesidad de políticas institucionales que respalden de manera efectiva estas iniciativas (Bellei & Muñoz, 2021).

Finalmente, se constata una escasa participación de la comunidad educativa en la construcción de las salas letradas. Aunque existen esfuerzos individuales y algunas iniciativas impulsadas por la dirección, como el programa Leo Primero, no se observa una articulación sistemática entre docentes, familias y equipos directivos. Esta situación limita el desarrollo de una cultura escrita escolar sólida y participativa, tal como lo advierten Meza-Rodríguez y Trimiño-Quiala (2020), quienes subrayan la importancia de la colaboración entre escuela y comunidad para fortalecer los procesos de literacidad.

En conclusión, la síntesis interpretativa de las entrevistas permite afirmar que las docentes poseen una visión clara y comprometida del componente funcional de las salas letradas, lo que se traduce en prácticas pedagógicas significativas. Sin embargo, para potenciar su impacto, es imprescindible avanzar hacia una mayor articulación institucional y comunitaria, así como garantizar condiciones estructurales que favorezcan la innovación pedagógica y la equidad educativa.

## **Capítulo 5: Conclusiones, limitaciones y proyecciones**

### **5.1 Introducción**

Este capítulo final tiene como propósito sintetizar los aprendizajes obtenidos a lo largo de la investigación, establecer vínculos entre los resultados y la pregunta de investigación, y comunicar de manera clara y reflexiva los aportes que esta tesis busca entregar a la comunidad educativa. La implementación de salas letradas funcionales en el primer ciclo básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén, representa una oportunidad pedagógica y social relevante, pues a través de un enfoque fenomenológico con método cualitativo, se ha buscado comprender cómo los y las docentes conciben este componente funcional de las salas letradas en sus prácticas cotidianas, revelando que conocimientos tienen los docentes en base a su formación y experiencia.

### **5.2 Aprendizajes desde los resultados obtenidos.**

Los resultados de esta investigación han permitido comprender que el componente funcional de las salas letradas no es una simple disposición estética del aula, sino una estrategia pedagógica profundamente vinculada al aprendizaje significativo del lenguaje.

La funcionalidad del espacio está directamente relacionada con las necesidades del grupo curso. Las docentes entrevistadas adaptan los recursos visuales, materiales y rutinas según las características cognitivas, emocionales y sociales de sus estudiantes. Esta adaptación demuestra una comprensión situada del aprendizaje, donde el entorno se convierte en un mediador activo.

La comprensión del componente funcional de las salas letradas favorece el desarrollo de competencias lingüísticas. Según las docentes, se perciben avances concretos en lectura, escritura y oralidad, especialmente cuando los recursos se integran de manera progresiva y contextualizada. La presencia de textos auténticos, imágenes, silabarios y materiales concretos potencia la motivación y la participación de los y las estudiantes.

La alfabetización multimodal es una práctica emergente en el aula. Las docentes utilizan diversos lenguajes (visual, oral, escrito) para facilitar la comprensión, lo que se alinea con las propuestas contemporáneas sobre literacidad crítica y multimodalidad (Manghi et al., 2022).

Por otra parte, existen barreras estructurales que limitan la implementación plena de estos espacios. La falta de recursos, la necesidad de un financiamiento, la escasa participación institucional y comunitaria, así como las limitaciones físicas del aula, son factores que restringen el potencial de las salas letradas como entornos alfabetizadores.

La cultura escolar influye en la sostenibilidad de estas prácticas. La ausencia de políticas institucionales claras y de proyectos colaborativos limita la consolidación de una cultura escrita escolar. La participación de las familias y directivos es aún incipiente, lo que evidencia la necesidad de fortalecer el trabajo en red.

### **5.3 Relación con la pregunta de investigación**

La pregunta que orientó esta investigación fue: ¿Cómo comprenden los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén el componente funcional de las salas letradas en su enseñanza?

Los resultados obtenidos permitieron responder esta pregunta desde una perspectiva profunda y contextualizada. Las docentes comprenden el componente funcional como una herramienta pedagógica que debe ser diseñada con intencionalidad, sensibilidad y conocimiento del grupo curso. Esta comprensión se traduce en prácticas concretas que buscan generar ambientes de aprendizaje significativos, inclusivos y adaptados a las realidades de los estudiantes.

Además, se evidencia que esta comprensión no surge únicamente de la formación académica, sino también de la experiencia, la reflexión pedagógica y el compromiso ético con el aprendizaje de los y las discentes. Las docentes entrevistadas no solo aplican el componente

funcional, sino que lo resignifican desde sus propias vivencias, construyendo espacios que dialogan con la diversidad, la inclusión y la equidad.

#### **5.4 Propuestas para la mejora e implementación de salas letradas funcionales**

Esta tesis busca comunicar la comprensión de los docentes de un colegio particular subvencionado de Peñalolén en cuanto al componente funcional de la sala letrada, evidenciando sus conocimientos y experiencia sobre el tema.

El componente funcional de la sala letrada es una práctica pedagógica transformadora, especialmente en contextos de vulnerabilidad escolar. El aula es mucho más que un espacio físico; es un entorno de construcción de sentido. Cada elemento del aula, desde un cartel hasta una rutina pedagógica, puede convertirse en una oportunidad para el aprendizaje del lenguaje.

Los docentes son agentes clave en la creación de ambientes letrados funcionales. Su rol como diseñadores de experiencias, mediadores del lenguaje y promotores de la participación estudiantil es muy importante para garantizar que estos espacios sean verdaderos entornos alfabetizadores.

La inclusión y la equidad deben ser principios rectores en el diseño de estos espacios. En contextos de alta vulnerabilidad, como el colegio en donde se desarrolla esta investigación, las salas letradas pueden contribuir a reducir brechas educativas, fortalecer la autoestima de los estudiantes y democratizar el acceso a la cultura escrita.

Sin apoyo material, tiempo de planificación, formación continua y participación comunitaria, estas prácticas corren el riesgo de convertirse en esfuerzos individuales y aislados. Es necesario avanzar hacia una cultura escolar que valore la literacidad crítica. Esto implica promover proyectos colaborativos, integrar a las familias en el proceso alfabetizador, y generar políticas educativas que reconozcan la diversidad como una riqueza.

## 5.5 Recomendaciones

Los resultados de esta investigación muestran que la comprensión del componente funcional de las salas letradas por parte de los docentes es un factor fundamental para su implementación efectiva. Tal como señala Cassany (2020), no basta con colocar libros o afiches en el aula; se requiere una articulación pedagógica clara entre los materiales disponibles y las actividades de lectura y escritura que se proponen. En este sentido, se proponen diversas acciones orientadas a fortalecer dicha comprensión y su aplicación en contextos escolares diversos.

En primer lugar, es necesario diseñar protocolos institucionales que orienten la implementación del componente funcional, considerando criterios pedagógicos, inclusivos y contextuales. Estos protocolos deben explicitar qué se entiende por funcionalidad en el aula, cómo se vincula con los objetivos curriculares de Lenguaje y Comunicación, y qué prácticas concretas pueden favorecer su desarrollo. Según el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC, 2022), los ambientes letrados deben promover experiencias comunicativas contextualizadas, contribuyendo al desarrollo de la literacidad crítica. Una pregunta de investigación que deja esta recomendación es ¿Cómo deben ser los protocolos institucionales que orienten la implementación del componente funcional?

Asimismo, se debe fortalecer la formación docente en torno al componente funcional, especialmente en lo que respecta a la alfabetización crítica, el diseño de ambientes letrados y el uso de recursos multimodales. Esta formación debe abordarse tanto en la etapa inicial como en la capacitación continua. Manghi et al. (2022) afirman que el aula debe incorporar lenguajes múltiples: escrito, oral, visual, audiovisual, para permitir al estudiante desenvolverse en un entorno de alfabetización multimodal. La comprensión profunda del componente funcional implica reconocer que cada recurso tiene un propósito didáctico que debe ser explícito y coherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo a esto, se deja como interrogante para futuras investigaciones ¿Cómo influye la formación inicial docente en la comprensión e implementación del componente funcional de las salas letradas?

Otro aspecto clave es la asignación de recursos materiales y tecnológicos que faciliten la implementación del componente funcional sin que los docentes deban asumir costos personales. Bellei y Muñoz (2021) advierten que, en muchos colegios particulares subvencionados, el trabajo docente está supeditado a lógicas de rendición de cuentas que priorizan los resultados cuantitativos por sobre el desarrollo de aprendizajes significativos. Por ello, es fundamental que las instituciones educativas aseguren el acceso a bibliotecas de aula, recursos visuales, tecnología educativa y mobiliario flexible.

Además, se debe fomentar el trabajo colaborativo entre docentes, directivos, familias y estudiantes, reconociendo que la comprensión y aplicación del componente funcional no puede ser una tarea individual. Meza-Rodríguez y Trimiño-Quiala (2020) destacan que la participación familiar e institucional es clave para fortalecer la cultura escrita escolar. Proyectos como ferias del libro, clubes de lectura y bibliotecas móviles pueden convertirse en instancias para reflexionar colectivamente sobre el sentido de los espacios educativos y su relación con el lenguaje. Lo redactado anteriormente deja como interrogante ¿Qué estrategias pueden promover la participación activa de las familias en el diseño de ambientes letrados? para las siguientes investigaciones que se realicen respecto a esta temática.

Por otro lado, se propone evaluar el impacto del componente funcional mediante estrategias formativas que valoren el proceso de aprendizaje, la participación activa y el desarrollo de competencias comunicativas. López Pastor y Pérez Pueyo (2017) sostienen que la evaluación formativa basada en observaciones concretas permite valorar el impacto real de las estrategias pedagógicas. Esta evaluación debe permitir a los docentes reflexionar sobre la eficacia de sus decisiones espaciales, ajustar sus prácticas y compartir experiencias con sus pares, fortaleciendo así su comprensión del componente funcional como herramienta pedagógica. Por ello, se propone como pregunta de investigaciones futuras ¿Qué estrategias formativas podrían evaluar el impacto del componente funcional en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?

Si bien en este estudio se investiga el sentido que atribuyen los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén al componente funcional de las salas letradas en su enseñanza, en esta misma línea surge la siguiente pregunta: ¿Cuál es el impacto de los ambientes letrados en el rendimiento académico de estudiantes en contextos de alta vulnerabilidad?. Analizar estos resultados podría ayudar a disminuir brechas socioculturales en la educación.

Apuntando a las diferentes propuestas educativas chilenas, es decir, colegios particulares pagados, particulares subvencionados y establecimientos públicos, surge la siguiente interrogante: ¿Qué diferencias se observan en la implementación de salas letradas funcionales entre colegios públicos, subvencionados y privados? Esto con el fin de ahondar si la diferencia de propuestas educativas y brechas sociales de estos establecimientos mencionados puede ser un factor que influye en la calidad de educación entregada a los y las discentes en cada caso.

Por último, es importante evaluar la calidad de los ambientes letrados, puesto que no basta solo con conocer el componente funcional, sino que se debe tener una mirada crítica e inclusiva hacia estos. Es por ello que se deja la interrogante para futuras investigaciones: ¿Cómo se puede evaluar la calidad de los ambientes letrados desde una perspectiva crítica e inclusiva?"

## **5.7 Cierre**

La presente investigación tuvo como objetivo comprender el sentido que atribuyen los docentes de Lenguaje y Comunicación de Primero Básico al componente funcional de las salas letradas en su práctica pedagógica. Este componente, entendido como la organización intencionada del espacio, los materiales y las rutinas pedagógicas, se revela como un elemento clave para el desarrollo de competencias comunicativas en el primer ciclo básico, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad escolar.

A partir del análisis de las entrevistas semiestructuradas, se evidenció que los docentes, no solo reconocen la importancia del componente funcional, sino que lo aplican de manera situada, adaptándolo a las características específicas de sus estudiantes. Esta comprensión se traduce en decisiones pedagógicas que buscan transformar el aula en un entorno alfabetizador, donde cada recurso tiene una función clara y está vinculado al proceso de enseñanza-aprendizaje. Tal como lo plantea Cassany (2020), la funcionalidad del espacio no puede reducirse a lo decorativo, sino que debe responder a criterios pedagógicos que favorezcan el uso auténtico del lenguaje.

La implementación de salas letradas funcionales, por tanto, representa una oportunidad concreta para transformar las prácticas pedagógicas en el primer ciclo básico. No se trata únicamente de disponer materiales, sino de construir espacios que promuevan la interacción significativa con el lenguaje, la participación activa de los estudiantes y el desarrollo de una literacidad crítica. En este sentido, el componente funcional se convierte en un dispositivo pedagógico que articula el currículo, la mediación docente y las necesidades del grupo curso.

Sin embargo, el estudio también ha permitido visibilizar las barreras estructurales que limitan esta implementación: la escasez de recursos, la falta de protocolos institucionales, la sobrecarga laboral docente y la débil articulación con las familias y equipos directivos. Estas condiciones evidencian que la comprensión del componente funcional, aunque presente en el discurso docente, requiere ser fortalecida mediante políticas educativas que promuevan su desarrollo de manera sistemática y contextualizada.

El desafío futuro radica en consolidar una cultura escolar que valore el componente funcional de las salas letradas como una herramienta pedagógica esencial para la formación de estudiantes competentes en comunicación real. Esto implica reconocer que el lenguaje no solo se enseña, sino que se vive, se construye y se transforma en espacios diseñados para ello. Para lograrlo, se requiere el compromiso de todos los actores educativos: docentes, directivos, familias y estudiantes, así como el respaldo de políticas públicas que promuevan la equidad, la innovación y la justicia educativa.

La muestra estuvo compuesta por solo dos docentes. Aunque esto es pertinente en estudios fenomenológicos, limita la posibilidad de alcanzar saturación teórica y de extrapolar los resultados a otros niveles o contextos.

Por razones de tiempo y condiciones institucionales, la investigación se basó exclusivamente en entrevistas. La falta de observación directa impidió contrastar discurso y práctica en tiempo real.

En conclusión, esta tesis busca comunicar que el componente funcional de las salas letradas no es un lujo ni una tendencia metodológica pasajera, sino una necesidad urgente en el contexto escolar actual. Su comprensión y aplicación efectiva pueden marcar la diferencia en la trayectoria educativa de los estudiantes, especialmente aquellos que enfrentan condiciones de vulnerabilidad. Por ello, se hace imprescindible avanzar hacia una escuela que piense, planifique y organice sus espacios con sentido pedagógico, reconociendo que cada rincón del aula puede ser una puerta abierta al lenguaje, al aprendizaje y a la transformación social.

## Referencias

Agencia de Calidad. (2022). Estudio Nacional de Lectura y Escritura. MINEDUC.

Aguirre-Canales, V. I., Gamarra-Vásquez, J. A., Lira-Seguín, N. A., & Carcausto, W. (2021). La formación continua de los docentes de educación básica infantil en América latina: una revisión sistemática. *Investigación Valdizana*, 15(2), 101-111.

Anwandter, C., & Bombal, M. (2019). La comunidad que lee.

Ausubel, D. P. (1963). The psychology of meaningful verbal learning.

Baez, M. O., & D'Ottavio, M. E. (2019). La diversidad en el aula: el desafío de interpretar la singularidad de los procesos de alfabetización inicial. *Ciencia y Educación*, 3(3), 31-40..

Bellei, C., & Muñoz, G. (2021). *La escuela que queremos: Una nueva educación para la ciudadanía democrática*. Ediciones Universidad de Chile.

Bellei Carvacho, C. I., Alzamora Muñoz, G. A., Rubio, X., Alcaino, M., Donoso, M. P., Martínez, J., ... & Díaz, R. (2018). Nueva educación pública: Contexto, contenidos y perspectivas de la desmunicipalización.

Bellei, C., & Muñoz, G. (2021). Modelos de regulación, políticas educacionales y cambios en el sistema educativo: un análisis de largo plazo del caso chileno. *Journal of Educational Change*, 24, 49-76.

Blum, W., Drüke-Noe, C., Hartung, R., & Köller, O. (2015). Estándares de aprendizaje de la matemática: articulación primaria-secundaria, orientaciones para las sesiones de aprendizaje, ideas para la capacitación docente, ejemplos de tareas.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). Enseñar lengua.

Cassany, D. (2016). Recursos lingüísticos en línea: Contextos, prácticas y retos. *Revista signos*, 49, 7-29.

Cassany, D. (2020). \*Para ser letrados: Voces y miradas sobre la lectura\*. Paidós.

Cassany, D. (2020). *Didáctica crítica del lenguaje*. Ediciones Octaedro.

Cassany, D. (2020). *En línea: leer y escribir en la red*. Anagrama.

Castillo, C., & Vásquez, A. (2017). *Metodología de la investigación cualitativa: Herramientas para el estudio de la realidad social*. Ediciones UC.

Castro Pérez, M., & Morales Ramírez, M. E. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista electrónica educare*, 19(3), 132-163.

Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). (2020). *Estándares disciplinarios de la profesión docente: Carreras de Pedagogía en Educación General Básica. Lenguaje*. Ministerio de Educación de Chile.  
<https://www.cpeip.cl/estandares-disciplinarios>

Charmaz, K. (2017). *La teoría fundamentada en el siglo XXI: Aplicaciones y reflexiones*. Editorial Gedisa.

Cisterna, F. (2017). Triangulación y validación en investigación cualitativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 1-15.

Deleg Guazha, R. M. (2017). *Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades lingüísticas basadas en la promoción lectora, en los estudiantes de tercer grado de la escuela de educación básica Julio María Matovelle, del cantón Cuenca, en el período 2016-2017 (Bachelor 's thesis)*.

Díaz, C. C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y praxis latinoamericana*, 25(3), 87-95.

Díaz Oviedo, F. J. (2017). *Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de habilidades comunicativas en la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de*

educación básica primaria del Instituto Empresarial Gabriela Mistral del municipio de Floridablanca.

Domingo, À. (2021). La Práctica Reflexiva: un modelo transformador de la praxis docente. Zona próxima, (34), 3-21.

Escuela de Investigación. (2024, 5 de septiembre). ¿Cuál es la diferencia entre población, muestra y unidad de análisis? Escuela de Investigación.

Flick, U. (2015). Introducción a la investigación cualitativa (5ª ed.). Morata.

Friese, S. (2019). Qualitative data analysis with ATLAS.ti (3a ed.). SAGE.

Gamboa, E. C. S. (2023). Análisis documental de las prácticas educativas inclusivas que facilitan el aprendizaje de los estudiantes con (TEA) en el nivel de educación inicial, con énfasis en los recursos didácticos. Revista de Educación Inclusiva, 16(1), 24-41.

García-Chato, G. I. (2014). Ambiente de aprendizaje: su significado en educación preescolar. Revista de educación y desarrollo, 29(1), 63-72.

García, P. O., & Hurtado, C. M. (2014). Ambiente letrado y estrategias didácticas en la educación preescolar chilena. Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación, 6(13), 113-128.

Gibbs, G. (2018). Análisis de datos cualitativos. Ediciones Morata.

Gómez Vera, G., Rivas Mueña, M., & Lobos Guerrero, C. (2021). Expectativas sobre la transición desde la educación básica a la educación media de estudiantes provenientes de contextos de vulnerabilidad social. Pensamiento educativo, 58(1), 1-13.

González-Villavicencio, J. L., Vele-Caymayo, D. M., Tapia-Brito, D. Y., & Salgado-Oviedo, P. B. (2022). El juego simbólico como estrategia para el desarrollo psicomotriz de los niños. Polo del conocimiento.

González, V., & Sosa, K. (2020). Lista de cotejo. Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias, 18(3), 89-107.

Gutiérrez-Torres, A. M., & Buitrago-Velandia, S. J. (2019). Las habilidades socioemocionales en los docentes: herramientas de paz en la escuela. *Praxis & Saber*, 10(24), 167-192.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014). *\*Metodología de la investigación\** (6ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

JUNAEB. (2023). Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) 2023.

López Pastor, V. M., & Pérez Pueyo, Á. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación superior: experiencias, modelos y herramientas*. Narcea Ediciones.

Manghi, D., Valdés, R., Godoy, G., López, T., Melo-Letelier, G., Aranda, I., & Carrasco, P. (2022). Repensando la escuela inclusiva desde la perspectiva de los/as estudiantes. *Calidad en la educación*, (57), 231-260.

Manghi, D., Rojas, M., & Pérez, M. (2022). *Alfabetización multimodal: nuevas formas de leer y escribir en el aula*. Ediciones Universidad Católica.

Martínez, N. E. N., Mardones, S. C. S., Muñoz, C. F. G., & Lineros, F. J. G. (2021). Análisis de la implementación de rincones lectores en jardines infantiles. *SciComm Report*, 1(1), 1-43.

Martos Núñez, E. & Martos García, A. (2012). De los espacios de lectura a los espacios letrados. *Pulso*, 35, 109-129.

Martos Núñez, E., & Martos García, A. (2012). *Los espacios letrados: del libro al entorno digital*. Trea.

Medina-Díaz, M. D. R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 270-284.

- Mendoza, A., & Bonilla, M. (2019). El aula letrada: Alfabetización y diversidad en la escuela primaria. Ediciones UC. (Aborda el diseño de ambientes letrados con fines pedagógicos).
- Meza-Rodríguez, L. A. E., & Trimiño-Quiala, B. (2020). Participación de la familia en la educación escolar: resultados de un estudio exploratorio. *EduSol*, 20(73), 13-28.
- Mineduc. (2019). Bases Curriculares 1° a 6° básico.
- Ministerio de Educación de Chile. (2019). Bases Curriculares para Lenguaje y Comunicación.
- Ministerio de Educación de Chile. (2015). Lección 2: Estrategias para el desarrollo del lenguaje en el aula. [http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/EJE\\_1/Lectura/C1\\_U2/Leccion2.pdf](http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/EJE_1/Lectura/C1_U2/Leccion2.pdf)
- Ministerio de Educación. (2022). Estándares disciplinarios de lenguaje y comunicación: Educación básica. <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2022/02/EGB-Lenguaje.pdf>
- Nitke, H. (Noviembre, 2008). Designing Enviroments for Infants and Toddlers Diseñando ambientes para bebés y niños pequeños NAEYC Annual Conferente & Expo. Dallas, USA . [ Links ]
- Núñez, E. M., & García, A. M. De los espacios de lectura a los espacios letrados From reading spaces to literate spaces.
- Ochoa, M. R., & Rivadeneira, M. S. (2024). El desarrollo de la escritura creativa a través de la redacción de cuentos en los estudiantes del tercer año de Educación General Básica Elemental EGBE. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(4), 904-921.
- Parra, D. A. V., Guerrero, F. M. A., & Escobar, R. F. (2024). Desafíos en la gestión de proyectos de investigación con financiación de Minciencias: caso de estudio Universidad Distrital Francisco José de Caldas. *Aglala*, 15(2), 1-16.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2019). Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto.

- Saavedra, A. C. Q., & Galeano, O. Y. P. (2016). El Modelo Metasociocognitivo. Una Alternativa Para Situar la Escritura en Contexto (Master's thesis, Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia)).
- Sánchez-Domínguez, J. P., Ortega, S. E. C., & López, B. M. H. (2020). El juego como representación del signo en niños y niñas preescolares: un enfoque sociocultural. *Revista Educación*.
- Sánchez-Domínguez, J. P., Ortega, S. E. C., & López, B. M. H. (2020). El juego como representación del signo en niños y niñas preescolares: un enfoque sociocultural. *Revista Educación*, 313-328.
- Solís, M. & Vargas, R. (2020). *Didáctica del lenguaje funcional*. Ediciones UC
- Sousa, D. A. (Ed.). (2014). *Neurociencia educativa: Mente, cerebro y educación* (Vol. 131). Narcea Ediciones.
- Unión de Instituciones Privadas de Atención a la Niñez Costa Rica (1999). *Factores que favorecen la calidad de la atención a la niñez* San José, Costa Rica: Autor y Unicef.
- Vaillant, D. & Marcelo, C. (2016). *El ABC y D de la formación docente*. Madrid: Narcea.
- Valdés, C. I. Á., & Quiroz, D. A. (2024). Tutorías entre pares como promotoras de desarrollo profesional docente: transformación de prácticas y creencias en docentes de escuelas de Nicaragua y Honduras. *Perspectiva Educacional*, 63(3), 141-163.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2021). *Estrategias de investigación cualitativa*. Editorial Gedisa.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.
- Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)



## Anexo 2: Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
TESIS DE PREGRADO

### Implementación de Salas Letradas Funcionales en Lenguaje y Comunicación para Primer Ciclo Básico en un Colegio Subvencionado de Peñalolén:

Estimado/a docente:

Junto con saludar, solicitamos a Usted que pueda colaborar desde su experticia profesional y académica, con la validación de nuestro INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS el cual es una ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA y forma parte de nuestra tesis de pregrado titulada: **Implementación de Salas Letradas Funcionales en Lenguaje y Comunicación para Primer Ciclo Básico en un Colegio Subvencionado de Peñalolén.**

Con formato: Justificado

**Comentado [MOU1]:** Si bien es cierto este no es un aspecto por el que se me ha consultado para revisión, le sugiero que utilice una misma tipografía en todo el documento, con el fin de darle homogeneidad estilística y formalidad a sus entregas.

Las observaciones, correcciones y sugerencias que usted nos pueda realizar son de gran valor para mejorar la calidad de nuestra entrevista y ser un real apoyo en nuestro trabajo de tesis.

Se presenta a continuación una pauta de validación que solicitamos complete con sus apreciaciones. Se exponen de igual manera los objetivos del trabajo de título en los cuales solicitamos que usted consigne sus correcciones y sugerencias.

Atentamente

Estudiantes tesistas: Nathalie Berner, Renier García, Katherine Risco.

**I. Antecedentes del docente que valida:**

<b>1. Nombre:</b>	<u>Bastían Nelson</u>
<b>2. Profesión o Actividad:</b>	<u>Académico</u>
<b>3. Grado Académico:</b>	<u>Magister</u>
<b>4. Institución o lugar de trabajo en que se desempeña:</b>	<u>Universidad de las Américas</u>
<b>5. Años de experiencia en educación:</b>	<u>17</u>

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman

**II. Antecedentes del Trabajo de título;**

<b>1. Docente Guía</b>	Hugo Quintana Quintana
<b>2. Título:</b>	<b>Implementación de Salas Letradas Funcionales en Lenguaje y Comunicación para Primer Ciclo Básico en un Colegio Subvencionado de Peñalolén.</b>
<b>3. Tema de estudio</b>	Componente funcional de las salas letradas
<b>4. Pregunta de investigación</b>	<u>¿Reconocen los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén el componente funcional de las salas letradas en su enseñanza?</u>
<b>3. Objetivo General:</b>	<u>Analizar <b>cómo</b> los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación de Primero Básico de un establecimiento particular subvencionado de Peñalolén reconocen el componente funcional de las salas letradas en su enseñanza.</u>

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman, Sin Negrita

**Con formato:** Izquierda

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman, Negrita

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman



### III. - Validación de experto

El desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes requiere espacios que fomenten la interacción constante con el lenguaje, lo que da lugar a los ambientes letrados: entornos organizados intencionalmente para promover la lectura, escritura y comprensión crítica mediante textos diversos y situaciones comunicativas auténticas. Estos espacios, que trascienden la estructura tradicional del aula, buscan ser escenarios vivos de construcción cultural y lingüística, donde cada elemento visual y organizativo impacta en el aprendizaje. Esta investigación, con enfoque cualitativo y fenomenológico, se centra en cómo docentes de Lenguaje y Comunicación del Primer Ciclo en un colegio particular subvencionado de Peñalolén implementan estos espacios, analizando su dimensión funcional —organización, recursos y rutinas— frente a los desafíos de contextos reales, como recursos limitados o enfoques pedagógicos tradicionales, con el fin de identificar oportunidades y estrategias contextualizadas para fortalecer la literacidad.

Para responder, por favor completar la tabla indicándonos si está de acuerdo o no y en los comentarios poner los cambios y sugerencias.

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman

Dimensiones	Criterios	Preguntas claves	Preguntas secundarias	Consideración del experto, cambios o sugerencias
Prácticas de implementación del componente funcional del lenguaje en el aula	Datos generales	¿El espacio donde realiza su clase cuenta con salas letradas (espacio con recursos de lectura/escritura)?	Si la respuesta es <i>sí</i> , ¿cómo está organizada? (ej: biblioteca, rincones, murales interactivos).	<p>Con formato: Espacio Antes: 0 pto, Interlineado: Múltiple 1,15 lín.</p> <p>Sugiero que <del>el concepto de 'dato general' no es preciso para categorizar y menos aún para organizar la información una vez aplicado el instrumento. Recuerde que estas categorías, criterios y dimensiones deben desprenderse de su marco teórico.</del></p> <p>Con formato: Interlineado: Múltiple 1,15 lín.</p>
	Conceptualización	¿Cómo definiría usted una <i>sala letrada funcional</i> en el contexto de su práctica docente?	Desde su perspectiva, ¿qué elementos imprescindibles debería incluir? (ej: tipos de textos, materiales visuales, tecnología).	<p>Con formato: Interlineado: Múltiple 1,15 lín.</p>
	Uso pedagógico	-Describame cómo integra los recursos de la sala letrada en sus clases. - ¿Qué actividades diseña para que los estudiantes interactúen con ellos?	¿Ha observado cambios en las habilidades de lectura, escritura y oralidad en sus alumnos tras usar estos espacios? Ejemplifique.	<p>Con formato: Interlineado: Múltiple 1,15 lín.</p>



Percepción y relevancia del componente funcional de la sala letrada	Desafíos y oportunidades	¿Qué limitaciones enfrenta para aprovechar estos recursos? (ej.: tiempo, acceso, formación).	Si pudiera mejorar algo en la sala letrada, ¿qué sería y por qué?	Puesto que el objeto de la tesis es comprender cómo los docentes implementan estos espacios con el fin de identificar estrategias contextualizadas que mejoren la práctica de la enseñanza de la literacidad, es necesario profundizar en esta dimensión con más preguntas, puesto que de esta dimensión se espera obtener datos relevantes para el análisis.
	Cultura escolar	¿Se promueve la participación de otros actores (familias, directivos) en el uso de la sala letrada? ¿Existen proyectos institucionales vinculados a este espacio? (ej: ferias de libro, clubes de lectura).	¿Algo más que desee agregar?	¿A qué dimensión del marco teórico o categoría teórica se alinea este criterio y que función cumple respecto del objetivo de su tesis?

Fuente: Elaboración propia.

Firma del profesional experto:



Adjuntamos el correo electrónico que usted nos envíe como confirmación de su validación y enviaremos una copia de nuestro trabajo final en el cual confirmamos su participación.



[natiberner@gmail.com](mailto:natiberner@gmail.com)

[renier.garcia.87@gmail.com](mailto:renier.garcia.87@gmail.com)

[katherinerisco.s@gmail.com](mailto:katherinerisco.s@gmail.com)

**¡Muchas gracias por ayudarnos!**

Es muy necesario que preste atención al formato, tipografías, tamaños de letras, interlineados de textos, organización de su tabla, etc. más aun al momento de enviar un documento como este a una validación externa, puesto que ello entrega antecedentes de seriedad a su trabajo. Recuerde que una instancia de tesis es un proceso formal.

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman, Sin Negrita

**Dio formato:** Fuente: Sin Negrita

**Con formato:** Justificado

**Dio formato:** Fuente: (Predeterminada) Times New Roman, Sin Negrita

### **Anexo 3: Formato entrevista semiestructurada**

#### **I. Datos generales**

1. Nombre (opcional):
2. Años de experiencia docente:
3. ¿Cuánto tiempo lleva enseñando en este colegio?
4. ¿Su institución cuenta con salas letradas (espacio con recursos de lectura/escritura)? Sí  
- No

Si la respuesta es sí, ¿cómo está organizada? (ej: biblioteca, rincones, murales interactivos).

#### **II. Preguntas clave**

##### 1. Conceptualización:

- ¿Cómo definiría usted una sala letrada funcional en el contexto de su práctica docente?
- Desde su perspectiva, ¿qué elementos imprescindibles debería incluir? (ej: tipos de textos, materiales visuales, tecnología).

##### 2. Uso pedagógico:

- Describeme cómo integra los recursos de la sala letrada en sus clases.
- ¿Qué actividades diseña para que los estudiantes interactúen con ellos?
- ¿Ha observado cambios en las habilidades de lectura, escritura u oralidad en sus alumnos tras usar estos espacios? Ejemplifique.

##### 3. Desafíos y oportunidades:

- ¿Qué limitaciones enfrenta para aprovechar estos recursos? (ej: tiempo, acceso, formación).
- Si pudiera mejorar algo en la sala letrada, ¿qué sería y por qué?

##### 4. Cultura escolar:

- ¿Se promueve la participación de otros actores (familias, directivos) en el uso de la sala letrada?
- ¿Existen proyectos institucionales vinculados a este espacio? (ej: ferias de libro, clubes de lectura).

### III. Cierre

- ¿Algo más que desee agregar?

#### **Anexo 4: Carta de consentimiento informado adulto**

### **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO ADULTO**

Implementación de Salas Letradas Funcionales en Lenguaje y Comunicación para Primer ciclo Básico en un Colegio Subvencionado de Peñalolén

Berner, I. Nathalie - Risco, S. Katherine - García, D. Renier

Estudiantes de 5° año de la carrera Pedagogía en Educación Básica, mención Lenguaje y Comunicación, Escuela de Educación, Universidad de Las Américas.

Escuela de Educación, Universidad de las Américas

Usted ha sido invitado(a) a participar en el estudio titulado “Implementación de Salas Letradas Funcionales en Lenguaje y Comunicación para Primer ciclo Básico en un Colegio Subvencionado de Peñalolén”, desarrollado por los investigadores mencionados, estudiantes de la Escuela de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad de Las Américas. El propósito de esta carta es informarle sobre el estudio y permitirle tomar una decisión consciente y voluntaria sobre su participación.

#### **Objetivos: ¿Cuál es el propósito de esta investigación?**

Esta investigación tiene como propósito analizar cómo los docentes que imparten Lenguaje y Comunicación en Primero Básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén reconocen el componente funcional de las salas letradas, entendiendo por este la organización intencionada del espacio, materiales y rutinas pedagógicas para el desarrollo de competencias lingüísticas.

#### **Procedimientos: ¿Qué se le solicitará que haga como parte de su participación en este estudio?**

Si usted acepta participar, se le solicitará realizar las siguientes actividades:

- Participar en una entrevista semiestructurada sobre su experiencia implementando ambientes letrados funcionales.

La entrevista será grabada en audio únicamente con fines académicos y será transcrita de forma anonimizada.

#### **Duración de su participación en el estudio**

La entrevista tendrá una duración aproximada de **15 a 20 minutos**. El estudio se desarrollará entre los meses de **agosto a diciembre de 2025**.

### **Beneficios de su participación en el estudio**

Si bien su participación no conlleva beneficios directos, esta investigación permitirá visibilizar buenas prácticas docentes en el uso de salas letradas y generar propuestas que puedan mejorar la enseñanza del lenguaje en contextos similares. Usted tendrá acceso a los resultados finales del estudio si así lo desea.

### **Riesgos de su participación en el estudio**

La participación en este estudio no implica ningún riesgo físico, psicológico ni profesional. Las actividades contempladas (entrevista) son de carácter académico, no invasivo y no afectan su desempeño laboral ni su relación con el establecimiento.

### **Costos de su participación en el estudio**

No existen costos monetarios asociados a su participación. Todas las actividades se realizarán en su lugar de trabajo, en horarios convenidos previamente.

### **Confidencialidad: ¿Qué pasa con la información y los datos que usted entregue?**

Todos los datos recogidos serán tratados de forma confidencial y anónima. Su nombre no será publicado ni asociado a los resultados del estudio. Los registros serán almacenados en un archivo digital protegido con contraseña y serán eliminados una vez finalizada la investigación. Solo el equipo investigador tendrá acceso a los datos.

### **Voluntariedad: ¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse después de participar?**

Su participación en esta investigación es **completamente voluntaria**. Puede retirarse en cualquier momento, sin necesidad de dar explicaciones y sin que esto afecte su relación con el colegio ni con la Universidad de Las Américas.

### **Si le surgen dudas, ¿a quién puede contactar para saber más de este estudio?**

Si tiene cualquier duda o desea más información, puede comunicarse con:

Profesor guía: Hugo Quintana Quintana, Escuela de Educación, Universidad de Las Américas.  
Correo electrónico: hugo.quintana@edu.udla.cl

Si usted tiene alguna consulta o preocupación respecto a sus derechos como participante de este estudio, puede contactar a las siguientes personas del Comité Ético-Científico de Universidad de Las Américas:

Presidenta: María Mafalda Robledano.

Secretaria: Marcela Cabrera

Presidenta del Comité Ético-Científico

Correo electrónico: [mcabrerap@udla.cl](mailto:mcabrerap@udla.cl)

Correo electrónico: [mrobledano@udla.cl](mailto:mrobledano@udla.cl)

+56998224508

Correo del Comité: [cec@udla.cl](mailto:cec@udla.cl)

### **DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO**

**Declaro que he tenido la oportunidad de leer esta declaración de consentimiento informado, se me ha explicado claramente el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten, así como el hecho de que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee. He podido hacer preguntas acerca del proyecto de investigación, y acepto participar en este proyecto.**

**Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado(a) a hacerlo.**

---

Firma del(la) participante

---

Fecha

---

Nombre del(la) participante

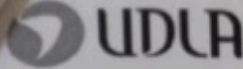
---

Firma del(la) investigador(a)

---

Firma persona que autoriza en la  
institución (si procede)

(Firmas en duplicado: una copia para el participante y otra para el investigador)

 UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
COMITÉ ÉTICO-CIENTÍFICO

---

**DECLARACION DE CONSENTIMIENTO**

Declaro que he tenido la oportunidad de leer esta declaración de consentimiento informado, se me ha explicado claramente el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten, así como el hecho de que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee. He podido hacer preguntas acerca del proyecto de investigación, y acepto participar en este proyecto. Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado(a) a hacerlo.

Firma del(la) participante

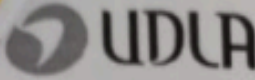
18-06-2025  
Fecha

Nombre del(la) participante

Firma del(la) investigador(a)

Firma persona que autoriza en la institución (si procede)

(Firmas en duplicado: una copia para el participante y otra para el investigador)

 UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
COMITÉ ÉTICO-CIENTÍFICO

---

**DECLARACION DE CONSENTIMIENTO**

Declaro que he tenido la oportunidad de leer esta declaración de consentimiento informado, se me ha explicado claramente el propósito de esta investigación, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten, así como el hecho de que me puedo retirar de ella en el momento que lo desee. He podido hacer preguntas acerca del proyecto de investigación, y acepto participar en este proyecto. Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado(a) a hacerlo.

Firma del(la) participante

18-06-2025  
Fecha

Nombre del(la) participante

Firma del(la) investigador(a)

Firma persona que autoriza en la institución (si procede)

(Firmas en duplicado: una copia para el participante y otra para el investigador)

### **Anexo 5: Transcripción P1.**

**Investigador:** viernes 26 de septiembre. Estamos con nuestra primera entrevistada. Importante decir que la información se va a usar solamente con final académico ya que siempre se va a resguardar la confidencialidad de las respuestas y también sus nombres no van a salir en nada, solamente como para aclararlo.

Para partir, ¿Años de experiencia docente, cuánto tiempo llevas enseñando?

**P1:** no, yo llevo poquito, llevo 7 años. Poquito, este es mi primer trabajo como profesora.

**Investigador:** Ya, ¿en qué había trabajado antes?

**P1:** Era asistente de aula.

**Investigador:** ¡Ah ya! lleva 7 años como en el mundo educativo, ¿no?

**P1:** No, desde que salí del colegio, que empecé como técnico en párvulo.

**Investigador:** A ya.

**P1:** pero siempre ligada a la educación.

**Investigador:** Ya, ¿Y, este es tu primer año cómo profesora?

**P1:** No, este es mi séptimo año y en este colegio es mi primer trabajo.

**Investigador:** Ya, ¿Y hace cuánto estás en el nivel 1?

**P1:** 3 años.

**Investigador:** 3 años, ¿y antes tenía otro cargo?

**P1:** Si, trabajaba en el programa de integración, pero tenía, como las chiquillas, que entraba al aula en lenguaje y matemática y bajaba a los niños al aula de recursos.

**Investigador:** Y, ¿cuál es tu título de profe?

**P1:** Yo soy profesora en educación diferencial y tengo la mención en discapacidad intelectual.

**Investigador:** Bueno, ya entrando más en la investigación que nosotros tenemos, como una primera pregunta, es que ¿si el espacio donde realistas realizas tu clase cuenta con salas letradas? Ahora, qué entendemos por salas letradas, es un espacio con recursos para la lectura, la escritura. ¿Cuentas con eso?

**P1:** Mira lo que pasa es que acá nosotras evitamos mucho colocar tanto distractor en las murallas, porque es un desorden visual para nuestros niños con Tea.

**Investigador:** Ah, eso es muy importante, igual que lo mencionemos en la entrevista, que este es un curso focalizado.

**P1:** Es un curso focalizado donde se presta apoyos personalizados a los estudiantes que tienen necesidad educativa especiales permanentes, ya sea discapacidad intelectual en sus diferentes niveles, lo mismo con el autismo y otros diagnósticos también.

**Investigador:** Claro, ¿y cuántos estudiantes tienes?

**P1:** Tengo 12 estudiantes, pero parecen 100.

**Investigador:** Más un apoyo de un asistente.

**P1:** Exactamente. Bueno y todos estos niños también tienen apoyo del equipo multidisciplinario que es la psicóloga, el kinesiólogo y la fonoaudióloga.

**Investigador:** Ya, ¿Y trabajan con todos los estudiantes o con algunos?

**P1:** Ellos tienen que trabajar con todos los estudiantes porque por eso están estos cursos. Cuando los niños están en el programa de integración y tienen a lo mejor un diagnóstico permanente pero que no es tan grave o severo como los niños que están acá reciben apoyo, pero estos niños sí o sí necesitan el apoyo de todo el equipo, porque ellos tienen que realizar una evaluación integral para nosotros, ahí ver de dónde partimos para trabajar.

**Investigador:** Ya, entonces me decías que evitan colocar materiales.

**P1:** Claro, lo justo y necesario.

**Investigador:** porque puede ser una puede ser un elemento distractorio.

**P1:** Si, distractorio.

**Investigador:** De lo que tienes ¿cómo qué cosas colocan o consideran como importante?

**P1:** Mira lo que pasa es que nosotros aquí estamos trabajando las consonantes y se coloca por el día, la consonante, o solamente en la asignatura, ya, para que ellos la observen, la puedan ver y todo, pero después se saca, ya.

**Investigador:** O sea, se coloca cuando lo están viendo y ya después lo sacan.

**P1:** Exacto. Lo único que tenemos acá son como tú puedes ver son los números, los colores en inglés, las reglas de la sala, el horario, acá que tenemos dos lecturas que son simples. Y eso más que nada.

**Investigador:** Y eso es a grandes rasgos. Entonces, los criterios que han utilizado es netamente, así como cuando lo están usando después cuando ya no se utilizan se sacan y se reemplazan por otro.

**P1:** Exacto, si tú te puedes dar cuenta en las mesas están los nombres de los niños.

**Investigador:** Muy importante.

**P1:** Y las reglas, los números según el nivel que tienen cognitivo, hay mesas que tienen del 1 al 10 y las otras del 1 al 50.

**Investigador:** A están separados así por.

**P1:** Exactamente.

**Se interrumpe la entrevista unos segundos ya que llaman a la docente.**

**Investigador:** Ya pasando como a la segunda parte, ¿cómo definirías tú una sala letrada funcional en tu contexto? Entendiendo este contexto que tienes ¿Qué sería como para ti una sala de letra funcional?

**P1:** ¿Qué sería para mí una sala letrada?

**Investigador:** ¿Habías escuchado antes el concepto de sala letrada funcional?

**P1:** No mucho, por eso como que estoy rebuscándomela, ¿A qué se refiere? Me imagino letras, no sé.

**Investigador:** Como dijimos delante, salas letradas, es como los recursos que se implementan acá. Todo lo que tú tienes acá, todo lo que nosotros usamos como un recurso para el aprendizaje de los estudiantes, y ahora es ¿cómo tú lo entenderías si fuera funcional, si tiene función.

**P1:** ¿O sea acá yo todo lo que tengo es porque los niños lo requieren a diario, me entiende?

**Investigador:** Ya entonces, funcional es por la necesidad de los estudiantes.

**P1:** Exactamente sí. Si, porque ellos tienen que tener también algo visual e ir viendo lo que se va a hacer. Lo otro es que nosotros nos pegamos las letras ni el abecedario, no como la X, ¿por qué?, porque acá, bueno en la sala de la X, en el otro primero básico (también es importante decir que tengo un primero y un segundo básico juntos). La sala de la X están todos parejitos cognitivamente, acá no, acá es muy distinta la brecha, o sea tengo niños que estoy trabajando bases curriculares de educación parvularia y tengo niños que son brillantes, pero lamentablemente tienen el área social descendida.

**Investigador:** Eso es como tu desafío atender a tantas...

**P1:** Por eso es la decisión también de no colocar tanto, porque claro, los niños de repente hasta ellos se confunden, entonces para no causarles esa confusión es el también no ponerles.

**Investigador:** se coloca como lo más simple, como lo más transversal.

**P1:** Lo más básico, para ellos lo que ya todos conocen, eso es lo que podemos colocar. Pero si te das cuenta, es muy básico lo que ellos conocen.

**Investigador:** Entonces, como recapitulando, entonces como para ti, la sala letrada funcional es como de acuerdo a la necesidad del estudiante, se decora de acuerdo a lo que ellos requieren.

**P1:** Sí, desde mi punto de vista, desde este curso sí, es así.

**Investigador:** ¿Y, ahora desde tu perspectiva? ¿Qué elementos imprescindibles deberían incluir? ¿Cómo qué no puede faltar en este mismo contexto? ¿Y por qué?

**P1:** Bueno, a mí, María de Los Ángeles, profesora de educación diferencial con un curso como el que tengo, a mí no me puede faltar, las imágenes, me entiendes, eso es como primordial para mí y para los niños, para su aprendizaje, pero...

**Investigador:** Las imágenes que utilizan es como ¿las proyectadas en la tele o a veces las pegadas en la pared? Como es.

**P1:** Se pegan en la pared, se proyectan en la televisión, pero es todo con imágenes todo.

**Investigador:** Ya, es como muy imprescindible, no puede faltar.

**P1:** no puede faltar, no puede faltar, material concreto no puede faltar.

**Investigador:** Material concreto, eso también. Y como material concreto ¿qué tipo de material concreto utiliza?

**P1:** No se po, haber un ejemplo, acá somos de mucho del aprender haciendo, yo muestro videos, sí, todas esas cosas, pero siento que los niños tienen que ir más allá. No se po, el material concreto para mí sería, estoy trabajando ahora en matemáticas la unidad y decena. Yo pedí los bloques a los papás, a mí no me sirven las imágenes esas típicas que tú recortas y que los niños usan, no me sirven porque no lo entienden. Entonces el material concreto para mí son los bloques.

**Investigador:** Sí, sobre todo este nivel que necesita tener ese material.

**P1:** si, me entiendes.

**Investigador:** Entonces televisor, imágenes, es fundamental para el aprendizaje de ...

**P1:** Y el material concreto.

**Investigador:** Y el material concreto. Bueno, pasando a otro punto, igual lo hemos hablado. ¿Pero cómo integran los recursos de la sala letrada en sus clases? E, ya lo dijimos, cuando tú

decías que se utiliza en algún momento, no sé, una consonante, ya después la terminan de estudiar y pasan a la siguiente y la cambian.

**P1:** Si po, si te das cuenta aquí no hay una vocal, nada, nada de esas cosas. Sí po, cuando se van utilizando las cosas, las vamos colocando, ya después se sacan, porque nos suele pasar que, no sé po, el otro día estábamos viendo los puntos cardinales, el martes, y el día miércoles yo empiezo mi clase en lenguaje y estoy recapitulando que hicimos ayer, todos se acordaban de los puntos cardinales porque claro, se quedó la imagen del punto cardinal pegada. Entonces eso ya es un distractor para ellos. ¿Me entiendes? Entonces tengo que ir sacando lo que voy haciendo y actualizarme y toda la cosa.

**Investigador:** ¿Y qué otros recursos, por ejemplo, los números como los integrales? no sé, cuándo están en matemáticas.

**P1:** A ver nosotros aquí, aunque nadie lo crea, nosotros hacemos cálculo mental, hacemos dictados de cálculo mental. Sí. Dentro de sus necesidades, ellos también tienen muchas habilidades, ya, que eso es lo que nosotros tratamos de apoyar más, de potenciarlo, en conjunto con la X. Y en cuanto a los números, nosotros trabajamos más las matemáticas funcionales. Hay niños que ya están conociendo la calculadora. Y como te digo, trabajamos mucho la matemática, pero desde ese aspecto de la funcionalidad.

**Investigador:** ¿Y, qué actividades tú diseñas para que los estudiantes, no sé, interactúen con el espacio, con su entorno, con el espacio de la sala, más que nada? Como, por ejemplo, no sé, un día una clase voy a enseñar tal cosa y me apoyo de lo que tengo como en mi sala, me apoyo un poco de lo que tengo acá.

**P1:** Es que si tú ves no hay casi nada, entonces como...

**Investigador:** Podría ser quizás las normas, los acuerdos.

**P1:** Buenos las normas, soy super repetitiva.

**Investigador:** Ahí te apoyas de eso.

**P1:** Cada vez que entran a la sala las normas, cada vez que empiezo una clase, yo puedo estar todo el día con ellos y cada clase que comienzo las normas van primero. Porque claro, pues ellos como tienen descendido el área cognitiva, Eh, su memoria su atención, su concentración. Entonces hay que ir todo el día repitiendo todo.

**Investigador:** ¿Claro, ustedes tienen Consejo de cursos y ahí como qué, qué temas suelen hablar ahí?

**P1:** Sí. El comportamiento, el respeto hacia nuestros compañeros. Ellos tienen súper claro qué

es el respeto, la empatía. Lo que estamos trabajando ahora mucho es el tema del espacio personal, de los abrazos, que hay que respetar a mi compañero, si él no quiere un abrazo, yo no se lo doy, que yo no puedo andar abrazando a cualquier persona, ese tipo de cosas y es súper repetitivo con ellos. Y finalmente no solamente lo trato en Consejo de cursos, sino que lo trato en todas las asignaturas.

**Investigador:** Y con otra pregunta, ¿has observado cambios en las habilidades de ellos como lectura, escritura, oralidad, al usar estos espacios de sala letrada? Y si lo ha notado ¿cómo que evidencia ha observado, como cambio en ellos, aunque sea mínimo? O ellos mencionan algo así como de lo que vieron o de lo que...

**P1:** Ay no po, es que ellos son especiales, mis chiquillos son especiales, ellos te van a repetir, y se quedan clavados con algo y como son Tea tienes fijaciones, de repente hay un tema que les gusta mucho y ellos la rayan todo el día con el tema y pueden estar semanas rayándola con el tema.

**Investigador:** Claro. No, sobre todo por el diagnóstico que tienen.

**P1:** Sí con el diagnóstico que tienen, y no es por decir o por etiquetarlos tanto de que uno diga, no es que es TEA, pero es que ellos son así. Pero hablando así, ay no sé, es que los chiquillos como te digo un avance, aunque sea chiquitito para mí, se los celebro todo. Entonces como darte el tiempo así, no se po, para mí los chiquillos han avanzado tanto la lectura. Tengo, de los 12 tengo 3 que no leen.

**Investigador:** Igual son muy pocos.

**P1:** Todos miran a mí Lucía y la Lucía lee, la Lucía habla inglés, pero es tan selectiva que no lo hace con cualquiera.

### ***Pausa por interrupción***

**Investigador:** Continuemos. Ya, en cuanto a desafío y oportunidades. Las limitaciones que puedas enfrentar para aprovechar estos recursos. Tiempo, acceso, formación, refiriéndonos al tema de la sala de letradas.

**P1:** ¿Qué limitaciones enfrenta?

**Investigador:** Para aprovechar estos recursos. Igual lo hemos mencionado, pero es que hay que ser como más específico. Así como lo que, la distracción, o sea los diagnósticos que tienen.

### ***Interrupciones en la sala***

**Investigador:** Entonces eso, como a grandes rasgos, hay limitaciones por el tema de no quizás

colocar, no tener tanta sala letrada, no tantas decoraciones.

**P1:** Claro, no tanta decoración. De repente yo digo pucha, somos fomes, pero, no puedo tener ni globos. Pero, sí pues, la distracción es como lo que me limita a todo realmente porque si no tendría, si incluso nosotros habíamos puesto hasta el panel de anticipación que se utiliza con los niños TEA y tuvimos que sacarlo.

**Investigador:** ¿y por qué?

**P1:** Porque también era distracción, porque estaban todos pendientes de y qué va a pasar después y después y después y estaban todos y jugaban con las fotitos y saca la foto y pone la foto y la cuestión. Entonces tuvimos que sacarla. Y también tenemos mesas que también tienen una rutina establecida y nosotros vamos marcando dónde va la niña según la rutina, eso es super importante igual, pero si no me equivoco es solo la Eliana.

**Investigador:** ¿Con un estudiante?

**P1:** Claro, porque es muy, muy estructurada.

**Investigador:** ¿Ya y si pudieras mejorar un aspecto de la sala letrada, ¿cuál sería y por qué?  
¿Que podríamos mejorar?

**P1:** Uf

**Investigador:** Entendiendo que ya sabemos las limitaciones, pero ¿qué podríamos mejorar?

**P1:** No sé, es que según mi área a esta sala le faltan tantas cosas para estos niños.

**Investigador:** Eso es bueno que la mencionemos.

**P1:** Para estos niños, recursos, materiales adecuados para ellos. Quizás un rincón de la calma, que también lo quisimos implementar, no dio resultados, pero son cosas que se han intentado hacer en este curso, pero...

**Investigador:** ¿y por qué quizás no han resultado? por limitación de recursos o por tiempo.

**P1:** No, no no. No, lo que pasa es que los chiquillos son bastante demandantes, no sé. ¿Has escuchado gritar a los chiquillos acá? Y todo, entonces en momento de desregulación ellos tiran todo. Entonces duraban tan poco las cosas, ponte tú en el rincón de la calma teníamos estos objetos para poder calmarlos y todo finalmente terminaron en la basura porque ellos al lanzarlos también.

**Investigador:** Estos objetos que me dices, lo hacían ustedes, lo pasaba el colegio, eran tuyos.

**P1:** Eran míos, yo los traje y finalmente se tuvieron que desechar porque los chiquillos los

lanzaban lejos y ya se rompían y morían. Entonces ellos todavía no saben cómo el cuidado, porque finalmente aquí vienen niños que no están escolarizados y yo creo que este es el nivel más fuerte que hay, porque los tengo que formar aparte de lo que yo me enfoco, que sepan leer y escribir, los tengo que formar en límites, reglas.

**Investigador:** como integralmente.

**P1:** Exacto, este es el nivel más pesado.

**Investigador:** Si es que es el primero.

**P1:** Si po.

**Investigador:** Bueno, ya en el último punto. La cultura escolar. ¿Se promueve la participación de otros actores como familia, directivos en el uso de la sala letrada? O no hay como relación con esto.

**P1:** Nosotros no tenemos mucha relación.

**Investigador:** Por ejemplo, los apoderados no vienen como a decorar la sala o no vienen a... ¿no tienen participación?

**P1:** no, no no no, de hecho, el único apoyo que nosotros recibimos acá como curso, son los papás que vienen como tutores sombras.

**Investigador:** Ya, eso es importante.

**P1:** Si, porque tengo a dos tutores sombras que ellos apañan en todo, son uno más del aula.

**Investigador:** ya, pero son como en otro aspecto, no en cuanto a la sala letra ni nada de eso, apoyan como más focalizados con los niños.

**P1:** No, ellos también participan de las clases, si, si participan igual de las clases y si hay que hacer algo para la sala se hace y ellos participan también.

**Investigador:** Super. ¿De directivos o gente externa? O quizá los apoyos multidisciplinarios que tienen.

**P1:** Sí pues, también de los otros profesores también recibimos apoyo.

**Investigador:** Claro de los profes que les vienen a hacer clases, profes de asignaturas.

**P1:** sí, sí, sí profes de asignaturas, sí.

**Investigador:** Y los profes de asignatura utilizan el espacio.

**P1:** Sí, sobre todo la Natalia, la de inglés.

**Investigador:** ¿Ella utiliza de qué manera?

**P1:** Sí. Ponte tu ella siempre deja, aquí los puedes ver, los monos que yo le digo los monos diabólicos. Son más feos.

**Investigador:** ¿Cuáles son?

**P1:** No sé cómo se llaman, ¿los minions?

**Investigador:** Ah ya ¿ella utiliza los minions?

**P1:** Sí por los colores en inglés y todo el cuento.

**Investigador:** Y con eso ve los colores en inglés.

**P1:** Si

**Investigador:** Ya eso igual es importante. Ya, y ¿existen proyectos como del colegio vinculado al tema de las salas letradas, de utilizar los espacios de la sala? Y si es así, ¿Cuáles?

**P1:** ¿Que yo sepa para nuestro curso no?

**Investigador:** Y por último, si desea algo más que agregar, algo que quizás no se haya abordado, algo importante para la entrevista.

**P1:** No, pienso que, es importante que nos vengán a entrevistar. No, pero nada más que agregar.

**Investigador:** Ya muchas gracias.

## **Anexo 6: Transcripción P2.**

**Investigador:** Ya lo primero que también le comenté a P1 es que la información solamente utilizada con fines académicos y se resguarda la confidencialidad de la respuesta, no van a salir sus nombres y tampoco sale el nombre del colegio. De hecho, siempre se presiona como un colegio particular subvencionado de la comuna de Peñalolén, entonces netamente, van a ser identificadas como profesor 1 o profesor dos netamente eso ya.

Primero. ¿Tus años de experiencia como docente, cuánto tiempo llevas haciendo clases?

**P2:** Es mi primer trabajo, entonces yo cuando llegué, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9 años.

**Investigador:** ¿Primer trabajo como profe?

**P2:** 9 años parece que llevo, que no me acuerdo.

**Investigador:** Ya, pero aprox. 9 años aquí en el colegio.

**P2:** Sí, aquí ya había trabajado.

**Investigador:** Y antes había trabajado.

**P2:** Sí, pero trabajé en el Weston.

**Investigador:** ¿Y ahí qué cargo tenías?

**P2:** Ahí trabajé de asistente de aula.

**Investigador:** ¿Y en el tiempo que ha estado aquí has trabajado con primero, o ha tenido otros niveles?

**P2:** No, cuando llegué a trabajar aquí trabajé tercero y luego a cuarto básico y después ya me especialicé en primero básico y segundo básico.

**Investigador:** Y ahí empezaste a tomar los cursos pequeños.

**P2:** Sí, porque no a todos los profesores les gustan primero y segundo básico. Eso también es como los profesores hacen la selección, porque es difícil.

**Investigador:** ¿Es qué es la primera instancia que los chiquillos llegan después del, de la prebásica?

**P2:** No, y todo lo que conlleva el aprendizaje de la lectura y de la escritura.

**Investigador:** Es la base.

**P2:** Pero no a todos les gusta.

**Investigador:** ¿Y a ti te gusta esa parte?

**P2:** Sí, por algo llevo 9 años aquí.

**Investigador:** Bueno y ya hablando un poquito más en el en el tema que queremos investigar, ¿el espacio donde tú realizas tu clase cuenta con salas letradas?, entendiéndolo como el espacio con recursos que se implementan en estas salas.

**P2:** Por ejemplo, nosotros lo que se trabaja en Leo primero, que eso es en lo que el colegio

está especializado, se trabaja con el material que tú le vas mostrando a los niños y ese material tú lo haces clase a clase, o sea, el niño no llega y está todo letrado. Por ejemplo, yo estoy los artículos, yo les presento el artículo, les digo lo que es y después yo pego una información.

Por ejemplo, las consonantes, nosotros hacemos las consonantes. La presento, la trabajamos y la pegamos ya, sobre todo es a medida que el niño va aprendiendo, no está todo pegado, por ejemplo, si yo no he hecho los grupos consonánticos, yo no los tengo pegados porque no los he trabajado, entonces lo que se pega en la pared, como hay otro material, es lo que tú trabajas con el estudiante.

**Investigador:** Tienen aparte como mural interactivo, por ejemplo, también se considera como espacio letrado, como el día, el clima, tienen aparte de eso.

**P2:** Lo verbalizamos.

**Investigador:** Ah ya, se verbaliza.

**P2:** Sí, pero no, no hay, eso es como más para los kinder que hay niños más pequeños, pero nosotros todos los días vemos qué día, es la fecha, el día, el número, el mes y el año, porque tú ahí puedes preguntar, ¿si hoy día es miércoles, qué día fue ayer? y ¿qué día va a hacer mañana? Si hoy día estamos al día 28, ¿en qué día vamos a estar mañana, 20 o 29? y el anterior. Y si ahora estamos en marzo, ¿qué mes fue el anterior? Y entonces ahí uno hace el recordatorio.

Pero esto ya como son más grandes, entre comillas, más grandecito se hace de forma verbal pero sí está la fecha en la pizarra

**Investigador:** ya ¿y qué otras cosas tienen en la sala como pegadas?

**P2:** Ya sólo tenemos lo que trabajamos, no tenemos como un dibujo extra, por ejemplo, te digo no tenemos Mickey Mouse, que no tiene sentido a lo que uno va enseñando. Entonces ahora tenemos los signos gráficos, los signos de puntuación que ya cuando tú enseñas la lectura es importante que el niño sepa cuando tiene que hacer una coma, cuando tiene que hacer un punto, cuando tiene que entonarla con una pregunta, pero todo eso se va enseñando como el paso a paso, no está pegado. Como que llega marzo y tenemos todo pegado. ¿No? Ahora que los niños ya son lectores. Es progresivo.

Es progresivo, depende de que tú vas a enseñando es lo que tú vas pegando.

**Investigador:** Ya súper. Bueno, pasando a otro punto como ya como la percepción tuya, ¿cómo definirías tú una sala letrada funcional en tu contexto?, ¿qué es para ti una sala letrada funcional?

**P2:** Yo creo que es lo que te digo yo, no sobrecargar las paredes con material innecesario, tú tienes que pegar lo que tú vas a trabajar para que los niños tengan claro, quizás la unidad, lo que se trabaja.

Nosotros también tenemos las mesas con material para los niños, de abecedario, las vocales, cintas numeradas, sus nombres, porque por lo general no saben escribir los nombres, entonces eso también es un apoyo para los niños, pero también eso es progresivo. No le pegamos las cintas del uno al 100, yo no veo altiro del uno al cien. Entonces si ya pasamos del 1 al 20 y pasamos del 1 al 50 pegamos una cinta del uno al 50 y así se va pegando.

**Investigador:** super

**P2:** Lo mismo el abecedario, no lo pegamos a comienzos de año, sino que cuando avanzan las letras se pega el abecedario.

**Investigador:** Ah lo van pegando de manera progresiva, sí.

**P2:** Sí, todo es lo que tú vas aprendiendo enseñando a los niños.

**Investigador:** Ya y entonces, como recopilando la sala letrada para ti es como no sobrecargar las paredes con materiales innecesarios.

**P2:** Si, y eso es lo que te dice el Leo primero.

**Investigador:** Súper, te apoyas harto entonces como en el recurso de Leo primero y eso te conecta.

**P2:** Sí, porque yo me ya hice el curso de Leo primero, yo lo fui a hacer, entonces ahí fue una muy buena instancia que te da el CPIP para hacer, porque no es lo mismo hacerlo online.

**Investigador:** ¿Y eso cuando lo haces? para saber.

**P2:** Tu te tienes que inscribir siempre están los cursos del CPIP, tú te vas metiendo te inscribes. Así que yo hice ese y por eso me especialice en lenguaje, porque la directora quería que este colegio tomara el Leo primero porque te daba muchos textos, para las bibliotecas y son bibliotecas de aula, entonces yo lo hice y tuve que ir.

**Investigador:** Fuiste como en representación del colegio.

**P2:** No, yo lo hice porque a mí me mandaron, se supone que tienes que ir con una dupla, pero yo en esta oportunidad fui sola y ahí hice el Leo primero y yo encuentro cosas, yo sé manejarme en este libro. Entonces, ahí uno puede ir sacando materiales de lo que sirve lo que no.

**Investigador:** Está bueno.

**P2:** Y también la idea es no ponerles techo a los niños, si uno les puede meter algo más también uno les va metiendo.

**Investigador:** Claro.

**P2:** y la idea es que vaya con una buena base cuando ya pasen a tercero básico y que adquiera la lectura porque ese es el objetivo del Leo primero, que adquiera la lectura.

**Investigador:** Claro. Entonces, ¿Desde tu perspectiva, qué elementos son imprescindibles que se deben incluir en las salas letradas? ¿Qué no puede faltar? tipo de texto, materiales visuales, tecnología, por ejemplo, que no puede faltar.

**P2:** Mira, viendo nuestra realidad tienen que ser las salas letradas. Las letras que quizás tú vas enseñando y nosotros trabajamos el silabario. Para la lectura y para lo que es visual como la sala letrada, vamos pegando la letra que vamos trabajando, la consonante o el dígrafo, y también uno hace el hincapié en eso porque los niños dicen las letras, pero tú igual tienes, este es una vocal, este es una consonante, este un dígrafo, entonces ahí también les vamos marcando la diferencia

**Investigador:** Claro. ¿Entonces algo que no podía faltar, las consonantes, bueno, el

abecedario, pero a medida que lo van pasando?

**P2:** sí, y las vocales, las vocales siempre las tenemos pegadas porque lo primero que uno enseña y repasa, y después las consonantes que uno va estudiando.

**Investigador:** ¿Y algún otro elemento como tecnología?

**P2:** Es que es difícil porque aquí bueno, nosotros tenemos los datos para nosotras, pero no hay como un material para todos los niños. Si tú dijeras, vamos a ir la sala de computación y vamos a aprender la X miren esas X.

**Investigador:** No, no es el caso.

**P2:** No, no es nuestro caso.

**Investigador:** Bueno, esta pregunta igual ya la has respondido un poco, dice describir ¿cómo integrar los recursos en las salas letradas? Ya me describiste como a medida que van pasando la consonante, la van incluyendo, los números también se van viendo del 1 al 20, ya eso se ha mencionado.

**P2:** Y todo, en matemáticas hacemos lo mismo. Se pasa un contenido, lo pegamos para que ellos después recuerden lo que se hace anterior y ellos anticipan lo que vas a hacer después, pero uno lo hace de forma verbal y después ya tienen todo pegado en la pared.

**Investigador:** Algunas actividades en específica que tú diseñas para que los estudiantes interactúen con el espacio. ¿Cómo, hacemos esta actividad para...?

**P2:** Bueno yo soy bien estructurada. Lo que hacemos con los niños es que tenemos actividades de cada consonante, entonces ahí el niño lo hace solo, de primera, lo hacíamos todos juntos, pero ahora cómo están más grandes, vamos de uno en uno, porque todos también tienen distintos ritmos de aprendizaje.

**Investigador:** ¿Y cómo es actividad de cada consonante?

**P2:** Imprimimos material que remarquen la consonante y que después escriban no sé po, pa pe pi po pu. Después unen, tienen que leer primero una imagen y después viene un desafío que ahí ya tienen que leer y dibujar.

Entonces ya el que lee, les cerramos el cuaderno y le pasamos otra cosa y ahí nosotros vemos al que lee y el que no.

**Investigador:** Y hay oportunidades donde ellos interactúan con el espacio o solamente como con las actividades que ustedes le van realizando.

**P2:** Claro, cuando te preguntan y esta letra, ¿cuál es? Le digo mira esta es la que vimos acá y ahí recurrimos al espacio letrado. Esta es la tarea y así se escribe. Está aquí, está pegada, entonces sí, hacemos esa...

**Investigador:** ¿Ha observado cambios en las habilidades de los estudiantes de lectura, escritura, oralidad tras usar esos espacios?, hay como cambios que hay evidencia.

**P2:** Si po la lectura, yo ya veo que, a esta altura del año, yo ya veo niños que leen, y leen solos. Uno dice ¿Quién me puede ayudar a leer? Y ellos levantan la mano ¡yo!

**Investigador:** Ya, ¿En cuanto a desafío y oportunidades, qué limitaciones enfrentas para

aprovechar estos recursos? ¿Qué limitaciones puede haber a manera general?

**P2:** Generalmente es la falta de material, porque las cosas las tiene que hacer uno y las tiene que traer.

**Investigador:** Ya. Todo lo que ustedes hacen entonces lo hacen todos ustedes.

**P2:** Para imprimir, para termo laminar, para pegar. Todo eso lo hacemos nosotros.

**Investigador:** ¿Si pudieras mejorar un aspecto de la sala letrada ¿cuál sería y por qué?

**P2:** Que hubiera más paredes para pegar más cosas, porque igual la pared se me hace chica.

**Investigador:** Como que se hace chico el espacio, más espacio, quizás para un rincón de lectura, no sé.

**P2:** Tenemos la biblioteca de aula, pero también los libros, ya algunos están deteriorados. Yo pensé que también en el Leo primero todos los años te mandaban libros y no es así.

Te mandan, la vez que tú ingresas y después ya no. De hecho en un momento ya hasta fui a buscar libros que me faltaban de patua.

**Investigador:** Y en cuanto a la cultura escolar, se promueve la participación de otros actores o agentes como, familia, directivo, en el uso de la sala letrada.

**P2:** A veces, por ejemplo, cuando hacemos disertaciones, ahí participa la familia y a veces nosotros les pegamos el material para que ellos se vean. Vean el trabajo, qué tienen.

**Investigador:** Y los apoderados no suelen ayudar como en la decoración, a veces de la sala.

**P2:** es que nosotros no decoramos la sala, por eso te digo una cosa es decorar y la otra cosa es la sala letrada, porque si tú le pones más, es un distractor para el estudiante. Entonces nosotros tenemos lo que trabajamos, por ejemplo, si dice le puedo traer al Mickey Mouse, no me sirve. No tiene nada que ver con una actividad pedagógica.

**Investigador:** no tiene una función. Entonces como la participación de los otros actores de familia, es como en cuanto a las disertaciones que ustedes pueden hacer.

**P2:** Claro, ahí la familia hace y nosotros pegamos en la pared para que ellos vean su trabajo. Pero también todo eso depende de los cursos, hay cursos que hacen las cosas y cursos que no, que hay que andar comunicaciones y hablando por teléfono, entonces también ahí, depende.

**Investigador:** Y existen proyectos institucionales vinculados a este espacio, eh como que la institución promueva la sala letrada funcional o no hay una acción respecto a eso.

**P2:** Yo creo que eso más la hace uno, no porque te lo dice la institución, sino que uno lo hace por el trabajo.

**Investigador:** Pero te apoya, pero hay un apoyo de la institución o no, no hay como.

**P2:** ¿En qué sentido el apoyo?

**Investigador:** Como, No se po, te da como los recursos te da, o también puede ser como.

*Pausa para comentarios*

**P2:** No, sí es verdad, yo creo que a nivel de la historia el profesor es que siempre llega con materiales, del año miles. Como te decía antes, generalmente uno proporciona el material, o sea, estas letritas si nos lo hacen acá, pero.

**Investigador:** Claro, pero sí mira. Otro aspecto que sí podría como apoyar la institución es como en cuanto a la feria del Libro o este tema del día del libro, los actos se promueve igual la lectura. O sea, eso es una instancia que hace el colegio.

**P2:** Pero son instancias que vienen del ministerio, no es que nazca ...hoy día vamos a proponer el libro. Son instancias ministeriales.

**Investigador:** Bueno, eso a grandes rasgos, no sé si quiere agregar algo más.

**P2:** Yo estaba pensando, yo creo que desde el colegio intenciona esto del Leo primero. Esto fue intencionado por la Agustina.

**Investigador:** Ya eso igual es importante sí.

**P2:** Por qué yo me acuerdo de que en esos años que hice el Leo primero, ella me manda a buscar y me dijo que yo iba a hacer un curso de Leo primero. De hecho, tuve que ir miércoles, jueves y viernes de la semana y después tuve que no sé cuántos sábados fui, iba todo el día, a hacer ese curso, pero a mí me gustó. Siento que igual aprendí hartito y yo le digo a la Mari, yo ya sé cómo trabajar el libro Leo primero. Que hay que hacer que no hacer, cómo agregarle algo más, porque ponte tú los contenidos vienen. La idea es que el niño lea comprensivamente, pero también, por ejemplo, vienen los artículos, vienen los sustantivos, pero viene como rápido, entonces ahí uno tiene que darle un poco más, para que el niño le quede más claro que un sustantivo, que un artículo, porque va aquí, y va acá, viene así.

**Investigador:** Es que claro, es que con el nuevo enfoque como el enfoque comunicacional, es como, ya no se ve el contenido como lo principal, se ve como el apoyo de, como lo que me estaba fijando, y ya no se enfoca tanto como en los contenidos, sustantivos, o sea, se pasa de todas maneras se tiene que pasar, pero como integrado.

**P2:** La idea es que el niño lea, comprensivamente, esto es lo que hace el Leo primero porque hay otro, por ejemplo, aquí se trabaja en Leo primero, pero en otros colegios se trabajan los otros libros ministeriales. Entonces el Leo primero es una opción que tuvo la dirección, si tú querías lo tomabas o lo dejabas, y en esos años, hace cuánto ya ni me acuerdo. La Agustina quiso tomar el Leo primero.

Y ahí nosotros nos capacitamos en ese trabajo.

**Investigador:** sí fue una buena instancia que promovió por lo menos de dirección. Ya, eso a grandes rasgos, no sé si algo más que quieras agregar, alguna experiencia, ejemplos que no hayamos abordado.

**P2:** No.

**Investigador:** Gracias.