



Facultad de Educación

Carrera de Educación Parvularia

**RELACIÓN DEL NIVEL EDUCACIONAL DE PADRES (TUTORES) Y EL
APRENDIZAJE DE NIÑOS Y NIÑAS DEL NIVEL MEDIO MENOR DEL JARDÍN
INFANTIL BERTA DE LA COMUNA DE CORONEL**

Seminario para optar al grado académico de Licenciada en Educación Parvularia

TAMARA GISSELA TOLOZA MORALES 18.617.140-3

SILVANA DUBELID VERGARA GANGAS 17.041.461-6

DOCENTE GUÍA:

JENNIFER YURASZECK

Concepción, Chile

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios, por darnos la fortaleza y entereza para finalizar nuestro proceso de formación académica, también agradecer a nuestra docente guía Jennifer Yuraszeck, por su paciencia y por brindarnos su apoyo para llevar a cabo esta investigación y finalmente a Evelyn Bobadilla por su buena disposición y por ser un pilar fundamental en este proceso.

Y en general a todas nuestras/os docentes quienes nos entregaron las herramientas para finalizar esta hermosa carrera

DEDICADO

A mis padres que mucho sacrificio y esfuerzo me dieron la oportunidad de estudiar y por su gran apoyo incondicional en los momentos de flaqueza, a mi hija Emilia y Alejandro quienes fueron un pilar fundamental en mi proceso académico. Gracias a ellos por su amor y su paciencia que tuvieron hasta el día de hoy.

Tamara Toloza Morales

DEDICADO

A mi padre por la constante preocupación, a mi madre gracias por tu compañía y por todos los valores y enseñanzas que me has dado, te amo mamá. A mi hijo Mateo que con una sonrisa alegre mis días, eres lo más hermoso de este mundo. A mi pareja Gonzalo que a pesar de las dificultades siempre hemos salido adelante, gracias por el amor incondicional y entenderme en los momentos difíciles, te amo.

Silvana Vergara Gangas

Resumen

El propósito de esta investigación es dar a conocer la relación del nivel educacional de los padres (tutores) con el aprendizaje de los niños y niñas que cursan nivel medio menor, del Jardín Infantil Berta de la comuna de Coronel, este grupo está constituido por 14 niños y niñas.

Para llevar a cabo esta indagación, se pretende en primer lugar analizar el nivel de escolaridad de los padres (tutores) y luego de acuerdo a un instrumento estandarizado conocer el nivel de aprendizaje de los párvulos y por consiguiente la percepción y opinión de la educadora a cargo del nivel en cuestión.

Para concluir si efectivamente hay relación entre el nivel educacional de los padres o tutores con el nivel de aprendizaje de sus hijos, se analizará la información del proceso de enseñanza aprendizaje de los educandos, recogida a través del instrumento de evaluación para el aprendizaje (IEPA), por otro lado, la información del nivel educacional de los padres se recopilará, a través de la ficha de ingreso de los párvulos, y por último se aplicará una entrevista a la educadora, donde se le pregunta la opinión sobre si existe o no, relación entre la escolaridad de los padres o tutores y el nivel de desarrollo de aprendizaje de los niños y niñas del nivel en el cual se desempeña.

Para el diseño de la investigación, se ha utilizado el paradigma socio- crítico, que estudia la realidad desde una perspectiva reflexiva . Además, esta investigación ha sido efectuada bajo el enfoque mixto, el cual dirige un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en el mismo estudio.

Al término de esta investigación, como conclusión final se podrá establecer si existe o no relación entre el nivel educacional de padres o tutores y el proceso de aprendizaje de niños y niñas de nivel medio menor del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel.

Abstract

The purpose of this research is to reveal the relationship of the educational level of parents (guardians) with the learning of children who attend lower average level of Kindergarten Berta in the City of Coronel, this group consists of 14 boys and girls.

To carry out this inquiry, is intended first to analyze the level of education of parents (guardians) and then according to a standardized know the level of learning nursery instrument and therefore the perception and opinion of the educator to by the level in question.

To conclude whether indeed there is a relationship between the educational level of parents or guardians with the level of their children's learning, information teaching-learning process of learners will be analyzed, collected through the assessment tool for learning (IEPA) on the other hand, information on the educational level of parents collected through the data-income preschool children, and finally an interview with the teacher where you ask the opinion on whether or not there, relationship applies between schooling of parents or guardians and the level of development of learning children level in which it operates.

For research design, we used the critical partner paradigm, studying reality as a whole and not fragment it. In addition, this research has been conducted under the mixed approach, which runs a process that collects, analyzes and links quantitative and qualitative data in the same study.

Upon completion of this investigation, as a final conclusion can be established whether there is relationship between the educational level of parents or guardians and the learning process of children of lower average kindergarten Berta of the town of Coronel.

INDICE DE CONTENIDO

Introducción	8
CAPÍTULO I.....	10
1.1 Planteamiento del Problema de Investigación.	10
1.2 Pregunta Guía.....	11
1.2.1 Preguntas de investigación	11
1.3 Objetivo General.....	11
1.5 Justificación de la Investigación	12
1.6 Viabilidad de la Investigación	13
1.7 Definición del ambiente o contexto	13
1.8 Supuesto de la investigación.....	14
CAPÍTULO II.....	15
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	15
2.1 Concepto de Familia	15
A.- Según su extensión:	16
B.-Según su formación.....	16
2.1.2 Realidad social de las familias chilenas	17
2.1.3 Rol de la Familia	18
2.2 Concepto de Educación.....	18
2.2.1 El sistema educacional en Chile.....	19
2.2.3 Importancia de la Educación Parvularia.....	22
2.3 Junta Nacional de Jardines Infantiles, JUNJI.	23
2.4 Instrumento de evaluación para el aprendizaje (IEPA).....	25
2.4.1 Características del Instrumento de evaluación para el aprendizaje (IEPA).....	27
Organización	27
• Componentes.....	28
• Proceso para sistematización de los aprendizajes	28
CAPÍTULO III	29
MARCO METODOLÓGICO	29

3.1 Paradigma Socio-critico	29
3.2 Enfoque mixto	29
3.3 Tipo de investigación no experimental	30
3.4 Fundamentación y descripción del diseño.....	30
3.5 Escenario y actores.....	31
3.6 Carta Gantt.....	32
3.7 Fundamentación y técnicas e instrumentos	32
3.7.1 Instrumento de evaluación para el aprendizaje (IEPA).....	33
3.7.2 Recolección de Datos	36
3.7.3 Entrevista.....	37
3.8. Vialidad u confiabilidad del estudio.....	38
CAPÍTULO IV	39
ANÁLISIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES	39
4.1. Análisis Cuantitativo de Resultados IEPA	39
4.2 Análisis de resultados encuesta Nivel educacional de los padres o tutor	56
4.3 Análisis Final Cualitativo y cuantitativo, proceso de aprendizaje de niños y niñas y nivel de escolaridad de padres y tutores.....	58
4.4 Contrastación: Análisis de entrevista Educadora de Párvulos.	59
5 CONCLUSIÓN.....	62
6 BIBLIOGRAFÍA	64
7. ANEXOS.....	66
Carta N°1 de validación de entrevista para Educadora.....	66
Carta N°2 de validación de entrevista para Educadora.....	69
Carta N°3 de validación de entrevista para Educadora.....	72
Entrevista para educadora encargada del nivel evaluado.....	75
Sistematización de Aprendizajes del Instrumento de evaluación para el Aprendizaje IEPA.....	78

INDICE DE RECUADROS

Tabla N°1: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Autonomía.	40
Tabla N°2: Análisis Cualitativo de Núcleo Autonomía.	41
Tabla N°3: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Identidad.....	42
Tabla N°4: Análisis Cualitativo de Núcleo Identidad.....	43
Tabla N°5: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Convivencia.	44
Tabla N°7: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Lenguaje Verbal.....	45
Tabla N°8: Análisis Cualitativo de Núcleo Lenguaje Verbal.....	47
Tabla N°9: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Lenguaje Artístico.....	48
Tabla N°11: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Grupos Humanos.....	50
Tabla N°12: Análisis Cualitativo de Núcleo Grupos Humanos.	51
Tabla N°13: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Seres Vivos y su entorno.	52
Tabla N°14: Análisis Cualitativo de Núcleo Seres Vivos y su entorno.	53
Tabla N°15: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Relación lógico Matemáticas..	54
Tabla N°16: Análisis Cualitativo de Núcleo Relación lógico Matemáticas.....	55
Tabla N°17: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de escolaridad Padres o Tutores	56
Tabla N°18: Análisis Cualitativo de escolaridad Padres o Tutores	57

Introducción

En los últimos tiempos se ha visto un gran avance en el sistema educacional chileno, siendo la educación inicial el primer nivel de educación formal, que atiende a niños y niñas hasta los seis años de edad.

La Educación Parvularia constituye al primer nivel educativo, que colaborando con la familia, favorece en los párvulos aprendizajes oportunos y pertinentes a sus características, necesidades e intereses, fortaleciendo sus potencialidades para un desarrollo pleno y armónico. (Ministerio Nacional de Educación [MINEDUC], 2001)

Dicho esto, desde el marco curricular establecido en la educación parvularia, es evidente que el proceso educativo se promueve desde el trabajo en conjunto con los agentes educativos, las familias y educandos, siendo ellos los principales actores de este escenario.

La Educación Parvularia comparte con la familia la labor educativa, complementando y ampliando las experiencias de desarrollo y aprendizaje, junto con otras instituciones sociales. Por ello es fundamental que se establezcan líneas de trabajo en común y se potencie el esfuerzo educativo que unas y otras realizan en post de las niñas y de los niños. (Ministerio de Nacional de Educación [MINEDUC], 2001)

La Educación Parvularia es la primera formadora de niños y niñas, pero también, las educadoras, están muy consciente que es de apoyo a la labor de la familia que, son los primeros formadores, especialmente de valores, hábitos y sociabilización. Sin embargo, si estas familias están insertas en ambientes vulnerables con pocos medios económicos para dar más y mejores posibilidades a sus hijos/as, ¿Se deberían ver afectados estos niños y niñas en términos de su nivel cognitivo? ¿Pueden estas familias utilizar adecuadamente y de la mejor manera los pocos recursos que tienen para dar más posibilidades a sus hijos/as?

Por lo tanto, para desarrollar este estudio, se organiza diversa información, que comienza planteando el problema, con la justificación y haciendo mención a puntos, como: viabilidad de la investigación, definición del ambiente, hipótesis, entre otros.

Para continuar, este informe muestra a través de su marco teórico un variado contenido que entrega sustento a esta indagación.

Luego, continúa la presentación del marco metodológico, en el cual se fijan los lineamientos que regirán este estudio en su aplicación y desarrollo, en el cual se determina un enfoque mixto que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos dentro del mismo estudio.

Finalmente se hace el análisis de los resultados obtenidos, y la conclusión de acuerdo a la pregunta y objetivo planteado en esta investigación, para determinar si existe o no relación entre el proceso de aprendizaje de niños y niñas y el nivel educacional de sus padres o tutores

CAPÍTULO I

1.1 Planteamiento del Problema de Investigación.

Hablar de desarrollo, es hacer alusión a la evolución y esto se refiere al proceso de cambio y crecimiento relacionado con una situación, individuo u objeto determinado. Al hablar de desarrollo podemos referirnos a diferentes aspectos: al desarrollo humano, desarrollo económico, o desarrollo sostenible. Sin embargo, en esta investigación se hará alusión al desarrollo humano, específicamente relacionado con el proceso de aprendizaje de los infantes.

Para Romagnoli & Cortese, (2016)

Por muchos años se ha considerado que las familias son las únicas responsables de satisfacer las necesidades biológicas, afectivas y de formación valórica de sus hijos/as, mientras que la escuela ha sido la institución destinada a la satisfacción de sus necesidades intelectuales y académicas. Sin embargo, a partir de múltiples estudios, se establece que no se pueden disociar las capacidades formadoras de la familia y la escuela, siendo central el rol de ambas para el desarrollo integral de los/as estudiantes. (p.1)

Las Bases Curriculares de la Educación Parvularia, definen el rol de la familia como el núcleo central básico donde la niña y el niño encuentran sus referentes más significativos. En la familia se establecen los primeros y más significativos vínculos afectivos, son las formadoras de pautas y hábitos de su grupo social y cultural, siendo los primeros agentes educadores. Desde ese contexto, se puede decir, que la educación y cuidado de la primera infancia marcan la diferencia en el desarrollo de las personas y en el conjunto de las sociedades.

La familia es el primer agente formador de niños y niñas, pero, en ocasiones se da, que como padres o tutores trabajan o desempeñan otras funciones, no tienen tiempo suficiente para dedicarle a los niños /as, tanto en los estudios como en el aspecto recreativo. Por otra parte, existe, el factor de que padres o tutores se conforman, solo, con lo que el establecimiento educativo les entrega en el área académico a los educandos, dejando de lado la oportunidad de reforzar los diversos aprendizajes que ellos van adquiriendo.

El nivel de exigencia que entregan los colegios y jardines es cada vez mayor, y esto ha provocado que padres con poca educación o que no han tenido mejores oportunidades en la vida, no puedan ayudar o apoyar a sus hijos e hijas en las labores escolares.

En la actualidad, podemos encontrar muchos estudios que hablan sobre la importancia de la calidad y equidad de la educación, a su vez la relevancia que esta tiene en los primeros años, con los padres o tutor como principales formadores y el jardín infantil como instancia de apoyo a través de la educación formal.

En contextos vulnerables, los padres, tuvieron menos posibilidades de acceder a más estudios, esto hace que sus aprendizajes sean más limitados y por ende no pueden ayudar a sus hijos/as en las labores escolares.

A raíz de este planteamiento, esta investigación formula la siguiente pregunta

1.2 Pregunta Guía

¿Existe relación del nivel educacional de padres (tutores) y el aprendizaje de niños y niñas de nivel medio menor del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel?

1.2.1 Preguntas de investigación

1. ¿Qué instrumento de evaluación se utiliza en los jardines infantiles JUNJI para saber el nivel de logro de aprendizaje de niños y niñas que cursan nivel medio menor del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel?
2. ¿Cuál es el nivel educacional de padres y tutores que llevan a sus hijos/as al jardín infantil Berta de la comuna de Coronel?
3. ¿Cuál es la percepción de la educadora de párvulos sobre si existe relación entre el nivel educacional de padres o tutores y el nivel de aprendizaje de sus hijos/as?

1.3 Objetivo General

Determinar la relación del nivel educacional de padres (tutores) y el aprendizaje de niños y niñas que cursan nivel medio menor del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel.

1.4 Objetivos Específicos

1. Analizar el instrumento de evaluación que se utiliza en los jardines infantiles JUNJI para saber el nivel de logro de aprendizaje de niños y niñas que cursan nivel medio menor del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel
2. Identificar el nivel educacional de padres o tutores que asisten al jardín infantil Berta de la comuna de Coronel.
3. Indicar la percepción de la educadora de párvulos sobre si existe relación entre el nivel educacional de padres o tutores y el nivel de aprendizaje de sus hijos/as

1.5 Justificación de la Investigación

La familia es el primer agente formador, porque dentro de su función natural es ser el primer agente socializador. Actualmente, esta institución no siempre desempeña este rol totalmente, puesto que, otros agentes han asumido estas funciones, al atender a niños y niñas en sus primeros años de vida y compartir esta labor. Uno de estos agentes, es el establecimiento educativo, el cual se caracteriza por ser una segunda instancia formadora en la primera infancia.

“La familia, considerada en su diversidad, constituye el núcleo central básico en el cual la niña y el niño encuentran sus significados más personales, debiendo el sistema educacional apoyar la labor formativa insustituible que ésta realiza. En la familia se establecen los primeros y más importantes vínculos afectivos y, a través de ella, la niña y el niño incorporan las pautas y hábitos de su grupo social y cultural, desarrollando los primeros aprendizajes y realizando sus primeras contribuciones como integrantes activos” (Junta Nacional de Jardines Infantiles, 2012)

Con referencia a los antes mencionado sobre el rol de la familia, es indiscutible su función protagónica en la formación de los infantes, por lo que es crucial la participación de ellos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por este motivo, el trabajo entre familia y establecimiento educativo, debiera ser una alianza en conjunto para desarrollar aprendizajes óptimos, no obstante, muchas veces se torna difícil concretar esta relación, debido a un sin

fin de variables que pueden afectar el correcto desarrollo y funcionamiento de esta díada (familia -establecimiento educativo)

Sobre las bases de las ideas expuestas anteriormente, se puede apreciar la relevancia social de este estudio, al reconocer el papel que cumple la familia en el desarrollo integral de los niños y niñas.

1.6 Viabilidad de la Investigación

Este estudio de caso será posible de llevar a cabo, porque una de las investigadoras se encuentra realizando práctica profesional en el establecimiento mencionado en el título de la investigación, el cual, corresponde a la región del Bío-Bío.

Los padres (tutores) de los niños y niñas del centro educativo en cuestión, son padres muy cooperadores y en general permiten que se evalúen los niños/as, si eso contribuye a su desarrollo integral.

Para poder realizar el estudio de esta investigación, se cuenta con la autorización de la directora del jardín infantil y la educadora del nivel, que accede a responder las preguntas que se le realizan.

1.7 Definición del ambiente o contexto

Esta investigación se realizará en un jardín infantil que pertenece a la Junta Nacional de Jardines Infantiles, que corresponde a la región del Bio- Bio.

La investigación recogerá datos del proceso de aprendizaje de los educandos de nivel medio menor, a través de instrumento de evaluación para el aprendizaje (IEPA). Además de la recolección de datos sobre la escolaridad de los padres (tutores) del establecimiento educativo para ser analizados. De igual manera, se aplicará una entrevista a la educadora a cargo del nivel medio menor de dicho Jardín Infantil.

1.8 Supuesto de la investigación

El nivel educacional de padres y tutores tendría incidencia en la adquisición de los aprendizajes de niñas y niños del nivel medio menor del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Concepto de Familia

La Real Academia Española le otorga el significado de familia como: “Grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas”, otra acepción del mismo diccionario de la lengua española es “conjunto de personas que comparten alguna condición, opinión o tendencia” (Real Academia Española [RAE], s.f)

Otra definición, otorgada por la Convención sobre los Derechos del Niño (1990), reconoce a la familia:

Como grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, y en particular de los niños/as, debe recibir la protección y asistencia necesarias para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad. Para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, el niño/a debe crecer en el seno de la familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. (p.8)

Según encuesta Casen (2015), las familias como institución social desempeñan un importante rol en la socialización, el cuidado y provisión de bienestar para sus integrantes. Las familias realizan dichas funciones mediante arreglos diversos, en el contexto de las alternativas ofrecidas por las políticas públicas, el mercado y la sociedad civil.

De acuerdo a lo mencionado por el Ministerio de desarrollo social de Chile (2011), “la familia es donde los niños tienen el primer contacto con el mundo, por lo que esta institución se convierte, entonces, en su principal fuente de formación y educación, de valores y principios”.

Anteriormente, se definió el concepto de familia de acuerdo a distintas instituciones, pero también es importante mencionar los tipos de familia, porque como señala Ullmann, Maldonado y Rico (como se cita en Casen 2015)

En América Latina, en las últimas dos décadas se ha observado un cambio importante en la composición de estas, debido a los procesos de transición demográfica, aumento de la participación laboral femenina, de la convivencia informal, cambios en los patrones de maternidad y del incremento de la mono parentalidad femenina.

De igual manera, la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (s.f.), establece los distintos tipos de familias cuya composición es muy variada porque pueden estar compuestas por una madre o padre con sus hijos, un tío o tía con sus sobrinos, los abuelos con sus nietos. Es así como se formulan las siguientes clasificaciones:

A.- Según su extensión:

- Familia extensa: aquella constituida por los progenitores, los hijos, los parientes por consanguinidad (tanto en línea recta como colateral) y si existe matrimonio, los matrimonios por afinidad.
- Familia monoparental: aquella constituida por un solo progenitor y sus hijos.
- Familia monoparental: aquella constituida por un solo progenitor y sus hijos.
- Familia ensamblada o reconstituida: aquella constituida por los progenitores, sus hijos comunes y los hijos que tengan fruto de una unión anterior con otra pareja.

B.-Según su formación

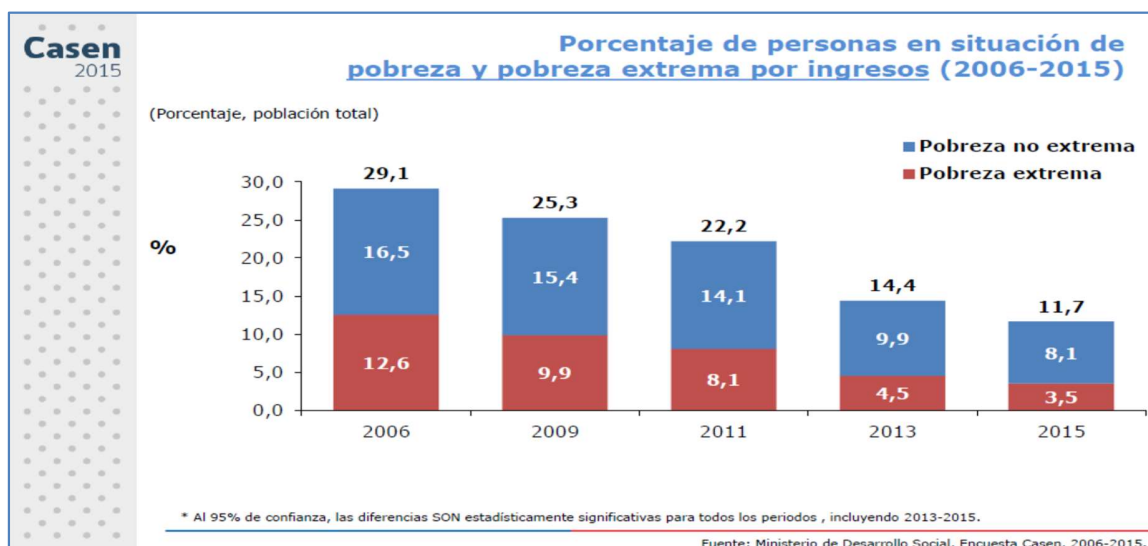
- Familia matrimonial: Aquella que tiene su origen en el matrimonio.
- Familia no matrimonial o natural: Aquella que tiene su origen en una unión no matrimonial y cuyo fundamento puede ser sentimental, sexual o de procreación.
- Familia adoptiva: Aquella que se origina con una sentencia judicial que declara una persona como hijo adoptivo de otro, pasando a formar familia.
(Biblioteca del Congreso Nacional de Chile,s.f)

2.1.2 Realidad social de las familias chilenas

Parte de conocer lo que es una familia, es necesario saber que se entiende por esta, por esa razón está definida en el apartado anterior, y, dentro del marco donde estas se desenvuelven, son las realidades que las circundan, para ello, el informe de Política Social (2011) afirma que:

La realidad de las familias chilenas declara que se encuentran en un proceso de transición en el que inciden múltiples factores, tales como los cambios económicos, culturales y demográficos de las últimas décadas. Todas estas transformaciones interactúan entre sí para crear nuevas estructuras familiares, con nuevas demandas y necesidades que deben ser abordadas desde las políticas y programas públicos. Ejemplos de esto, son el proceso de envejecimiento de la población, la incidencia de la violencia intrafamiliar en los hogares, la disminución de la participación social de los jóvenes, la vulnerabilidad de los niños donde uno de cada cuatro se encuentra en situación de pobreza. (Ministerio de Desarrollo Social, 2011)

A partir de la encuesta de caracterización socioeconómica nacional que publica el Informe de Desarrollo Social (2015), se muestra resultados que permiten observar que la pobreza sigue una tendencia de sostenida disminución. (CASEN, 2015)



2.1.3 Rol de la Familia

Es importante abarcar desde lo que se entiende por familia, el rol que ésta cumple al constituirse como la unidad básica de toda sociedad. Es aquí donde las personas deben recibir amor, sustento y seguridad. Por otro parte, es el lugar donde niños y niñas tienen el primer contacto con el mundo, esto se puede traducir en que, es la primordial fuente de formación, y educación de valores y principios. (Informe de Política Social, 2011)

Para la educación, el rol de familia también es fundamental, por eso en su definición incluye los vínculos afectivos y como el niño o niña llegan a formar parte de un grupo social o cultural. Para dejar más claro el concepto se menciona lo que el Ministerio Nacional de Educación (MINEDUC, 2001) manifiesta, al declarar que:

La familia, considerada en su diversidad, constituye el núcleo central básico en el cual la niña y el niño encuentran sus significados más personales, debiendo el sistema educacional apoyar la labor formativa insustituible que ésta realiza. En la familia se establecen los primeros y más importantes vínculos afectivos y, a través de ella, la niña y el niño incorporan las pautas y hábitos de su grupo social y cultural, desarrollando los primeros aprendizajes y realizando sus primeras contribuciones con integrantes activos. La educación parvularia comparte con la familia la labor educativa, complementando y ampliando las experiencias de desarrollo y aprendizaje. (Bases Curriculares de la Educación Parvularia [BCEP], p.13)

2.2 Concepto de Educación

El término educación, definido por el diccionario de la Real Academia Española (RAE) dice que es: “acción y efecto de educar. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes. Instrucción por medio de la acción docente”

Término, que desde su significado no deja de ser complejo, y del cual se pueden desprender diversos enfoques.

La educación es un proceso humano y cultural complejo. Para establecer su propósito y su definición es necesario considerar la condición y naturaleza del hombre y de la cultura en su conjunto, en su totalidad, para lo cual cada particularidad tiene sentido

por su vinculación e interdependencia con las demás y con el conjunto. (Leon, 2007)

2.2.1 El sistema educacional en Chile

En Chile, la educación a lo largo del tiempo ha tenido diversas reformas y cambios significativos en búsqueda de mejoras en materia de calidad y equidad, que beneficien a la población y proporcionan oportunidades a toda la sociedad, medidas que se pueden observar, a través de la promulgación de diferentes leyes que han marcado y regido el sistema educativo en general.

En la actualidad la Ley General de Educación, establece los lineamientos vigentes en materia educativa, dentro de la cual, se desprende la ley 20.370 que comunica lo siguiente.

Artículo 1º.- La presente ley regula los derechos y deberes de los integrantes de la comunidad educativa; fija los requisitos mínimos que deberán exigirse en cada uno de los niveles de educación parvularia, básica y media; regula el deber del Estado de velar por su cumplimiento, y establece los requisitos y el proceso para el reconocimiento oficial de los establecimientos e instituciones educacionales de todo nivel, con el objetivo de tener un sistema educativo caracterizado por la equidad y calidad de su servicio. (Ministerio Nacional de Educación [MINEDUC], 2009)

La ley 20.370, en sus postulados, formula y establece los principios y fines que deben dirigir la educación chilena, por lo que, a través de ella, se explicita claramente el concepto de educación y relación con todas las áreas del desarrollo humano.

Artículo 2º.- La educación es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas. Se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz, y de nuestra identidad nacional, capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma

responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar y contribuir al desarrollo del país. (MINEDUC, 2009)

Por otro parte, el artículo presentado anteriormente, hace mención a la existencia de tres tipos de enseñanza en el ámbito educativo, estas son: la enseñanza formal, no formal e informal. Según la ley 20.370, cada una de ellas, impartida según criterios de elección.

La enseñanza formal o regular es aquella que está estructurada y se entrega de manera sistemática y secuencial. Está constituida por niveles y modalidades que aseguran la unidad del proceso educativo y facilitan la continuidad del mismo a lo largo de la vida de las personas.

La enseñanza no formal es todo proceso formativo, realizado por medio de un programa sistemático, no necesariamente evaluado y que puede ser reconocido y verificado como un aprendizaje de valor, pudiendo finalmente conducir a una certificación.

La educación informal es todo proceso vinculado con el desarrollo de las personas en la sociedad, facilitado por la interacción de unos con otros y sin la tuición del establecimiento educacional como agencia institucional educativa. Se obtiene en forma no estructurada y sistemática del núcleo familiar, de los medios de comunicación, de la experiencia laboral y, en general, del entorno en el cual está inserta la persona. (Ministerio nacional de Educación [MINEDUC], 2009)

En lo que respecta a la enseñanza formal obligatoria, cabe desatacar que se organiza en tres niveles educativos, estos son: Educación Parvularia, Básica y Media. Cada uno encargado de abordar el proceso de enseñanza y aprendizaje en diferentes niveles, estos últimos determinados por rango etario.

En Chile, la educación formal o regular está organizada en cuatro niveles, entre los que la Educación de Párvulos corresponde al primer nivel de enseñanza reconocido constitucionalmente en virtud de la Ley N° 19.634/1999. Atiende, cuida y educa integralmente a los niños y niñas en los primeros años vida, parte desde el nacimiento hasta el ingreso al nivel de enseñanza básica. En términos de sus objetivos, intenta

favorecer sistemática, oportuna y pertinentemente aprendizajes de calidad para todos los niños y niñas antes del ingreso a la educación obligatoria, lo que plantea en función del bienestar, el desarrollo pleno y la trascendencia de los menores como personas, situación que incluye vínculos y complementariedad con los padres y las familias. (Alarcón, Castro, Frites, & Gajardo, 2015)

Con respecto a lo que señala la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2015) afirma que

En Chile, cerca de 39% de la población (de 25-64 años de edad) terminaron la educación media superior y cerca de 21% terminaron la educación terciaria. Si bien el porcentaje de la población con título universitario es considerablemente menor que el promedio de la OCDE (34%), el porcentaje de la población con educación media superior es comparable con el promedio de los países de la OCDE (39%). (p. 1)

A continuación, se hará mención al primer nivel de educación formal que se entrega en Chile, que es el nivel que convoca a esta investigación.

2.2.2 Educación Parvularia

El nivel de Educación Parvularia constituye la primera etapa del sistema educacional chileno. La Ley General de Educación (LGE) lo define como el nivel educativo que atiende integralmente a los niños y niñas desde su nacimiento hasta el ingreso a la Educación Básica.

La educación parvularia, tiene como propósito favorecer de manera sistemática, oportuna y pertinente el desarrollo integral de aprendizajes relevantes y significativos en los párvulos, de acuerdo a las bases curriculares que se determinen, apoyando a la familia en su rol insustituible de primera educadora (art. 18). (Ministerio Nacional de Educación [MINEDUC], 2016)

La educación parvularia, como nivel inicial, atiende a niños y niñas desde los primeros meses hasta los 6 años, y tiene como función entregar educación integral y de calidad a todos los educandos.

Este primer nivel educativo, posee como marco regulador las Bases Curriculares para la Educación Parvularia. Documento que propone lineamientos generales que guían todo el proceso educativo inicial.

Las Bases Curriculares de la Educación Parvularia corresponden al nuevo currículo que se propone como marco orientador para la educación desde los primeros meses hasta el ingreso a la Educación Básica. Ellas toman en cuenta las condiciones sociales y culturales que enmarcan y dan sentido al quehacer educativo a inicios del siglo XXI, y han sido elaboradas teniendo como criterio fundante el derecho de la familia de ser la primera educadora de sus hijos. (MINEDUC, 2001)

La educación parvularia, a través de su marco regulador (Bases Curriculares de la Educación Parvularia, 2001) organiza y orienta el quehacer educativo en diferentes líneas de acción, estableciendo un trabajo compartido y colaborativo entre familia y establecimiento educativo. Lo que invita a todos sus agentes, a relacionarse en diferentes ámbitos que intervienen en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje de los educandos.

2.2.3 Importancia de la Educación Parvularia

Según, Alarcón, Castro, Frites, & Gajardo, (2015)

La educación de la primera infancia en Chile se instala con mayor notoriedad y como objeto de agenda social y política a comienzos del presente siglo teniendo tres coordenadas de acción: el reconocimiento de la educación parvularia como nivel de enseñanza, la universalización de la atención en apoyo a las madres trabajadoras y el fortalecimiento de la iniciativa pública y privada. Siguiendo ese orden, en la actualidad, existe una serie de proyectos legislativos que responden a la gradual atribución de importancia conferida a la educación en los primeros años de vida y a ciertos acontecimientos del país que, unidos a la investigación en este campo, realzan el papel del aprendizaje humano y su vinculación con el desarrollo de las naciones. (p. 1)

Dado que, la educación inicial se ha tornado un tema relevante a nivel país, se han estimado una gran cantidad de esfuerzos, de parte de las autoridades mandantes, para abordar de mejor manera posible diversas materias que buscan la tan anhelada calidad y equidad en educación.

Para el desarrollo e implementación de los avances significativos propuestos en educación parvularia, se han generado y entablado diferentes planteamientos, tales como: ampliación de cobertura, aumento de presupuestos público y privado, obligatoriedad del primer nivel de transición, entre otros.

Por otra parte, el ministerio de planificación social entrega cifras oficiales del CASEN 2011 encuesta que señala, que la cobertura en educación se amplió de 21% en el año 1990 a 43% en el año 2011.

Con referencia a las cifras del Instituto nacional de estadísticas (INE) 2013, informan que el comportamiento de la población en edad de asistir a educación de párvulos se ha ido estabilizando en cerca del millón y medio de niños y niñas menores de seis años y su matrícula en este nivel ha ido aumentando desde los doscientos veinte mil alumnos desde el año 1990 hasta los trescientos mil alumnos en el año 2010 esta última cifra informada y expresada por el banco central de Chile, 2012. (Alarcón et al, 2015)

2.3 Junta Nacional de Jardines Infantiles, JUNJI.

El Ministerio de educación de Chile, expresa que la Junta Nacional de Jardines infantiles es una institución del estado, creada en 1970 por la ley N° 17.301, como un estamento autónomo vinculado a ese mismo Ministerio y su fin principal es atender la educación inicial del país que aborda a niños y niñas de cero a seis años de edad.

La Junta nacional de jardines Infantiles (JUNJI, 2012) declara que su misión es

Otorgar educación parvularia pública, gratuita y de calidad, y bienestar integral a niños y niñas preferentemente menores de cuatro años, priorizando en aquellos que provienen de familias que requieren mayores aportes del Estado tendiendo a la universalización, a través de diversos programas educativos con una perspectiva de territorialidad; desde una visión de sociedad inclusiva y de niños y niñas como sujetos de derechos; y que reconoce las potencialidades educativas de sus contextos familiares, sociales y culturales incorporándolas para dar mayor pertinencia a sus aprendizajes.

De este modo, la institución ayuda al desarrollo de las diversas capacidades, habilidades y aptitudes de los párvulos, considerando a las familias en la entrega de apoyo, a través de los diferentes programas de atención educativa en salas cuna y jardines infantiles, administrados en forma directa y por terceros.

Además, se puede destacar, que JUNJI tiene cobertura a lo largo de todo Chile, desde Arica a Punta Arenas, incluyendo la Isla de Pascua. Esta institución tiene una estructura organizada, que consta de un nivel central y diferentes oficinas en cada región.

“La Dirección Nacional - nivel central - está compuesta por Vicepresidencia Ejecutiva, los departamentos: Técnico, Fiscalía, Administración y Recursos Humanos, Recursos Financieros, Informática, Contraloría Interna, Oficina de Comunicaciones y Oficina de Planificación, Estudios y Proyectos”. (Junta Nacional de Jardines Infantiles, 2012)

La Junta Nacional de Jardines Infantiles, de acuerdo a su marco regulador, enfatiza favorecer la igualdad de oportunidades, por lo que, desarrolla actualmente diversos programas, educativos y de atención integral, en forma gratuita.

La educación inicial, brindada por los establecimientos educativos JUNJI, promueve diferentes niveles para atención de niños y niñas, esto según rango etario de los párvulos. Por ejemplo:

- **Sala Cuna:** Desde los 84 días hasta 1 año.
- **Menor:** Desde 1 año hasta 2 años.
- **Medio:** Desde los 2 años hasta los 3 años.
- **Mayor:** Desde los 3 años hasta los 4 años.
- **Transición:** Primer nivel (conocido como pre -kínder), desde los 4 años hasta los 5 años. Segundo Nivel (conocido como Kínder), desde los 5 años hasta los 6 años. En este nivel los niños comienzan asistir a Escuelas Municipalizadas o Colegios.

Por lo tanto, atendiendo a estos niveles educativos es que la JUNJI, crea diferentes programas según las necesidades particulares de los párvulos y de sus familias. Además, considera el rol protagónico y activo de los niños y niñas y el de mediador de los adultos involucrados en el proceso de aprendizaje (Junta Nacional de Jardines Infantiles, 2012)

1. Programa Jardín Infantil
2. Programa Alternativo de Atención
 - Jardín Infantil Familiar
 - Jardín Laboral
 - Jardín Estacional
 - Jardín Infantil Intercultural
 - Programa de Mejoramiento de Atención para la Infancia (PMI)
3. Programa para la Familia.

2.4 Instrumento de evaluación para el aprendizaje (IEPA)

La Junta Nacional de Jardines Infantiles como institución del Estado, cuyo compromiso es entregar Educación Parvularia de calidad a niños y niñas en situación de vulnerabilidad social, para poder generar mejores condiciones educativas y contribuir a la igualdad de oportunidades busca ayudar al desarrollo de capacidades, habilidades y aptitudes de niños y niñas que atiende y dentro de sus logros en virtud de lo antes señalado, es la creación de un instrumento que orienta la entrega de una educación inclusiva de calidad, cuyo objetivo final es el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de niños y niñas. El Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje (IEPA), creado para recoger información de los procesos educativos que registra habitualmente el equipo de aula, a través de diferentes fuentes de información, como las evaluaciones pedagógicas, información de la familia, entre otros, todas ellas, recogidas en un contexto natural de aprendizaje e interacciones pedagógicas.

Este instrumento en su diseño permite identificar el despliegue de los aprendizajes del niño y la niña como en una matriz de valoración, que muestra la progresión de los procesos de aprendizaje. Como referencia se incorporan los ciclos de aprendizaje, de manera tal, que permite que se evalúe con un mismo instrumento, los aprendizajes desde la sala cuna hasta el nivel transición (Junta Nacional de Jardines Infantiles, 2012)

Según el manual del instrumento de evaluación IEPA, tiene un carácter cualitativo no estandarizado, que permite sistematizar la evaluación de los aprendizajes, realizada por el

equipo pedagógico del aula a los niños y niñas que aborda y pretende apoyar la toma de decisiones fundada.

A su vez, cada aprendizaje establecido en el IEPA, para medir el proceso de aprendizaje de los educandos, presenta descriptores graduados que orientan la ubicación del niño y la niña en un nivel determinado, los que se utilizan como criterios de evaluación.

2.4.1 Características del Instrumento de evaluación para el aprendizaje (IEPA)

Organización

El Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje (IEPA) se encuentra organizado de la siguiente manera:

Ámbito	Núcleo	Focos
Formación Personal y Social	Autonomía	Autocuidado
		Autonomía progresiva en movimientos
		Autonomía progresiva en valerse por sí mismo
		Autonomía progresiva en toma de decisiones
	Identidad	Reconocimiento de propio cuerpo
		Reconocimiento de sí mismo
		Valoración de sí mismo
		Reconocimiento de su identidad sexual y de género
	Convivencia	Formación valórica
		Relación con otros
		Buen trato
		Expresión de sentimientos
		Reconocimientos de sentimientos en otros/as
Comunicación	Lenguaje Verbal	Comunicación oral (escuchar y hablar)
		Lectura y conciencia fonológica
		Escritura y destreza grafomotrices
		Manejo de la lengua (gramática y semántica)
	Lenguaje Artístico	Lenguaje creativo y plástico
		Lenguaje creativo y corporal
		Lenguaje creativo y musical
Relación con el Medio Natural y Cultural	Seres Vivos y su Entorno	Seres vivos
		Medio ambiente natural
		Experimentación y búsqueda de resultados
	Grupos Humanos, y sus Formas de Vida y Acontecimientos Relevantes	Grupos humanos
		Medio ambiente cultural
	Relaciones Lógico Matemática y Cuantificación.	Percepción, forma, espacio y tiempo.
		Relación lógico matemáticas.
		Resolución de problemas.
		Noción de números y operatoria.

- **Componentes**

Ámbitos de experiencias para el aprendizaje: Son tres y organizan el conjunto de las oportunidades que el currículo de educación parvularia debe considerar en lo sustancial.

Núcleos de aprendizaje: son ocho e implican un nivel amplio de organización, puesto que permiten realizar las primeras distinciones para organizar los aprendizajes esperados y dar sentidos a los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Aprendizajes esperados: son veintinueve aprendizajes vinculados a cada ciclo. Se expresan como capacidades que se construyen de acuerdo a las particularidades de cada niño y niña

Focos evaluativos: son veintisiete focos transversales, que permiten el desarrollo de una relación progresiva y articulada de aprendizajes del primer y segundo ciclo, como una matriz de valoración dada por un continuo de descriptores secuenciados.

Descriptores: son ocho para cada aprendizaje del primer y segundo ciclo. Representan el proceso de construcción de los aprendizajes, lo cual permite identificar y situar el aprendizaje de cada niño y niña, considerando ambos ciclos y las particularidades de cada niño y niña.

- **Proceso para sistematización de los aprendizajes**

La aplicación del instrumento debe cautelar el desarrollo de los siguientes procesos

- 1.- Recogida de información.
- 2.- Analizar aprendizajes y su relación con los descriptores.
- 3.- Análisis de aprendizajes de cada niño y niña en particular y del grupo de curso.
- 4.-Plan de toma de decisiones y compromisos compartidos con las familias.
- 5.-Difusión interna de los resultados.

Según la Junta Nacional de Jardines Infantiles, 2012, Los aprendizajes de ambos ciclos son articulados entre sí, generando un continuo de ocho descriptores. La selección de los aprendizajes se realiza atendiendo a los criterios de relevancia de los contenidos y en coherencia con los énfasis institucionales.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma Socio-crítico

Esta investigación se desarrollará bajo los principios del paradigma de investigación socio-crítico, cuyas principales características son:

Está dirigida a la “aplicación”. Se orienta al análisis de transformaciones sociales y básicamente a la implicación de los investigadores en dar solución a problemas a partir de la auto reflexión.

La relación investigador-objeto de estudio es de correspondencia, es decir, la investigación desde esta perspectiva, tiene un carácter auto reflexivo, emancipatoria y transformadora para ambos. Sin embargo, este paradigma introduce la ideología de forma explicativa.

Popkewitz (1988) afirma que algunos de los principios del paradigma socio-crítico son:

- a.- conocer y comprender la realidad como praxis
- b.- unir teoría y práctica, integrando conocimiento, acción y valores
- c.- orientar el conocimiento hacia la emancipación y liberación del ser humano
- d.- proponer la integración de todos los participantes, incluyendo al investigador, en procesos de autorreflexión y de toma de decisiones consensuadas, las cuales se asumen de manera corresponsable. (Alvarado & García, 2008)

De acuerdo a la definición de este paradigma se pretende determinar e interpretar la relación del nivel educacional de padres o tutores con los aprendizajes de sus hijos.

3.2 Enfoque mixto

La investigación, presentada en este trabajo se enmarca en un enfoque mixto, porque en el proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema, también se considera los métodos mixtos que representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión

conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (Sampieri, 2014)

La presente investigación está dada bajo el enfoque mixto, debido a que el estudio recogerá datos e información tanto descriptiva como numérica, ya que los análisis de los datos recogidos serán expuestos tanto de manera explicativa (enfoque cualitativo), la entrevista a la educadora y como medición numérica (enfoque cuantitativo) el Instrumento de Evaluación Para el Aprendizaje.

3.3 Tipo de investigación no experimental

El tipo de investigación en el que se basa este estudio corresponde al tipo no experimental, que se basa en estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Sampieri, 2014)

Por esta razón, esta investigación no pretende generar ninguna situación o manipular, sino que solo observar situaciones ya existentes.

Por consiguiente, se analizará la información recolectada sin manipular información entre los actores (padres o tutor y niños y niñas) del nivel educativo que se estudia.

El investigador observa lo que ocurre de forma natural, sin intervenir de manera alguna. Existen muchas razones para realizar este tipo de estudio. Primero, un número de características o variables no están sujetas, o no son receptivas a manipulación experimental o randomización. Así como, por consideraciones éticas, algunas variables no pueden o no deben ser manipuladas. (Sousa, Driessnack, & Costa, 2007)

3.4 Fundamentación y descripción del diseño

Desde este tipo de estudio no experimental, surge el diseño Transeccional, el que tiene como propósito recolectar datos en un solo momento en un tiempo único.

“Diseño Transeccional: Cuando la investigación se centra en analizar cuál es el nivel o estado de una o diversas variables en un momento dado o bien en cuál es la relación entre un conjunto de variables en un punto en el tiempo” (Sampieri, 2014)

Según el diseño transeccional se requiere recolectar datos de los actores involucrados (padres o tutores y niños/as) investigando en un tiempo único que permita la relación entre ambos involucrados ya mencionados.

Este diseño puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores y se pueden dividir en 3 tipos: Transeccionales Exploratorios; Transeccionales Descriptivos; Transeccionales Correlacionales-causales. Siendo este último el que enmarca esta investigación.

“Los diseños Correlacionales-causales, pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales. Cuando se limitan a relaciones no causales se fundamentan en planteamientos e hipótesis correlacionales; del mismo modo cuando buscan evaluar vinculaciones causales, se basan en planteamientos e hipótesis causales”. (Sampieri, 2014)

3.5 Escenario y actores

Es necesario mencionar como parte del proceso de investigación, el escenario en el cual se trabajará esta investigación, el que corresponde al campo educativo formal específicamente en nivel medio menor que corresponde a la educación parvularia, en donde sus actores o participantes son los niños y niñas, padres (tutores) y educadora.

Esta muestra, representa específicamente a catorce niños y niñas de dos a tres años, del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel que corresponde a la región del Bio Bio.

Para llevar a cabo esta investigación, se recaudarán datos del proceso de aprendizaje de los niños y niñas, otorgados por el instrumento de evaluación IEPA. Se recogerán datos del nivel de escolaridad de padres y tutores de la ficha de ingreso del párvulo para conocer el nivel de escolaridad que ellos poseen.

Por último, se realiza una entrevista a la educadora guía del nivel, para saber lo que opina sobre la incidencia del nivel educacional de los padres o tutores en el desarrollo de aprendizaje de los niños y niñas.

3.5.1 Muestra

En la muestra no probalística, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, si no de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, si no que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otro criterio de investigación. (Sampieri, 2006)

Este estudio es no probabilístico, porque no se replica a otras realidades, es decir, corresponde a una muestra específica de un nivel medio del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel.

3.6 Carta Gantt

Actividades	Agosto Semanas				Septiembre Semanas				Octubre Semanas				Noviembre Semanas				Diciembre Semanas			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elección e investigación del tema.					■	■	■	■	■	■	■	■								
Planteamiento del problema.										■	■									
Planteamiento de objetivos.										■	■									
Justificación de la investigación.										■	■	■								
Marco teórico y conceptual.										■	■	■	■	■						
Marco Metodológico										■	■	■	■	■						
Confeción instrumentos.										■	■									
Validación de instrumentos.												■								
Aplicación de los instrumentos.													■	■	■	■				
Análisis de resultados y conclusiones																■	■			

3.7 Fundamentación y técnicas e instrumentos

En este estudio, se utilizarán dos instrumentos de recolección de datos, para de esta forma, obtener un análisis que determine el resultado de esta investigación. Por este motivo se utilizarán técnicas que dirijan este procedimiento

Rodríguez e Ibarra, como se cita en (Hamodi, López, & López, 2015) definen las técnicas de evaluación como estrategias que ocupa el evaluador para recoger sistemáticamente información sobre el objeto evaluado. Pueden ser de tres tipos, una de observación, encuestación “entrevista” y el análisis documental y de producciones. Además, estos autores definen los instrumentos de evaluación como, herramientas reales y tangibles, utilizadas por las personas que evalúan para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos. (Hamodi et al, 2015)

3.7.1 Instrumento de evaluación para el aprendizaje (IEPA)

Este instrumento permite evaluar el desarrollo de los aprendizajes en forma global de los infantes.

“El IEPA es un instrumento de evaluación que orienta la entrega de una educación inclusiva de calidad, por lo cual su objetivo final es el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de los niños/as”

Este instrumento será utilizado para obtener información sobre el nivel de aprendizaje de los niños y niñas que cursan nivel medio menor del establecimiento educacional antes mencionado

Un ejemplo de cómo registrar los aprendizajes, se muestra a continuación en el instrumento de evaluación para el aprendizaje IEPA.

Figura N°1

Instrumento de Evaluación Para el Aprendizaje

V. REGISTRO DE LA SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES

Todos los aprendizajes esperados serán evaluados de acuerdo a la planificación del grupo. Para cada continuo de aprendizajes esperados existen 8 descriptores.

Marque con una X el descriptor que representa el aprendizaje de cada niño y niña de acuerdo a la información analizada por el equipo pedagógico.

Ejemplo para realizar el registro:

En el Aprendizaje esperado N°4, Ud. debe seleccionar el descriptor que represente el aprendizaje de cada niño y niña de acuerdo a la información analizada por el equipo pedagógico.

Según la información recabada el niño o la niña se encuentra en el descriptor 3: "Frente a las diversas alternativas que se proponen decide respecto al uso de materiales, actividades, temas y/o grupos de trabajo, manifestando el interés de acuerdo a sus requerimientos de juego y exploración".

NÚCLEO: Autonomía	FOCO	Autonomía Progresiva en toma de decisiones			
	APRENDIZAJE Esperado	4) Decidir de acuerdo a sus preferencias entre alternativas que se le proponen de: materiales, actividades, temas, lugares y grupos de trabajo.			
	DESCRIPTORES	DESCRIPTOR			
		1	2	3	4
		Explora libremente alternativas de materiales diversos que están a su alcance con afán exploratorio.	Manifiesta, de diferentes maneras, su interés y preferencias de materiales y actividades de acuerdo a sus requerimientos de juego y exploración.	Frente a las diversas alternativas que se proponen decide respecto al uso de materiales, actividades, temas y/o grupos de trabajo, manifestando el interés de acuerdo a sus requerimientos de juego y exploración.	Propone alternativas de materiales, actividades, temas, lugares y grupos de trabajo manteniendo su interés.
	APRENDIZAJE Esperado	4) Manifiestar seguridad para sostener sus ideas, enriquecerlas con aportes de otros, y llevar a cabo sus proyectos.			
	DESCRIPTORES	DESCRIPTOR			
		5	6	7	8
	Expresa sus ideas orientado por lo que señalan los/as adultos/as u otros niños/as, cambiando de opinión frecuentemente.	Expresa sus ideas bajo la mediación de adultos para sentirse seguro/a y/o para considerar los aportes de los demás. Presenta ocasionalmente dificultad para mantener el propósito de su idea inicial.	Expresa sus ideas, requiriendo algún grado de mediación, necesitando apoyo de otras personas para sentirse seguro/a, o para considerar los aportes de los demás.	Expresa de diversas formas sus ideas aceptando propuestas o aportes para enriquecerlas, manteniendo el propósito de su idea inicial para realizar y mejorar sus proyectos.	

- 13 -

Figura N°2

Instrumento de Evaluación Para el Aprendizaje

Para el registro, marque con una X en la celdilla correspondiente asociada al descriptor seleccionado, considerando que existen dos celdillas. La primera, corresponde al primer semestre y la segunda, al segundo semestre.

NÚCLEO: Autonomía									
APLICACIÓN ESTADIOS	DESCRIPTOR				APLICACIÓN ESTADIOS	DESCRIPTOR			
	1	2	3	4		5	6	7	8
1					1				
2					2				
3					3				
4			X		4				

Ejemplo de sistematización de aprendizajes de Instrumento de evaluación para el aprendizaje

Se debe seleccionar un aprendizaje, empezando por el N°1, posteriormente ir evaluando cada descriptor de este aprendizaje y registrar con una X el alcanzado.

A través de las imágenes presentadas anteriormente, se puede visualizar de qué manera sistematizar los aprendizajes, de acuerdo a la figura N°2 se muestra que cada descriptor tiene dos celdillas una para cada semestre de evaluación, a lo que arroja que este niño o niña evaluado en el primer semestre alcanza hasta el descriptor número tres marcado en la primera celdilla de ese descriptor. Se debe realizar de la misma forma en el segundo semestre de evaluación.

Para obtener el valor de resultado, al evaluar el primer semestre, en el aprendizaje esperado N°1, alcanzo el descriptor 3 y si en el segundo semestre alcanzo al descriptor 4, para obtener un valor final se promedian ambos descriptores obtenidos y de acuerdo a ese resultado se obtiene el nivel de logro de aprendizaje para una posterior toma de decisiones.

3.7.2 Recolección de Datos

Para recolectar la información del nivel educacional de los padres o tutores, se realizará una encuesta que precise en forma individual dichos datos. Con esto se requiere obtener específicamente la escolaridad que tiene cada padre/madre o tutor.

“No es otra cosa que la recolección sistemática de datos en una población o en una muestra de la población, mediante el uso de entrevistas personales y otros instrumentos para obtener datos. Habitualmente a este tipo de estudio se le denomina así, cuando se ocupa de grupos de personas, numerosas y dispersas. Para otros, la encuesta es sólo una pluralidad de técnicas que se utilizan a nivel masivo. En la práctica es una observación, entrevista personal o la aplicación de un cuestionario a nivel de una población numerosa y dispersa”. (Cerde, 1991)

3.7.3 Entrevista

En lo que respecta a la evaluación que se aplicará a la educadora de párvulos, se puede mencionar que se realizara una entrevista para entablar una conversación que se propone con un fin determinado.

La entrevista es un instrumento técnico de gran utilidad en la investigación, para recoger datos y conocer la opinión de otra persona.

Como menciona (Díaz, Torruco, Martínez, & Varela, 2013) la entrevista es uno más de los instrumentos cuyo propósito es recabar datos, pero debido a su flexibilidad permite obtener información más profunda, detallada, que incluso el entrevistado y entrevistador no tenían identificada, ya que se adapta al contexto y a las características del entrevistado. Es valiosa en el campo de la investigación y más aún cuando se utiliza en estudios de tipo mixto como una visión complementaria del enfoque cuantitativo. (Díaz, et al, 2013)

Ejemplo de Entrevista realizada a educadora guía del nivel investigado.

Entrevista

- Nombre Jardín Infantil:
- Nombre Educadora:
- Comuna:
- Fecha:

1-. ¿Usted utiliza el instrumento evaluativo para el aprendizaje (IEPA) en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Recibe alguna capacitación para la aplicación?

2-. ¿Cree usted que los descriptores del IEPA son adecuados al nivel educativo, considerando la edad del nivel que usted dirige?

3.- En cuanto al trabajo con familia, ¿Mantiene una comunicación efectiva y colaborativa con los padres o tutores durante el año escolar? ¿Qué medidas remediales toma usted para apoyar a los niños y niñas con los resultados más decrecientes? ¿Los padres son informados de los resultados?

4.- ¿Conoce el nivel educacional en que se encuentran los padres o tutores de los niños y niñas de su curso, y cuál es su opinión al respecto?

5.- ¿Cómo cree usted, que el nivel educacional de los padres o tutor responsable de los niños y niñas, incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada uno de ellos/a

3.8. Vialidad u confiabilidad del estudio.

Para otorgar seriedad y confiabilidad a este estudio, se ha realizado el proceso de validación correspondiente a la entrevista de la educadora.

En cuanto a la aplicación de esta investigación, tiene una organización de tiempo estipulado en un periodo de tres meses, correspondientes al segundo semestre del presente año.

Se recolectarán datos de los padres (tutores) de cada educando, a través de la ficha del párvulo.

La entrevista que se le realiza a la educadora guía del nivel, consta de cinco preguntas relacionadas directamente con la aplicación de instrumento IEPA y escolaridad de padres o tutores.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

4.1. Análisis Cuantitativo de Resultados IEPA

Después de haber aplicado la entrevista a la educadora del nivel, extraer los datos del instrumento IEPA y los datos de los padres y tutores de la ficha de los niños y niñas, se expone el análisis de cada instrumento.

El instrumento IEPA analizado corresponde a 14 párvulos y los resultados se exponen a continuación.

Como se puede observar a continuación, se exponen los resultados obtenidos por los párvulos en relación al Núcleo Autonomía.

Tabla N°1: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Autonomía.

Ámbito	Formación Personal y Social														
Núcleo	Autonomía														
Aprendizajes Esperados	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	PROM
Perfeccionar la coordinación visomotriz fina, utilizando la presión con pinzas en diferentes situaciones de manipulación y traslado de objetos.	4,0	4,0	3,0	5,0	3,0	5,0	3,0	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1
Adquirir el control y equilibrio postural en diferentes situaciones, en la realización de sus iniciativas de Juego, exploración y otros.	4,0	4,0	3,0	5,0	4,0	5,0	2,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	3,9
Incorporar gradualmente algunas prácticas que le permitan el cuidado de sí mismo y la satisfacción de algunas necesidades en ámbitos relativos al vestuario, alimentación, descanso e higiene personal y ambiental	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,7
Decidir de acuerdo con sus preferencias entre alternativas que se le proponen de: materiales, actividades, temas, lugares y grupos de trabajo	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	2,0	3,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,7
Puntaje de Logro	4,0	4,0	3,5	4,8	3,8	5,0	2,3	3,5	4,3	4,0	3,3	4,0	4,0	3,5	3,8

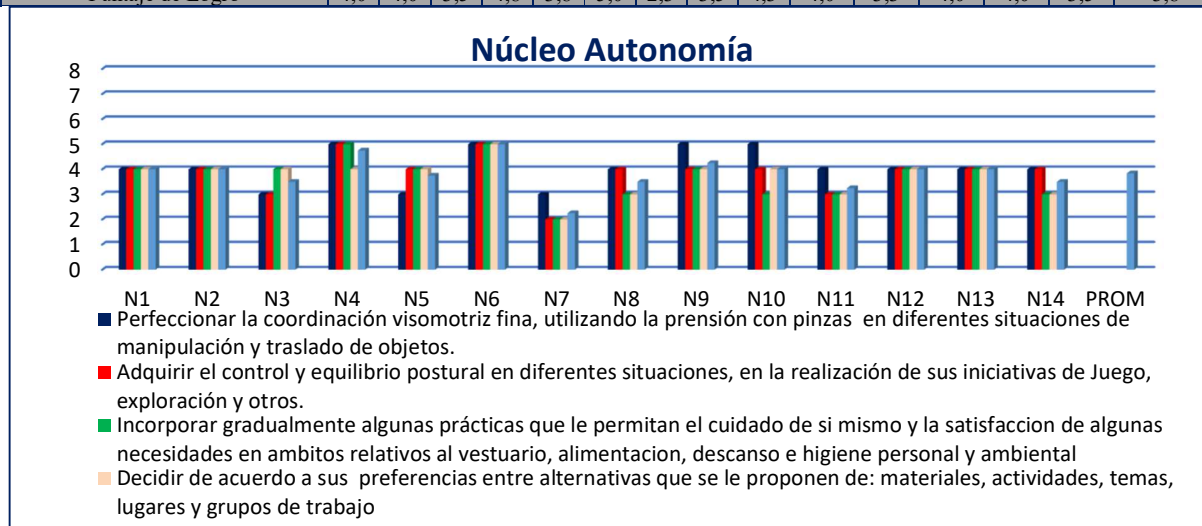


Tabla N°2: Análisis Cualitativo de Núcleo Autonomía.

ÁMBITO	FORMACIÓN PERSONAL Y SOCIAL
NÚCLEO	AUTONOMÍA
NIÑOS/AS	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
Niño N°1	En este núcleo, el niño N°1 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 el cual tiene como categoría Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador.
Niño N°2	En este núcleo, el niño N° 2 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 el cual tiene como categoría Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador.
Niño N°3	En este núcleo, el niño N° 3 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal alcanzando un 3,5 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que lo sitúa en la categoría Bueno.
Niño N°4	En este núcleo, el niño N° 4 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal alcanzando un 4,8 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno, solo faltando 2 décimas para alcanzar el nivel de Destacado.
Niño N°5	En este núcleo, el niño N°5 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal alcanzando un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño N°6	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal alcanzando al descriptor N° 5, lo que se sitúa en la categoría de Destacado, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos por cada indicador.
Niño N°7	En este núcleo, el niño N° 7 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal esperado, alcanzando solo un 2,3 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Regular.
Niño N°8	En este núcleo, el niño N° 8 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal alcanzando un 3,5 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que lo sitúa en la categoría Bueno.
Niño N°9	En este núcleo, el niño N° 9 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal alcanzando un 4,3 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno.
Niño N°10	En este núcleo, el niño N° 10 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 el cual tiene como categoría Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador.
Niño N°11	En este núcleo, el niño N° 11 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal alcanzando un 3,3 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que lo sitúa en la categoría Bueno.
Niño N°12	En este núcleo, el niño N° 12 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 el cual se sitúa en la categoría Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño N°13	En este núcleo, el niño N° 13 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 el cual se sitúa en la categoría Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño N°14	En este núcleo, el niño N°14 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal llegando a un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar la categoría Destacado
Promedio General	En este núcleo se evidencia que ha obtenido un 3,8 promedio general de los aprendizajes evaluados en conjunto con los resultados de los niños y niñas, otorgando la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar el nivel de Muy Bueno

Tabla N°3: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Identidad

Ámbito	Formación Personal y Social														
Núcleo	Identidad														PROM
Aprendizajes Esperados	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	PROM
Identificarse progresivamente como persona singular, a través del reconocimiento de su imagen y nombre, y de las acciones que realiza.	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	5,0	2,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,7
Desarrollar acciones e iniciativas que comprometen distintas capacidades y que le permiten expresar y manifestar sus características y fortalezas personales	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	5,0	2,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,7
Comunicar a los demás algunos rasgos de su identidad: su nombre, su sexo, sus intereses y algunas características personales.	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0	2,0	3,0	4,0	4,0	2,0	3,0	4,0	3,0	3,4
Comunicar a los demás las experiencias que le resultan especialmente agradables y aquellas que les incomodan.	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0	3,0	5,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1
Puntaje de Logro	4,0	3,5	3,5	4,0	3,5	5,0	2,3	4,0	4,3	4,3	3,0	3,8	4,0	3,3	3,7

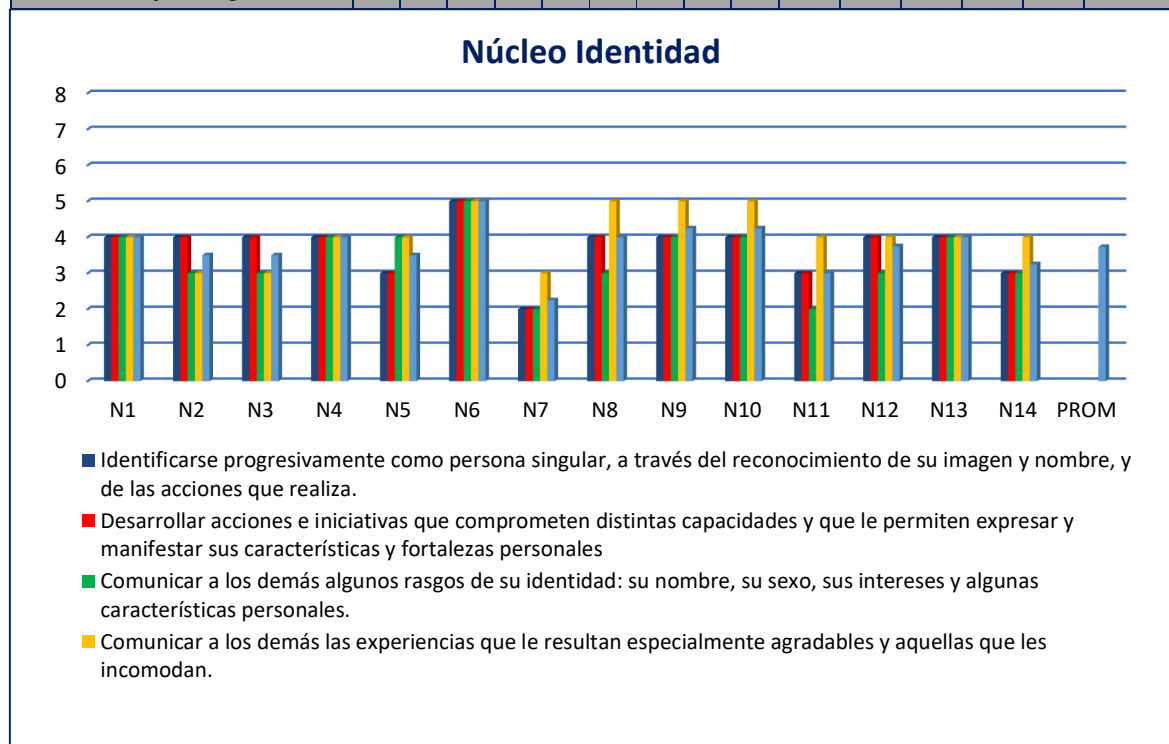


Tabla N°4: Análisis Cualitativo de Núcleo Identidad.

ÁMBITO	FORMACIÓN PERSONAL Y SOCIAL
NÚCLEO	IDENTIDAD
NIÑOS/AS	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
Niño 1	En este núcleo, el niño N° 1 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 2	En este núcleo, el niño N° 2 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,5 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Niño 3	En este núcleo, el niño N° 3 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,5 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Niño 4	En este núcleo, el niño N° 4 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N°4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 5	En este núcleo, el niño N° 5 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,5 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño 6	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5, lo que se sitúa en la categoría de Destacado, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos por cada indicador.
Niño 7	En este núcleo, el niño N° 7 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado, alcanzando solo un 2,3 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Regular.
Niño 8	En este núcleo, el niño N° 8 se evidencia un logro de aprendizaje adecuado, alcanzando al promedio ideal, llegando al descriptor N° 4 de la totalidad de los indicadores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno.
Niño 9	En este núcleo, el niño N° 9 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando un 4,3 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno.
Niño 10	En este núcleo, el niño N° 10 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando un 4,3 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno.
Niño 11	En este núcleo, el niño N° 11 evidencia un logro de aprendizaje obteniendo solo un 3,0 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose por bajo el nivel ideal esperado, por lo que se otorga en la categoría de Bueno
Niño 12	En este núcleo, el niño N° 12 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado alcanzando un 3,8 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Bueno, solo faltando 2 décimas para alcanzar la categoría de Muy Bueno.
Niño 13	En este núcleo, el niño N° 13 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 14	En este núcleo, el niño N° 14 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Promedio General	En este núcleo se evidencia que ha obtenido un 3,7 promedio general de los aprendizajes evaluados en conjunto con los resultados de los niños y niñas, otorgando la categoría de Bueno, faltando solo 3 décimas para alcanzar el nivel de Muy Bueno

A continuación, se exponen los resultados obtenidos por niños y niñas en el Núcleo Convivencia

Tabla N°5: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Convivencia.

Ámbito	Formación Personal y Social														
Núcleo	Convivencia														
Aprendizaje Esperados	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	PROM
Ampliar su campo de interacciones sociales, incorporando a otras personas fuera del ámbito de la familia, y relacionándose mediante expresiones de diferente tipo tales como contacto visual y físico, sonrisas, gestos y juegos	4,0	4,0	2,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,5
Iniciarse en la práctica de las primeras normas de convivencia en momentos de alimentación, higiene, juego y salud, entre otros.	4,0	4,0	2,0	5,0	4,0	5,0	2,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,7
Integrarse a juegos grupales y colectivos descubriendo el agrado de participar y colaborar con otros niños	4,0	4,0	3,0	5,0	4,0	5,0	3,0	5,0	5,0	5,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,1
Puntaje de Logro	4,0	4,0	2,3	5,0	4,0	5,0	2,3	4,0	4,3	4,3	3,0	3,7	3,7	3,3	3,8

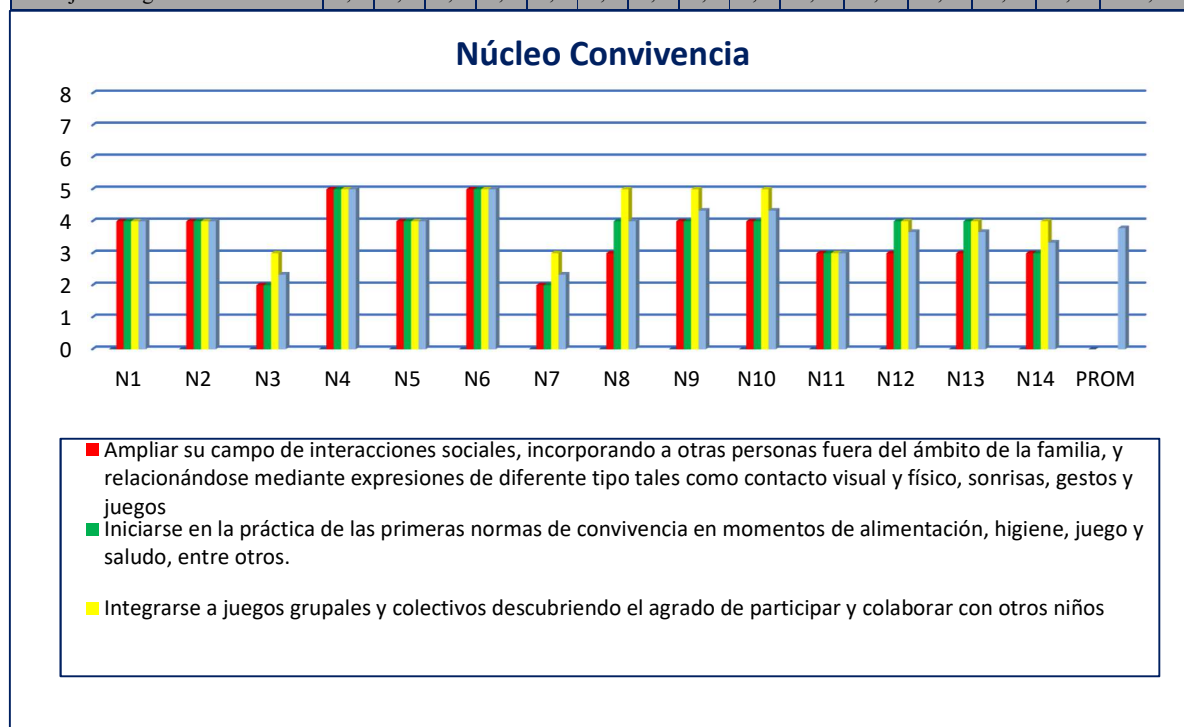


Tabla N°7: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Lenguaje Verbal.

Tabla N°6: Análisis Cualitativo de Núcleo Convivencia.

ÁMBITO	FORMACIÓN PERSONAL Y SOCIAL
NÚCLEO	CONVIVENCIA
NIÑOS/AS	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
Niño 1	En este núcleo, el niño N° 1 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 2	En este núcleo, el niño N° 2 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 3	En este núcleo, el niño N° 3 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado, alcanzando solo un 2,3 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Regular.
Niño 4	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5, lo que se sitúa en la categoría de Destacado, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos por cada indicador.
Niño 5	En este núcleo, el niño N° 5 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 6	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5, lo que se sitúa en la categoría de Destacado, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos por cada indicador.
Niño 7	En este núcleo, el niño N° 7 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado, alcanzando solo un 2,3 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Regular.
Niño 8	En este núcleo, el niño N° 8 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 9	En este núcleo, el niño N° 9 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando un 4,3 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno.
Niño 10	En este núcleo, el niño N° 10 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando un 4,3 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno.
Niño 11	En este núcleo, el niño N° 11 evidencia un logro de aprendizaje obteniendo solo un 3,0 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose por bajo el nivel ideal esperado, por lo que se otorga en la categoría de Bueno
Niño 12	En este núcleo, el niño N° 12 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado alcanzando un 3,7 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Bueno, solo faltando 3 décimas para alcanzar la categoría de Muy Bueno.
Niño 13	En este núcleo, el niño N° 13 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado alcanzando un 3,7 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Bueno, solo faltando 3 décimas para alcanzar la categoría de Muy Bueno.
Niño 14	En este núcleo, el niño N° 14 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Promedio General	En este núcleo se evidencia que ha obtenido un 3,8 promedio general de los aprendizajes evaluados en conjunto con los resultados de los niños y niñas, otorgando la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar el nivel de Muy Bueno

Ámbito	Comunicación														
Núcleo	Lenguaje Verbal														
Aprendizaje Esperados	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	PROM
Comprender progresivamente la intención comunicativa, expresada verbalmente y a través de acciones, de las personas con las que interactúa	4,0	4,0	3,0	5,0	4,0	5,0	2,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,9
Emplear progresivamente el lenguaje en sus diversas funciones: relacionarse con las personas e influir en ellas para obtener lo que se desea, expresar su explorar el ambiente y comunicar información. Individualidad, crear un mundo propio e inventar,	4,0	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,9
Comprender las acciones principales de diversos textos orales en: narraciones, canciones, cuentos y versos.	4,0	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	2,0	3,6
Identificar progresivamente símbolos y palabras a través del contacto con materiales gráficos y audiovisuales en carteles, etiquetas, cuentos, revistas, diarios y mensajes televisivos.	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,9
Puntaje de logro	4,0	4,5	3,8	5,0	4,0	5,0	2,0	3,8	4,0	4,3	3,8	3,8	3,3	2,8	3,8

Núcleo Lenguaje Verbal

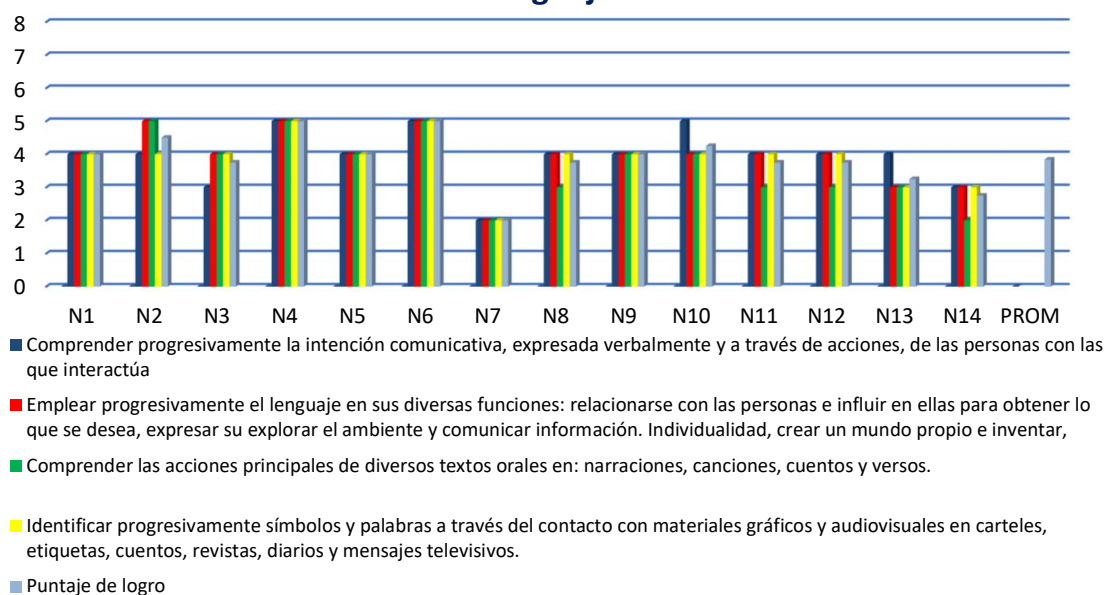


Tabla N°8: Análisis Cualitativo de Núcleo Lenguaje Verbal.

ÁMBITO	COMUNICACIÓN
NÚCLEO	LENGUAJE VERBAL
NIÑOS/AS	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
Niño 1	En este núcleo, el niño N° 1 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 2	En este núcleo, el niño N° 2 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando un 4,5 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno.
Niño 3	En este núcleo, el niño N°3 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal llegando a un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar la categoría Destacado
Niño 4	En este núcleo, el niño N° 4 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5, lo que se sitúa en la categoría de Destacado, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos por cada indicador.
Niño 5	En este núcleo, el niño N° 5 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 6	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5, lo que se sitúa en la categoría de Destacado, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos por cada indicador.
Niño 7	En este núcleo, el niño N° 7 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado, alcanzando solo al descriptor N° 2, lo que se sitúa en la categoría de Regular, por consiguiente, se considera que solo ha alcanzado la mitad de los descriptores evaluados.
Niño 8	En este núcleo, el niño N° 8 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal llegando a un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar la categoría Destacado
Niño 9	En este núcleo, el niño N° 9 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 10	En este núcleo, el niño N° 10 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando un 4,3 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, situándose en la categoría de Muy Bueno.
Niño 11	En este núcleo, el niño N°11 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal llegando a un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar la categoría Muy Bueno
Niño 12	En este núcleo, el niño N°12 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal llegando a un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar la categoría Muy bueno
Niño 13	En este núcleo, el niño N° 13 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño 14	En este núcleo, el niño N° 14 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 2,8 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Regular faltando 2 décimas para llegar a la categoría de Bueno

Tabla N°9: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Lenguaje Artístico.

Ámbito	Comunicación														
Núcleo	Lenguaje Artístico														
Aprendizaje Esperado	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	PROM
Inventar mediante su imaginación y fantasía, dramatizaciones, juegos y construcciones con diferentes materiales.	4,0	4,0	3,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,6
Disfrutar de las producciones artísticas propias y de los demás, en diferentes contextos culturales, y a través de la diversidad de formas de expresión	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,6
Otorgar significados a diferentes objetos, transformándolos creativamente mediante el juego y de acuerdo a sus intereses, imaginación y fantasía.	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	2,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1
Reconocer las propiedades de transformación de diferentes materiales y objetos para explorar nuevas posibilidades de expresión a través de ellas.	3,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	2,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,6
Puntaje de logro	3,8	4,0	3,8	5,0	4,0	4,8	2,0	3,3	4,0	4,3	3,3	3,3	3,8	3,3	3,7

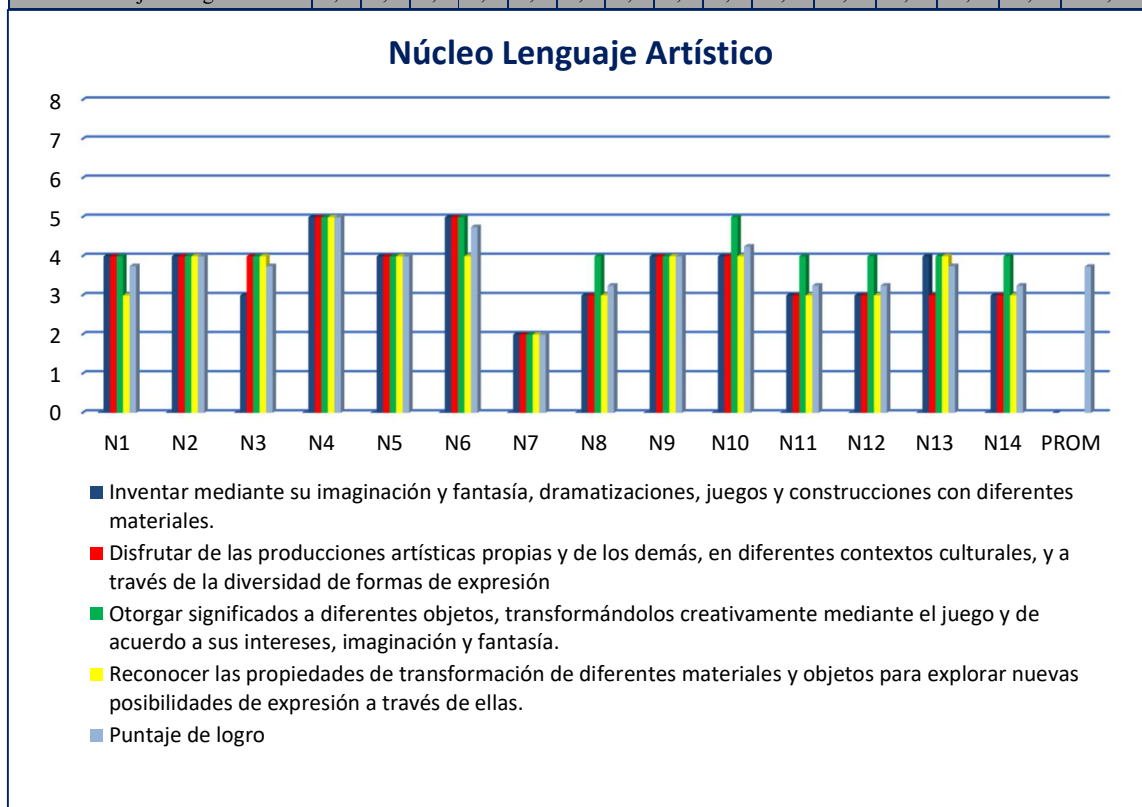


Tabla N°10: Análisis Cualitativo de Núcleo Lenguaje Artístico

ÁMBITO	COMUNICACIÓN
NÚCLEO	LENGUAJE ARTÍSTICO
NIÑOS/AS	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
Niño 1	En este núcleo, el niño N° 1 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal llegando a un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar la categoría Muy bueno
Niño 2	En este núcleo, el niño N° 2 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, muestra que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 3	En este núcleo, el niño N°3 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal llegando a un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar la categoría Muy bueno
Niño 4	En este núcleo, el niño N° 4 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5 en todos los indicadores evaluados, otorgando la categoría de Destacado, por lo que se considera que ha alcanzado la totalidad de los aprendizajes.
Niño 5	En este núcleo, el niño N° 5 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 6	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando un 4,8 en promedio de la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de bueno, faltando solo 2 décimas para llegar a la categoría de Destacado.
Niño 7	En este núcleo, el niño N° 7 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado, alcanzando solo al descriptor N° 2, lo que se sitúa en la categoría de Regular, por consiguiente, se considera que solo ha alcanzado la mitad de los descriptores evaluados.
Niño 8	En este núcleo, el niño N° 8 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño 9	En este núcleo, el niño N° 9 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 10	En este núcleo, el niño N° 10 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, otorgando un 4,3 en promedio de la totalidad de los aprendizajes evaluados, por consiguiente, se considera que ha alcanzado la categoría de Muy bueno.
Niño 11	En este núcleo, el niño N° 8 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño 12	En este núcleo, el niño N° 13 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño 13	En este núcleo, el niño N°13 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal llegando a un 3,8 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar la categoría Muy bueno.
Niño 14	En este núcleo, el niño N° 14 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Promedio General	En este núcleo se evidencia que ha obtenido un 3,7 promedio general de los aprendizajes evaluados en conjunto con los resultados de los niños y niñas, otorgando la categoría de Bueno, faltando solo 3 décimas para alcanzar el nivel de Muy Bueno

Tabla N°11: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Grupos Humanos

Ámbito	Relación con el Medio Natural y Cultural														
Núcleo	Grupos Humanos Formas de Vida y Acontecimientos Relevantes														
Aprendizaje esperado	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	PROM
Apreciar que algunas celebraciones personales, familiares y comunitarias son hechos relevantes para las personas: cumpleaños, aniversarios, santos, entre otros.	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,9
Comprender cómo funcionan y qué efectos producen en el ambiente cotidiano algunos objetos y artefactos, experimentando diferentes estrategias tales como la formulación de preguntas y el intercambio la exploración, con otros.	4,0	5,0	4,0	5,0	3,0	4,0	2,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	3,7
Puntaje de logro	4,0	4,5	4,0	5,0	3,5	4,0	2,5	3,5	4,0	4,0	3,5	3,5	4,0	3,5	3,8

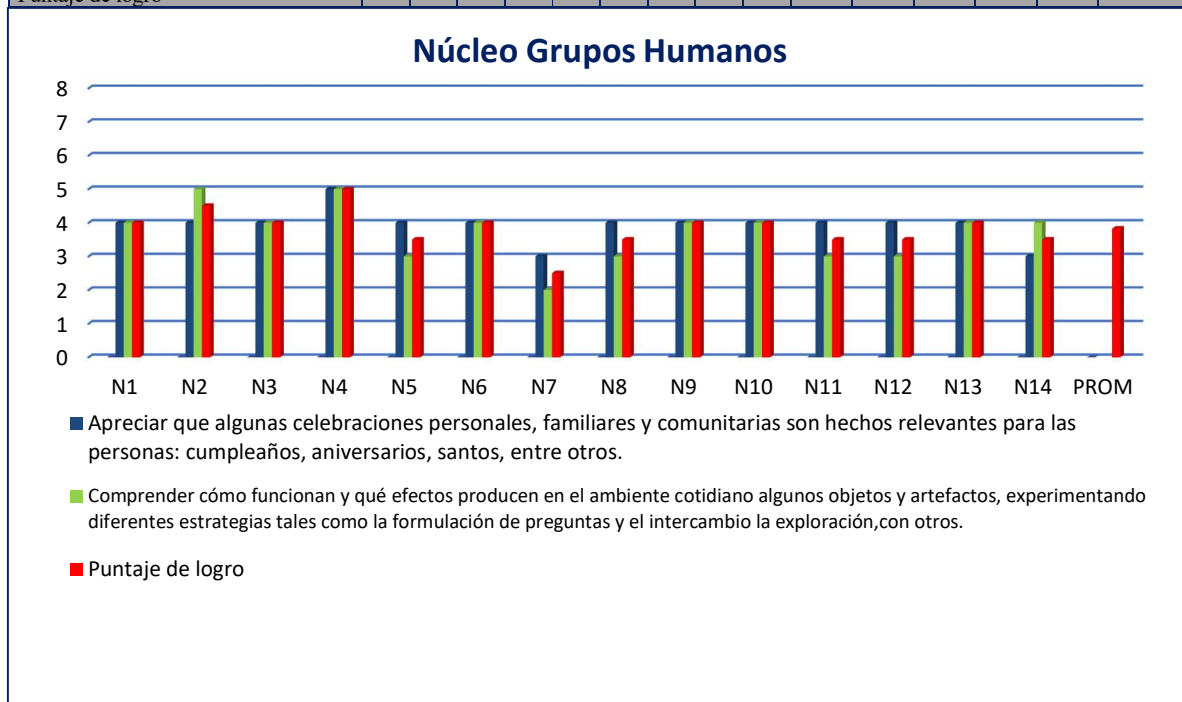


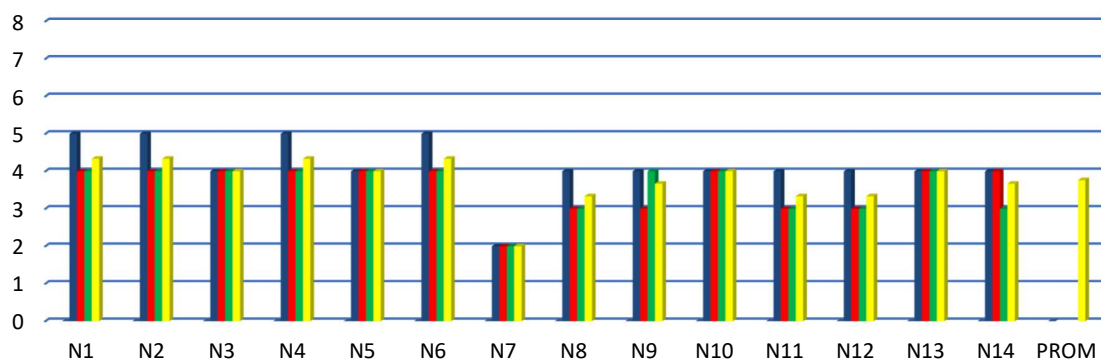
Tabla N°12: Análisis Cualitativo de Núcleo Grupos Humanos.

ÁMBITO	RELACIÓN CON EL MEDIO NATURAL Y CULTURAL
NÚCLEO	GRUPOS HUMANOS, SUS FORMAS DE VIDA Y ACONTECIMIENTOS RELEVANTES.
NIÑOS/AS	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
Niño 1	En este núcleo, el niño N° 1 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se muestra que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 2	En este núcleo, el niño N° 2 evidencia claramente que los logros de aprendizajes alcanzaron un 4,5 en promedio de todos los aprendizajes, situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado todo lo propuesto por estos indicadores evaluado.
Niño 3	En este núcleo, el niño N° 3 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 4	En este núcleo, el niño N° 4 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el promedio ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5, lo que se sitúa en la categoría de Destacado, por lo que, se considera que ha alcanzado más de los aprendizajes requeridos.
Niño 5	En este núcleo, el niño N° 5 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,5 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Niño 6	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 7	En este núcleo, el niño N° 7 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado, alcanzando solo un 2,5 en promedio con la totalidad de los descriptores evaluados, lo que se sitúa en la categoría de Regular.
Niño 8	En este núcleo, el niño N° 8 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,5 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Niño 9	En este núcleo, el niño N° 9 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 10	En este núcleo, el niño N° 10 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 11	En este núcleo, el niño N° 11 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,5 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Niño 12	En este núcleo, el niño N° 12 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,5 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Niño 13	En este núcleo, el niño N° 13 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 14	En este núcleo, el niño N° 14 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,5 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Promedio General	En este núcleo se evidencia que ha obtenido un 3,8 promedio general de los aprendizajes evaluados en conjunto con los resultados de los niños y niñas, otorgando la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar el nivel de Muy Bueno

Tabla N°13: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Seres Vivos y su entorno.

Ámbito	Relación con el Medio Natural y Cultural														
Núcleo	Seres Vivos y su Entorno														
Aprendizaje Esperado	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	PROM
Apreciar los animales, vegetales y elementos naturales de su entorno, disfrutando de ellos.	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1
Conocer y aplicar distintas estrategias para cuidar su medio ambiente, utilizando distintos utensilios, herramientas.	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	2,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	3,6
Identificar mediante la exploración y la observación algunas características que diferencian a los seres vivos de otros elementos y materiales presentes en el entorno inmediato.	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	2,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,6
Puntaje de logro	4,3	4,3	4,0	4,3	4,0	4,3	2,0	3,3	3,7	4,0	3,3	3,3	4,0	3,7	3,8

Núcleo Seres Vivos y su Entorno



- Apreiciar los animales, vegetales y elementos naturales de su entorno, disfrutando de ellos.
- Conocer y aplicar distintas estrategias para cuidar su medio ambiente, utilizando distintos utensilios, herramientas.
- Identificar mediante la exploración y la observación algunas características que diferencian a los seres vivos de otros elementos y materiales presentes en el entorno inmediato.
- Puntaje de logro

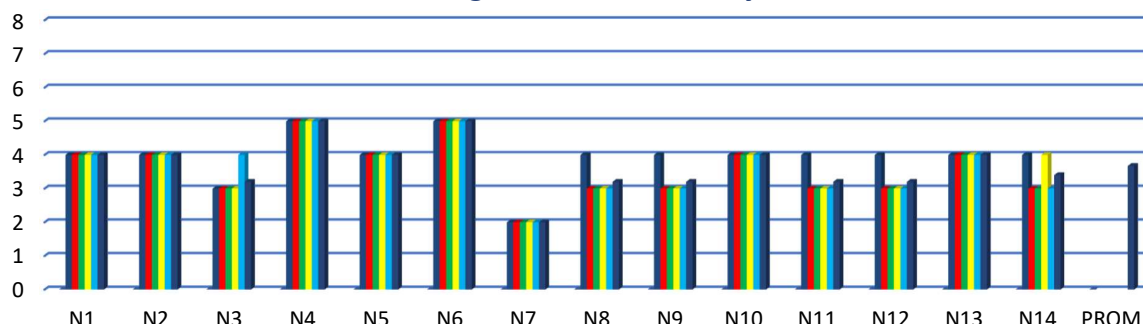
Tabla N°14: Análisis Cualitativo de Núcleo Seres Vivos y su entorno.

ÁMBITO	RELACIÓN CON EL MEDIO NATURAL Y CULTURAL
NÚCLEO	SERES VIVOS Y SU ENTORNO
NIÑOS/AS	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
Niño 1	En este núcleo, el niño N° 1 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando a un promedio de 4,3 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que se considera que ha alcanzado más de los descriptores propuesto aquí.
Niño 2	En este núcleo, el niño N° 2 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando a un promedio de 4,3 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que se considera que ha alcanzado más de los descriptores propuesto aquí.
Niño 3	En este núcleo, el niño N° 3 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 4	En este núcleo, el niño N° 4 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando a un promedio de 4,3 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que se considera que ha alcanzado más de los descriptores propuesto aquí.
Niño 5	En este núcleo, el niño N° 5 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 6	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando a un promedio de 4,3 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que se considera que ha alcanzado más de los descriptores propuesto aquí.
Niño 7	En este núcleo, el niño N° 7 evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal esperado, alcanzando solo al descriptor N° 2, lo que se sitúa en la categoría de Regular, por consiguiente, se considera que solo ha alcanzado la mitad de los descriptores evaluados.
Niño 8	En este núcleo, el niño N° 8 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño 9	En este núcleo, el niño N° 9 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,7 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Niño 10	En este núcleo, el niño N° 10 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 11	En este núcleo, el niño N° 11 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño 12	En este núcleo, el niño N° 12 se evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,3 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno.
Niño 13	En este núcleo, el niño N° 13 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 14	En este núcleo, el niño N° 14 evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un 3,7 promediado con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Promedio General	En este núcleo se evidencia que ha obtenido un 3,8 promedio general de los aprendizajes evaluados en conjunto con los resultados de los niños y niñas, otorgando la categoría de Bueno, faltando solo 2 décimas para alcanzar el nivel de Muy Bueno

Tabla N°15: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de Núcleo Relación lógico Matemáticas.

Ámbito	Relación con el Medio Natural y Cultural															
Núcleo	Relación Lógico Matemáticas y Cuantificación															
Aprendizaje Esperado	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	PROM	
Establecer las primeras relaciones espaciales con los objetos y personas con que interactúa, percibiendo la función de su cuerpo y las relaciones: lejos-cerca, dentro-fuera, encima-debajo y la continuidad o discontinuidad de superficies y líneas.	4,0	4,0	3,0	5,0	4,0	5,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9	
Identificar secuencias temporales de acción en rutinas habituales y períodos de tiempo familiares.	4,0	4,0	3,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,6	
Descubrir cuerpos geométricos simples en objetos de su entorno.	4,0	4,0	3,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,6	
Establecer al explorar objetos de su interés, distintas relaciones de agrupación, comparación, orden y correspondencia.	4,0	4,0	3,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	3,6	
Resolver situaciones problemáticas simples con objetos, ensayando diferentes estrategias de resolución que consideren distintos medios.	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	2,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,6	
Puntaje de logro	4,0	4,0	3,2	5,0	4,0	5,0	2,0	3,2	3,2	4,0	3,2	3,2	4,0	3,4	3,7	

Núcleo Relación Lógico Matemáticas y Cuantificación



- Establecer las primeras relaciones espaciales con los objetos y personas con que interactúa, percibiendo la función de su cuerpo y las relaciones: lejos-cerca, dentro-fuera, encima-debajo y la continuidad o discontinuidad de superficies y líneas.
- Identificar secuencias temporales de acción en rutinas habituales y períodos de tiempo familiares.
- Descubrir cuerpos geométricos simples en objetos de su entorno.
- Establecer al explorar objetos de su interés, distintas relaciones de agrupación, comparación, orden y correspondencia.
- Resolver situaciones problemáticas simples con objetos, ensayando diferentes estrategias de resolución que consideren distintos medios.

Tabla N°16: Análisis Cualitativo de Núcleo Relación lógico Matemáticas.

ÁMBITO	RELACIÓN CON EL MEDIO NATURAL Y CULTURAL
NÚCLEO	RELACIÓN LÓGICO MATEMÁTICAS Y CUANTIFICACIÓN
NIÑOS/AS	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
Niño 1	En este núcleo, el niño N° 1 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 2	En este núcleo, el niño N° 2 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 3	En este núcleo, el niño N° 3 se evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,2 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno, lo que muestra una adquisición parcial de los aprendizajes establecidos
Niño 4	En este núcleo, el niño N° 4 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5 en todos los indicadores evaluados, otorgando la categoría de Destacado, por lo que se considera que ha alcanzado la totalidad de los aprendizajes.
Niño 5	En este núcleo, el niño N° 3 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 6	En este núcleo, el niño N° 6 evidencia un logro de aprendizaje por sobre el nivel ideal esperado, alcanzando al descriptor N° 5 en todos los indicadores evaluados, otorgando la categoría de Destacado, por lo que se considera que ha alcanzado la totalidad de los aprendizajes.
Niño 7	En este núcleo, el niño N° 7, evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal esperado, alcanzando solo el descriptor N° 2, por lo que se sitúa en la categoría Regular, por consiguiente, se considera que solo ha alcanzado en forma minoritaria los descriptores evaluados.
Niño 8	En este núcleo, el niño N° 8, evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,2 con la totalidad de los indicadores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno, lo que muestra una adquisición parcial de los aprendizajes establecidos.
Niño 9	En este núcleo, el niño N° 9, evidencia un logro de aprendizaje por bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,2 con la totalidad de los indicadores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno, lo que muestra una adquisición parcial de los aprendizajes establecidos.
Niño 10	En este núcleo, el niño N° 10 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 11	En este núcleo, el niño N° 11, evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,2 con la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno, lo que muestra una adquisición parcial de los aprendizajes establecidos
Niño 12	En este núcleo, el niño N° 12, evidencia un logro de aprendizaje bajo el nivel ideal, alcanzando un promedio de 3,2 con la totalidad de los indicadores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría de Bueno, lo que muestra una adquisición parcial de los aprendizajes establecidos.
Niño 13	En este núcleo, el niño N° 13 evidencia claramente un logro de aprendizaje adecuado, llegando al descriptor N° 4 con su promedio, situándose en la categoría de Muy Bueno, por lo que, se considera que ha alcanzado los aprendizajes propuestos en cada indicador evaluado.
Niño 14	En este núcleo, el niño N° 14 evidencia un logro de aprendizaje bajo el promedio ideal, alcanzando una evaluación de 3,4 en la totalidad de los descriptores evaluados, por lo que, este niño se sitúa en la categoría Bueno.
Promedio General	En este núcleo se evidencia que los niños y niñas en forma grupal han alcanzado un nivel de logro intermedio en los aprendizajes establecidos, dentro de las categorías asignadas, ponderando un 3,7 como promedio general, según los aprendizajes evaluados, lo que los sitúa en la categoría de Bueno, faltando solo 3 décimas para alcanzar el nivel de Muy Bueno.

4.2 Análisis de resultados encuesta Nivel educacional de los padres o tutor

Tabla N°17: Valores y Grafico de Análisis Cuantitativo de escolaridad Padres o Tutores

NIÑO	Papá	Mamá	Tutor
Niño 1	5	5	
Niño 2		4	
Niño 3	5	3	
Niño 4	4	9	
Niño 5	7	7	
Niño 6	5	8	
Niño 7	3	5	
Niño 8	5	5	
Niño 9	4	5	
Niño 10	5	8	
Niño 11		2	
Niño 12	4	6	
Niño 13	3	5	
Niño 14			2

Categoría	Nomenclatura
Sin Escolaridad	(S/E)
Básica Incompleta	(B/I)
Básica Completa	(B/C)
Media Incompleta	(M/I)
Media Completa	(M/C)
Estudios Técnicos Incompleto	(T/I)
Estudios Técnicos Completo	(T/C)
Universitarios incompletos	(U/I)
Universitarios completos	(U/C)

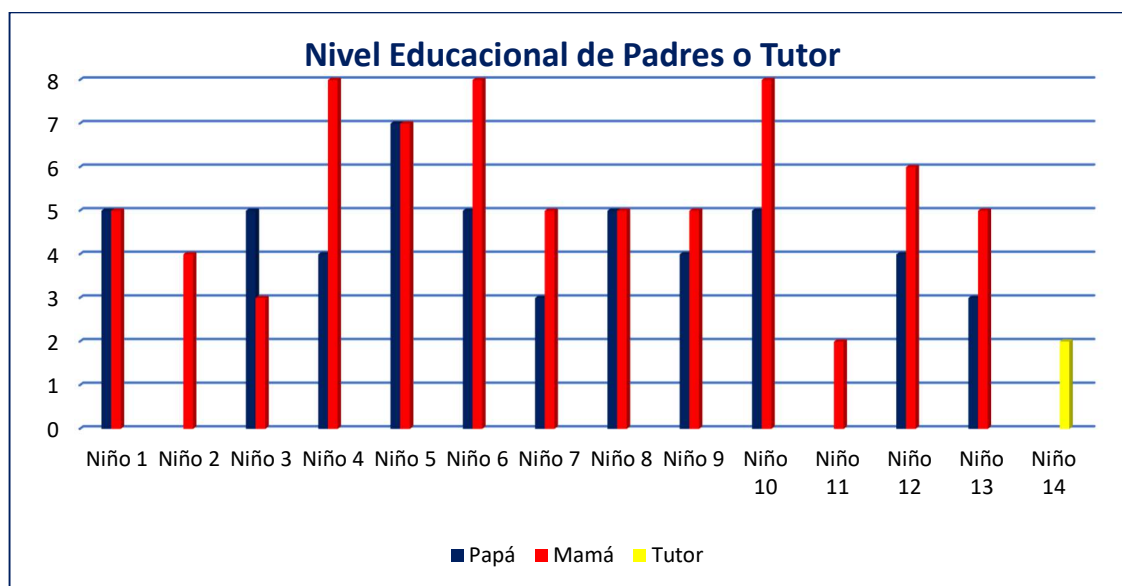


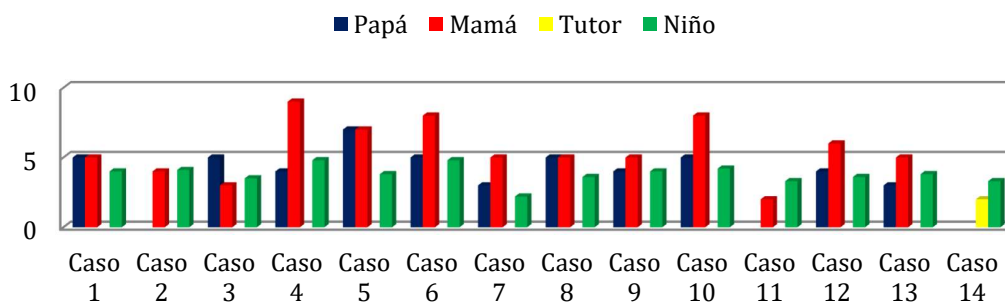
Tabla N°18: Análisis Cualitativo de escolaridad Padres o Tutores

NIÑO	COMPARACIÓN DE RESULTADOS
NIÑO 1	Papá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
NIÑO 2	Papá: No aplica
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 4 atribuido a enseñanza media incompleta. No alcanzando a completar su escolaridad ideal.
NIÑO 3	Papá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando Enseñanza Media Completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 3 alcanzando solo a Básica Completa.
NIÑO 4	Papá: Se le otorga la categoría N° 4 atribuido a Enseñanza Media Incompleta. No alcanzando a completar su escolaridad ideal.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 9, alcanzando el nivel Universitario Completo, que evidencia el alcance de estudios superiores.
NIÑO 5	Papá: Se le otorga la categoría N° 7, alcanzando estudio técnico completo, traspasando la escolaridad ideal.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 7, alcanzando estudio técnico completo, traspasando la escolaridad ideal.
NIÑO 6	Papá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 8, alcanzando estudio Universitario Incompleto, traspasando la escolaridad ideal.
NIÑO 7	Papá: Se le otorga la categoría N° 3 alcanzando solo a Básica Completa.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
NIÑO 8	Papá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
NIÑO 9	Papá: Se le otorga la categoría N° 4 atribuido a enseñanza media incompleta. No alcanza a completar su escolaridad ideal.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
NIÑO 10	Papá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 8, alcanzando estudio Universitario Incompleto, traspasando la escolaridad ideal.
NIÑO 11	Papá: No aplica
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 2 alcanzando solo a enseñanza Básica Incompleta.
NIÑO 12	Papá: Se le otorga la categoría N° 4 atribuido a enseñanza media incompleta. No alcanza a completar su escolaridad ideal.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 6, alcanzando estudio técnico incompleto, traspasando la escolaridad ideal.
NIÑO 13	Papá: Se le otorga la categoría N° 3 alcanzando solo a Básica Completa.
	Mamá: Se le otorga la categoría N° 5 alcanzando enseñanza media completa. Considerando que el nivel de escolaridad ideal es 4°to medio.
NIÑO 14	Tutor: Se le otorga la categoría N° 2 alcanzando solo a enseñanza Básica Incompleta.
Promedio General	En base a la numeración otorgada en cada categoría el promedio general de todos los padres o tutores alcanza un 4,7, por lo que, considerando el valor máximo propuesto para este análisis se puede establecer que el grupo se encuentra en una categoría intermedia.

4.3 Análisis Final Cualitativo y cuantitativo, proceso de aprendizaje de niños y niñas y nivel de escolaridad de padres y tutores.

	Caso 1	Caso 2	Caso 3	Caso 4	Caso 5	Caso 6	Caso 7	Caso 8	Caso 9	Caso 10	Caso 11	Caso 12	Caso 13	Caso 14
Papá	5		5	4	7	5	3	5	4	5		4	3	
Mamá	5	4	3	9	7	8	5	5	5	8	2	6	5	
Tutor														2
Niño	4	4,1	3,5	4,8	3,8	4,8	2,2	3,6	4	4,2	3,3	3,6	3,8	3,3

RESULTADO FINAL RELACION ENTRE PROCESO DE APRENDIZAJE DE NIÑOS Y NIÑAS Y NIVEL DE ESCOLARIDAD DE PADRES O TUTORES



Análisis de Resultados Cualitativo:

En el Gráfico antes presentado se puede observar que hay relación directamente proporcional entre el proceso de aprendizaje de niños y niñas y el nivel de escolaridad de padres o tutores.

A nivel general, se puede decir que, cuando los padres o tutores tienen escolaridad baja, sus hijos/as se encuentran descendidos en los resultados del instrumento estandarizado IEPA, y, cuando la escolaridad de los padres es más alta, los resultados generales, arrojados por el instrumento que evalúa los procesos de aprendizaje, también son más altos.

4.4 Contratación: Análisis de entrevista Educadora de Párvulos.

Preguntas	Respuestas	Información teórica	Análisis
Nº1 ¿Usted utiliza el instrumento evaluativo para el aprendizaje (IEPA) en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Recibe alguna capacitación para la aplicación?	<p>Si, la utilizo durante el año escolar se evalúa en dos oportunidades, una inicial en el mes de julio y una final en el mes de noviembre.</p> <p>Recibimos capacitación para desarrollar el IEPA para todas las educadoras del establecimiento.</p>	<p>Respecto a lo que señala la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) 2016 Sobre el liderazgo técnico pedagógico indica lo siguiente:</p> <p>“Potenciar el liderazgo educativo de los equipos directivos y pedagógicos, a partir de la experiencia y saber institucional acumulados, contribuyendo al fortalecimiento de la educación inicial pública y de calidad, generando estudios, publicaciones, conocimientos y capacitaciones a terceros”. (Infantiles, 2016)</p>	<p>La educadora del nivel, utiliza el IEPA, y lo aplica tal y como está propuesto en el referente curricular que lo dirige, y, además, existen instancias de capacitación para la aplicación de este. De alguna manera esto le permite cumplir con parte del liderazgo técnico.</p>
Nº2 ¿Cree usted que los descriptors del IEPA son adecuados al nivel educativo, considerando la edad del nivel que usted dirige?	<p>Si, considero que son adecuados pensando en la edad de los párvulos, los descriptors establecidos en el IEPA responden a lo que se quiere obtener como información respecto a los niños y niñas.</p>	<p>Cada aprendizaje establecido en el IEPA, para medir el proceso de aprendizaje de los educandos, presenta descriptors graduados que orientan la ubicación del niño y la niña en un nivel determinado, los que se utilizan como criterios de evaluación. (Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje IEPA, 2012)</p>	<p>La educadora del nivel opina que el instrumento IEPA, si establece indicadores adecuados y pertinentes al desarrollo evolutivo de los párvulos, con los cuales se pueden obtener la información necesaria según rango de edad.</p>
Nº3 En cuanto al trabajo con familia, ¿Mantiene una comunicación efectiva y colaborativa con los padres o tutores durante el año escolar? ¿Qué medidas remediales toma usted para apoyar a los niños y niñas con los	<p>Si, mediante reuniones mensuales y entrevistas personales con cada apoderado responsable del niño/a.</p> <p>Se generan nuevas instancias de aprendizajes que sean pertinentes a las necesidades de cada uno.</p>	<p>La educación parvularia comparte con la familia la labor educativa, complementando y ampliando las experiencias de desarrollo y aprendizaje. (Educación M. N., 2001)</p>	<p>La educadora del nivel, manifiesta que mantiene una relación estrecha relación con los apoderados o tutores en beneficio de los aprendizajes de niños y niñas, además realiza entrevistas y reuniones lo que permitiría esa relación más fluida. Existe la instancia además, de entregar diversas estrategias para llevar a cabo el proceso</p>

resultados más decrecientes? ¿Los padres son informados de los resultados?	Los padres o tutor son informados de los resultados y en conjunto con el equipo técnico, brindamos apoyo necesario para reforzar desde el hogar		de aprendizaje de niños y niñas.
Nº4 ¿Conoce el nivel educacional en que se encuentran los padres o tutores de los niños y niñas de su curso, y cuál es su opinión al respecto?	Si, conozco el nivel educacional de los padres o tutores mediante una ficha que se realiza al ingreso de cada párvulo al jardín infantil. Como jardín y en este caso como educadora solo nos preocupamos de que reciban aprendizajes significativos acompañado de un buen trato.	Con respecto a lo que señala la OCDE, (2015), afirma que en Chile, cerca del 39% de la población (de 25 a 64 años de edad) terminaron la educación media superior y cerca del 21% terminaron la educación terciaria	La educadora conoce el nivel educacional de los padres y tutores, sin embargo, no da una respuesta clara de cuál es su opinión este aspecto.
Nº5 ¿Cómo cree usted, que el nivel educacional de los padres o tutor responsable de los niños y niñas, incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada uno de ellos/as?	En mi opinión creo que puede incidir pero en un menor grado, en estricto rigor, como educadora debo eliminar la brecha de deserción escolar y fomentar la integración de párvulos al sistema escolar y aumentar los índices de escolaridad en nuestro país.	Por lo tanto Junji (2012), crea diferentes programas según las necesidades particulares de los párvulos y de sus familia, además, considera el rol protagónico y activo de los niños y niñas y el de mediador de los adultos involucrados en el proceso de aprendizaje.	La educadora entrega un planteamiento claro desde su perspectiva, respecto a la incidencia que tiene el nivel educacional de padres o tutores y el proceso de aprendizaje de los infantes. Materia que según la teoría, debe hacerse cargo, tanto el establecimiento educativo como el docente, para extinguir brechas de diferencias sociales y proporcionar calidad y equidad establecida en el marco curricular de educación inicial.

Análisis General

En base a los resultados obtenidos en la encuesta se puede observar que, la opinión de la educadora a cargo del nivel, sobre el instrumento de evaluación IEPA, es que, es utilizado por la Junta Nacional de Jardines Infantiles durante el proceso educativo, tiene una organización oportuna, pertinente y significativa, que entrega datos relevantes en materia de aprendizaje de los educandos.

Por otra parte, se puede destacar que la educadora realiza un trabajo mancomunado con las familias y establecimiento educativo, que en este caso puntual se puede evidenciar, a través de las diferentes estrategias que menciona la educadora que hace para fortalecer dicha relación, permitiendo así, el acercamiento y trabajo colaborativo en pos del aprendizaje de niños y niñas.

Finalmente, se puede decir que, la educadora entrega un planteamiento claro desde su perspectiva, respecto a la incidencia que tiene el nivel educacional de padres o tutores y el proceso de aprendizaje de los infantes, que hace referencia a que puede incidir, pero en un menor grado, y piensa que como educadora debe eliminar la brecha de deserción escolar y fomentar la integración de párvulos al sistema escolar y aumentar los índices de escolaridad en el país.

5 CONCLUSIÓN

Para comenzar las conclusiones, es relevante mencionar que los resultados obtenidos en esta investigación, corresponden solo a la muestra mencionada en el marco metodológico.

Una vez finalizado el análisis de los resultados, y de acuerdo a los objetivos propuestos en la investigación, se puede decir que se identificó el Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje (IEPA) como la evaluación que se utiliza en los jardines infantiles JUNJI para saber el nivel de logro de aprendizaje de niños y niñas en edades que forman parte del nivel inicial de educación.

Los datos de los padres o tutores, fue factible y fácil de obtener porque fueron extraídos de las fichas de los párvulos.

Por otra parte, la educadora accedió amablemente a contestar la entrevista y así se pudo conocer la percepción que tiene sobre si existe relación entre el nivel educacional de padres o tutores y el nivel de aprendizaje de sus hijos/as.

De acuerdo a la pregunta central ¿Existe relación entre el nivel educacional de padres (tutores) y el desarrollo de aprendizaje de los niños y niñas del jardín infantil Berta de la comuna de Coronel?

Se puede determinar, a través de los análisis cuantitativo y cualitativo de los datos registrados, que sí existe relación entre el nivel educacional de padres/ tutores y el desarrollo de aprendizaje de niños y niñas lo que discrepa levemente de lo que piensa la educadora a cargo del nivel cuando manifiesta que sí puede incidir, pero en un menor grado, además piensa que como educadora debe eliminar la brecha de deserción escolar y fomentar la integración de párvulos al sistema escolar y aumentar los índices de escolaridad en el país.

De acuerdo a lo que plantea, surge una nueva pregunta de investigación: Si las educadoras de párvulo, dan herramientas claras, precisas y permanente a los padres de cómo y qué trabajar con sus hijos/as ¿Subiría el nivel de logro de aprendizaje en una prueba estandarizada como el IEPA? ¿Disminuirían los niveles de deserción escolar que existen a nivel país?

Limitación

La gran limitación que se presentó desde el comienzo del trabajo fue que costó definir el tema debido a la inseguridad de qué instrumento de evaluación era mejor de analizar, cuando se estaba entre el IEPA y el TADI, finalmente nos definimos por IEPA porque es un instrumento que se aplica en el jardín infantil donde una de las investigadoras realiza su proceso de práctica profesional.

Otra limitación fue que la educadora del nivel se demoró más de dos semanas en contestar la entrevista y por último, hubo retraso al analizar el instrumento no estandarizado debido a que niños y niñas faltaban los días de aplicación.

6 BIBLIOGRAFÍA

- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Scielo*.
- Alarcón, J., Castro, M., Frites, C., & Gajardo, C. (2015). *Desafíos de la educación preescolar en Chile: Ampliar la cobertura*. Talca.
- Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista Universitaria de la Investigación*.
- Cerda, H. (1991). *Dirección de Investigaciones y Posgrado*. Bogotá.
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Scielo*.
- Educación, M. d. (2001). *Bases curriculares de la Educación*. Santiago.
- Educación, M. d. (2009). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, s.f.* Recuperado el Octubre de 2017, de <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043>
- Educación, M. d. (2012). *Junta Nacional de Jardines Infantiles*. Recuperado el octubre de 2017, de Gobierno de Chile: <http://gobiernotransparente.junji.gob.cl/Junji/Paginas/mision.aspx>
- Educación, M. N. (2001). *Bases Curriculares de la Educación Parvularia*. Santiago.
- Hamodi, C., López, V., & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *ScienceDirect*.
- Ibarra, G. R. (2011). *Evaluación orientada al aprendizaje estratégico en educación superior*. Madrid.
- Infantiles, J. N. (2012). *Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje IEPA*. Santiago.
- Infantiles, J. N. (Octubre de 2016). Recuperado el 2017, de www.junji.cl
- Laura Díaz-Bravo, U. T.-G.-H.-R. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. México.
- Leon, A. (2007). Qué es educación. *Scielo*.
- Mineduc. (2015). *Ministerio de Educación*. Recuperado el Noviembre de 2017, de Ministerio de Educación: <https://parvularia.mineduc.cl/>
- Nacional, B. C. (s.f.). *Biblioteca Congreso Nacional*. Recuperado el 19 de Noviembre de 2017, de https://www.bcn.cl/formacioncivica/detalle_guia?h=10221.3/45665

- Parvularia, S. d. (2016). *Definiciones de la Política para una Educación Parvularia de Calidad*. Santiago.
- Rodríguez Gómez, G., & Ibarra Sáiz, M. (2012). Reseña de "E-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior" . *Sistema de Información Científica*.
- Romagnoli, C., & Cortese, I. (2016). Recuperado el noviembre de 2017, de www.valoras.uc.cl
- Sampieri, R. (2006). *Metodología de la investigación*. Iztapalapa: McGraw-Hill Interamericana.
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Schuster, A., Puente, M., Andrada, O., & Maiza, M. (2013). La metodología cualitativa, herramienta para investigar los Fenomenos que ocurren en el aula. *La investigación Educativa. Revista Electrónica Iberoamericana de Educación en Ciencias y Tecnología*.
- Social, M. d. (2015). *Informe de Desarrollo Social*. Santiago.
- Valdés , E., Balbeito, N., & Orama, Y. (2012). Los paradigmas cuantitativos y cualitativos en el conocimiento de las ciencias médicas con enfoque filosófico-epistemológico. *Scielo*.

7. ANEXOS

Carta N°1 de validación de entrevista para Educadora



Facultad de Educación

Educación Parvularia.

Junto con saludarle cordialmente, nos dirigimos a usted para solicitar su colaboración en nuestra formación inicial profesional, para llevar a cabo nuestra investigación que lleva por nombre: "Relación del nivel educacional de padres (tutores) y el aprendizaje de niños y niñas del nivel medio menor del Jardín Infantil Berta de la Comuna de Coronel".

Dada su experiencia en el área de Educación Parvularia, solicitamos a usted la revisión y validación del siguiente instrumento que servirá para la recolección de datos para llevar a cabo nuestro estudio de caso.

Esperando que esta petición tenga una buena acogida. Rogamos completar los siguientes datos.

Nombre del validador / a: Yazna Pavez Santis
Rut: 7.2788400
Profesión: Educadora de Párvulos
Títulos o estudio posteriores: Prof. educ. Diferencial - Mg.
en trastornos de la comunicación

Firma

**DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE VALIDAN
LOS ÍTEMES**

CRITERIO	DEFINICIÓN
Pertinencia	Nivel de ajuste/relación entre la pregunta y el ámbito al cual pertenece.
Relevancia	Grado de importancia de la pregunta para efectos de evaluar aquello que se pretende.
Claridad	Nivel de entendimiento oracional que la pregunta provoca en quien lo lee.

**“Cuestionario Educadoras”
PREGUNTAS POR VALIDAR**

:														
1.- ¿Usted utiliza el instrumento evaluativo para el aprendizaje (IEPA) en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Recibe alguna capacitación para la aplicación?														
PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
				X					X					X
Observación/sugerencia														

:														
2.- ¿Cree usted que los descriptores del IEPA son adecuados al nivel educativo, considerando la edad del nivel que usted dirige?														
PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
				X					X					X
Observación/sugerencia														

:

3- En cuanto al trabajo con familia, ¿Mantiene una comunicación efectiva y colaborativa con los padres o tutores durante el año escolar? ¿Qué medidas remediales toma usted para apoyar a los niños y niñas con los resultados más decrecientes? ¿Los padres son informados de los resultados?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

:

4- ¿Conoce el nivel educacional en que se encuentran los padres o tutores de los niños y niñas de su curso, y cuál es su opinión al respecto?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

:

5- ¿Cómo cree usted, que el nivel educacional de los padres o tutor responsable de los niños y niñas, incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada uno de ellos/as?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

Carta N°2 de validación de entrevista para Educadora



Facultad de Educación

Educación Parvularia.

Junto con saludarle cordialmente, nos dirigimos a usted para solicitar su colaboración en nuestra formación inicial profesional, para llevar a cabo nuestra investigación que lleva por nombre: "Relación del nivel educacional de padres (tutores) y el aprendizaje de niños y niñas del nivel medio menor del Jardín Infantil Berta de la Comuna de Coronel".

Dada su experiencia en el área de Educación Parvularia, solicitamos a usted la revisión y validación del siguiente instrumento que servirá para la recolección de datos para llevar a cabo nuestro estudio de caso.

Esperando que esta petición tenga una buena acogida. Rogamos completar los siguientes datos.

Nombre del validador / a: *Evelyn Bobadilla Sobino*

Rut: *14.483.592-1*

Profesión: *Educadora de Parvulos*

Títulos o estudio posteriores:

.....

Firma

**DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE VALIDAN
LOS ÍTEMES**

CRITERIO	DEFINICIÓN
Pertinencia	Nivel de ajuste/relación entre la pregunta y el ámbito al cual pertenece.
Relevancia	Grado de importancia de la pregunta para efectos de evaluar aquello que se pretende.
Claridad	Nivel de entendimiento oracional que la pregunta provoca en quien lo lee.

**“Cuestionario Educadoras”
PREGUNTAS POR VALIDAR**

:														
1.- ¿Usted utiliza el instrumento evaluativo para el aprendizaje (IEPA) en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Recibe alguna capacitación para la aplicación?														
PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
				X					X					X
Observación/sugerencia														

:														
2.- ¿Cree usted que los descriptores del IEPA son adecuados al nivel educativo, considerando la edad del nivel que usted dirige?														
PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
				X					X					X
Observación/sugerencia														

:

3- En cuanto al trabajo con familia, ¿Mantiene una comunicación efectiva y colaborativa con los padres o tutores durante el año escolar? ¿Qué medidas remediales toma usted para apoyar a los niños y niñas con los resultados más decrecientes? ¿Los padres son informados de los resultados?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

:

4- ¿Conoce el nivel educacional en que se encuentran los padres o tutores de los niños y niñas de su curso, y cuál es su opinión al respecto?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

:

5- ¿Cómo cree usted, que el nivel educacional de los padres o tutor responsable de los niños y niñas, incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada uno de ellos/as?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

Carta N°3 de validación de entrevista para Educadora



Facultad de Educación

Educación Parvularia.

Junto con saludarle cordialmente, nos dirigimos a usted para solicitar su colaboración en nuestra formación inicial profesional, para llevar a cabo nuestra investigación que lleva por nombre: "Relación del nivel educacional de padres (tutores) y el aprendizaje de niños y niñas del nivel medio menor del Jardín Infantil Berta de la Comuna de Coronel".

Dada su experiencia en el área de Educación Parvularia, solicitamos a usted la revisión y validación del siguiente instrumento que servirá para la recolección de datos para llevar a cabo nuestro estudio de caso.

Esperando que esta petición tenga una buena acogida. Rogamos completar los siguientes datos.

Nombre del validador / a: *Patricia Urbilla Ribolledo*

Rut: *10.387.834-9*

Profesión: *Educadora de Parvulos*

Títulos o estudio posteriores: *Magister en Educación, Magister en didáctica lenguaje y comunicación, especialista en currículum y evaluación.*


Firma

**DEFINICIÓN DE LOS CRITERIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE VALIDAN
LOS ÍTEMES**

CRITERIO	DEFINICIÓN
Pertinencia	Nivel de ajuste/relación entre la pregunta y el ámbito al cual pertenece.
Relevancia	Grado de importancia de la pregunta para efectos de evaluar aquello que se pretende.
Claridad	Nivel de entendimiento oracional que la pregunta provoca en quien lo lee.

**“Cuestionario Educadoras”
PREGUNTAS POR VALIDAR**

:														
1.- ¿Usted utiliza el instrumento evaluativo para el aprendizaje (IEPA) en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Recibe alguna capacitación para la aplicación?														
PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
				X					X					X
Observación/sugerencia														

:														
2.- ¿Cree usted que los descriptores del IEPA son adecuados al nivel educativo, considerando la edad del nivel que usted dirige?														
PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
				X					X					X
Observación/sugerencia														

:

3- En cuanto al trabajo con familia, ¿Mantiene una comunicación efectiva y colaborativa con los padres o tutores durante el año escolar? ¿Qué medidas remediales toma usted para apoyar a los niños y niñas con los resultados más decrecientes? ¿Los padres son informados de los resultados?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

:

4- ¿Conoce el nivel educacional en que se encuentran los padres o tutores de los niños y niñas de su curso, y cuál es su opinión al respecto?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

:

5- ¿Cómo cree usted, que el nivel educacional de los padres o tutor responsable de los niños y niñas, incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada uno de ellos/as?

PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Observación/sugerencia

Entrevista para educadora encargada del nivel evaluado



Estimada Educadora:

A continuación presentamos una entrevista para ser respondida por usted, respecto al Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje (IEPA) y algunos antecedentes de los padres o tutores de los niños y niñas, del Jardín Infantil donde usted se desempeña y nivel el cual dirige. Esta tiene como finalidad obtener información acerca de su percepción sobre la importancia y apreciación de los temas antes mencionados.

Entrevista

- Nombre Jardín Infantil: Jardín Infantil Berta
- Nombre Educadora: Margarita Salgado García
- Comuna: Coronel
- Fecha: 04 de diciembre del 2017

1.- ¿Usted utiliza el instrumento evaluativo para el aprendizaje (IEPA) en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿Recibe alguna capacitación para la aplicación?

R: Si, la utilizo durante el año escolar se evalúa en dos oportunidades, una inicial en el mes de julio y una final en el mes de noviembre.
Recibimos capacitación para desarrollar el IEPA para todas las educadoras del establecimiento.

2.- ¿Cree usted que los descriptores del IEPA son adecuados al nivel educativo, considerando la edad del nivel que usted dirige?

R: Si, considero que son adecuados pensando en la edad de los párvulos, los descriptores establecidos en el IEPA responden a lo que se quiere obtener como información respecto a los niños y niñas.

3.- En cuanto al trabajo con familia, ¿Mantiene una comunicación efectiva y colaborativa con los padres o tutores durante el año escolar? ¿Qué medidas remediales toma usted para apoyar a los niños y niñas con los resultados más decrecientes? ¿Los padres son informados de los resultados?

R: Si, mediante reuniones mensuales y entrevistas personales con cada apoderado responsable del niño/a.
Se generan nuevas instancias de aprendizajes que sean pertinentes a las necesidades de cada uno.
Los padres o tutor son informados de los resultados y en conjunto con el equipo técnico, brindamos apoyo necesario para reforzar desde el hogar

4.- ¿Conoce el nivel educacional en que se encuentran los padres o tutores de los niños y niñas de su curso, y cuál es su opinión al respecto?

R: Si, conozco el nivel educacional de los padres o tutores mediante una ficha que se realiza al ingreso de cada párvulo al jardín infantil.
Como jardín y en este caso como educadora solo nos preocupamos de que reciban aprendizajes significativos acompañado de un buen trato.

5.- ¿Cómo cree usted, que el nivel educacional de los padres o tutor responsable de los niños y niñas, incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada uno de ellos/as?

R: En mi opinión creo que puede incidir pero en un menor grado, en estricto rigor, como educadora debo eliminar la brecha de deserción escolar y fomentar la integración de párvulos al sistema escolar y aumentar los índices de escolaridad en nuestro país.


Gracias

Sistematización de Aprendizajes del Instrumento de evaluación para el Aprendizaje IEPA


Sistematización de Aprendizajes

IEPA

Departamento Técnico Pedagógico
Junta Nacional de Jardines Infantiles, JUNJI



Este sello del taller creado por los niños y niñas del jardín infantil "San Rafael" de la Región de Biobío, para promover sus derechos.



SISTEMATIZACIÓN DE APRENDIZAJES IEPA

IEPA 1	Fecha en que se sistematizó la información de aprendizajes	Ciudad	Mes/año	Año de uso
IEPA 2	Fecha en que se sistematizó la información de aprendizajes	29	MAR	2012

I. Antecedentes del niño o de la niña

Nombres y apellidos		AGUSTÍN IGNACIO THOMPSON VAJELA		
RUN	24 817 152-9	Sexo	♂	
Nacionalidad	CHILENO	Fecha de Nacimiento	02	MAR
Pertenece a Pueblo originario		Lengua materna		
Niveles				
Sala Cuna Heterogénea		1. Niño, niña en situación de discapacidad		
Sala Cuna Menor		Discapacidad Visual		
Sala Cuna Mayor	X	Discapacidad auditiva		
Medio Menor		Discapacidad intelectual		
Medio Mayor		Discapacidades Múltiples		
Transición I.		Disfasia, trastorno complejo o central del lenguaje		
Heterogénea		Trastorno del espectro autista		
		Trastorno o Déficit Motor		
Niño o niña con NEE de carácter transitorio				
Trastornos específicos de lenguaje				
Otros especificar:				

II. Antecedentes de la Unidad Educativa

Nombre del Jardín Infantil	Código		
Equipo Pedagógico	08 102007		
Programas Educativos	Modalidad de Educación	Modalidad de Atención	Modalidad de Atención
Región	Comuna		

III. Registro de aprendizajes

Para cada continuo, dado por una articulación de aprendizajes esperados, existen 8 descriptores, marque con una X el descriptor que representa el aprendizaje del niño/a en la actualidad.
Para la sistematización de los aprendizajes se presentan dos celditas una para cada aplicación.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LOS APRENDIZAJES

I. Ámbito: Formación Personal Social

NIVEL	NUCLEO: Autoconciencia				NUCLEO: Relaciones			
	DESCRIPTOR 1	DESCRIPTOR 2	DESCRIPTOR 3	DESCRIPTOR 4	DESCRIPTOR 5	DESCRIPTOR 6	DESCRIPTOR 7	DESCRIPTOR 8
1		X		X				
2			X	X				
3				X				
4		X		X				
5		X		X				
6			X	X				
7		X		X				
8			X	X				
9		X		X				
10		X		X				
11			X	X				

II. Ámbito: Comunicación

NIVEL	NUCLEO: Lengua Oral				NUCLEO: Lengua Escrita			
	DESCRIPTOR 1	DESCRIPTOR 2	DESCRIPTOR 3	DESCRIPTOR 4	DESCRIPTOR 5	DESCRIPTOR 6	DESCRIPTOR 7	DESCRIPTOR 8
12				X				
13		X		X				
14		X		X				
15		X		X				
16		X		X				
17		X		X				
18		X		X				
19		X		X				

AGUSTÍN

III. Ámbito: Relación con el medio natural y cultural

NIVEL	NUCLEO: Cultura y patrimonio: conocimientos y prácticas comunicativas y creativas							
	DESCRIPTOR 1	DESCRIPTOR 2	DESCRIPTOR 3	DESCRIPTOR 4	DESCRIPTOR 5	DESCRIPTOR 6	DESCRIPTOR 7	DESCRIPTOR 8
20			X	X				
21			X	X				
22		X		X				
23			X	X				
24			X	X				
25		X		X				
26		X		X				
27		X		X				
28		X		X				
29		X		X				

Observaciones

AGUSTÍN