



**UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
DIFERENCIAL**

**TITULO SEMINARIO:**

Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Trabajo de seminario de grado presentado en conformidad a los requisitos para obtener el grado de Licenciada/o en Educación.**

**Estudiantes:**

Katherine Escalona Oportus 19.297.284 – 1  
Onésima Mardones Yesca 18.433.601 – 4

**Profesora Guía:**

Nataly Chávez Grandón 16.037.532-9

**Profesora Ayudante:**

Yeniffer Soriano Burgos

**Diciembre, 2018**

## AGRADECIMIENTOS

Esta tesis es el fin de 4 años de esfuerzo académico, el cual no pudo haber sido posible sin la ayuda de Dios de quien he sido testigo de su providencia en estos estos años.

Agradecer a mis padres Francisco Isaías Mardones Almendra y Onésima Viviana Yesca Melo, su esfuerzo económico han hecho posible llegar a esta instancia, siendo las personas más cercanas en este proceso de formación pedagógica, brindándome a diario su máximo apoyo incondicional, no solo en lo académico, sino en todas las áreas de mi vida.

Así también a mis 4 hermanos, Abraham Isaías Mardones Yesca, Francisco Javier Mardones Yesca, Joel Darío Mardones Yesca y Thiare Belén Mardones Yesca, quienes han sido ejemplo de logros profesionales y laborales.

Finalmente agradecer a todos quienes han sido parte de mí, en este periodo de vida universitaria, a mis sobrinos, familiares y amigos.

*“Porque de él, y por él, y para él, son todas las cosas. A él sea la gloria por los siglos. Amén”. Romanos 11:36.*

Dedicado a mis padres Francisco Mardones Almendra y Onésima Yesca Melo.

Onésima Abigail Mardones Yesca.



Esta tesis es un logro que no podía haber sido posible sin la ayuda de Dios y mis padres Carlos y Beatriz quienes me brindaron todo su apoyo desde el primer día en que decidí entrar a la Universidad y estudiar esta hermosa carrera, mis logros son en gran parte gracias a ustedes por esforzarse a diario para permitirme estar donde hoy me encuentro, por cuidar de mi hijo cada vez que debía ausentarme para ir a clases. Estar en esta instancia es difícil, es ser el ejemplo de mi hermana quien iniciará recién el proceso de la educación superior y espero ser lo mejor para ella.

Quiero agradecer a mí pequeño hijo Felipe León por ser la motivación y el impulso de superarme todos los días, que quizás hoy no lo entienda, pero con el tiempo se dará cuenta que todo estos esfuerzos son para nuestro futuro, para que algún día cuando te encuentres en el mismo punto donde hoy yo me encuentro seas quien reciba todo mi apoyo y amor incondicional para que logres tus propios objetivos.

Agradecer a Fernando que siempre ha estado ahí para apoyarme como el padre de mi hijo, como amigo y por sobretodo como mi pareja, entregándome la fuerza necesaria y la confianza para llevar a cabo este difícil proceso incentivándome a diario.

Dedicado a mis padres Carlos y Beatriz, mis hermanos Karen que el día en que llegues a esta instancia tendrás todo mi apoyo y Jonathan a ti, que aun sin ser una profesional desde muy pequeña te enseñamos como familia a que logres todas las cosas que hoy puedes hacer, a mí hijo Felipe y mi pareja Fernando.

Katherine Valeska Escalona Oportus.

## RESUMEN

La presente investigación es diseñada para obtener el grado de licenciatura en educación, la cual constituye un estudio de caso con enfoque cualitativo y un paradigma interpretativo.

El objetivo principal es conocer como aplican la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje los equipos de aula del Establecimiento municipal Víctor Domingo Silva de la comuna de Coronel, para lograr el fin propuesto se considerarán cursos de 1° básico con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje, bajo la asignatura de matemática de esta manera.

Dado que el estudio de caso presenta un enfoque de tipo cualitativo es que se utilizará diferentes instrumentos de recogida de información como lo son las entrevistas semi-estructuradas y observaciones directas en un tiempo determinado durante el estudio de campo a los profesionales presentes en las aulas de clases, consiguiente a esto con la información recabada se llevará a cabo un formato de recuadros que permiten organizar por categorías y sub-categorías aquellas preguntas que se utilizaron, también se requiere de una triangulación que permita sustentar teóricamente y analizar lo obtenido mediante los instrumentos con sus respectivas síntesis que demuestren los hallazgos que contribuyen al cumplimiento del objetivo propuesto.

Finalmente las conclusiones demostrarán las reflexiones más importantes de la investigación, que demuestren el cumplimiento de los objetivos propuestos al principio, además de considerar el aporte que entrega para la educación especial en Chile.

## **ABSTRACT**

The present research is designed to obtain a degree in education, which constitutes a case study with a qualitative approach and an interpretive paradigm.

The main objective is to know how the Universal Learning Design strategy applies to the classroom equipment of the Víctor Domingo Silva municipal establishment in the Coronel commune. To achieve the proposed goal, 1st grade courses will be considered with students who have a diagnosis of Specific Disorder of the Language, under the subject of mathematics in this way.

Given that the case study presents a qualitative approach, different information collection tools will be used, such as semi-structured interviews and direct observations at a given time during the field study to the professionals present in the classroom. classes, consequently with the collected information, a format of boxes will be made that allow to organize by categories and sub-categories those questions that were used, it is also required a triangulation that allows to theoretically sustain and analyze the obtained by the instruments with their respective summaries that demonstrate the findings that contribute to the fulfillment of the proposed objective.

Finally, the conclusions will demonstrate the most important reflections of the investigation, which demonstrate the fulfillment of the objectives proposed at the beginning, in addition to considering the contribution that it provides for special education in Chile

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

### **CAPÍTULO I: Planteamiento del problema**

<b>1.1</b> Antecedentes teóricos y empíricos.....	<b>11</b>
<b>1.2</b> Justificación e importancia.....	<b>15</b>
<b>1.3</b> Definición de problema.....	<b>18</b>
<b>a.</b> Pregunta guía	
<b>b.</b> Preguntas subsidiarias	
<b>1.4</b> Objetivos de investigación.....	<b>19</b>
<b>a.</b> Objetivo general de la investigación	
<b>b.</b> Objetivos específicos	
<b>1.5</b> Sistema de supuestos.....	<b>20</b>

### **CAPÍTULO II: Marco Teórico**

<b>2.1</b> Mapa conceptual.....	<b>21</b>
<b>2.2</b> Educación en Chile.....	<b>22</b>
<b>2.3</b> Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza.....	<b>24</b>
<b>2.4</b> Ley General de Educación.....	<b>27</b>
<b>2.5</b> Educación Especial.....	<b>29</b>
<b>2.6</b> Informe Warnock.....	<b>31</b>
<b>2.7</b> Declaración de Salamanca.....	<b>35</b>

<b>2.8</b> Decreto N°87/90.....	<b>37</b>
<b>2.9</b> Escuela Especial.....	<b>38</b>
<b>2.10</b> Decreto Supremo N° 01/98.....	<b>40</b>
<b>2.11</b> Programa de Integración Escolar.....	<b>42</b>
<b>2.12</b> Necesidades Educativas Especiales.....	<b>45</b>
<b>2.13</b> Transitorias.....	<b>47</b>
<b>2.14</b> Permanentes.....	<b>48</b>
<b>2.15</b> Decreto Exento 1300/2002.....	<b>50</b>
<b>2.16</b> Trastorno Específico del Lenguaje.....	<b>52</b>
<b>2.17</b> Mixto.....	<b>54</b>
<b>2.18</b> Expresivo.....	<b>55</b>
<b>2.19</b> Decreto Supremo N° 170/2009.....	<b>56</b>
<b>2.20</b> Decreto N°83/2015.....	<b>59</b>
<b>2.21</b> Diseño Universal de Aprendizaje.....	<b>61</b>
<b>2.22</b> Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en niños con Trastorno Específico del lenguaje en el área de matemática.....	<b>65</b>
 <b>CAPÍTULO III: Marco metodológico</b>	
<b>3.1</b> Enfoque de la investigación y paradigma.....	<b>71</b>
<b>3.2</b> Fundamentación y descripción del problema.....	<b>74</b>

<b>3.3</b>	<b>Escenario y actores.....</b>	<b>77</b>
<b>3.3.1</b>	<b>Actores Primarios.....</b>	<b>81</b>
<b>3.3.2</b>	<b>Actores Secundarios.....</b>	<b>82</b>
<b>3.4</b>	<b>Fundamentación y descripción de las técnicas e instrumentos.....</b>	<b>85</b>
 <b>CAPÍTULO IV:</b>		
<b>4.1</b>	<b>Obstaculizadores para la recogida de la información.....</b>	<b>86</b>
<b>4.2</b>	<b>Facilitadores para la recogida de la información.....</b>	<b>87</b>
<b>CAPÍTULO V: Análisis De Datos</b>		<b>88</b>
<b>CAPÍTULO VI: Conclusiones</b>		<b>121</b>
 <b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		
	<b>Bibliografía.....</b>	<b>124</b>
 <b>ANEXOS</b>		
	<b>Carta de presentación al Establecimiento.....</b>	<b>133</b>
	<b>Transcripciones de registro de observación.....</b>	<b>134</b>
	<b>Fotocopias de validaciones.....</b>	<b>145</b>
	<b>Transcripción de entrevistas.....</b>	<b>160</b>
	<b>Carta Gantt.....</b>	<b>194</b>
	<b>Informativo respecto a entrevista y autorizaciones de grabación.....</b>	<b>196</b>

## ÍNDICE DE RECUADROS

### **CAPÍTULO I: Planteamiento del problema**

<b>Recuadro N°01:</b> Esquema resumen de la investigación.....	<b>21</b>
<b>Recuadro N° 02:</b> Plan general y plan específico.....	<b>50</b>
<b>Recuadro N° 03:</b> Plan de estudio año 2003.....	<b>51</b>
<b>Recuadro N° 04:</b> Plan de estudio vigente hasta el año 2005.....	<b>51</b>
<b>Recuadro N° 05:</b> Cuadro con profesionales competentes para la realización de la evaluación diagnóstica a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.....	<b>57</b>
<b>Recuadro N° 06:</b> Dominios del Marco para la Buena Enseñanza.....	<b>67</b>
<b>Recuadro N° 07:</b> Presentación de los 4 dominios y sus 20 criterios.....	<b>70</b>

### **CAPÍTULO V: Análisis de datos.**

<b>Recuadro: N° 01:</b> Categorías y sub – categorías.....	<b>88</b>
<b>Recuadro N° 02:</b> Cuadro explicativo de categorías y sub – categorías.....	<b>89</b>
<b>Recuadro N° 03:</b> Categorías y sub – categorías de entrevista a profesionales de la educación.....	<b>90</b>
<b>Recuadro N° 04</b> Cuadro empleo de triangulación.....	<b>93</b>
<b>Categoría 1:</b> Inclusión educativa.....	<b>93</b>
Síntesis categoría 1.....	<b>102</b>
<b>Categoría 2:</b> Análisis de la planificación.....	<b>103</b>

Síntesis categoría 2.....	<b>110</b>
<b>Categoría 3:</b> Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.....	<b>111</b>
Síntesis categoría 3.....	<b>120</b>

## **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Antecedentes teóricos y empíricos.**

Este apartado da a conocer la problemática observada mediante la investigación, comparando dos cursos del mismo nivel la planificación de la clase y la estrategia utilizada para estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje, en relación al Diseño Universal de Aprendizaje, producto a observaciones directa durante el primer semestre de pasantía en este Establecimiento donde, se evidenció un bajo rendimiento académico en los estudiantes de primer año básico en la asignatura de matemática, donde los profesionales de la educación que componen los equipos de aula creen utilizar estrategias dirigidas a la diversidad de alumnado sin embargo, a los estudiantes se les ha dificultado lograr su aprendizaje.

Esta investigación se realiza en la escuela Víctor Domingo Silva, ubicada en la comuna de Coronel, dicho Establecimiento cuenta con un total de 335 estudiantes divididos en cursos de pre kínder hasta 8° año básico, de los cuales se considerará el primer año básico de la escuela, divididos en “A” y “B” los que están compuestos por distintos equipos de aula, tanto por la profesora de enseñanza básica, educadora diferencial y la asistente de aula, en ocasiones la fonoaudióloga lo que no compete en la asignatura de matemática.

La utilización de diferentes estrategias dentro del aula favorece a la adquisición de los aprendizajes de todos los estudiantes, pero con mayor énfasis en aquellos que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje.



El Diseño Universal de Aprendizaje considera la multidiversidad que existe dentro de las salas de clases, dando respuesta a las distintas formas y ritmos de aprendizaje, englobado al curso en general y no sólo a estudiantes con Necesidad Educativa Especial.

Es por ello, que se basa bajo la utilización de diferentes medios para entregar la enseñanza y lograr aprendizaje en los estudiantes lo que se enmarca en los momentos de la clase, un ejemplo de ello al inicio dar a conocer el contenido con preguntas o juegos que permitan activar conocimientos ya aprendidos por parte de los estudiantes, también utilizar música o videos, dependiendo de lo que se quiera enseñar, luego en el desarrollo actividades más concretas con material lúdico, atractivo y manipulable por los estudiantes donde puedan participar uno a uno lo que favorece significativamente, finalmente con preguntas se puede lograr la motivación para continuar adquiriendo conocimientos nuevos.

Las matemáticas son dificultosas para estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje lo que trae como consecuencia bajos resultados académicos en esta asignatura en relación con sus pares.

El propósito de esta asignatura es enriquecer la comprensión de la realidad, facilitar la selección de estrategias para resolver problemas y contribuir al desarrollo del pensamiento crítico y autónomo en todos los estudiantes. Esta disciplina surge de la necesidad de responder y resolver situaciones cotidianas.(MINEDUC, Currículum en línea, 2013)

Es por ello, que se considera la matemática como una asignatura importante, ya que, son utilizadas en el diario vivir. Es esencial trabajar con los estudiantes de manera concreta realizando actividades prácticas como por ejemplo un kiosco donde aprendan a recibir y dar

vuelos, reconocer números a través del juego, mientras más lúdica o relacionada a los juegos más significativo será la obtención de los conocimientos previos.

El profesor es el que sabe si un problema está bueno, si un problema está malo, es el que sabe todo, y los niños y las niñas le creen al profesor, no desarrollan su propia capacidad para determinar si algo está bien o está mal y su autonomía frente al conocimiento. (Universidad de Chile, 2015)

Se debe permitir que los estudiantes sean autónomos en su aprendizaje, permitiéndoles ser partícipe de la creación de sus conocimientos, si bien son los docentes que al momento de estar enseñando saben si su estrategia utilizada es correcta o no, sin embargo, se dan ocasiones en que los docentes suelen equivocarse y los estudiantes copian lo que les dicen confiando en los conocimientos de quien les enseña, no obstante, se dan instancias en las que los educandos sólo se quedan por lo visto en clases sin realizar ningún refuerzo a posterior lo que conlleva al bajo desempeño de los logros esperados que deberían cumplirse según las bases curriculares.

En otras ocasiones, el bajo logro de objetivos se da por el incompleto trabajo colaborativo realizado por parte de los profesionales competentes para la realización de las prácticas pedagógicas donde la entrega de conocimientos puede ser representando la información de manera atractiva o permitir a los estudiantes expresarse dentro del aula haciéndolos participar constantemente motivándolos a construir su propio aprendizaje además de que las intervenciones de cada profesional dentro del aula educativa sea visualizada claramente en los momentos de la clase.

Los estudiantes con diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje son integrados en el aula común como todos los demás, siendo flexibilizada la entrega de conocimientos mayormente en aula de recurso, lo que conlleva a un desempeño significativo, ya que, en la enseñanza diversificada se les entregan los conocimientos al igual que al resto, siendo necesario en ese momento el apoyo de recurso humanos.

Es en esta instancia donde se debe apoyar y potenciar a los estudiantes, sacando provecho de lo que ya saben, debido a que, cuando pasen a otros niveles educativos sepan enfrentar los diferentes contextos en los que se encuentren desarrollando sus propios conocimientos, habilidades y actitudes, puesto que, el Trastorno Específico del Lenguaje al ser una Necesidad Educativa Especial de carácter transitorio se le presentará al estudiante por un tiempo determinado durante su escolaridad es por ello que durante este proceso es que se debe apoyar con los recursos necesarios tanto de materiales como de recursos humanos, donde los profesionales competentes contribuyan al aprendizaje entregando la enseñanza o contenido de la manera más práctica.

## **1.2 Justificación e importancia**

Se espera abordar en esta investigación la importancia de incorporar y llevar a la práctica el Diseño Universal de Aprendizaje en dos cursos de primero básico en la asignatura de matemática, ya que, también es considerada una de las asignaturas más importantes dentro del currículum.

Las Bases Curriculares apoyan dicha tarea poniendo un fuerte énfasis en el desarrollo de las habilidades del lenguaje escrito y hablado y del razonamiento matemático de los estudiantes. Las habilidades de comunicación, de pensamiento crítico y de investigación se desarrollan, además, en torno a cada una de las disciplinas desde los primeros años. (MINEDUC, 2013)

De esta manera, se permite que los estudiantes desarrollen habilidades que le permitan desenvolverse en el ámbito social e intelectual, también el incorporar a su día a día lo que aprenden durante el proceso y lo que ya saben, manteniendo el interés y disposición por adquirir nuevos aprendizajes.

Aprender matemática ayuda a comprender la realidad y proporciona herramientas necesarias para desenvolverse en la vida cotidiana. Entre estas se encuentran la selección de estrategias para resolver problemas, el análisis de la información proveniente de diversas fuentes, la capacidad de generalizar situaciones y de evaluar la validez de resultados, y el cálculo. (MINEDUC, 2013)

Es por ello que la matemática es tan fundamental en la vida de todo ser humano, ya que, entregan habilidades que permiten el desenvolverse en la vida diaria donde se espera que los estudiantes aprendan el manejo de algunas estrategias y sean capaces de realizar análisis de información, resolver problemas validando sus resultados mediante el cálculo.

Cast (2011), comenzó a indagar en los años 90 la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje, además lo propone como una estrategia de múltiples representaciones de la información que vayan dirigidas a todo el alumnado a través de la utilización de símbolos, opciones de percepción que proporcionen alternativas de como adquirir el aprendizaje. Por otra parte, también ofrece múltiples formas de expresión con diferentes opciones como la actuación física, expresión de habilidades y fluidez como también funciones de ejecución donde la planificación sea realizada de manera estratégica y exista un proceso de seguimiento. También existe una estrategia de múltiples formas de motivación acá se considera el interés, persistencia, esfuerzo y autorregulación de los educandos. Todas aquellas acciones son utilizadas durante los momentos de la clase.

Según MINEDUC (2012), el uso de material concreto favorece en la fácil adquisición de conocimientos convirtiendo la matemática en un aprendizaje más accesible, lo que permite el avance progresivo de lo que llamamos COPISI, este método inicia con lo concreto que para los estudiantes es más atractivo para aprender, continua con lo pictórico bajo la muestra de imágenes y así dar paso a lo simbólico con la muestra de signo.

Por esta razón, se aborda la inclusión educativa en cuanto al manejo y forma en la que los docentes ejecutan las estrategias en el aula, que deben ser pensadas en los estilos de

aprendizajes de cada estudiante considerando cada uno de los principios y también en las prácticas pedagógicas para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes mediante el trabajo y colaboración de cada uno de los participantes especialistas educadora diferencial y profesora de enseñanza básica.

Para lograr éxito en el aprendizaje de los estudiantes debe existir una completa flexibilización entre quienes participan del proceso, otorgando conocimientos, considerando el contexto social de los estudiantes, adecuando las clases de manera que todos disfruten y logren aprendizajes significativos, si se espera obtener mejores resultados no sólo se debe considerar un estilo de aprendizaje, sino que considerarlos todos dentro de la misma clase para enriquecerse de conocimientos nuevos. Haciendo uso de clases proyectadas, con vídeos, guías de trabajo, material concreto que sea manipulable, instancias participativas que a través de errores se realicen las correcciones pertinentes y llegar al aprendizaje.

Según el MINEDUC (2017), propone que la planificación da respuesta educativa para la diversidad de estudiantes, por parte de los equipos docentes y multiprofesionales, siendo de vital importancia que el proceso de planificación se realice según los intereses y las necesidades de cada estudiante, de igual manera el trabajo en conjunto con los demás especialistas tiene que ser organizado demostrando en las prácticas pedagógicas el uso de diferentes estrategias del Diseño Universal de Aprendizaje que vayan dirigidas a fortalecer la atención y participación de los estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje en la sala de clases.

### **1.3 Definición del problema.**

#### **a. Pregunta Guía**

¿Cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel?

#### **b. Preguntas subsidiarias**

1. ¿Cuál es el dominio teórico que tienen los equipos de aula respecto al Diseño Universal de Aprendizaje del decreto 83/2015?
2. ¿Cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje?
3. ¿Cómo se evidencia la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en la planificación y la práctica dentro del aula?

#### **1.4 Objetivos de la investigación.**

##### **a. Objetivo general de la investigación:**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas del 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

##### **b. Objetivos específicos:**

- 1.** Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.** Describir mediante el análisis de la planificación la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje de dos equipos de aula.
- 3.** Reconocer las estrategias utilizadas por el equipo de aula en la intervención con estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje en la asignatura de matemática.

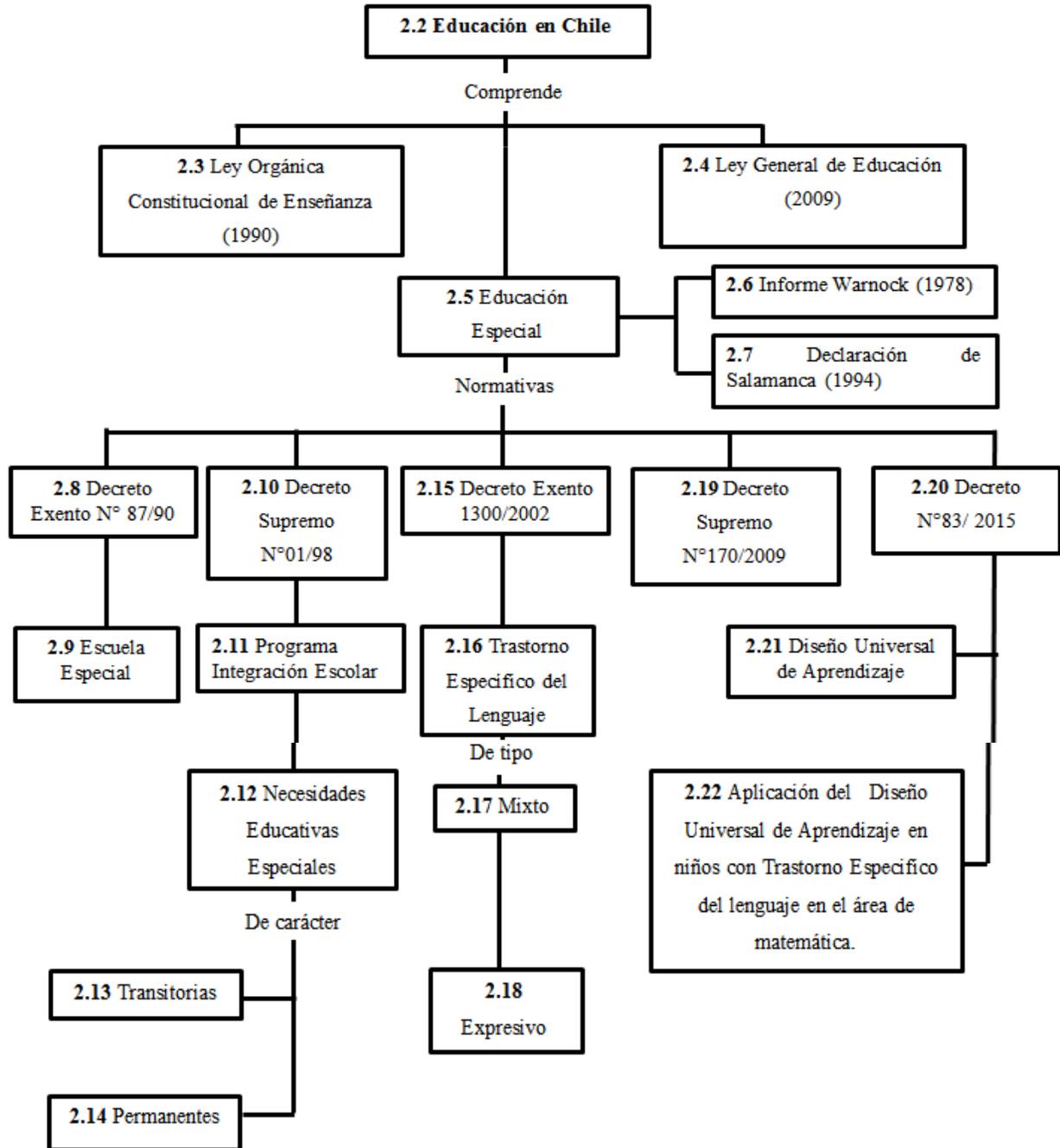
### **1.5 Sistema de supuestos**

- 1.** Los profesores presentan un nivel de dominio en desarrollo que se debe potenciar de la estrategia de Diseño universal de Aprendizaje.
- 2.** Se cree que los equipos de aula utilizan la estrategia de Diseño Universal de Aprendizaje.
- 3.** Los docentes basan sus prácticas pedagógicas bajo la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemática en dos equipos de aula en 1° básico con estudiantes que presentan Trastornos Específico del Lenguaje.
- 4.** Las estrategias utilizadas para abordar la asignatura no son las que propone el Diseño Universal de Aprendizaje.

## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Mapa conceptual

Recuadro N° 01 Esquema resumen de la Investigación.



## **2.2 Educación en Chile**

Como menciona Sol Serrano(2018), la educación no tuvo una universalización igualitaria, en su principio exigía que aquellos estudiantes pertenecientes a zonas rurales debían cursar solo cuatro años, en cambio los estudiantes de zonas urbanas cursaban seis años. Debido a que no se regulaba el sistema escolar era que ocurría mucha deserción, los estudiantes en su mayoría no tenía los cuatro años de estudios cursados, sino que uno o dos años por lo que sus aprendizajes eran prácticamente nulos y el desarrollo cognitivo estaba muy descendido entre la población chilena.

En los años 80, el gobierno militar de Chile (1973-1990) transformó el modelo de financiamiento del sistema escolar. En el marco de un régimen autoritario con poderes políticos, descentralizó su administración e introdujo instrumentos de financiamiento basados en el subsidio. (Educación, La Educación Chilena en el cambio de siglo: políticas, resultados y desafíos, 2004)

Es bajo este gobierno del ex presidente Augusto Pinochet, que la educación sufre un quiebre en el sistema educacional Chileno.

El 10 de marzo de 1990, un día antes de la entrega de mandato al siguiente presidente elegido democráticamente Patricio Aylwin, el Ministerio de Educación publicó en el Diario Oficial de Chile la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) N° 18.962, que fijó los requisitos mínimos que debería cumplir los niveles de educación básica y media.

Asimismo, reguló el deber del Estado de velar por su cumplimiento y estableció normas para el proceso de reconocimiento oficial de los establecimientos educacionales de todo nivel. (MINEDUC, Revista Educación, 2015)

La mencionada ley fue una propuesta educativa donde se hizo la diferencia entre educación informal y formal donde la primera es un proceso de enseñanza y aprendizaje el cual se da en una circunstancia más estructurada, en cambio la educación informal es una instancia de enseñanza - aprendizaje relacionado a la vida cotidiana con momentos entre familia y amigos.

Esta ley se pensó para mejorar el proceso de acceso a la educación, además de fijar requisitos para el reconocimiento de los establecimientos educacionales de todos los niveles tanto en la educación de enseñanza básica como en enseñanza media.

Sin embargo, con el pasar del tiempo, pero también en los años 90 nuevas leyes se instauraron como el cambio al nombre del Ministerio de Educación Pública pasó a ser solamente llamado Ministerio de Educación.

A consecuencia de diferentes movilizaciones que representaban el descontento por la ley anteriormente mencionada es que se solicita la derogación junto con otras peticiones.

En el año 2003 nuevos cambios surgieron como Reforma Constitucional que establece 12 años de escolaridad obligatoria y gratuita (Ley N° 19.876).(MINEDUC, Revista Educación, 2015)

De acuerdo a lo anteriormente mencionado el Estado es quien debe financiar gratuidad en la educación durante enseñanza básica y media, siendo esto extendido hasta que el estudiante tenga 21 años.

Durante el año 2009 se promulga la Ley General de Educación (En adelante LGE) a consecuencia de las peticiones que demostraban el descontento sobre las actuales leyes que regían la educación es que de esta manera junto con la LGE nace el Aseguramiento de la Calidad.

Otro hito importante fue en el año 2013 con la Reforma Constitucional, estableciendo que el segundo año de transición sea obligatorio, ya en el año 2015 se comenzó a exigir que los estudiantes que ingresaran a enseñanza básica deben antes cursar educación inicial lo que incluye Nivel de Transición 1(Pre – Kínder) y Nivel de Transición 2 (Kínder).

### **2.3 Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza**

La presente Ley Orgánica Constitucional N° 18.962 fija los requisitos mínimos que deberán cumplir los niveles de enseñanza básica y enseñanza media y así mismo regula el deber del Estado de velar por su cumplimiento. Del mismo modo norma el proceso de reconocimiento oficial de los establecimientos educacionales de todo nivel.

La educación es un derecho de todas las personas. Corresponde, preferentemente, a los padres de familia el derecho y el deber de educar a sus hijos; al Estado, el deber de otorgar especial protección al ejercicio de este derecho; y, en general, a la comunidad, el deber de contribuir al desarrollo y perfeccionamiento de la educación.(MINEDUC, 1990)

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, dicha ley durante el tiempo que se instauró en el país no disponía de restricciones a los estudiantes durante todo su periodo de escolaridad en enseñanza media, un ejemplo de aquello es en el caso de mujeres que quedan embarazadas o que son madres pueden continuar su proceso académico sin ningún impedimento, además se les otorgan apoyos para facilitar dicho proceso. Sin embargo, otro factor es el que el Ministerio es quien regula todas aquellas materias relacionadas a educación.

Cabe mencionar que independiente del establecimiento educativo o del proceso de selección que exista son los padres quienes otorgan la educación a sus hijos, puesto que es un derecho de todo ser humano, una vez ingresado al sistema es el estado quien otorga beneficios al desarrollo del proceso educativo.

Esta ley tiene como objetivo el derecho a la educación de todo ser humano que desee escolarizarse, que la educación de enseñanza básica sea obligatoria siendo el estado que financie la gratuidad de enseñanza para los estudiantes. Se pensó y se instauró para dar solución al acceso a la educación, convirtiéndola en una enseñanza libre donde toda persona puede acceder.

Durante el tiempo que estuvo en vigencia esta ley hubo cambios destacables como: los sostenedores solo podrían ostentar el cargo aquellas corporaciones municipales o fundaciones sin fines de lucro. Se fijó un plazo de cuatro años para que las entidades que actualmente tienen reconocimiento oficial puedan adecuarse a las nuevas exigencias.

También hubo un giro único educacional y los sostenedores debían demostrar que están entregando una educación de calidad, junto con rendir una cuenta detallada (en el caso de establecimientos subvencionados) del uso de los fondos públicos.

Durante el período de lo que esta ley duró el proceso de selección fue regulado, sin embargo, las circunstancias en las que se encontraba esta ley fue objeto de severas críticas referentes a su legitimidad.

Junto con ello existió migración importante de estudiantes de la educación pública hacia los nuevos establecimiento educacionales, se estableció una diferencia importante entre el nivel de la educación privada, subvencionada y municipal.

La municipalización generó problemas que dificultaron una gestión de calidad, como principales hitos la pérdida sostenida y constante de las matrículas, la rigidez del estatuto docente que impide modificar las plantas docentes y jubilar a los profesionales de más edad, el costo creciente que se exigía las remuneraciones con asignaciones por concepto de perfeccionamiento docente.

En 1990 la LOCE se queda a medio camino en el rol del Estado y la necesidad de regulación pública fortalece el rol regulador del estado, basándose en políticas e instrumentos claros y transparentes propios del siglo XXI. Además lo que perduró esta ley no se planteaba frente a la equidad ni las discriminaciones, fue incorporado a propuesta de los gobiernos de Concertación Consagra el principio de equidad, no acepta las discriminaciones ilegítimas, reconoce el concepto progresista de la discriminación positiva

y se ocupa de los sectores minoritarios, como los adultos y los estudiantes con necesidades educativas especiales.

De esta manera hubo descontento por esta ley por lo que existieron diferentes protestas y manifestaciones que apuntaban a que fuese derogada entrando en vigencia una actual ley.

## **2.4 Ley General de Educación**

La presente ley regula los derechos y deberes de los integrantes de la comunidad educativa; fija los requisitos mínimos que deberán exigirse en cada uno de los niveles de educación parvularia, básica y media; regula el deber del estado de velar por su cumplimiento, y establece los requisitos y el proceso para el reconocimiento oficial de los establecimientos e instituciones educacionales de todo nivel, con el objetivo de tener un sistema educativo caracterizado por la equidad y calidad de su servicio. (MINEDUC, 2009)

La ley anteriormente mencionada, propone el derecho a una libertad de enseñanza, donde la calidad es el principal foco de atención, que las oportunidades sean iguales para todos los estudiantes, respetando la diversidad y multiculturalidad que cada establecimiento educacional presente. El sistema educacional debe estar abierto a permitir las adecuaciones curriculares necesarias que vayan en aumento de la enseñanza flexibilizada para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes.

A través de lo anteriormente mencionado los establecimientos educacionales no deben discriminar a sus estudiantes por motivos económicos, con esto se quiere decir que, si un

estudiante presenta dificultad en el financiamiento de su escolaridad este no podrá ser expulsado del centro educativo.

Referente al currículum la educación básica se reduce a seies años aumentando a seies la educación de enseñanza media. Se espera que esta ley responda a los actuales desafíos para favorecer en la calidad de todos los estudiantes. El sistema educativo es un poco más complejo pero, a su misma vez es un complejo más flexible donde se atiende a la diversidad de estudiantado que exista en cada Establecimiento educacional.

Sin embargo, esta ley presenta algunos vacíos en cuanto a la calidad, ya que, no propone claramente como medir y mejorar la calidad, no plante una regulación suficiente de los nuevos planes de estudio que se pongan en curso.

Referente a su financiamiento no mejora ni modifica sustancialmente el modelo de gestión en educación, permitiendo la centralización y mala distribución de recursos a nivel local, no plantea una política de Estados respecto a la educación superior, lo que redundan en una mala distribución de recurso y de calidad.

En cuanto al acceso, la no selección de estudiante como política pública efectiva para solucionar la problemática de la calidad en educación.

Por otra parte, se plantea la creación de una superintendencia de educación y una agencia de calidad sin especificar objetivos, funciones ni competencias, dejando claro que solo son una declaración de intenciones y lo consideramos irresponsable, impresnetable e ilógico.

## **2.5 Educación Especial**

Esta educación presenta una enseñanza destinada a los niños y jóvenes que manifiestan un tipo de dificultad para aprender, ya que, sufren de una deficiencia o varias de manera combinada. Esto constituye un sistema de elementos técnicos, administrativos, financieros, materiales y recursos humanos destinados a la formación integral de los estudiantes.

En Santiago se funda la primera escuela de sordos mudos en el año 1852, dos años más tarde bajo el gobierno de Manuel Montt se funda la segunda escuela de sordos mudos. En 1875 se fundan dos escuelas especiales una ciegos y una para sordos mudos. Luego en 1889 se crea un Instituto de sordos mudos, para la educación de estudiantes y maestros.

En 1900 en los establecimientos educacionales para sordos mudos se crean secciones para la educación de ciegos. Con el paso de los años existieron reformas donde se crearon hogares para niños indigentes débiles o en ese entonces llamados retrasados mentales. También se crearon escuelas especiales con una sección dedicada a la educación de niños retrasados mentales con sistema de internado. En 1961 se inician actividades en la fundación Leopoldo Donnebaum, preocupada de la educación y rehabilitación del deficiente mental.

Tres años más tarde se crea una formación sistémica de docentes en el área de la educación especial en la Universidad de Chile. Sin embargo, en 1976 se aprueban planes y programas de estudio para la educación especial algunos de ellos son de Déficit mental (Decreto supremo N°310/76), Déficit visual (Decreto supremo N°125/80), Trastorno Específico del Aprendizaje de la Lecto – Escritura y Cálculo (Decreto supremo N°143/80).

En la década de los 80 se comienzan a dictar los primeros Decretos que aprueban planes y programas de estudio, más tarde se conforman equipos de trabajo para formar nuevos planes y programas de estudios para diferentes discapacidades los que fueron aprobados en los años 90, los enfoques que tuvieron para elaborar estos planes y programas se centraron en el déficit descontextualizado del Currículum común.

Así es como en los años 90 con nuevas reformas educacionales se busca la equidad y la calidad de la educación en Chile, la idea es modernizar el sistema educacional y garantizar la contribución de la integración social. Con esta nueva reforma se promulga la ley 19.284 la que establece normas para la integración social de personas con discapacidad. (M<sup>o</sup> Paulina Godoy, 2004)

Tal como menciona el Ministerio de Educación (2004), durante los años 60, con la aparición del principio de Normalización y por otro lado con la emergencia y consolidación del concepto de “Necesidades Educativas Especiales”, en el informe Warnock de 1978, se inicia una nueva forma de entender la educación especial.

El concepto de “Educación Especial” nace bajo el informe Warnock dando a entender que la finalidad de la Educación es igual para todos los niños y niñas, la educación debe dar respuesta a todas las necesidades educativas de los estudiantes para dar con el cumplimiento de la adquisición de aprendizajes, proporcionando diferentes apoyos para su máximo desarrollo.

Bajo el concepto de normalización es que se ha vinculado la educación especial con los niveles del sistema escolar, ya que, se incorpora al proceso de enseñanza escolar regular

aquellos estudiantes que superaron sus dificultades de aprendizaje transitorias, además que estos niños y jóvenes sean instaurados en el sistema común con los mismos beneficios que los demás realizándose adecuaciones en el currículo según sea necesario.

Para favorecer el proceso de los estudiantes con NEE en el sistema regular, se propusieron reglas como evaluaciones diferenciadas y evaluaciones acumulativas. Pese a que, se propusieran algunas normativas dentro del sistema educativo también existían dificultades como la falta de conocimiento de educación especial en el sistema regular, insuficiente profesional competente y baja disposición de docentes de enseñanza básica para integrar a estudiantes con NEE en sus aulas educativas por la falta de material de apoyo.

## **2.6 Informe Warnock**

En el Informe Warnock queda explícita la idea de que los fines de la educación son los mismos para todos los niños y niñas, cualesquiera sean los problemas con que se encuentren en sus procesos de desarrollo y, en consecuencia, la educación queda configurada como un continuo de esfuerzos para dar respuesta a las diversas necesidades educativas de los alumnos para que estos puedan alcanzar los fines propuestos.

A partir de estos argumentos, en forma progresiva el objetivo de esta modalidad educativa comienza a dar un giro en el sentido que no sólo se trata de optimizar los avances en el desarrollo de la persona en función de su discapacidad, sino también y especialmente de proporcionar un conjunto de apoyos y recursos que han de implementarse en el sistema

educativo regular para dar respuesta educativa adecuada y favorecedora del máximo desarrollo global.

Este cambio de perspectiva incide en una concepción más amplia de la educación especial que se asocia con la acción educativa a las personas de todas las edades y en ámbitos educativos formales y no formales. Poco a poco, las visiones que consideran la educación especial y la educación general como realidades separadas comenzarán a confluir entendiendo que la educación especial debe ponerse al servicio del alumnado para satisfacer sus necesidades educativas especiales, destacando su papel en el estudio y análisis de los procesos de enseñanza aprendizaje de esta población. (M<sup>o</sup> Paulina Godoy, 2004)

A partir de este informe es que nace la conceptualización de “Necesidades Educativas Especiales” en el año 1978. El informe Warnock plantea algunas sugerencias sustentables como que ningún niño será considerado en lo sucesivo ineducable, esto se refiere a que todo niño, joven o adulto puede ingresar al sistema educativo sin problemas, la educación es un bien al que todos tienen derecho, los fines de la educación son los mismos para todos.

La Educación Especial consistirá en la satisfacción de las necesidades educativas (NNEE) de un niño con objeto de acercarse al logro de estos fines, las Necesidades Educativas Especiales son comunes a todos los niños, ya no existirán dos grupos de alumnos, los deficientes que reciben educación especial, y los no deficientes que reciben simplemente educación.

Si las NNEE forman un continuo, también la educación especial debe entenderse como un continuo de prestación que va desde la ayuda temporal hasta la adaptación permanente o a largo plazo del currículum ordinario. Las prestaciones educativas especiales, donde quiera que se realicen tendrán un carácter adicional o suplementario y no alternativo o paralelo.

Actualmente los niños son clasificados de acuerdo con sus deficiencias y no según sus Necesidades Educativas Especiales. Se recomienda, por tanto, la abolición de las clasificaciones legales de los deficientes. Se utilizará, no obstante, el término «dificultad de aprendizaje» para describir a los alumnos que necesitan alguna ayuda especial.

Se adoptará un sistema de registro de los alumnos necesitados de prestaciones educativas especiales en el que no se impondría una denominación de la deficiencia sino una explicación de la prestación requerida.

Los profesores deben estar dispuestos no sólo a aceptar el nuevo concepto de NEE sino además, a tener cinco o seis alumnos que necesiten temporal o permanentemente ayuda en su clase ordinaria, y por consiguiente a adoptar las medidas pertinentes para que sus NNEE sean atendidas mediante la búsqueda de una ayuda especializada.

Ante todo ello el comité recomendó en primer lugar que todos los cursos de formación de profesorado incluidos los de postgrado tuvieran un componente de educación especial que no tienen porque supone un gran número de horas extra en el currículum de formación del profesorado.

Puesto que los profesores con competencias específicas deben poseer conocimientos expertos, a los estudiantes que tengan interés por los diferentes aspectos de la EE se les ofertarán distintas opciones para una especialización posterior.

Perfeccionamiento para el profesorado: de nada serviría el componente de educación especial en la formación inicial, si los docentes en activo no tienen la oportunidad para adquirir los mismos supuestos, actitudes y destrezas; puesto que pasarían cuarenta años antes de que todos los profesores hubieran cursado una formación inicial con dicho componente.

El Informe de Warnock presentan dos fines: primero, aumentar el conocimiento que la persona tiene del mundo en que vive, al igual que su comprensión imaginativa tanto de las posibilidades de ese mundo como de sus propias responsabilidades en él; y lo segundo, proporcionarle toda la independencia y autosuficiencia de que sea capaz, enseñándole con este fin lo necesario para que encuentre un trabajo y esté a disposición para controlar y dirigir su propia vida.

De esta forma, la educación especial, consiste en la satisfacción de las necesidades especiales de una persona con objeto de acercarse, en lo posible, al logro de los fines de la educación. Por un lado, las necesidades educativas son comunes a todas las personas, al igual que lo son los fines de la educación; pero por otro lado, las necesidades de cada persona le son específicas ya que se definen como lo que él o ella necesita para, individualmente, realizar progresos.

La educación es un bien al que todos tienen derecho, lo que ayuda a disminuir los índices de alfabetización y es un bien común. Los fines de la educación son los mismos para todos, la educación especial consistirá en la satisfacción de las necesidades educativas (NNEE) de un niño con objeto de acercarse al logro de estos fines, para lograr el cumplimiento de los fines propuestos que se requieren, ya sean apoyos necesarios o tipos de estrategias que beneficien el proceso de enseñanza – aprendizaje de los educandos. Actualmente los niños son clasificados de acuerdo con sus deficiencias y no según sus NEE, por lo que el informe plantea que se recomienda, por tanto, la abolición de las clasificaciones legales de los deficientes y se utilizará, no obstante, el término «dificultad de aprendizaje» para describir a los alumnos que necesitan alguna ayuda especial. (Montero, 2011)

## **2.7 Declaración de Salamanca**

El presente Marco de Acción sobre Necesidades Educativas Especiales fue aprobado por la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales, organizada por el Gobierno de España, en colaboración con la UNESCO, y celebrado en Salamanca del 7 al 10 de junio de 1994. Su objetivo es informar la política e inspirar la acción de los gobiernos, las organizaciones internacionales y nacionales de ayuda, las organizaciones no gubernamentales y otros organismos, en la aplicación de la Declaración de Salamanca de principios, política y práctica para las necesidades educativas especiales. (UNESCO, Declaración de Salamanca y Marco de acción para las Necesidades Educativas Especiales, 1994)

En esta Declaración podemos encontrar sugerencias como que cada niño tiene derecho a recibir educación, también ha sido proclamado en la “Declaración de Derechos Humanos” y ha sido ratificado en la Declaración mundial sobre educación para todos. De igual forma que toda persona con discapacidad tiene derecho a expresar sus deseos en lo referente a su educación y siempre evidenciando respecto.

Los padres también tienen el derecho de opinar referente a la manera que quieren que sea la educación para sus hijos, que lo ideal de todos sería que se ajuste a las necesidades que requieran durante el proceso y también a sus aspiraciones. La educación incluye a todos, todo ser es educable, toda persona puede acceder y el Marco de Acción, 1994 así lo plantea diciendo que toda escuela debe recibir a los niños y niñas, sin importar sus condiciones ya sean sociales, físicas, intelectuales, por ende, deben ser acogidos estudiantes con y sin NEE, niños que vivan en contextos vulnerables, pertenecientes a otras culturas sin ser marginados ni desvinculados para acceder a un derecho que es de todos y todas.

La experiencia de muchos países demuestra que la integración de los niños y jóvenes con necesidades educativas especiales se consigue de forma más eficaz en escuelas integradoras para todos los niños de una comunidad. (UNESCO, 1994)

Cuando existe un Establecimiento que potencia aquellas conductas, es cuando se da una enseñanza integradora, inclusiva, que brinda apoyo y demuestra avances progresivos durante el proceso de escolaridad de sus estudiantes. Muchos centros educativos dicen ser inclusivos por recibir estudiantes con capacidades diferentes pero, los docentes, directivos u especialistas competentes no solo pueden quedarse con el recibimiento, de igual manera

deben buscar potenciar, brindar apoyos integrarlos, hacerlos partícipes no solo de actividades, sino que de la misma forma hacer que los educandos sean colaboradores de su propio proceso de enseñanza – aprendizaje, convirtiéndolos en entes activos que propongan y se vean interesados por avanzar.

## **2.8 Decreto Exento N° 87/90**

En el año 1990 se promulga el Decreto que Aprueba planes y programas de estudio para personas con deficiencia mental diciendo que la educación especial atiende educandos con deficiencia mental en grados: Leve o Discreta, Moderada, Severa o Grave, y/o profunda con el propósito de favorecer su desarrollo integral y adecuada interrelación con su entorno, que los servicios educativos deben incluir niveles pre-básico, básico y laboral, atendidos por profesionales idóneos, las evaluaciones de Planes y Programas para el alumno con déficit intelectual, indican la conveniencia de modificar la normativa vigente. (MINEDUC, 1990)

El Decreto N°87 busca brindar servicios educativos según las NEE de los estudiantes, la atención que se les entregue a los niños y niñas debe ser individualizada, además que los niveles educativos deben ser pre – básico, básico y laboral siendo atendidos por profesionales competentes idóneos. La educación debe preparar a sus estudiantes para convivir en sociedad siendo personas integradas en la comunidad.

Sin embargo cuando encontramos personas con discapacidad intelectual se debe pensar en una educación más específica enfocada en desarrollar las capacidades de estos niños, jóvenes y adultos que quieren ser integrados en la sociedad.

El mencionado Decreto, modifica Planes y Programas que son aplicados escuelas especiales es por ello que los Establecimientos deben ofrecer programas educativos que proporcionen interés a sus estudiantes en el ámbito laboral. En cuanto al nivel pre- básico que comprende edades de entre 2 a 7 años, se debe potenciar el desarrollo emocional, social y cognitivo, predisponer una formación en la que los estudiantes adquieran confianza de sí mismos. Referente al nivel básico que incluye edades de 8 a 15 años se pretende desarrollar destrezas que fortalezcan el autoestima, logrando integración social, familiar y escolar. Se orienta a padres y apoderados a que sean partícipes del proceso educativo de sus hijos dentro y fuera del Establecimiento educacional.

Finalmente, en todo lo que conlleva el ámbito laboral con jóvenes de 16 a 21 años es que gracias a la educación que se les brinda en las escuelas especiales es que se profundiza en la adquisición de nuevos conocimientos que permitan que los jóvenes puedan desempeñarse en el mundo del trabajo, fuera del establecimiento de manera autónoma.

## **2.9 Escuela Especial**

En 1852 en la ciudad de Santiago, se creó la primera escuela especial para niñas y niños sordos de Latinoamérica, hecho con el que se inicia la Educación Especial en el país. La primera escuela especial para niños con deficiencia mental se crea con la Reforma Educacional del año 1928, fecha en que estos establecimientos pasan a formar parte del sistema educacional chileno. Tuvieron que transcurrir cuarenta y ocho años (1976) para que se publicara el primer programa de estudio específico oficial para este tipo de discapacidad en el país. (M<sup>o</sup> Paulina Godoy, 2004)

Las escuelas especiales son los establecimientos educacionales especializados en dar apoyos a estudiantes que presenten alguna Necesidad Educativa Especial ya sea de carácter transitorio o permanente.

Estas escuelas pueden ser especial diferencial las que cuentan con profesionales del área de salud y pedagógica, quienes cuentan con las competencias necesarias para prestar ayuda a estos estudiantes que requieren de un mediador para cumplir nuevos objetivos académicos. Los establecimientos cuentan con niveles básicos y talleres laborales, como: cocina, albañilería, en donde son capacitados en este rubro, con la finalidad de entregar herramientas que les permitan desenvolverse en el ámbito laboral. Dentro de estos talleres laborales, se realizan charlas y capacitaciones para los estudiantes que logran mayor autonomía y son derivados a empresas en donde las escuelas tienen convenio, con el fin de insertar a estos jóvenes al mundo laboral, en algunas de estas escuelas se puede encontrar atención temprana donde se atiende a la población más pequeña como lo son los niños de entre 0 – 6 años de edad.

En los establecimientos educacionales diferenciales se pueden evidenciar diferentes diagnósticos que se rigen por ciertas normativas, como por ejemplo el Mineduc, postula el Decreto N° 86/1990, que aprueba planes y programas de estudio para alumnos con discapacidad auditiva.

También se puede encontrar en el mismo año el Decreto N° 87 que aprueba planes y programas de estudio para alumnos con discapacidad intelectual, el Decreto N° 89 que aprueba planes y programas de estudio para alumnos con discapacidad visual, también se

encuentra el Decreto N° 577, establece normas técnico pedagógico para la atención de alumnos con discapacidad motora y el Decreto N° 815 que aprueba planes y programas de estudio para personas con autismo, disfasia severa o psicosis.

Por otra parte, también se pueden encontrar las escuelas especiales de lenguaje que nace en el año 2002 con el actual Decreto N° 1300 que aprueba Planes y Programas para alumnos con trastornos específicos del lenguaje, derogando la normativa anterior. Esta modificación se llevó a cabo mediante un proceso participativo que involucra a los distintos actores: Ministerio, profesores, fonoaudiólogos, sostenedores de las escuelas de lenguaje, universidades y especialistas a nivel nacional e internacional.(M° Paulina Godoy, 2004)

Por ende, en estos establecimientos se atiende a niños de 3 a 5 años de edad lo que comprende niveles de medio mayor, primer nivel de transición (NT1) y segundo nivel de transición (NT2), con sus correspondientes profesionales competentes que intervienen de manera progresiva en su desarrollo.

## **2.10 Decreto Supremo N° 01/98**

Reglamenta capítulo II título IV de la Ley N°19.284 que establece normas para la integración social de personas con discapacidad. Consagró normas y principios que tienen por objeto lograr la plena integración social de personas con discapacidad, lo que deberá ir acompañado de las adecuaciones necesarias al sistema educacional y de subvenciones actualmente existente.(MINEDUC, 1998)

Su objetivo es brindar calidad de los procesos educativos con Programa de Integración Escolar, supervizando la aplicación del sistema educativo.

El proceso de integración escolar consiste en educar niños y niñas, jóvenes y adultos con y sin discapacidad durante una parte o la totalidad del tiempo en establecimientos de educación común, el que comenzará preferentemente en el período preescolar pudiendo continuar hasta la educación superior. El sistema escolar en su conjunto deberá ofrecer opciones educativas a través de diferentes modelos de integración escolar en todos los niveles del sistema: prebásico; básico; medio humanístico-científico, o técnico-profesional y superior.

Los equipos multiprofesionales del Ministerio de Educación serán los responsables de determinar las necesidades de las personas con discapacidad, de acceder a una determinada opción educativa o de la permanencia en ella, todo lo cual deberá ser evaluado en conjunto con cada familia.

Los establecimientos que ofrecen alternativas de integración para sus alumnos con discapacidad, al nivel que corresponda, y que requieran recursos humanos y materiales adicionales, podrán impetrar el beneficio de la subvención de educación especial la que deberá ser utilizada para satisfacer la contratación y adquisición de los recursos mencionados y del perfeccionamiento docente. (Educación, Reglamenta capítulo II título IV de la Ley N°19.284 que establece normas para la integración social de personas con discapacidad, 1998)

El sistema educativo debe brindar acceso otorgando alternativas para que los estudiantes que presenten alguna NEE, puedan hacer ingreso al sistema escolar permitiendo el ingreso a Establecimientos de enseñanza regular, colegios con Programa de Integración o escuelas especiales. Cualquiera sea la opción se les debe brindar apoyos estratégicos a través de las adecuaciones curriculares pertinentes para el cumplimiento de sus logros enfatizando en la superación de cada estudiante para que avance a siguientes niveles educativos.

Lo anteriormente propuesto debe ser realizado por parte de los equipos profesionales que se encuentren en el establecimiento, donde colaborativamente planteen maneras de realizar las diferentes experiencias de aprendizaje que desarrollen habilidades al estudiante, todo aprendizaje que adquiera se puede visualizar mediante la conducta del niño/a, ya sea, en niveles de pre –basico, básico y medio y superior.

Lo importante es lograr un desempeño en el alumno mayor al que posee independiente del centro educativo al que pertenezca, haciéndolo sentir partícipe de su propio aprendizaje, lo que puede estar enfocado en su intereses. La enseñanza dirigida a estos estudiantes debe ser complementaria a la entregada por los docentes de aula, de esta manera y al existir una concordancia entre estos aprendizajes es que se beneficiaria a aquellos niños y jóvenes que presentan alguna NEE.

### **2.11 Programa Integración Escolar**

Se entiende la integración escolar como la herramienta educativa del principio de normalización, que se traducen en el derecho de las personas con discapacidad a participar

en todos los ámbitos de la sociedad, recibiendo el apoyo que necesitan en el marco de las estructuras comunes de educación.

El principio de integración se sustenta en el derecho que tiene toda persona con discapacidad a desarrollarse en la sociedad sin ser discriminada. La integración escolar implica una nueva forma de concebir los procesos educativos, de abordar las diferencias individuales de los alumnos y de utilizar los recursos humanos, materiales y técnicos que puedan existir tanto en el establecimiento educacional como en su entorno.

Desde esta perspectiva, la política de la integración escolar del Ministerio de Educación, responde al derecho a la educación, a la participación y a la no discriminación que tienen todos los niños, niñas y jóvenes del país. Se basa en una serie de acuerdos internacionales 19 firmados y ratificados por Chile y está normada por la Ley N° 19.284 y su reglamento de educación, Decreto Supremo 01/98. (M° Paulina Godoy, 2004)

Los equipos multiprofesionales del Ministerio de Educación serán los responsables de determinar las necesidades de las personas con discapacidad, de acceder a una determinada opción educativa o de la permanencia en ella, todo lo cual deberá ser evaluado en conjunto con cada familia, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 3° del presente reglamento. (MINEDUC, 2000)

El Programa de Integración Escolar (PIE) que se implementa en los establecimientos educacionales regulares, es una estrategia educativa con enfoque inclusivo, en la medida en que su propósito es favorecer la participación y el logro de los objetivos de aprendizaje de todos los estudiantes, aportando recursos y equiparando las oportunidades educativas

especialmente para aquellos que presentan mayores necesidades de apoyo para progresar en sus aprendizajes.(MINEDUC, Programa de Integración Escolar, 2016)

Tal como lo informa el Decreto anteriormente mencionado son los profesionales que deben otorgar variados medios para integrar a sus estudiantes una vez conocido su diagnóstico. Por otra parte es importante apoyar a los estudiantes con NEE, ya que, la permanencia dentro del Establecimiento educacional es variable, en muchos casos los padres por falta de conocimiento acerca del diagnóstico de su hijo lo retiran para situarlos en otro Establecimiento privando que su hijo o hija pueda ser integrado como los demás.

Para la inversión en recursos de apoyo al aprendizaje Todos los recursos que se adquieran deben estar asociados a las acciones del Plan de Mejoramiento Educativo, debidamente justificadas en su uso y específicamente en función de apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

Las condiciones para la contratación de personas naturales por parte de las escuelas adscritas a la ley SEP dentro del marco del Plan de Mejoramiento Educativo, según la dependencia del establecimiento educacional. Se excluyen las asesorías pedagógicas y técnicas de apoyo para la elaboración y ejecución del Plan de Mejoramiento.(Orientaciones para el uso de los recursos SEP, 2008)

Por otra parte, sistema educativo debe ser fortalecido para la diversidad de alumnado, difundiendo la inclusión a través de experiencias pedagógicas, que sean flexibles o diversificadas según sea necesario.

Sin embargo, la colaboración entre los profesionales debe verse evidenciada haciendo referencia a las barreras y necesidades educativas que presenten los estudiantes, para mejorar su participación y adquisición de aprendizaje. El Programa de Integración Escolar debe ser efectivo para los educandos siendo aumentado en los diferentes establecimientos.

Cabe destacar que hacer notorias las prácticas pedagógicas mediante las experiencias de aprendizajes que beneficien al avance de escuelas inclusivas, ya que, ésta no sólo existe cuando se reciben estudiantes con discapacidad, sino que lo realmente inclusivo es el aprendizaje entregado, las experiencias que desarrollen sus habilidades según sus intereses.

En ese mismo sentido, es que el perfeccionamiento constante de los docentes y profesionales competentes lo que les favorece en las prácticas pedagógicas, puesto que deben poner en marcha las estrategias del Diseño Universal de Aprendizaje, donde se implementen métodos diversos para la enseñanza y aprendizaje de todos de los estudiantes en especial de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales.

## **2.12 Necesidades Educativas Especiales**

La Educación Especial, se desarrolla de manera transversal en distintos establecimientos educacionales ya sea de educación especial o escuelas regulares, presentes en diferentes niveles educativos. Es en esta instancia donde se otorgan diferentes tipos de ayudas que vayan dirigidas a las NEE que los estudiantes vayan presentando a lo largo de su escolaridad las que pueden en ocasiones ser de carácter permanente, es decir, que lo acompañarán a lo largo de su escolaridad, por ende, necesitará el máximo de apoyo por parte de sus docentes y quienes conformen el equipo multidisciplinario.

Por otro lado, existen necesidades educativas de carácter transitorias, lo contrario a una de carácter permanente, dicho de otro modo, estos estudiantes sólo necesitarán de apoyo un período de su escolaridad, lo que conlleva un arduo trabajo de los profesionales competentes para estos estudiantes, puesto que, si se presta atención a esta necesidad, el niño a corto o mediano plazo, podrá ser autónomo y superar esta barrera de aprendizaje que en cierta manera lo obliga a requerir de un mediador en su proceso de formación académica. Alguno de estos estudiantes ingresa al sistema escolar con necesidades educativas transitorias. Con el tiempo al ser reevaluados algunos son dados de alta de su diagnóstico, sin embargo, otros en los resultados obtenidos son derivados a otros especialistas para ser evaluados por posibles diagnósticos.

Es por ello que todos los alumnos que ingresan al Programa de Integración Escolar de su establecimiento, son evaluados iniciando el periodo escolar, luego se realiza una reevaluación para medir si el estudiante ha progresado, si es que se ha mantenido o se ha presentado un retroceso en el apoyo o necesidad educativa.

Cuando la educación especial dio inicio en escuelas regulares, la profesora o profesor de educación diferencial, prestaba apoyo individual a los alumnos con necesidades educativas permanentes y transitorias, lo que conllevó a diversos tipos de burlas, menoscabo y segregación por parte de sus compañeros de escuela.

Con el tiempo las Nuevas Reformas Educacionales han ido en mejoras en la educación especial. Una de ellas ha sido que ya la sala de recursos, donde estos niños eran llevados para un aprendizaje individualizado, deje de ser, y ahora sea la profesora de educación

especial la que debe ir a la sala a cubrir las necesidades a estos alumnos, sin la necesidad de ausentarlos de su aula común, para evitar la segregación escolar y más bien lograr la inserción de las personas con necesidades educativas.

Antes se definía la educación especial en función de los niños con una serie de problemas físicos, sensoriales, intelectuales o emocionales. Durante estos últimos 15 o 20 años, ha quedado claro que el concepto de necesidades educativas especiales debía ampliarse a fin de incluir a todos los niños que, sea cual fuere el motivo, no se benefician de la enseñanza escolar.(Salamanca, 1994)

Las Necesidades Educativas Especiales involucra a estudiantes que precisan de ayudas o apoyos adicionales, ya sea de materiales, pedagógicos o recursos humanos para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación.(Educación, Fija normas para determinar a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial, 2009)

### **2.13 Transitorias**

Son aquellas necesidades no permanentes que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículum por un determinado período de su escolarización.(MINEDUC, 2009)

En esta área se encuentran algunas dificultades que requieren de apoyos educativos, pero en un corto período, como lo son los Trastorno Específico del Lenguaje y la Dificultades Específicas del Aprendizaje, Trastorno de Deficit Atencional con y sin Hiperactividad y Funcionamiento Intelectual Limítrofe.

Estas Necesidades Educativas Especiales son atendidas por profesionales competentes que están comprometidos con el aprendizaje de sus estudiantes, para mejorar y dar respuestas a sus necesidades a través de diferentes evaluaciones ya sean test o pruebas informales seindaga sobre los avances evolutivos de los estudiantes, para determinar su permanencia bajo el mismo diagnóstico o si requiere de nuevas derivaciones por posibles diagnósticos asociados.

Sin embargo, el facilitar diversas estrategias o medios de información facilita el proceso educativo de estos estudiantes, puesto que, la educadora diferencial puede ser de gran beneficiencia en su progreso, otorgando saberes en base a diferentes materiales manipulables lo que hace más significativo el aprendizaje. Al ser una necesidad educativa que sólo se presenta en un momento de la escolaridad involucra recursos humanos donde el profesional idóneo pueda ser un aporte también para su proceso.

#### **2.14 Permanentes**

Son aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que demandan al sistema educacional la



provisión de apoyos y recursos extraordinarios para asegurar el aprendizaje escolar.(MINEDUC, 2009)

En nuestro país, se han llevado a cabo diferentes experiencias educativas de inclusión y otras que han sido más bien una integración en Establecimientos de educación regular, tanto subvencionados como particulares.

El término integración educativa tiene relación con las acciones tomadas en un contexto histórico en la defensa de los derechos de las personas con necesidades educativas especiales a no ser excluidas del sistema y de tener acceso a una educación de calidad y a espacios de participación e integración social.

Desde los inicios de estas experiencias en Chile, la integración escolar de alumnos con necesidades educativas especiales, es una realidad que ha dejado de ser sólo la buena voluntad de algunos que han tenido una visión integradora de la educación y que han creído en una pedagogía de la diversidad, pues en la actualidad se cuenta con todo un marco legal, Ley N°19.284, para la integración social de personas con discapacidad, y políticas ministeriales como el Decreto N°1/98, que regula el acceso, permanencia y progreso de los alumnos con discapacidad en el sistema regular.

La misma Reforma Educativa en sus bases plantea una educación fundada en la equidad, dicho de otro modo, que todos los alumnos tengan la oportunidad de una educación de calidad. Entre las Necesidades Educativas Especiales de carácter permanente se pueden encontrar Discapacidad Intelectual, Trastornos del Espectro Autista, Problemas Motores, Problemas de Visión y Problemas de Audición.

## 2.15 Decreto Exento N° 1300/2002

Este Decreto se implementa gradualmente a contar desde el año escolar 2003, aprueba planes y programas de estudio para alumnos con NEE con Trastornos Específicos del Lenguaje, de escuelas especiales de lenguaje y/o de escuelas básicas con proyectos de integración aprobados por el Ministerio de Educación.(MINEDUC, 2002)

Este decreto habla de los planes de estudio, existiendo un plan general y un plan específico para estudiantes de enseñanza básica que asisten a un Establecimiento regular con Programa de Integración o Escuela Especial de lenguaje. Determinando que dentro de un establecimiento regular los estudiantes que presentan Trastornos Específicos del Lenguaje y pertenezcan a pre – básica y básica serán atendidos por medio del Programa de Integración Escolar.

Durante el año 2003, 2004 y 2005 podrán aplicar el siguiente plan de estudio siempre que atiendan a niños y niñas en grupos de no más de 8 alumnos:

Recuadro N° 02 Plan general y plan específico.

	NIVEL EDUCACIÓN PARVULARIA		
	NIVEL MEDIO MAYOR	PRIMER NIVEL DE TRANSICIÓN	SEGUNDO NIVEL DE TRANSICION
Plan General	11	11	11
Plan Específico	4	4	4
<b>Total Horas Plan</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

Información extraída de Decreto Exento 1300 (2002)

Los estudiantes que cursan pre – básico durante el año 2003 tendrán el siguiente plan de estudio, en cursos de un máximo de 15 estudiantes:

Recuadro N° 03: Plan de estudio año 2003

<b>NIVEL EDUCACION PARVULARIA</b>	
<b>PREBASICO 4</b>	
<b>Plan General</b>	<b>22</b>
<b>Plan Específico</b>	<b>8</b>
<b>Total Horas Plan</b>	<b>30</b>

Información extraída de Decreto Exento 1300 (2002)

Para cautelar la continuidad de estudios de los estudiantes que serán promovidos a los cursos básico 1 y básico 2 durante el año 2002 las escuelas impartirán la enseñanza de acuerdo al siguiente plan de estudio en cursos de un máximo de 15 estudiantes hasta fin de año lectivo del 2005:

Recuadro N° 04: Plan de estudio vigente hasta el año 2005.

	<b>PLAN DE ESTUDIO</b>	
	<b>BASICO 1</b>	<b>BASICO 2</b>
<b>Plan General</b>	<b>27</b>	<b>27</b>
<b>Plan Específico</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>Total Horas Plan</b>	<b>33</b>	<b>33</b>

Información extraída de Decreto Exento 1300 (2002)

Sin embargo, los niños y niñas que asistan a Escuela especiales de lenguaje en niveles de pre – básica podrán pertenecer a un curso donde no se superen los 15 estudiantes siendo atendidos por profesionales competentes que se basen por lo que estipulan las bases curriculares en cuanto a la entrega de contenidos, utilizando diferentes herramientas para

representar la información favoreciendo en la adquisición significativa de los conocimientos y aprendizajes a enseñar.

## **2.16 Trastornos Específicos del Lenguaje**

La definición más integradora del Trastorno Específico del Lenguaje procede de la ASHA (American Speech – Language Hearing Association): un trastorno de lenguaje es la anormal adquisición, comprensión o expresión del lenguaje hablado o escrito. El problema puede implicar a todos, uno o algunos de los componentes fonológico, morfológico, semántico, sintáctico, o pragmático del sistema lingüístico.

Los individuos con trastornos del lenguaje tienen frecuentemente problemas de procesamiento del lenguaje o de abstracción de la información significativa para almacenamiento y recuperación por la memoria a corto o a largo plazo. Johnston consideró que la importancia de esta definición no estriba en las respuestas que proporciona, sino en las cuestiones que plantea. Alude explícitamente a los procesos psicológicos de comprensión y expresión (que ya se asumía en las consideraciones de sordera verbal y audiomudez), a las modalidades de lenguaje oral y escrito, y a los componentes lingüísticos de fonología, morfología, semántica, sintaxis y pragmática, así como a algunas deficiencias de procesamiento. Crystal aplicó el término “disfasia infantil” a “los niños que, por alguna razón, han fracasado totalmente en el desarrollo del lenguaje, que lo han hecho sólo parcialmente o que se han desviado del curso normal”. El avance que se puede considerar más esclarecedor en la conceptualización y, principalmente, en la delimitación operacional del Trastorno Específico del Lenguaje se debió a la obra de Stark. Los autores marcaron

una serie de criterios mínimos para el diagnóstico de los niños con Trastorno Específico del Lenguaje, y de exclusión de niños cuyos problemas con el lenguaje obedecen a una causa diferente. (M.D. Fresneda, 2005)

El término TEL nació unido a, o como una derivación de, los trastornos afásicos de adultos. Benton, consideró la afasia infantil como un trastorno evolutivo caracterizado por presentar problemas graves de comprensión y/o expresión del lenguaje hablado, en ausencia de pérdida auditiva, retraso mental o trastorno emocional. En la misma dirección, Eisenson se refirió a la afasia evolutiva como a una disfunción del sistema nervioso central, presumiblemente producida por un fracaso o retraso en la maduración cerebral o porque el daño cerebral generara trastornos perceptivos, que se podrían asociar con una dificultad grave para la normal adquisición del lenguaje.

En ambas definiciones, debido a la derivación de la afasia en adultos, se alude al carácter lesional o disfuncional del trastorno. En la misma dirección se pronunció Ajuriaguerra al referirse a los niños oyentes-mudos: niños que no adquirirían el habla, sin poderse justificar ni por falta de inteligencia ni de oído. (M.D. Fresneda, 2005)

Los estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje tienen un vocabulario más limitado o un inicio más tardío o lento del lenguaje oral, suelen verse afectados en dos o más niveles del lenguaje lo que trae como consecuencia dificultades para adquirir nuevos conocimientos, donde la comprensión de la información que se les facilita no es obtenida, además también se ve afectada la manera de expresar el lenguaje hablado o escrito y en algunas ocasiones son ambas, tanto la comprensión como la expresión.

## **2.17 Mixto**

Los estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del lenguaje suelen presentar síntomas que incluyen lo del TEL expresivo, como la dificultad de comprender palabras o frases. El déficit del lenguaje receptivo y expresivo interfiere de manera significativa en el rendimiento académico o la interacción social con sus pares. (Educación, Aprueba planes y programa de estudio para alumnos con Trastorno Específicos del Lenguaje, 2002)

A causa de un TEL mixto es que muchos estudiantes presentan bajo resultados en las asignaturas debido a la disminuida capacidad de comprender lo que se les enseña, de igual manera sucede con quienes se les dificulta expresarse de manera hablada o escrita.

Los niños y niñas que son diagnosticados con dicho trastorno, conocen y hacen uso limitado de palabras, de igual modo muestran dificultades para comprender y aprender nuevas palabras y frases. Su capacidad para comprender órdenes es dificultosa, ya que, se ven afectadas ambas áreas como la comprensión y expresión del lenguaje lo que obstaculiza el proceso hablado y escrito del estudiante.

No obstante, es en ese momento donde se deben utilizar múltiples formas de entregar la información que permitan al estudiante progresar en su desempeño académico eliminando o evitando barreras de aprendizaje en conjunto con los profesionales competentes para el desarrollo y logro de los aprendizajes esperado obteniendo avances significativos que permitan al estudiante ser dado de alta en su diagnóstico.

## **2.18 Expresivo**

El trastorno puede manifestarse clínicamente a través de algunos de los siguientes síntomas, que pueden coexistir o presentarse en forma independiente, estos incluyen errores de producción de palabras, incapacidad para utilizar los sonidos del habla en forma apropiada para su edad, un vocabulario sumamente limitado, errores en los tiempos verbales, dificultades para memorizar palabras o producir frases de mayor complejidad propias del nivel de un niño o niña. (Educación, Aprueba planes y programa de estudio para alumnos con Trastorno Específicos del Lenguaje, 2002)

Existen dos tipos de Trastorno Específico del Lenguaje, uno que afecta sólo la parte expresiva del lenguaje, manteniendo una buena comprensión, y Mixto, en el cual se ve alterado tanto comprensión como expresión.

Por un lado está el Trastorno Específico del Lenguaje de tipo Expresivo, esto quiere decir, que el niño distorsiona las palabras, en ocasiones las demás personas no logran entender lo que el infante quiere decir. Pareciera que los niños con TEL tuvieran un lenguaje singular, interpretado entre ellos.

Las personas que tienen este trastorno, presentan dificultades para separar palabras en sílabas. Se les dificulta utilizar los sonidos de habla de manera adecuada. Su memoria de trabajo es afectada y su atención de igual modo.

Es por ello que su desempeño académico se ve afectado en algunas áreas, debido a su baja retención de la información.

De igual manera los niños con Trastorno Especifico del Lenguaje tienen dificultades en la producción de frases, realizándolas de forma desorganizada. (Rodríguez., 2016)

### **2.19 Decreto Supremo N°170/2009**

Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial. (MINEDUC, 2009)

Bajo este Decreto se establecen aquellos requisitos y características que se deben cumplir para realizar los procedimientos evaluativos necesarios para una adecuada integración.

Tal y como se menciona en este decreto regula aquellos instrumentos evaluativos a utilizar, quienes son los profesionales competentes para aplicarlos y así identificar las Necesidades Educativas Especiales de los estudiantes que puedan ser beneficiarios de dicha subvención donde se otorguen apoyos adicionales, estos pueden ser de carácter pedagógico o simplemente humanos, con el fin de ir en ayuda de sus aprendizajes. (Decreto 170, 2009)

Entre las necesidades educativas especiales se pueden encontrar las de carácter transitorios y permanentes, con la implementación de este Decreto hay un mejoramiento en la calidad de la educación donde su enfoque avanza hacia la inclusión, favoreciendo de cierta manera a los estudiantes, ya que, los profesionales de la educación como por ejemplo la educadora diferencial, debe permanecer por más tiempo dentro de la sala apoyando no necesariamente a los que pertenecen al Programa de Integración Escolar, sino que a todos los estudiantes de manera igualitaria.

Recuadro N° 05: Cuadro con profesionales competentes para la realización de la evaluación diagnóstica a estudiantes con necesidades educativas especiales.

Discapacidad	Profesionales
Discapacidad auditiva	Médico otorrinolaringólogo o neurólogo y Profesor de educación especial/diferencial.
Discapacidad Visual	Médico oftalmólogo o neurólogo y Profesor de educación especial/diferencial.
Discapacidad Intelectual y coeficiente intelectual (CI) en el rango límite, con limitaciones significativas en la conducta adaptativa	Psicólogo, Médico pediatra o neurólogo o psiquiatra o médico familiar y Profesor de educación especial/diferencial.
Autismo Disfasia	Médico psiquiatra o neurólogo, Psicólogo,, Fonoaudiólogo y Profesor de educación especial/diferencial.
Multidéficit o discapacidades múltiples y sordoceguera	Médico neurólogo u oftalmólogo u otorrino o fisiatra u otras especialidades, según corresponda; Psicólogo y Profesor de educación especial/diferencial.
Déficit Atencional con y sin hiperactividad o Trastorno Hiperactivo	Médico neurólogo o psiquiatra o pediatra o médico familiar o médicos del sistema público que cuenten con la asesoría de especialistas, de acuerdo a lo establecido por el Fondo Nacional de Salud, Psicólogo y/o profesor de educación especial/diferencial o psicopedagogo.
Trastornos específicos del lenguaje	Fonoaudiólogo, Profesor de educación especial/diferencial, Médico pediatra o neurólogo o psiquiatra o médico familiar.
Trastornos específicos del aprendizaje	Profesor de educación especial/diferencial o psicopedagogo y Médico pediatra o neurólogo o psiquiatra o médico familiar.

Información extraída del Decreto N°170, (2009).

Este decreto tiene un enfoque integrador, centrandose en los diagnósticos de los estudiantes, sin embargo, reciben apoyos no solo en centros educativos regulares, sino que de igual manera lo hacen las aulas hospitalarias y escuelas especiales.

A través, de la implementación de este decreto es que se dan posibilidades de acceso a la participación y disminuir la deserción escolar. El apoyo entregado no solo debe ser de carácter pedagógico ni tangible, también puede ser humano, donde los profesionales competentes sean quien cumplan un rol fundamental en el proceso educativo de los estudiantes otorgando diversas maneras de enseñar y favorecer en la entrega de calidad en la adquisición de aprendizajes.

Estos profesionales deben considerar y regirse siempre por el Currículum Nacional obteniendo los objetivos con los cuales se emplearán las adecuaciones pertinentes o flexibilización curricular, pensando siempre en un enfoque inclusivo, integrando al estudiante a cumplir un rol activo de este proceso.

El Decreto N° 170 al implementarse en un centro regular con Programa de Integración Escolar es que las mejoras de los resultados de aprendizajes es que se ve reflejado en las puntuaciones obtenidas en la prueba SIMCE.

No obstante, para determinar quien accederá a la Subvención Escolar Preferencial (SEP) es que se inicia un proceso de evaluación de los estudiantes, donde son diagnosticados, desarrollan evaluaciones diagnósticas previas siempre con la autorización de quien esté a cargo del o la estudiante, para dar inicio a la evaluación psicopedagógica, todas aquellas evaluaciones serán avisadas para no tener inconvenientes durante el proceso, se completarán formularios que den cuenta de diferentes aspectos relevantes del estudiante y familia, para conocer más allá del diagnóstico y la obtención de resultados con los que se trabaja durante el semestre haciéndole el seguimiento pertinente para tener en

cuenta los avances o retrocesos del estudiante, los cuales serán puestos a disposición de la familia para que puedan conocer en que situación se encuentra su hijo.

## **2.20 Decreto 83/2015**

Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales de educación parvularia y educación básica. (MINEDUC, 2015)

Este decreto nos habla de equidad e igualdad, refiriéndose a que todos los niños y niñas tienen derecho a acceder a la educación y progresar de acuerdo a lo que las bases curriculares plantean. El sistema escolar tiene el derecho y deber de entregar una enseñanza de índole diversificada, construyendo algo más flexible para que los estudiantes que pertenezcan al sistema escolar puedan nutrirse de nuevos conocimientos personalizados a base de una buena práctica pedagógica con una previa planificación intervenida por la educadora diferencial con el fin de otorgar colaboración en el proceso de los educandos.

El currículum es poco accesible, no todos los estudiantes logran de manera satisfactoria lo que allí se propone, es por ello, que se necesita una flexibilización de parte de los profesionales para lograr lo que se espera de los estudiantes. Este decreto debe dar respuesta a la diversidad y en caso de ser necesario optar por la flexibilización que debe ser acorde al objetivo solo que adaptada a los estudiantes que tienen complejidad en la adquisición de nuevos conocimientos en cuanto a su aprendizaje.

El sistema educativo debe ofrecer a todos los estudiantes la posibilidad de desarrollarse como personas libres, con conciencia de su propia dignidad y como sujetos de derechos, y contribuir a que todos los estudiantes tengan la oportunidad de desarrollar plenamente su potencial, independientemente de sus condiciones y circunstancias de vida.

Ello supone tener presente la diversidad en los aspectos físicos, psíquicos, sociales y culturales propios de la naturaleza humana.

La adecuación curricular es la respuesta a las necesidades y características individuales de los estudiantes, cuando la planificación de clases no logra dar respuesta a las necesidades educativas especiales que presentan algunos estudiantes, que requieren ajustes más significativos para progresar en sus aprendizajes y evitar su marginación del sistema escolar.

Las prácticas educativas siempre deben considerar la diversidad individual, asegurando que todos los estudiantes alcancen los objetivos generales independientemente de sus condiciones y circunstancias. Implementar adecuaciones curriculares debe considerar como punto de partida toda la información previa recabada, durante el proceso de evaluación diagnóstica integral e interdisciplinaria de necesidades educativas especiales, considerando en el ámbito educativo la información y los antecedentes entregados por los profesores, la familia del estudiante o las personas responsables de este, o el propio alumno, según corresponda.

Deben asegurar que los estudiantes con necesidades educativas especiales puedan permanecer y transitar en los distintos niveles educativos con equivalentes oportunidades

de recibir y desplegar una educación de calidad, que les permita desarrollar sus capacidades de forma integral y de acuerdo a su edad. Se deben definir bajo el principio de favorecer o priorizar aquellos aprendizajes que se consideran básicos imprescindibles dado su impacto para el desarrollo personal y social de los estudiantes, y cuya ausencia puede llegar a comprometer su proyecto de vida futura y poner en riesgo su participación e inclusión social.

Deben existir las adecuaciones curriculares de acceso que intentan reducir o incluso eliminar las barreras a la participación, al acceso a la información, expresión y comunicación, facilitando así el progreso en los aprendizajes curriculares y equiparando las condiciones con los demás estudiantes, sin disminuir las expectativas de aprendizaje.

Generalmente, las adecuaciones curriculares de acceso son utilizadas por los estudiantes tanto en el colegio como en el hogar y en la comunidad.

## **2.21 Diseño Universal de Aprendizaje**

(Cast, 2008) Dice que las pautas del Diseño Universal de Aprendizaje son un conjunto de estrategias que se pueden utilizar en la práctica docente para lograr que los currículos sean accesibles a todos los estudiantes y para eliminar las barreras que generan la mayoría de ellos. Pueden servir como base para crear opciones diferentes, flexibilizar los procesos de enseñanza y maximizar las oportunidades de aprendizaje.

Cada una de las pautas está vinculada con uno de los principios del Diseño Universal de Aprendizaje; cada pauta, además de la justificación de su interés en el aprendizaje,

aporta sugerencias sobre cómo llevar a la práctica el principio correspondiente. Muchas de estas pautas y propuestas ya están integradas en la práctica de los docentes, pero hay otras que pueden resultar novedosas y muy útiles para responder a necesidades e intereses de los estudiantes, así como para evitar barreras con las que se encuentran muchos de ellos a la hora de acceder al currículo.

Dentro Diseño Universal de Aprendizaje hay tres principios los cuales cada uno determina como enseñar de manera diversificada utilizando según lo que se espera enseñar, como se quiere enseñar y según los estilos de aprendizajes otorgar la enseñanza, de esta manera se puede lograr grandes cambios, al considerar los estilos de aprendizajes o con tan solo conocerlos se puede avanzar en grandes pasos y como principios se encuentran:

Principio I: Proporcionar múltiples medios de representación (el “¿qué?” del aprendizaje). Los alumnos difieren en el modo en el que perciben y comprenden la información que se les presenta.

Los estudiantes, en general, difieren en la manera en que perciben y comprenden la información que se les presenta, por lo cual no existe una modalidad de representación que sea óptima para todos, por lo que se puede hacer uso de diferentes medios como al inicio de la clase utilizar canciones, video, juegos, etc. De esta manera, se pueden activar conocimientos previos de una manera más entretenida.

Por otro lado, muestra la manera en que perciben los estudiantes la enseñanza, la entrega puede ser visual, auditiva o kinestésica. Por ello, no hay un medio de

representación óptimo para todos los estudiantes, por lo que es fundamental proporcionar múltiples opciones al ofrecer la información.

Principio II: Proporcionar múltiples medios de expresión (el “¿cómo?” del aprendizaje). Los alumnos difieren en el modo en que pueden “navegar en medio de aprendizaje” y expresar lo que saben.

El docente debe considerar todas las formas de comunicación y expresión. Se refiere al modo en que los alumnos ejecutan las actividades y expresan los productos de su aprendizaje. La interacción con los diversos sistemas de representación ya sea, lingüística como no lingüístico varía entre los estudiantes.

Si se tiene un estudiante que su estilo de aprendizaje no es igual a lo demás lo que se le espere enseñar tomará un significado diferente que para el resto, una manera de favorecer al proceso educativo es entregar si es que se proyectan actividades es visualizarla de manera más grande con un tipo de letra claro que beneficie la educación y progreso del estudiantado.

El permitir a los estudiantes que se expresen durante su aprendizaje permite tener estudiantes activos dentro del aula, favoreciendo la comunicación entre los actores que participan de la clase.

Principio III: Proporcionar múltiples medios de compromiso (el “¿por qué?” del aprendizaje). (Cast, 2008)

Ofrecer distintos niveles de desafíos y de apoyos, tales como: fomentar trabajos colaborativos e individuales, formular preguntas que guían a los estudiantes en las interacciones, y proporcionar estrategias alternativas para: activar los conocimientos previos, apoyar la memoria y el procesamiento de la información.

Enseñar a los estudiantes a transformar en conocimiento la información a la que tienen acceso, algo que se logra a través de un proceso activo. Ese conocimiento, para que sea útil, tiene que estar disponible para que el alumnado lo pueda utilizar en la toma de decisiones o como base para adquirir nueva información.

Cada principio proporciona medios, los cuales deben ser considerados en el momento en que el equipo de aula planifica sus clases tomando en cuenta cada de estos. De igual manera debe suceder al hacer las intervenciones para los casos que son diagnosticados con Trastornos Específicos del Lenguaje.

Trabajar la motivación con los estudiantes los hace seres autónomos, seres activos, un constructor de su aprendizaje que requerirá del apoyo de un monitor que en este caso son los docentes para acompañar en su camino del conocer.

Estas diferentes alternativas de participación serán útiles para todos los estudiantes, favoreciendo además la autonomía, para lo cual se deberán considerar estrategias para captar la atención y el interés, de apoyo al esfuerzo y la persistencia y para el control y regulación de los propios procesos de aprendizaje.

Cuando las estrategias de respuesta a la diversidad basadas en el Diseño Universal de Aprendizaje no permitan responder a las necesidades de aprendizaje de algunos estudiantes, es necesario que se realice un proceso de evaluación diagnóstica individual<sup>4</sup> para identificar si estos presentan necesidades educativas especiales y si requieren medidas de adecuación curricular.(MINEDUC, Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Educación parvularia y Educación básica , 2015)

## **2.22 Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en niños con Trastorno Específico del lenguaje en el área de matemática.**

Desde una perspectiva histórica se muestra que las matemáticas son un conjunto de conocimientos en continua evolución y relacionada con otros conocimientos. Las filas de marcas verticales, la representación del cero, o la utilización de las manos para simbolizar la suma y la resta son rasgos propios de las pinturas de los primeros hombres de las cavernas o de las tablillas escritas en el antiguo Egipto; éstos estaban utilizando métodos básicos y universales de representación.(Peralta, 1995)

En la actualidad existen diferentes estrategias que se utilizan para desarrollar la matemática en los niños, una de ellas es el conteo con el uso de los dedos, esta práctica fue considerada una de las formas más evolucionadas que existían entre las personas hace tiempo atrás. Por otra parte, este recurso sigue siendo utilizado como también el de marcar signos llevando un conteo a través de una serie de acontecimientos.

Aprender matemática ayuda a comprender la realidad y proporciona herramientas necesarias para desenvolverse en la vida cotidiana. Todo esto contribuye al desarrollo de un pensamiento lógico, ordenado, crítico y autónomo y de actitudes como la precisión, la rigurosidad, la perseverancia y la confianza en sí mismo, las cuales se valoran no solo en la matemática, sino también en todos los aspectos de la vida.(MINEDUC, 2013)

Tal y como se propone en las Bases Curriculares es que se espera que los estudiantes sean capaces de recibir las herramientas que dispone la matemática para desarrollarse en el día a día, de todas las personas.

El aprender matemática no implica solo conocerlas, sino que usarlas con sentido. A diario se desarrollan habilidades que van dirigidas al uso de matemática. Sin embargo, hay estudiantes que presentan Trastornos Específicos del Lenguaje y a causa de su diagnóstico es que su desempeño académico es inferior al de los demás, en este caso los profesionales y personas significativas para los estudiantes son quienes deben realizar acciones pertinentes que vayan en mejoras del desarrollo académico y progresivo de aprendizajes.

En cuanto al aprendizaje el desarrollo de habilidades es super importante, esto se debe a que se integran diversas estrategias de complementar el proceso de enseñanza, adaptándose a implementar estas habilidades en diferentes contextos.

Los conocimientos que vayan adquiriendo sirven para enriquecer este proceso de enseñanza y aprendizaje y el mundo que les tocará enfrentar una vez terminado su escolaridad. Todo lo que aprendan se verá reflejado en sus actitudes, ya que, es en la conducta cuando se observan lo que el estudiante sabe o no.

Apoyar su proceso educativo hasta el nivel escolar que se determina, puesto que al ser una Necesidad Educativa Especial de carácter transitorio solo se hace un acompañamiento con apoyo hasta 4° año básico, a causa de que solo se presenta en un periodo corto de su vida escolar, de ahí en adelante el estudiante debe tener adquirida las estrategias necesarias para enfrentarse a las demás prácticas pedagógicas.

Recuadro N° 06: Dominios del Marco para la Buena Enseñanza.



Información extraída del MINEDUC, (2008).

El profesor/a debe poseer un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña y de los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje. Las expectativas del profesor/a sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus alumnos adquieren especial importancia, así como su tendencia a destacar y apoyarse en sus fortalezas, más que en sus debilidades, considerando y

valorizando sus características, intereses y preocupaciones particulares y su potencial intelectual y humano. Se ponen en juego todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que posibilitan el compromiso real de los alumnos/as con sus aprendizajes. Su importancia radica en el hecho de que los criterios que lo componen apuntan a la misión primaria de la escuela: generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos sus estudiantes. El compromiso del profesor con el aprendizaje de todos sus alumnos implica, por una parte, evaluar sus procesos de aprendizaje con el fin de comprenderlos, descubrir sus dificultades, ayudarlos a superarlas y considerar el efecto que ejercen sus propias estrategias de trabajo en los logros de los estudiantes (MINEDUC, Marco para la Buena Enseñanza, 2008)

Los docentes deben considerar preparaciones previas a la entrega de enseñanza, dominar o al menos conocer lo que esperan que sus estudiantes conozcan y aprendan bajo su entrega de conocimientos. El diseño de los recursos a utilizar son lo más significativo, ya que, si se hace uso de material manipulable por los estudiantes o que les permita participar de la clase, logrará mayores avances. Es importante realizar las actividades considerando los contextos en los cuales se sitúen los estudiantes y para aquello hay que familiarizarse con ellos, conocerlos en sus diferentes ámbitos ya sean culturales o sociales.

La preparación de un buen clima dentro del aula educativa tanto de parte de los estudiantes como del equipo de aula, permitirá la interacción entre todos los participantes considerando los intereses, necesidades y las fortalezas ya existentes en los educandos, de esta manera, se enriquece el proceso de aprendizaje sobre todo en aquellos estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje, ya que, se les permite

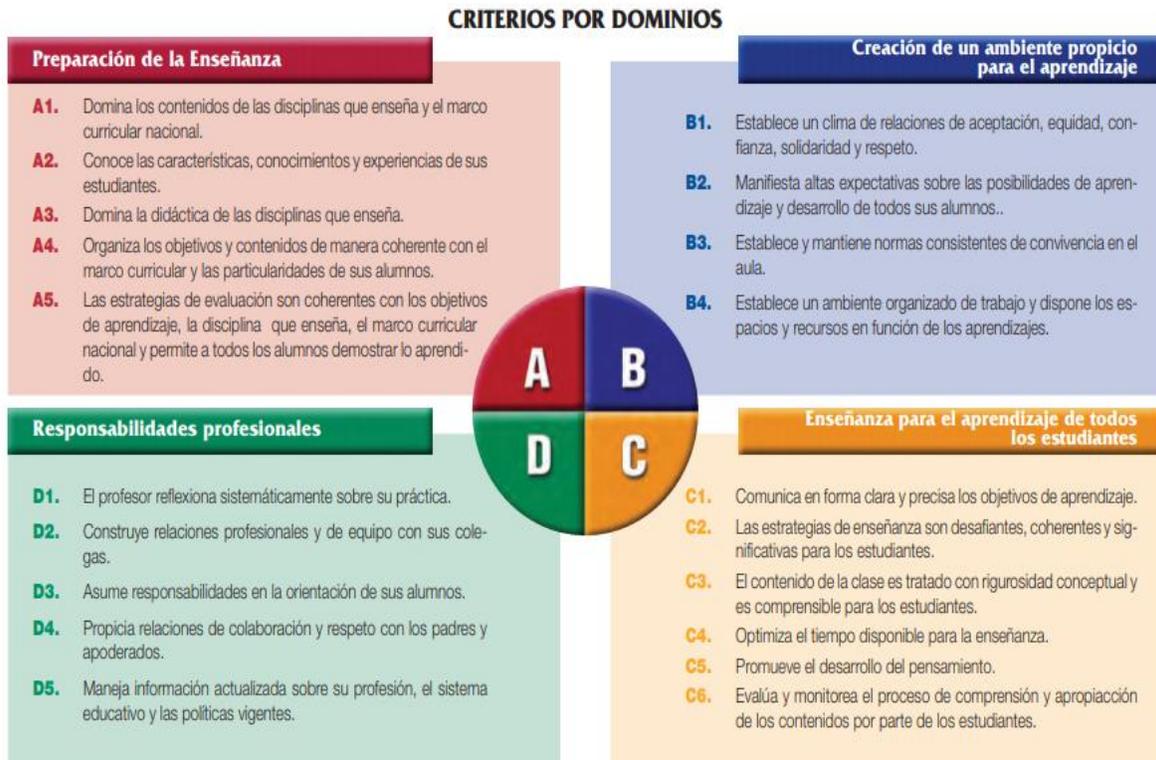
expresarse durante la clase lo que desarrolla su capacidad de interacción y socialización con sus pares.

Durante las experiencias de enseñanza – aprendizaje es de gran relevancia la Co – enseñanza entre los equipos de aula donde exista un enfoque de equipo o al menos de apoyo, de esta manera, se podrá visualizar a la educadora diferencial en un rol mayormente activo dentro del aula. Sin embargo, así podrá realizar las retroalimentaciones pertinentes en cada caso.

Por ende, es que los docentes tienen responsabilidades como considerar cambios en sus prácticas pedagógicas a través de las reflexiones realizadas. Con ello implica la garantizar una educación de calidad para todos sus estudiantes, además de responsabilizarse de su profesionalismo sobre sus propias necesidades o carencias en su aprendizaje, de igual manera sucede con el compromiso y la participación en proyectos educativos del establecimiento.

Este último dominio involucra un trabajo personal que va más allá de las ejecuciones dentro del aula, sino que hace alusión a la relación con sus pares, con el establecimiento y comunidad educativa. Es acá donde debe formar parte de manera constructiva enseñando y aprendiendo de otros, conociendo a sus estudiantes como seres integrales a través de su familia y los diferentes contextos en los que se desenvuelven dentro y fuera del establecimiento educacional.

Recuadro N° 07: Presentación de los 4 dominios y sus 20 criterios.



Información extraída del MINEDUC, (2008).

El recuadro presentado con anterioridad, resume en criterios lo que corresponde a los cuatro dominios por los cuales deben desarrollarse los docentes, describiendo lo que saben hacer y de esta manera determinar si es competente o no dentro del aula de clases y con la comunidad educativa. Demostrando sus responsabilidades como profesional para contribuir de manera significativa en el éxito del clima de aula tanto con el equipo de profesionales y los estudiantes.

## CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

### 3.1 Enfoque de la investigación y paradigma

J.L. Álvarez – Gayou (2003), señala que la investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, partiendo de los datos y no recogidos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. En los estudios cualitativos, los investigadores siguen un diseño de la investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes formuladas vagamente. Ésta es una de las diferencias que tiene más fuerza con el enfoque cuantitativo.

Es así, como surgen interrogantes con respecto a la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje que utilizan dos equipos de aula de un Establecimiento educacional, en la asignatura de matemática en primer año básico.

En la metodología cualitativa el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva holística. Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. El investigador cualitativo estudia a las personas en su contexto y en situaciones en las que se encuentran.

Además la investigación de enfoque cualitativa se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida en el cual se toman decisiones sobre lo investigable en tanto está en el campo de estudio.(Serrano, 2007)

Dicho lo anterior, este estudio se llevará a cabo a través de observaciones en el aula, siendo las planificaciones enfocadas en el Diseño Universal de Aprendizaje las que

hablarán por sí mismas con respecto a la situación en la que se encuentran estos dos equipos de aula, siendo los primeros beneficiarios sus estudiantes.

Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio. Se ha dicho de ellos que son naturalistas, es decir, que interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. En la observación participante, tratan de no desentonar en la estructura, por lo menos hasta que hayan llegado a una comprensión del escenario. En las entrevistas en profundidad, siguen el modelo, de una conversación normal, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Aunque los investigadores cualitativos no pueden eliminar sus efectos sobre las personas que estudian, intentan controlarlos o reducirlos a un mínimo, o por lo menos entenderlos cuando interpretan sus datos (R. Emerson, citado en S. Taylor y R. Bogdan 1996).

Este paradigma da lugar a un nuevo estilo de investigación más cercano a la vida y las situaciones de los sujetos. Investigar de manera cualitativa es operar con símbolos lingüísticos con el fin de reducir la distancia entre teoría y datos, entre contexto y acción. (Serrano, 2007)

El fin principal de este estudio no es derogar la estructura de los equipos de aula, sino conocer su metodología, estudiarla, sin menos cabo mediante preguntas dirigidas expresamente a este equipo multidisciplinario.

Presenta un paradigma interpretativo porque la investigación se usa para comprender e interpretar la realidad. Los significados, percepciones, intenciones y acciones de las

personas. Dentro de él, los valores median los hallazgos; los resultados se construyen; es interactivista y subjetivista. En este paradigma la realidad se percibe en forma dinámica, múltiple, holística y divergente; es construida por los sujetos. En su proceso investigativo se apoya en la hermenéutica y en la dialéctica.(Adams, 2014)

Es holística ya que, tal como lo describen Capra (1994), Weil (1993), Bohm (1980), Wilber, Pribram (1992). La comprensión holística de la investigación es una propuesta que presenta la investigación como un proceso global, evolutivo, integrador, concatenado y organizado. Desde una comprensión holística es posible trabajar los procesos que tienen que ver con la invención, con la formulación de propuestas novedosas, con la descripción y la clasificación, la creación de teorías y modelos, la indagación acerca del futuro, la aplicación práctica de soluciones, y la evaluación de proyectos, programas y acciones sociales, entre otras cosas.

Por esta razón se plantearán nuevas interrogantes de temas que puedan ser objeto de una investigación similar, pero considerando otras dimensiones del Diseño Universal de Aprendizaje.

El producto final de esta investigación es una descripción de la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, diseñada por profesionales de la educación, descritas por las respuestas de cada uno de ellos, teniendo siempre en consideración los distintos puntos de vista consensuado entre el equipo de aula.

### **3.2 Fundamentación y descripción del diseño**

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, debido al estudio que se llevará a cabo en un Establecimiento educacional, ubicado en la comuna de Coronel, en dos cursos de 1° básico compuestos por dos equipos de aula, dentro del cual considera a la profesora de educación básica, la educación diferencial, la asistente de aula común y la fonoaudióloga de la escuela que de igual manera forma parte de los asistentes de la educación, quien también será de vital importancia en este estudio, debido su desempeño laboral con estudiantes que presentan Trastorno Específico del Lenguaje.

Según la universidad de Jaén, una de las características básicas de los estudios cualitativos se puede resumir en que son investigaciones centradas en los sujetos, que adoptan la perspectiva del fenómeno a estudiar de manera integral o completa. El proceso de indagación es inductivo y el investigador interactúa con los participantes y con los datos, busca respuestas a preguntas que se centran en la experiencia social.(Jaén, 2006)

Es por ello, que esta investigación se podrá efectuar mediante entrevistas que serán previamente validadas por profesionales competentes en el proceso de investigación.

Una investigación cualitativa no tiene como objeto cambiar los resultados negativos a positivos, porque que su fin es estudiar un lugar específico, que en este caso será una escuela de dependencia municipal, enfocada es estudiantes de primer ciclo. El hecho de no cambiar los resultados en dirección a una mejora en las prácticas pedagógicas de estos dos equipos de aula tiene que ver con que este estudio no aplicará planes o programas en la mejora de estos, sino más bien se enfoca en la realidad de este centro educacional con un

solo fin, que será una investigación de carácter subjetivo en las entrevistas, las cuales serán reafirmadas o denegadas por las normativas educacionales vigentes, sin el propósito de calificar el trabajo de los profesionales, sino estudiar las estrategias de dichos equipos de aula.

En la investigación cualitativa existen diferentes técnicas de colecta de datos, cuyo propósito principal es obtener información de los participantes fundamentada en las percepciones, las creencias, las opiniones, los significados y las actitudes por lo que la entrevista es una valiosa técnica que se estudiará en este análisis. Se hará un recorrido teórico con la aclaración de que la investigación está envuelta en una representación compleja de políticas, las cuales se ven reflejadas en la investigación social a través de las interacciones y las prácticas, que se llevan a cabo en donde el objeto de indagación constituye el principal aspecto de la investigación.(Jiménez, 2012)

En la investigación cualitativa las entrevistas no se basarán en preguntas cerradas, se espera que los entrevistados respondan en profundidad, donde antes de la entrevista se le interioriza para conocer cuáles son los objetivos de los cuestionarios. De esta manera, el informante o entrevistado podrá responder libremente, también se permite durante el proceso de la entrevista ir entrelazando las preguntas con otras nuevas.

Para principios de la década de los ochenta, se comenzó a dar énfasis a la estrategia de la entrevista a profundidad, en donde el papel del entrevistador no sólo es obtener información sino aprender qué tipo de pregunta se formula y cómo (Lucca y Berrios, 2003).

Sin embargo, la investigación no solo se basa en entrevistas, sino que también en observaciones que permitan clarificar lo mencionado por los profesionales y lo que se puede evidenciar durante las prácticas pedagógicas.

Según Medina (2011), La observación es la acción de observar, de mirar detenidamente, en el sentido del investigador es la experiencia, es el proceso de mirar detenidamente, o sea, en sentido amplio, el experimento, el proceso de someter conductas de algunas cosas o condiciones manipuladas de acuerdo a ciertos principios para llevar a cabo la observación. Observación significa también el conjunto de cosas observadas, el conjunto de datos y conjunto de fenómenos. En este sentido, que pudiéramos llamar objetivo, observación equivale a dato, a fenómeno, a hechos (Pardinas, 2005:89).

El realizar una observación directa permite tener un contacto directo con los elementos o caracteres en los cuales se presenta el fenómeno que se pretende investigar, y los resultados obtenidos se consideran datos estadísticos originales. Al estar observando las prácticas pedagógicas no se irrumpe en el trabajo de los estudiantes y se evalúan todas las conductas realizadas por los profesionales de la educación, dentro de las observaciones de plantean objetivo clarificadores que dan a conocer lo esperado en cada instancia observable.

Esto permitirá recoger la información necesaria para realizar comparaciones en base a lo escuchado en las entrevistas y lo observado dentro del aula.

### **3.3 Escenario y actores**

El Establecimiento Municipal Víctor Domingo Silva RBD4989, inicia sus funciones en el año 1889 como una Escuela Pública, esta Escuela se ubica en la comuna de Coronel, sector Yobilo. Tiene un total de 334 estudiantes, jornada escolar completa y podemos encontrar docentes especialistas que conforman el equipo del Programa de Integración Escolar, así también cuentan con fonoaudióloga, asistentes técnicos de la educación, psicólogas y asistente social.

La escuela posee una infraestructura sólida, es todo de material concreto, es muy amplio, cuenta con baño de profesores, salas de clases, salas de PIE, cocina, comedores, oficina de la secretaria, oficina del director, sala de profesores, biblioteca, baño de niños, baño de niñas, patio techado para realizar deportes como basquetbol, futbol, patio amplio para realizar educación física, áreas verdes, sector pre-básico el cual contiene tres salas y patio techado. Además, posee laboratorio de computación y sector para recibir material impreso.

Su visión es formar estudiantes que desarrollen valores éticos, morales, sociales, tolerantes e integradores, a través, de una educación de calidad, donde, la actividad física, lo artísticos, el respeto por la naturaleza, el medio ambiente, la sana convivencia y la valoración de la diversidad para favorecer su crecimiento.

La misión de este Establecimiento, es impartir a sus estudiantes una educación en los niveles de Pre - Básica y Básica, mediante la aplicación de un currículum actualizado y contextualizado, que desarrolle el pensamiento reflexivo y creativo de sus estudiantes que



apoyados por su familia y orientados por la escuela, muestren compromiso y esfuerzo en el logro de sus metas. Actuando con sentido solidario, respetuoso de la diversidad, del medio ambiente y tolerante en la convivencia escolar.

EL Proyecto Educativo Institucional de este Establecimiento educacional no cuenta con objetivos generales. Por otra parte, se rige por nuevas Bases Curriculares extraídas del MINEDUC, también por su propio Proyecto Educativo Institucional, de igual manera de acuerdo a lo que establece la Ley General de Educación, las normas que determina el Decreto N°170 y además por una enseñanza diversificada para todos sus estudiantes bajo una estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje que establece el Decreto N°83/2015.

Su unidad técnico pedagógica está conformada por Don Víctor Hugo Peña Tapia, actual director del Establecimiento Educacional. Él está encargado de las acciones técnico – pedagógicas administrativas que permitan un óptimo funcionamiento del establecimiento, llevando a cabo el liderazgo dentro del establecimiento, fomentando la convivencia escolar en todo el establecimiento.

El Inspector General se ocupa de desarrollar las políticas formativas de la institución, yendo más allá de la realización de actividades aisladas. Es capaz de motivar y ejecutar proyectos innovadores que integren los aprendizajes, alineando el currículo con el Proyecto Educativo Institucional.

El jefe de la Unidad Técnico Pedagógica es el encargado de orientar el proceso de enseñanza, que se desarrolla en la escuela propiciando un trabajo colaborativo entre todos los participantes, encargado, además, del ámbito administrativo del establecimiento.

Debe programar, organizar, supervisar y evaluar, junto con los integrantes de la unidad técnico pedagógico, las actividades correspondientes del proceso enseñanza aprendizaje, velar por el mejoramiento en el rendimiento escolar de los alumnos, procurando el mejoramiento permanente del proceso enseñanza aprendizaje, propiciar la integración ente los diversos programas de estudios de las diferentes asignaturas y distintos planes.

Orientador es el docente, profesor de educación básica o educacional media, con pos-título en orientación, responsable de planificar, coordinar, supervisar y evaluar las actividades de orientación educacional, profesional y de programas especiales del establecimiento a nivel grupal o individual.

Curriculista es el docente con sus estudios en currículo, responsable de la ejecución, supervisión y asesoramiento del desarrollo del currículo del establecimiento educacional, en conformidad a planes y programas de estudios vigentes.

Evaluador es el docente con especialidad en evaluación, responsable de planificar, coordinar y supervisar las actividades de evaluación del establecimiento educacional referidas al proceso de enseñanza aprendizaje, de acuerdo a las normas vigentes.

El equipo docente se encuentra dividido en primer y segundo ciclo, habiendo un total de 31 docentes cada uno cumple un rol fundamental del proceso educacional de sus estudiantes, 2 de ellos son profesores de educación física y 6 Educadoras diferenciales el resto de divide en docentes de aula y asistentes de educación.

Cada nivel educativo cuenta con un equipo de aula conformado por docente de aula, asistente de la educación, educadora diferencial y con una fonoaudióloga según sea las necesidades de los estudiantes que se encuentren en cada aula.

El establecimiento tiene 31 docentes uno por curso, tres de ellos docentes de educación física, encargado/a de desarrollar las bases curriculares de educación básica y además atender las necesidades de los estudiantes, otorgándole múltiples formas de que los mismos adquieran un aprendizaje significativo, basándose en el currículo nacional.

Existen 6 educadoras diferenciales encargadas de atender las necesidades educativas especiales, tanto transitorias como permanentes de los alumnos/as, brindando apoyo en el aula común y un trabajo más personalizado dentro del aula de recursos, otorgándole múltiples formas de que los mismos adquieran un aprendizaje significativo, basándose currículo nacional.

Las educadoras de educación parvularia se encuentran ubicadas una por cada nivel de transición encargada de desarrollar las bases curriculares de educación parvularia, desarrollando en los estudiantes habilidades y actitudes acorde a la edad del nivel.

Una asistente por cada curso encargadas de apoyar el trabajo docente y el cuidado de los alumnos, fomentando el respeto y el orden de los estudiantes con el monitoreo constante durante las clases.

El establecimiento cuenta con 2 psicólogas responsables de atender y fomentar el desarrollo psicológico en todos sus componentes y además a los agentes principales del sistema educativo, tanto alumnos, padres o apoderados y profesores.

Una fonoaudióloga encargada de brindar apoyo especializado a los alumnos con necesidades educativas especiales, mediante una acción coordinada con los docentes de educación diferencial, es decir, aplicar el trabajo colaborativo.

### **3.3.1 Actores primarios**

De los anteriores planteamientos se dice que el Establecimiento tiene un total 334 estudiantes, de los cuales 104 pertenecen a Programa de Integración Escolar.

La totalidad de estudiantes que pertenecen a este establecimiento se encuentran en un alto índice socioeconómico de vulnerabilidad (96%) lo que afecta directamente en su proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que, muchos de estos estudiantes tiene padres analfabetos lo que se hace más dificultoso para ellos el enseñarle desde sus hogares, dentro de estos estudiantes también se pueden encontrar de otras etnias como Romaníes, este último año han hecho ingreso muchos estudiantes Gitanos, una parte de ellos con un rendimiento académico inferior a los demás por lo que se les considera dentro del equipo PIE para apoyarlos y nivelarlos dentro del curso, debido a que en la gran mayoría su edad no es correspondiente al nivel educativo.

Participan de actividades que sean de su interés, dentro de su proceso de aprendizaje también lo hacen, pero existen hechos de interrupción donde muchos de estos estudiantes

cometen acciones de violencia contra el resto lo que afecta en la participación de los demás, puestos que por temor prefieren no asistir. Por otra parte, la asistencia de los estudiantes está por muy debajo de lo esperado, debido a que, por los padres en ocasiones son muy poco comprometidos.

Es por ello que se consideraron estudiantes de 1° año básico que tienen un bajo rendimiento académico en la asignatura de matemática y que además presentan Trastorno Específico del Lenguaje.

El curso 1° año A tiene un total de 20 estudiantes de los cuales 6 de ellos tienen Necesidades Educativas Especiales y están diagnosticados, 5 presentan Trastornos Específicos del Lenguaje y uno Trastornos del Espectro Autista.

El curso 1° año B, tiene un total de 16 estudiantes, dentro de los cuales 5 alumnos están diagnosticados con Trastornos Específicos del Lenguaje de tipo mixto.

### **3.3.2 Actores secundarios**

El equipo de aula del 1° año A está compuesto por la profesora de enseñanza general básica egresada de la Universidad de Concepción con mención en primer ciclo lleva 7 años de servicio, la asistente egresó del Instituto Diego Portales como asistente de Educación diferencial, en donde lleva 4 años de servicio y la educadora diferencial Titulada de la universidad San Sebastián, con mención en Trastorno de Lenguaje y audición y discapacidad intelectual lleva 4 años de servicio en el Establecimiento.

El 1° año Básico se compone por la profesora de enseñanza básica egresada de la Universidad de Concepción, tiene postítulos en lenguaje, además de una mención en religión llevando 6 años de servicio, en la escuela Víctor Domingo Silva la asistente es técnico en educación parvularia egresada de la Universidad Santo Tomás, lleva 5 meses de servicio, la educadora diferencial es egresada del Instituto Profesional Providencia como asistente de aula donde ha cumplido 8 años, lleva 5 meses de servicio como educadora diferencial, actualmente se encuentra en curso para sacar mención en Trastornos Específicos del Lenguaje lo que tiene un total de duración de 18 meses. El equipo de aula también lo compone una fonoaudióloga ella es egresada de la Universidad del Desarrollo llevando 4 años de servicio en el Establecimiento Víctor Domingo Silva.

También se considera a la coordinadora del Programa de Integración Escolar, quién es egresada de la Universidad de Concepción como educadora diferencial con mención en discapacidad intelectual, actualmente lleva 32 años de servicio en el establecimiento.

De este modo son 8 profesionales de la educación consideradas para la realización de la investigación que busca conocer como ellas aplican la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje con los estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura considerada por las bases curriculares como una de las más importantes y que como único fin es eliminar aquellas barreras de aprendizaje que dificultan en la plena adquisición de los contenidos entregados durante los momentos de la clase, donde los equipos trabajan de manera coordinada y con eficacia frente a las problemáticas asociadas a los cursos seleccionados.

Siendo los docentes y estudiantes, las personas que formaron parte del estudio de campo, mediante los instrumentos de observación, lo que permite como técnica de recogida de información, para conocer aspectos reales y cotidianos del DUA en el aula educativa. En función de la naturaleza del estudio, se decidió aplicar observación no participante, ya que, en ningún momento hubo intervención ni manipulación de la realidad por parte de las investigadoras.

El escenario utilizado para las observaciones, fueron las salas de los 1<sup>a</sup> básico, era un ambiente propicio para verificar claramente cómo estos equipos de aula aplican el Diseño Universal del Aprendizaje. Cómo este equipo entrega la estrategia del DUA como herramientas para una mejoría en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Durante las observaciones, se pudo evidenciar las prácticas pedagógicas que se trabajan con los alumnos que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática de la escuela Víctor Domingo Silva.

Los actores fueron estos dos equipos de aula, de los cuales la profesora de enseñanza básica realiza toda la clase, con algunas intervenciones de la educadora diferencial en el desarrollo de la actividad.

Las entrevistas realizadas a los equipos de aula, fueron en distintos puntos del Establecimiento. En una oportunidad fue en el pasillo de la escuela, siendo interrumpida por estudiantes.

### **3.4 Fundamentación y descripción de las técnicas e instrumentos.**

Al ser una investigación de tipo cualitativa, se aplicarán un mínimo de 7 entrevistas semi - estructuradas, dirigidas a dos equipos de aula, que trabajan con estudiantes de 1° año básico. Las cuales servirán para el estudio y análisis de esta.

Por otro lado, se realizarán observaciones de clases, documentación y todo lo que tenga expresa relación con los objetivos de clase que tengan estos equipos, para así favorecer el aprendizaje de sus estudiantes.

Estas entrevistas medirán el trabajo colaborativo entre pares, considerando la estrategia DUA en conjunto a sus dimensiones. Así también su estrecha relación con las Bases Curriculares.

(Sampieri 2006) menciona que las técnicas e instrumentos de evaluación se constituyen el conjunto de mecanismos, medios o recursos dirigidos a recolectar, conservar, analizar y transmitir los datos de los fenómenos sobre los cuales se investiga. Por consiguiente, las técnicas son procedimientos o recursos fundamentales de recolección de información, de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento.(Enriquez, 2012)

## CAPITULO IV

### **4.1 Obstaculizadores para la recogida de información.**

En este apartado se da a conocer las barreras presentadas durante la investigación, que se lleva a cabo mediante entrevistas y observaciones en dos equipos de aula.

Mediante el proceso de la investigación se presentaron algunas dificultades para coordinar las validaciones de las entrevistas, debido a que los tiempos disponibles tanto de los validadores y validadoras. Por lo que se tuvo que acordar puntos de encuentro fuera de la universidad con uno de los validadores, quien dispuso de tiempo extra fuera del Establecimiento. Durante la entrevista a la asistente de aula, hubo interrupción en la grabación, debido a una llamada telefónica de una docente guía de la escuela. Lo que provocó omisión finalizando la entrevista. Por esta razón se gestionó con la asistente, una nueva instancia para grabar lo omitido.

En cuanto al Establecimiento escogido para la realización de la investigación se presentaron algunos inconvenientes a causa de que una de las docentes a entrevistar faltara por lo que retrasaba la firma de la solicitud a la entrevista. Una vez aceptada la solicitud se presentó dificultad en la grabación de la entrevista, porque la docente debía retirarse antes del Establecimiento. En el mes de octubre se realizaron diferentes actividades en la escuela, en las cuales los docentes se retiraban temprano y durante los recreos no accedían a la grabación de las entrevistas. Ante esto no había mucho que hacer, puesto que eran las celebraciones del día del profesor.

## **4.2 Facilitadores para la recogida de información.**

En el siguiente ítem se abordan los óptimos procesos y agentes que accedieron con buena acogida, propiciando ambiente agradable y respetando las fechas estipuladas, acordadas previamente con las entrevistadoras.

Durante la recogida de información para la investigación hubo buena relación de parte de las entrevistadas como de las entrevistadoras, así también amenas conversaciones antes y después de realizarse la aplicación de los instrumentos.

La labor realizada por los validadores de instrumentos, en el caso de uno de los validadores, tuvo la deferencia en citar fuera de su horario de trabajo en la universidad, facilitando un tiempo extra otorgado en otro centro educacional. En el intertanto de las correcciones, este validador solicitó una muestra en una investigación personal académica con un total de 15 minutos, a la cual se accedió sin problemas. Así también las entrevistadoras debieron esperar dos horas para iniciar con el estudio de campo.

Un docente a pesar de tener su totalidad de entrevistas, accedió amablemente a validar un instrumento más, señalando sus correcciones sugerencias en el documento. De igual manera el siguiente accedió sin problemas a la validación del instrumento, plasmando sus correcciones y sugerencias en la entrevista entregada. La entrega de éste fue encargada en biblioteca, la cual se debió retirar en el horario establecido.

Por parte de los profesores de la escuela, todos tuvieron buena disposición respetando en su mayoría, fechas y horarios establecidos.

## CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE DATOS

Recuadro N° 01: Categorías y sub – categorías.

	<b>CATEGORÍA 1</b> <u>Inclusión Educativa</u>	<b>CATEGORÍA 2</b> <u>Análisis</u>	<b>CATEGORÍA 3</b> <u>Aplicación</u>
<b>Sub – categoría A</b>	Conocimiento teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.	Observación de las prácticas pedagógicas en el aula educativa.	Trabajo colaborativo.
<b>Sub – categoría B</b>	Dominio teórico de las barreras de acceso al Aprendizaje.	Diversificar la enseñanza.	Implementación de diferentes medios para representar la información.
<b>Sub – categoría C</b>			Constatar la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.

Recuadro N°2: Cuadro explicativo de categorías y sub – categorías.

	<b>CATEGORÍA 1</b> <u>Inclusión Educativa</u>	<b>CATEGORÍA 2</b> <u>Análisis de la planificación</u>	<b>CATEGORÍA 3</b> <u>Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje</u>
<b>Sub – categoría A</b>	Manejo del Diseño Universal de Aprendizaje según fundamentación teórica.	Observar prácticas pedagógicas para triangular lo teórico con lo práctico.	Co-enseñanza del equipo de aula.
<b>Sub – categoría B</b>	Nivel de conocimiento en el bajo acceso al aprendizaje.	Múltiples formas de entregar la enseñanza y lograr aprendizaje significativo.	Recursos que favorezcan significativamente en el proceso del aprendizaje.
<b>Sub – categoría C</b>			Comparación entre la enseñanza y el aprendizaje adquirido.

Recuadro N°3: Categorías y sub – categorías de entrevista a profesionales de la educación.

<b>CATEGORIA 1</b>	
<u>Inclusión Educativa</u>	
<b>Categoría y sub – categorías</b>	<b>Preguntas</b>
<b><u>Subcategoría</u> A: Conocimiento teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Pregunta 1:</u></b> Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?</li> <li>• <b><u>Pregunta 2:</u></b> ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?</li> </ul>
<b><u>Subcategoría</u> B: Dominio teórico de las barreras de acceso al Aprendizaje.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Pregunta 3:</u></b> ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?</li> <li>• <b><u>Pregunta 4:</u></b> ¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?</li> <li>• <b><u>Pregunta 5:</u></b> ¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes?</li> </ul>

<b>CATEGORIA 2</b>	
<u>Análisis de la planificación</u>	
<b>Categoría y sub – categorías</b>	<b>Preguntas</b>
<b><u>Subcategoría</u></b> <b><u>A:Observación de las prácticas pedagógicas en el aula educativa.</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Pregunta 6:</u></b> ¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?</li> <li>• <b><u>Pregunta 7:</u></b> En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?</li> </ul>
<b><u>Subcategoría</u></b> <b><u>B:Diversificar la enseñanza.</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Pregunta 8:</u></b> ¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?</li> <li>• <b><u>Pregunta 9:</u></b> ¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?</li> </ul>

<b>CATEGORIA 3</b>	
<u>Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje</u>	
<b>Categoría y sub – categorías</b>	<b>Preguntas</b>
<b><u>Subcategoría A:</u></b>  <b>Trabajo colaborativo.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Pregunta 10:</u></b> ¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?</li> <li>• <b><u>Pregunta 11:</u></b> ¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?</li> </ul>
<b><u>Subcategoría B:</u></b>  <b>Implementación de diferentes medios para representar la información.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Pregunta 12:</u></b> ¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?</li> </ul>
<b><u>Subcategoría C:</u></b>  <b>Constatar la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Pregunta 13:</u></b> ¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?</li> <li>• <b><u>Pregunta 14:</u></b> ¿En la evaluación se considera el proceso del aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?</li> </ul>

Recuadro N° 4: Cuadro empleo de triangulación.

**CATEGORÍA 1:** Inclusión Educativa

<b>SUB CATEGORIA:</b>  A	<b>NOMBRE:</b>  Conocimiento teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.
<b><u>PREGUNTA 1:</u></b> Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?	
<p><b>PEB 1:</b> Las actividades que nosotros desarrollemos tienen que atender a sus formas de aprender, a la totalidad de ellas, por eso tienen que ser variadas.</p> <p><b>EDI 1:</b> El Diseño Universal de Aprendizaje es preparar una planificación en conjunto utilizando diversas estrategias de intervención.</p> <p><b>ASIST 1:</b> Se hace extenso para todos los niños, no se personifica a un solo niño que es el que necesita de repente la ayuda, sino que en conjunto hacia todos los del programa.</p> <p><b>PEB 2:</b> Es implementar diferentes estrategias y acciones que puedan ir a los niños en su aprendizaje.</p> <p><b>EDI 2:</b> Son estilos de aprendizaje porque no todos los niños aprenden de la misma manera.</p> <p><b>ASIST 2:</b> No sé.</p>	

**COORD:** La idea es que se diseñe la planificación de manera de contemplar digamos todos los estilos de aprendizaje.

**FONO:** Se trata de enseñar a todos los niños en el aula común, o sea que el profesor o el especialista se tienen que adecuar a la heterogeneidad que hay en la sala.

**PREGUNTA 2:** ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?

**PEB 1:** En la sala lo que ocupamos en matemática con la generalidad del curso es transitar por la estrategia del COPISI.

**EDI 1:** En aula ocupamos mucho material concreto.

**ASIST 1:** Ahora último se está trabajando mucha dinámica en sala.

**PEB 2:** Material concreto, utilizamos los sentidos visual, concreto, kinestésico.

**EDI 2:** Siempre se debe trabajar con material concreto, usar estrategias como para que puedan lograr los objetivos de acuerdo al material que uno pueda obtener dentro de su sala de recursos.

**ASIST 2:** Material más didáctico, lúdico.

**COORD:** Ninguno

**FONO:** No sé. Puedo hablar solamente de lenguaje.

### **TEORIA:**

El Ministerio de Educación plantea que “El Diseño Universal para el Aprendizaje es una estrategia que da respuesta a la diversidad, cuyo fin es maximizar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la amplia gama de habilidades, estilos de aprendizaje y preferencias”. (MINEDUC, Diversificación de la enseñanza, 2015)

El Diseño Universal de Aprendizaje señala que la enseñanza debe ser diversificada de tal modo que pueda llegar a cada estudiante que se encuentre dentro de la comunidad educativa. El DUA es una estrategia en sí misma, quien busca múltiples medios de representación, expresión y motivación.

Con el método COPISI se espera que los estudiantes de todas las edades deban aprender a darle significado a lo que hacen y deben construir su propio significado de la matemática para poder comprenderla. Lo anterior se desarrolla especialmente en los primeros niveles, y de mejor manera cuando los estudiantes se encuentran con experiencias matemáticas que pasan de lo simple a lo complejo y de lo concreto a lo abstracto. Este proceso se ve facilitado al trabajar con una variedad de materiales concreto. (MINEDUC, 2011)

COPISI, concreto, pictórico y simbólico. Es un método que el MINEDUC establece para los estudiantes de enseñanza básica, puesto que los niños deben ir de lo menos difícil a lo más complejo, entonces el docente debe representar la información concretamente para que el niño con su tacto, sienta y observe el objeto, luego darlo a conocer pictóricamente,

esto quiere decir que debe ser presentado en dibujos para que el estudiante vaya asociando lo concreto, en el papel. Finalmente está el simbólico, como lo aclara su nombre, es donde se representa a través de símbolos, lo que se reconoce como lo más complejo de este método lo que es utilizado durante la asignatura de matemática representando a los estudiantes este método hasta llegar al conocimientos y uso de los números.

### **INTERPRETACION SUB CATEGORIAS:**

Las respuestas dadas por los equipos entrevistados, aluden a lo que señala el decreto 83 respecto al DUA, en donde resaltan que la enseñanza debe ser diversificada, dado a que no todos los estudiantes aprenden de la misma forma.

Según lo demostrado en las observaciones de las clases de estos dos equipos de aula, la enseñanza es diversificada, se logra contemplar el énfasis que le dan al material concreto, a preguntas dirigidas a alumnos específicos, participar de la clase activamente.

Dentro de las salas de clases se evidencia que el estudiante que no participa, no está aprendiendo. Por lo tanto la docente a través del método COPISI es capaz de llegar a sus estudiantes desde lo concreto hasta lo simbólico, en donde el estudiante se encuentra en una transición de la información, como así también guardándolo en su memoria de trabajo.

La intención de esto es que los estudiantes perciban la enseñanza mediante sus sentidos, en donde primeramente palpan el material, hasta graficarlo en su cuaderno.

<b>SUB CATEGORIA:</b>  <b>B</b>	<b>NOMBRE:</b>  Dominio teórico de las barreras de acceso al  Aprendizaje.
<b><u>PREGUNTA 3:</u></b> ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los  estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?	
<p><b>PEB 1:</b> Para estudiantes con TEL por lo que entiendo la Vivi en aula de recursos trata de lo que hacemos aquí de forma más teórica llevarlo más práctico, con juegos, con actividades más concretas. Material concreto en PIE tienen hartos.</p> <p><b>EDI 1:</b> El ocupar Data, utilizar videos, se va focalizando según las necesidades del curso</p> <p><b>ASIST 1:</b> Asisten a informática una vez a la semana utilizando Tablet durante la asignatura de matemática.</p> <p><b>PEB 2:</b> En un tiempo se trabajó con Tablet en la sala.</p> <p><b>EDI 2:</b> No tengo mención en TEL</p> <p><b>ASIST 2:</b> A través de videos y canciones.</p> <p><b>COORD:</b> Tampoco.</p> <p><b>FONO:</b> A ver yo lo hago en conciencia fonológica que presentamos Power y vamos trabajando ahí, eso es en sala, pero de forma individual ocupó Tablet.</p>	

**PREGUNTA 4:** ¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?

**PEB 1:** En la asignatura de matemática diariamente a través de evaluaciones formativas que son las guías vamos revisando y vamos viendo los progresos en las unidades siempre hay un trabajo práctico que pueden hacer por ejemplo, ahora estábamos en adición y sustracción hicieron la caja mackinder entonces, algo que puedan hacer ese es otro tipo de evaluación y al final la sumativa que es la prueba y a partir de ella tomamos resultados y vemos el logro de cada uno.

**EDI 1:** El monitoreo es permanente y se va revisando las actividades paso a paso. Por ejemplo está la inversión de cifras y entonces comenzamos de nuevo el conteo.

**ASIST 1:** Monitoreando el aprendizaje para captar si los niños están aprendiendo y trabajar con material didáctico.

**PEB 2:** El monitoreo es con preguntas, supervisión personal, recogiendo información a través de guías y pruebas.

**EDI 2:** Monitorear para ver si logran o no el objetivo.

**ASIST 2:** Se va modificando la planificación porque a veces vienen complejas y a los chiquillos les cuesta.

**COORD:** En la clase se va monitoreando.

**FONO:** No lo sé

**PREGUNTA 5:** ¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes?

**PEB 1:** Para que todos con sus distintas capacidades aprendan de la misma manera y tengan buenos resultados.

**EDI 1:** Tener una noción previa de lo que los niños saben o no saben, como aprender mejor para ir derivando todas esas barreras.

**ASIST 1:** Ahí sí que no, no.

**PEB 2:** Es importante que los profesores conozcamos a nuestros alumnos y sepamos como eliminar esas barreras para que los niños alcancen el aprendizaje.

**EDI 2:** Buscar estrategias para que no sigan cometiendo el error.

**ASIST 2:** No, hay no sé.

**COORD:** Para lograr los aprendizajes.

**FONO:** Para que puedan adquirir los conocimientos y puedan aprender lo que necesitan aprender para su edad.

**TEORIA:**

La UNESCO “ *comparte los conocimientos respecto a las diversas formas en que la tecnología puede facilitar el acceso universal a la educación, reducir las diferencias en el aprendizaje, apoyar el desarrollo de los docentes, mejorar la calidad y la pertinencia del*

*aprendizaje, reforzar la integración y perfeccionar la gestión y administración de la educación”.*(UNESCO, Las TIC en la educación, 2018)

La tecnología es una herramienta que ayuda en el acceso a la educación, lo que termina con las barreras en el aprendizaje, brindando apoyo a los docentes en ayuda a la entrega del aprendizaje. Esta es una herramienta que antiguamente no existía, pero que hoy en día se debe utilizar correctamente.

El Plan de Apoyo Compartido propone que *“el monitoreo permanente de los aprendizajes abordados en cada período del año. Para este propósito, el Plan contempla la entrega de instrumentos y orientaciones para llevar a cabo evaluaciones periódicas de manera sistemática”.* (MINEDUC,2011)

A través del monitoreo, el docente logra captar si el estudiante está aprendiendo o no, este monitoreo puede ser durante las clases, apoyando puesto por puesto a sus estudiantes. Otra forma de monitorear es mediante pruebas orales o guías escritas. De este modo se observa en el proceso que se encuentra el alumno.

Para eliminar las barreras presentes en la educación y aprendizaje de los estudiantes *“El sistema debe promover y favorecer el acceso, presencia y participación de todos los alumnos y alumnas, especialmente de aquellos que por diversas razones se encuentran excluidos o en situaciones de riesgo de ser marginados, reconociendo, respetando y valorando las diferencias individuales que existen al interior de cualquier grupo escolar”.*(MINEDUC, 2016)

Conocer a los estudiantes con los cuales se trabaja es necesario a la hora del

aprendizaje, puesto que, cada uno tiene su propio conocimiento previo, su propia historia fuera del Establecimiento por ende, es necesario para favorecer sus aprendizajes conocer las diferencias que hay en cada uno.

### **INTERPRETACION SUB CATEGORIAS:**

Las tecnologías para algunos, han reemplazo al ser humano, no obstante en la educación esto ha sido una herramienta poderosa que sin duda facilita el acceso al aprendizaje. Por esta razón, según lo observado en los equipos de aula, se abusa del trabajo en guías de clases, lo que puede perjudicar el proceso de aprendizaje.

Según información recaba por las docentes, en sus clases incorporan Tablet con software de matemática que ayudan al estudiante a comprender de mejor manera la clase, haciendo de las matemáticas una asignatura significativa y entretenida, lo que lamentablemente no se ha podido comprobar en las observaciones de sus clases.

Una de las formas que existen para ver cómo ha ido aprendiendo el estudiante, es con un monitoreo constante que realizan las docentes en conjunto con las asistentes de aula, las cuales monitorean a los niños durante la clase, de esta forma ayudan a aquellos que puedan estar más descendidos.

Los profesionales al referirse a las barreras de aprendizaje apuntan a que es fundamental conocer a los estudiantes con los cuales trabajan para poder ir un paso más adelante y alcanzar el aprendizaje.

### **Síntesis categoría 1**

Los profesionales de la educación entrevistados de cierta manera manejan la teoría de los que es el Diseño Universal de Aprendizaje, utilizan recursos bajo esta estrategia que apunta a la diversidad de los estudiantes que están presentes en la sala de clases. De la misma forma se ve reflejada en los momentos de la clase.

Durante la asignatura de matemática los estudiantes aprenden bajo el método COPISI, sin duda ha tenido buenos resultados de parte de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje como de los demás estudiantes sin diagnóstico presentes en la sala. En el inicio de la clase se utiliza el cuerpo como estrategia de aprendizaje. Las tecnologías no quedan fuera del aprendizaje de los estudiantes ya que, sin duda son un gran aporte cuando se utilizan de la manera correcta y bajo un constante monitoreo que permite verificar la adquisición de los aprendizajes.

De esta manera se les brinda apoyo y atención a todos los presentes de la sala sin hacer diferencias, sin limitar a ningún estudiante de lo que es realmente capaz de lograr, intentando quitar toda barrera presente en su desempeño académico.

**CATEGORÍA2:** Análisis de la planificación

<b>SUB CATEGORIA:</b>  A	<b>NOMBRE:</b>  Observación de las prácticas pedagógicas en el aula educativa.
<b><u>PREGUNTA 6:</u></b> ¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?	
<p><b>PEB 1:</b> Se va rotando a veces trabajan de a dos o de a tres en ocasiones ellos escogen de esa forma interactúan entre pares y los grupos son variados a su vez. Los niños más aventajados son tutores de los que requieren más apoyo.</p> <p><b>EDI 1:</b> Se está trabajando hartito en parejas y en grupos, entonces los que están más bajo siempre van a tener a alguien que está un poco más avanzado.</p> <p><b>ASIST 1:</b> Trabajan en grupo y comparten el material y viendo lo que ellos están requiriendo en el momento del aprendizaje.</p> <p><b>PEB 2:</b> Hay monitores también hacemos trabajos grupales delegando funciones, todo tiene que ser muy demarcado muy delineado para que aprendan a trabar en grupos.</p> <p><b>EDI 2:</b> No tengo la palabra adecuada... me cerré.</p> <p><b>ASIST 2:</b> Recién están empezando a trabajar en equipo, pero ha funcionado bien.</p> <p><b>COORD:</b> Tendría que ser en la sala de recursos porque en el aula común manda la profe</p>	

básica.

**FONO:** Yo lo hago ahí en aula de recursos cuando los saco de dos.

**PREGUNTA 7:** En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?

**PEB 1:** En el desarrollo se ve más concreto.

**EDI 1:** En la planificación textual, actualmente no lo realizamos, lo coordinamos en talleres con la fonoaudióloga y en trabajo colaborativo con la profe básica, entonces al final se hace pero, no se declara.

**ASIST 1:** Todo lo planifica la profesora, ella lo da a conocer en su fichero en la sala de clases.

**PEB 2:** El diseño se supone que debe pasar por todos los sentidos eso es lo medular encuentro yo del DUA.

**EDI 2:** Por algo se tiene que planificar como para utilizar la estrategia que se va a utilizar para que el niño logre el aprendizaje.

**ASIST 2:** Con guías nomás, puras guías aquí nomás.

**COORD:** No está plasmada en la planificación escrita, pero si a lo mejor de manera informal.

**FONO:** Al momento de hacer los talleres de conciencia fonológica, porque ahí tratamos de utilizar varias técnicas para que los niños puedan entender lo que les estamos enseñando.

**TEORIA:**

*“La vivencia del grupo debe permitir a cada miembro de éste el desarrollo y potencialización de sus habilidades personales; de igual forma permitir el crecimiento del grupo y la obtención de habilidades grupales como: escucha, participación, liderazgo, coordinación de actividades, seguimiento y evaluación”.*(Lucero, 2003)

Es necesario que los estudiantes se potencien y nutran de nuevos conocimientos y así como reciban compartan, esto hará que se desarrollen otro tipo de habilidades, como el sentirse un líder, coordinar y apoyar.

*“Principio I. Proporcionar múltiples formas de representación de la información y los contenidos (el qué del aprendizaje), ya que los alumnos son distintos en la forma en que perciben y comprenden la información.*

*Principio II. Proporcionar múltiples formas de expresión del aprendizaje (el cómo del aprendizaje), puesto que cada persona tiene sus propias habilidades estratégicas y organizativas para expresar lo que sabe.*

*Principio III. Proporcionar múltiples formas de implicación (el porqué del aprendizaje), de forma que todos los alumnos puedan sentirse comprometidos y motivados en el proceso de aprendizaje”.*

Estas dimensiones que aborda el DUA, son clave al momento de ejecutar una clase,

ya que, responde al qué, el cómo y el porqué del aprendizaje.

Dadas estas interrogantes, se puede entregar una enseñanza integrada, respondiendo a las distintas formas de percepción, expresión. De esta forma los estudiantes puedan sentir comprometidos y motivados en el proceso del aprendizaje.

### **INTERPRETACION SUB CATEGORIAS:**

Las docentes usan mucho el cambio dentro de la sala, por cada asignatura se les otorga una ubicación, a veces se trabaja de la manera tradicional con los estudiantes sentados en pareja frente al pizarrón y otras veces pueden estar en grupos de cinco estudiantes, con las mesas forman una u dentro de la sala, semicírculos, etc. La idea es ir variando y que los estudiantes se sientan motivados por la adquisición de nuevos conocimientos y compartir ideas con los compañeros.

Durante los momentos de la clase es fundamental el uso de diversas estrategias que permitan captar la atención y participación de los estudiantes. En el aula el equipo utiliza diferentes estrategias que sirven para favorecer la enseñanza y el aprendizaje no solo de los estudiantes con TEL sino que de igual manera a los demás niños.

<b>SUB CATEGORIA:</b>  B	<b>NOMBRE:</b>  Diversificar la enseñanza.
<p><b><u>PREGUNTA 8:</u></b> ¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?</p>	
<p><b>PEB 1:</b> La planificaciones están prediseñadas parten desde un ideal de un alumno y si bien la podemos modificar no siempre lo hacemos por un tema de tiempo. A partir de la marcha vamos viendo, cambiando los ejemplos, tratar de hacer lo más familiarizado a los alumnos.</p> <p><b>EDI 1:</b> Depende del historial del alumno para preparar la clase, se considera los conocimientos previos, las experiencias.</p> <p><b>ASIST 1:</b> Ahí sí que tampoco me manejo.</p> <p><b>PEB 2:</b> A través de la estrategia pensando que los niños aprenden con movimientos, visual, kinestésico y en las clases pasamos por todo en realidad.</p> <p><b>EDI 2:</b> Las planificaciones se realizan según las necesidades de los alumnos ya sea transitoria o permanente.</p> <p><b>ASIST 2:</b> Ahí no sé, porque eso lo ve la profesora.</p> <p><b>COORD:</b> La planificación no viene diversificada uno hace las adecuaciones cuando la guía o la prueba está ya en las manos del profesor, pero en general no.</p>	

**FONO:** No lo sé.

**PREGUNTA 9:** ¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?

**PEB 1:** Yo creo que ahí estamos al debe en ninguna parte queda plasmada en específico para TEL.

**EDI 1:** No es una planificación DUA porque el profe no la hace se la entregan, entonces qué estrategia, que tan válido puede ser una planificación que te entregan hecha si tú no conociste el historial que viene detrás.

**ASIST 1:** No responde.

**PEB 2:** En la planificación queda plasmado el DUA, los niños tienen oportunidad de expresar porque ellos tienen problemas del lenguaje, entonces tenemos que darle la oportunidad a ellos de expresar sus ideas.

**EDI 2:** Yo no he planificado DUA.

**ASIST 2:** No sé porque yo ahí no me manejo en ese tema.

**COORD:** No está plasmada

**FONO:** No lo sé.

**TEORIA:**

*“El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) constituye un enfoque didáctico creado con el propósito de dotar de mayor flexibilidad al currículo, a los medios y a los*

*materiales, de modo que todo el alumnado pueda acceder al aprendizaje, independientemente de sus características particulares”.*(Carmen Alba Pastor, 2011)

Este enfoque plantea una nueva manera de pensar la educación, promoviendo el desarrollo de experiencias de aprendizaje cada vez más accesibles y significativas para todos los estudiantes que favorezcan en los logros de los aprendizajes y en el desarrollo de sus habilidades.

Sin embargo, en la planificación realizada no está dirigida en su totalidad a los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje, porque no hay una planificación que venga estipulada y diga que ya tiene la adecuación y que vaya dirigida a los estudiantes con TEL.

#### **INTERPRETACION SUB CATEGORIAS:**

En el aula educativa se evidencia que los profesionales tienen la iniciativa de cambiar las estrategias, las formas de enseñar, pero que en muchos casos por falta de tiempo no pueden realizar la adecuación necesaria para el desarrollo de los logros de aprendizajes.

Lo que conlleva a un bajo rendimiento en la asignatura porque algunos de ellos sí necesitan de un apoyo más personalizado, que es el que se les brinda en aula de recurso, pero que no es suficiente ya que, también lo necesita dentro del aula común.

### **Síntesis categoría 2:**

El hacer rotaciones dentro de la sala favorece al aprendizaje de manera significativa para los estudiantes, el ubicarlos en parejas, en forma circular dentro de la sala, o darle a los estudiantes instrucciones de ser tutores del otro, para apoyar a sus compañeros que van un poco más desfasados en cuanto a su aprendizaje. Además usar estrategias que apunten al desarrollo de nuevos conocimientos tanto para quienes están más avanzados como para los que se quedan un poco más atrás y esto permite que desarrollen otras habilidades como la empatía, compañerismo, entre otras.

De igual manera reflejar la Co – docencia dentro del aula de clases, donde trabajen bajo un enfoque de monitoreo que sea constante, donde no solo la educadora diferencial lo realice, sino, que como equipo de aula desarrollen momentos de distribución de tareas en la sala, por ejemplo que la educadora diferencial inicie la clase entregando los contenidos a trabajar durante el día e introduzca el desarrollo de la clase, luego la profesora de enseñanza básica puede continuar apoyada por la asistente de aula e ir rotando las secuencias de intervenciones. En la asignatura de matemática el monitoreo debe ser constante así se puede evidenciar las debilidades y necesidades que presenten los estudiantes en especial los que tienen diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje.

**CATEGORÍA 3:** Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.

<p><b>SUB CATEGORIA:</b></p> <p>A</p>	<p><b>NOMBRE:</b></p> <p>Trabajo colaborativo.</p>
<p><b><u>PREGUNTA 10:</u></b> ¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?</p>	
<p><b>PEB 1:</b> Durante el trabajo colaborativo que son tres a la semana, vamos viendo de qué manera abordarla.</p> <p><b>EDI 1:</b> En el trabajo colaborativo ahí vamos viendo la unidad. Como vamos a abordar el taller y los niños están más descendidos en lenguaje que en matemática.</p> <p><b>ASIST 1:</b> En el trabajo colaborativo.</p> <p><b>PEB 2:</b> Nosotros no planificamos, más bien las revisamos si hay algo que no concuerde yo trato de hacer otra clase, de planificar de otra manera.</p> <p><b>ASIST 2:</b> Se podría decir que se hace como equipo, porque de repente la profesora me pide opiniones para ver cómo podemos trabajar.</p> <p><b>EDI 2:</b> En el momento en que se planifica cuando se trabaja en equipo, por ejemplo el trabajo colaborativo.</p> <p><b>COORD:</b> En ningún momento.</p>	

**FONO:** Al momento de hacer trabajo colaborativo con las profesoras diferenciales.

**PREGUNTA 11:** ¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?

**PEB 1:** Durante toda la clase, en la planificación concreta no está formalizado, no aparece ella. No son formas concretas pero, durante la clase la diferencial va haciendo sus intervenciones.

**EDI 1:** Más que nada se va viendo en todo el desarrollo, creo que el desarrollo es el fuerte porque ahí nosotras vamos monitoreando.

**ASIST 1:** Bueno, yo por lo que se la planificación se trabaja en conjunto dentro del aula con el equipo diferencial.

**PEB 2:** En el monitoreo se puede identificar, aquí la educadora diferencial tiene total libertad para intervenir.

**EDI 2:** La planificación puede hacerla la profesora de aula común y yo la puedo observar que puede estar muy elevada.

**ASIST 2:** No sé, ahí no sé.

**COORD:** Todo lo que a mí me toca se hace de manera informal, yo participo activamente en la clase, pero no está estipulado.

**FONO:** Al momento de hacer la adecuación. No, lo sé.

**TEORIA:**

*“La metodología de aprendizaje colaborativo requiere de un ambiente abierto y donde se valore el error como una posibilidad de aprendizaje. Es importante que reflexionemos periódicamente junto a nuestro profesor, acerca de los beneficios que su aplicación está reportando, así como las dificultades que se puedan generar, de manera que podamos hacer los ajustes necesarios.”.*(MINEDUC, 2016)

El trabajo colaborativo consiste en que dos o más profesionales reúnen sus conocimientos y estrategias, con la finalidad de agilizar la enseñanza. Estos pares comparten ideas y habilidades en donde en un horario establecido por ambos, llegan a un consenso para la planificación, facilitando el acceso al aprendizaje.

**INTERPRETACION SUB CATEGORIAS:**

Según lo observado en las clases de los dos equipos de aula, en un curso concreta el trabajo colaborativo 3 veces a la semana en donde llegan a acuerdos profesionales, ahí revisan la planificación, corrigen errores y eliminan junto a la EDI las barreras de acceso al conocimiento.

Por otra parte el otro equipo de aula, no cuenta con trabajo colaborativo, ya que, la EDI no requiere de las horas necesarias para cumplir con el trabajo colaborativo. Por lo que se ha podido observar, las conversaciones de ambas docentes son de pasillo, en donde

comunican los avances o retroceso de los estudiantes, pero que no llegan a acuerdos de organizaciones dentro del aula para la significativa entrega de enseñanza a los estudiantes, donde puedan recibir los aprendizajes satisfactoriamente.

<b>SUB CATEGORIA:</b>	<b>NOMBRE:</b>
B	Implementación de diferentes medios para representar la información.
<b><u>PREGUNTA 12:</u></b> ¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?	
<p><b>PEB 1:</b> Hemos cantado mucho los números como a algunos les cuesta mucho hablar hemos usado canciones. Cantando yo creo que por ahí yo puedo incluir a los chiquillos con TEL</p> <p><b>EDI 1:</b> Más que nada el tema de TEL en matemática es el monitoreo permanente observar si los números están bien escritos.</p> <p><b>ASIST 1:</b> Bueno, los recursos que usan es la matemática selectiva y dentro de eso está el material concreto.</p> <p><b>PEB 2:</b> Los recursos tecnológicos, los visuales con guías, lo concreto con los objetos.</p> <p><b>EDI 2:</b> Material concreto de acuerdo a la necesidad porque a veces puede pasar que el niño</p>	

tenga TEL, pero puede tener otro diagnostico asociado.

**ASIST 2:** Con puras guías, jajaja, puras guías.

**COORD:** No tengo la especialidad de TEL, entonces lo hago como a cualquier alumno.

**FONO:** No lo sé.

### **TEORIA:**

*“Los docentes, desde su posición, tienen el objetivo de lograr manifestaciones creativas en la solución de los problemas de su práctica pedagógica, como garantía de atención de parte de los estudiantes. Es precisamente desde esta perspectiva en donde los recursos didácticos se convierten en herramientas de apoyos, ayudas, estrategias, vías, acciones didácticas para que se efectúe esta enseñanza-aprendizaje, involucrándose de esta manera aspectos motivacionales en los procesos de atención para el manejo eficiente de la información”.*

### **INTERPRETACION SUB CATEGORIAS:**

Mediante las observaciones, los recursos considerados en la sala de clase, son elementos que la escuela provee, existen recursos desde un lápiz hasta balanzas. El material está disponible tanto como para los alumnos, como así también a los profesores.

Si es que no hubiera ese material en la escuela, la PEB le solicita a la EDI material de la sala de recursos, material ya elaborado.

En general en estos equipos no realizan material hecho con sus manos, algunos prefieren las guías de trabajo o solo objetos en un momento de la clase, porque según los tiempos son muy limitados por lo que no alcanzan a realizar.

Cabe señalar que uno de los equipos de aula utiliza canciones o al menos por un tiempo determinado, lo que favoreció en la participación de los estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Especifico del Lenguaje

<b>SUB CATEGORIA:</b>	<b>NOMBRE:</b>
C	Constatar la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.
<b><u>PREGUNTA 13:</u></b> ¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?	
<b>PEB 1:</b> No, porque es un ideal de lo que queremos hacer y la clase en papel aguanta todo y queda muy linda pero, en la práctica no la llevamos al cien por ciento.	
<b>EDI 1:</b> Yo creo que sí, hemos analizado las planificaciones con la profe y los niños han logrado avanzar en matemática.	
<b>ASIST 1:</b> Sí se podría decir que sí.	

**PEB 2:** A veces estoy demasiado desconforme con las evaluaciones estandarizadas que nos tienen, como lo plantea esa planificación, no. Tenemos talleres y ahí lo planteo desde mi punto de vista.

**EDI 2:** Debería ser, por algo se planifica en equipo, para niños con TEL se ve en el instante la necesidad que el niño tiene como para poder abordar ese aprendizaje

**ASIST 2:** No mucho, porque igual de repente se ven en las planificaciones cosas más difíciles para los niños.

**COORD:** No lo sé fíjate, no lo sé.

**FONO:** No, yo creo que la planificación a veces es como más exigente de lo que realmente los niños alcanzan aprender.

**PREGUNTA 14:** ¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?

**PEB 1:** Se califica la instancia solamente. Las pruebas del programa vienen dadas y esas tenemos que aplicar pero, yo las modifiqué intento incluir ejemplos que pusimos en la sala para hacer más cercana la prueba a lo que vimos. Es solo para la prueba no abarca el proceso completo para el aprendizaje.

**EDI 1:** Instancia evaluativa.

**ASIST 1:** No, se prioriza el proceso por lo que he visto y he notado aquí en el aula.

**PEB 2:** La evaluación es una información que uno recoge y ahí en realidad se plasma si es que el niño aprende o no aprende, pero en la revisión verificamos si el niño entendió mal alguna pregunta, lo llamo veo si el error fue de la prueba o error de lo que preguntamos, a veces hago eso, que los niños vengan a revisar sus pruebas.

**EDI 2:** Una calificación no quiere decir nada, el niño pudo habérselo aprendido de memoria. Debería evaluar proceso para los niños con TEL.

**ASIST 2:** Ahí no sé, eso lo ve la profesora.

**COORD:** Yo creo que se ve como la instancia evaluativa.

**FONO:** Yo creo que la segunda.

### **TEORIA:**

*“La evaluación periódica apoya la planificación de la enseñanza, ya que proporciona a los(as) docentes información necesaria para ajustar la enseñanza a las necesidades de los(as) estudiantes. Esta evaluación permite retroalimentar el desempeño de los(as) estudiantes en relación con sus fortalezas y debilidades en el aprendizaje. Asimismo, la evaluación periódica posibilita al docente y educador(a) de párvulos reflexionar en torno a sus prácticas pedagógicas con miras al mejoramiento”.*(MINEDUC, Monitoreo de los aprendizajes, 2011)

Las evaluaciones constituyen parte fundamental en el proceso académico de los estudiantes, ya que, es acá donde se evidencian los avances que han tenido los estudiantes

durante un cierto período. No obstante, una vez obtenida la calificación permitirá interpretar diferentes conceptos, ayudará a determinar aquellas necesidades que aún prevalecen en los estudiantes, en ocasiones son las barreras de tiempo que impiden terminar una evaluación en los momentos otorgados, de igual manera, la concentración de los estudiantes y la baja comprensión del contenido.

### **INTERPRETACION SUB CATEGORIAS:**

Según lo observado en las clases prácticas, los equipos de aula efectivamente evalúan la instancia evaluativa, la EDI no incide en que a los estudiantes del PIE les consideren el proceso puesto que no es necesario. Sin embargo, la investigación se centra en dos equipos de aula donde uno realiza evaluaciones en las que no considera el proceso, ya que, es observado y monitoreado durante el proceso en que se entregan los conocimientos, por lo tanto en la instancia de la evaluación estos conocimientos deben estar convertidos en aprendizajes ya adquiridos por los estudiantes.

En cambio, el otro equipo va considerando el proceso de los estudiantes a través de evaluaciones sumativas, pero que de igual manera adquiere total relevancia la instancia evaluativa final, donde se asemeja mucho a como es la manera de evaluar del otro equipo de aula.

### **Síntesis categoría 3:**

En esta categoría los equipos respondieron de acuerdo a las preguntas señaladas por el instrumento, dando respuestas a lo solicitado.

Sin embargo, es necesario recalcar que las instancias de realización de trabajo colaborativo no son las adecuadas, ni correspondientes para un trabajo coordinado dentro de la sala de clases de acuerdo a lo analizado en un equipo de aula. A consecuencia es que la intervención de la educadora diferencial se ve sin tanto protagonismo durante la clase.

Según lo observado lo que respondían en algunos casos coincidía con las respuestas dadas anteriormente. Otros en la observación trataron de ejecutar lo que respondían en la entrevista. Puesto que uno de estos cursos trabaja con una de las personas que realizaron las preguntas.

En cuanto a la utilización de medios para entregar los aprendizajes se puede decir que los equipos de aula, utilizan mayormente materiales de tipo tradicional como los son las guías de clase, por ende es que el aprendizaje de los estudiantes es más deficiente, puesto que no tienen mayor interacción con material concreto que sea manipulable. Es importante que los estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje sean partícipes en su aprendizaje manteniendo un rol activo, donde puedan expresarse, lo que permite tener un acercamiento con los profesionales dentro del aula lo que hará sentir un ambiente propicio y cómodo para este.

## **CAPITULO VI: CONCLUSIONES**

En este apartado se concluye el resultado obtenido durante el proceso de investigación de la escuela municipal, Víctor Domingo Silva. D- 676, ubicada en la comuna de Coronel.

De acuerdo a los resultados obtenidos de los objetivos de ésta investigación, es conocer cómo se aplica la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje en dos equipos de aula en dicho Establecimiento. Los equipos de aula dieron respuesta a los supuestos previos al estudio de campo. Los cuales suponían que el equipo multidisciplinario conocía el Diseño Universal de Aprendizaje, lo que mediante los instrumentos utilizados dieron a conocer dominio teórico de la estrategia DUA, puesto que participan de capacitaciones pedagógicas del Decreto N°83, mientras que, a través de las observaciones, se evidencia que, en la práctica pedagógica, los equipos dentro del aula de clases no aplican las estrategias diversificadas incorporando múltiples medios de representación, de expresión y motivación, que vaya en beneficio de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática, de la escuela Víctor Domingo Silva, los cuales están plasmados en su planificación obtenida a través de la plataforma de Planifica2.

En este estudio de campo, se evidencia la importancia del Diseño Universal del Aprendizaje, quien contempla en sí misma estrategias diversificadas en la entrega de la información, otorgando en ella facilitadores para la enseñanza, que va en apoyo directo a los estudiantes de 1° básico.

Los aportes que entrega la investigación en el ámbito de la educación especial en Chile, alineado con el Programa de Integración Escolar, es entregar herramientas que

faciliten el acceso al aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje, en la asignatura de matemática, a través de los profesionales que componen el equipo de aula, quienes cuentan con múltiples disciplinas competentes para la enseñanza diversificada, que involucre a estudiantes con Necesidades Educativas.

Existen distintos enfoques para realizar una clase. El que sugiere el Diseño Universal del Aprendizaje es el enfoque en equipo, en donde dentro de él todos los miembros del equipo desarrollan formas de enseñar que permiten que los estudiantes se beneficien de las fortalezas y experticias de cada profesor. Lo fundamental es que los co-educadores desarrollan simultáneamente la clase, alternándose los roles de conducir y apoyar la clase.

En Chile se ha encontrado que los docentes suelen repartirse la estructura de la clase, es decir, el inicio, desarrollo y cierre (Rodríguez, 2012), sin embargo es más enriquecedor que en cada momento de la clase los co-educadores pueden alternarse roles diversos, como dirigir, apoyar, observar, complementar y entregar enseñanza alternativa, entre otros.

Es por esta razón que sólo utilizar la estrategia de monitoreo que utilizan los equipos de aula en los 1° básicos de la escuela Víctor Domingo Silva, en la sala de clases, dificulta el acceso al aprendizaje en la asignatura de matemática, puesto que el DUA esclarece la importancia de entregar la información mediante métodos diversificados, atendiendo a la diversidad del aula.

La inclusión señala que todos son distintos al otro, cada uno es un ser único e irrepetible, en características físicas, actitudes, religiones, etnias, partido político, color de piel, etcétera, pero que sin embargo se podría coincidir en educación. Que una escuela de

dependencia municipal, no sea inferior en contenido en relación a un colegio particular pagado. Warnock dice que todos los niños son educables, por lo que, algunos docentes entrevistados de la escuela Víctor Domingo Silva, evidenciaron una actitud positiva en cuanto a sus estudiantes, creen que son capaces de llegar a la universidad. Otros docentes señalaron fuera de las grabaciones de las entrevistas, que en realidad son niños que producirán los mismos patrones de sus familiares, se dedicaran a lo más “fácil” que es traficar drogas duras.

Las opiniones son variadas, pero en general los docentes se agotan, puesto que, deben lidiar con problemas familiares de sus niños, a pesar que son estudiantes de 1° básico. Son menores de edad que deben enfrentar situaciones extremas de abandono, desacato a los DD.HH y a los Derechos del Niño. Distintas historias familiares que a lo largo de este estudio de campo en este Establecimiento, han marcado instancias en las que se admira el trabajo y paciencia por parte de los docentes.

Los profesores que señalaron tener intenciones de hacer sus clases con DUA, pero el hecho de abarcar diversas que no van acorde a la clase, por ende, su tiempo de clases se divide en problemáticas por lo que retrasan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, el estudio de campo da pie a nuevos lineamientos de investigación en estudiar cómo el Diseño Universal del Aprendizaje y su influencia en los enfoques de la Co-enseñanza. Investigar el rol profesional de las educadoras diferenciales en escuelas que cuenten con el Programa de Integración Escolar.

**Bibliografía**

*Orientaciones para el uso de los recursos SEP.* (noviembre de 2008). Obtenido de

Orientaciones para el uso de los recursos SEP:  
[http://www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/\\_documentos/GT\\_cultura\\_escolar\\_politica\\_educativa/recursos%20bibliograficos/material%20mineduc/mineduc\(2008\)orientacionesparaelusoderecursossep.pdf](http://www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/_documentos/GT_cultura_escolar_politica_educativa/recursos%20bibliograficos/material%20mineduc/mineduc(2008)orientacionesparaelusoderecursossep.pdf)

*Universidad de Chile.* (19 de noviembre de 2015). Recuperado el 2018, de

Universidad de Chile: <http://www.uchile.cl/noticias/117354/los-factores-clave-para-mejorar-el-rendimiento-en-matematicas>

Adams, E. B. (2014). *El Paradigma Cualitativo-Interpretativo Enfoque Constructivista.* Cabudare.

Carmen Alba Pastor, J. M. (2011). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA):*

*Pautas para su introducción en el currículo.* Recuperado el 06 de noviembre de 2018, de Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): Pautas para su introducción en el currículo:  
[http://www.educadua.es/doc/dua/dua\\_pautas\\_intro\\_cv.pdf](http://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf)

Cast. (2008). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Pautas para su*

*introducción en el currículo.* Recuperado el septiembre de 2018, de Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Pautas para su introducción en el currículo: [http://www.educadua.es/doc/dua/dua\\_pautas\\_intro\\_cv.pdf](http://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf)

Educación, M. d. (1998). *Reglamenta capítulo II título IV de la Ley N°19.284 que establece normas para la integración social de personas con discapacidad*. Santiago de Chile.

Educación, M. d. (2002). *Aprueba planes y programa de estudio para alumnos con Trastorno Específicos del Lenguaje*. Santiago de Chile.

Educación, M. d. (2004). *La Educación Chilena en el cambio de siglo: políticas, resultados y desafíos*. Santiago de Chile.

Educación, M. d. (14 de Mayo de 2009). *Fija normas para determinar a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial*. Obtenido de Fija normas para determinar a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para educación especial: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1012570>

Enriquez, G. (2012). *Técnicas e Instrumentos de Investigación*. Recuperado el 21 de septiembre de 2018, de Técnicas e Instrumentos de Investigación: <https://es.scribd.com/doc/77185549/Tecnicas-e-Instrumentos-de-Investigacion>

Jaén. (2006). *METODOLOGIA CUALITATIVA*. Recuperado el 20 de septiembre de 2018, de METODOLOGIA CUALITATIVA: [http://www.ujaen.es/investiga/tics\\_tfg/enfo\\_cuali.html](http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/enfo_cuali.html)

Jiménez, I. V. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 121.

Lucero, M. M. (2003). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 4.

M.D. Fresneda, E. M. (2005). Trastorno específico del lenguaje: concepto, clasificaciones y criterios de identificación. *REV NEUROL*, 52.

Medina, M. I. (2011). *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*. Sinaloa.

MINEDUC. (1990). *Aprueba planes y programas de estudio para personas con deficiencia mental*. Obtenido de Aprueba planes y programas de estudio para personas con deficiencia mental : <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304231709370.DecretoN87.pdf>

MINEDUC. (07 de marzo de 1990). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. Recuperado el 2018, de Biblioteca del Congreso Nacional de Chile: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30330>

MINEDUC. (1998). *Reglamenta capítulo II título IV de la Ley Nº19.284 que establece normas para la integración social de personas con discapacidad*. Obtenido de Reglamenta capítulo II título IV de la Ley Nº19.284 que establece normas para la integración social de personas con discapacidad:

[http://www.comunidadescolar.cl/marco\\_legal/Decretos/Decreto%201%20Reglamenta%20Plena%20Integracion.pdf](http://www.comunidadescolar.cl/marco_legal/Decretos/Decreto%201%20Reglamenta%20Plena%20Integracion.pdf)

MINEDUC. (11 de febrero de 2000). *Reglamenta capítulo II título IV de la Ley N°19.284 que establece normas para la integración social de personas con discapacidad*. Recuperado el 05 de septiembre de 2018, de Reglamenta capítulo II título IV de la Ley N°19.284 que establece normas para la integración social de personas con discapacidad.: [http://www.comunidadescolar.cl/marco\\_legal/Decretos/Decreto%201%20Reglamenta%20Plena%20Integracion.pdf](http://www.comunidadescolar.cl/marco_legal/Decretos/Decreto%201%20Reglamenta%20Plena%20Integracion.pdf)

MINEDUC. (30 de diciembre de 2002). *Aprueba planes y programa de estudio para alumnos con Trastornos Específicos del Lenguaje*. Recuperado el 12 de septiembre de 2018, de Aprueba planes y programa de estudio para alumnos con Trastornos Específicos del Lenguaje: <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201304231710590.DecretoN1300.pdf>

MINEDUC. (2004). *Antecedentes históricos, presente y futuro de la Educación Especial en Chile*. Santiago/Chile.

MINEDUC. (diciembre de 2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Recuperado el 27 de octubre de 2018, de Marco para la Buena Enseñanza: <https://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>

MINEDUC. (2009). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. Obtenido de Biblioteca del Congreso Nacional de Chile: [https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/04/LEY-20370\\_12-SEP-2009.pdf](https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2018/04/LEY-20370_12-SEP-2009.pdf)

MINEDUC. (2009). *Fija normas para determinar los alumnos con Necesidades Educativas Especiales*. Santiago/Chile.

MINEDUC. (21 de abril de 2010). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. Obtenido de Biblioteca del Congreso Nacional de Chile: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1012570&idVersion=2010-08-25>

MINEDUC. (2011). *Bases curriculares consulta pública educación básica*. Recuperado el 06 de noviembre de 2018, de Bases curriculares consulta pública educación básica.: <http://www.comunidadescolar.cl/documentacion/BasesCurriculares/Matematica.pdf>

MINEDUC. (junio de 2011). *Monitoreo de los aprendizajes*. Recuperado el 06 de noviembre de 2018, de Monitoreo de los aprendizajes: <https://apoyocompartido.files.wordpress.com/2011/06/manual.pdf>

MINEDUC. (junio de 2011). *Monitoreo de los aprendizajes*. Recuperado el 06 de noviembre de 2018, de Monitoreo de los aprendizajes: <https://apoyocompartido.files.wordpress.com/2011/06/manual.pdf>

MINEDUC. (junio de 2011). *Monitoreo de los aprendizajes* . Recuperado el 06 de noviembre de 2018, de Monitoreo de los aprendizajes : <https://apoyocompartido.files.wordpress.com/2011/06/manual.pdf>

MINEDUC. (2012). *Matemática Programa de Estudio para Primer Año Básico Unidad de Currículum y Evaluación*. Obtenido de Matemática Programa de Estudio para Primer Año Básico Unidad de Currículum y Evaluación: [https://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-18976\\_programa.pdf](https://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-18976_programa.pdf)

MINEDUC. (2012). *Matemática Programa de estudio primer año básico*. Santiago/Chile.

MINEDUC. (2013). *Currículum en línea*. Obtenido de Currículum en línea: [https://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-18976\\_programa.pdf](https://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-18976_programa.pdf)

MINEDUC. (2013). *Matemática Programa de estudio primer año básico Unidad de Currículum y Evaluación*. Santiago/Chile.

MINEDUC. (2015). *Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Educación parvularia y Educación básica* . Recuperado el 20 de septiembre de 2018, de Aprueba criterios y orientaciones de adecuación curricular para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de Educación parvularia y Educación básica : <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf>

MINEDUC. (junio de 2015). *Diversificación de la enseñanza*. Obtenido de Diversificación de la enseñanza: <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf>

MINEDUC. (Junio de 2015). *Diversificación de la enseñanza*. Recuperado el 01 de Noviembre de 2018, de Diversificación de la enseñanza: <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf>

MINEDUC. (06 de noviembre de 2015). *Revista Educación*. Recuperado el 2018, de Revista Educación: <http://www.revistadeeducacion.cl/hitos-de-la-historia-del-mineduc/>

MINEDUC. (agosto de 2016). *Diversificación de la enseñanza*. Recuperado el 06 de noviembre de 2018, de Diversificación de la enseñanza: <http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/Decreto-83-2015.pdf>

MINEDUC. (diciembre de 2016). *Programa de Integración Escolar*. Obtenido de Programa de Integración Escolar: <https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2017/12/Manual-PIE.pdf>

MINEDUC. (Diciembre de 2016). *Programa de Integración Escolar PIE Ley de Inclusión 20.845 Manual de apoyo a la Inclusión Escolar en el marco de la Reforma Educacional*. Obtenido de Programa de Integración Escolar PIE Ley de Inclusión 20.845 Manual de apoyo a la Inclusión Escolar en el marco

de la Reforma Educacional: [http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Manual-PIE.leyOK\\_.web\\_-1.pdf](http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/09/Manual-PIE.leyOK_.web_-1.pdf)

MINEDUC. (2016). *Trabajo colaborativo: una alternativa para construir aprendizajes significativos*. Recuperado el 06 de noviembre de 2018, de Trabajo colaborativo: una alternativa para construir aprendizajes significativos:

[http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller\\_Trabajo\\_colaborativo\\_alternativa\\_para\\_construir\\_aprendizajes\\_significativos.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller_Trabajo_colaborativo_alternativa_para_construir_aprendizajes_significativos.pdf)

M<sup>o</sup> Paulina Godoy, M. L. (2004). *Antecedentes históricos, presentey futuro de la educación especial en Chile*. Santiago de Chile.

Montero, L. A. (2011). *El informe Warnock*. Obtenido de El informe Warnock: <https://pdfs.semanticscholar.org/1d03/62c1713e075c2dba48f95f83e6195bc8e7d9.pdf>

Peralta, J. (1995). *Principios didácticos e históricos para la enseñanza de las matemáticas*. Madrid: Colección Eliseo Rectus.

Rodríguez., F. M.–F. (12 de julio de 2016). *Hospital Naval Almirante Adriaola*. Recuperado el septiembre de 2018, de Hospital Naval Almirante Adriaola: <https://www.hospitalnavaltalcahuano.cl/fonoaudiologia-trastorno-especifico-del-lenguaje-tel/>

Salamanc. (1994). *Conferencia mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad*. Obtenido de Conferencia mundial sobre

Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001107/110753so.pdf>

Serrano, G. P. (noviembre de 2007). *Desafíos de la investigación cualitativa*.

Recuperado el 30 de octubre de 2018, de Desafíos de la investigación cualitativa.:

[https://www.researchgate.net/publication/237798499\\_DESAFIOS\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_CUALITATIVA](https://www.researchgate.net/publication/237798499_DESAFIOS_DE_LA_INVESTIGACION_CUALITATIVA)

Sol Serrano, M. P. (2018). *Historia de la educación en Chile (1810-2010)*.

Santiago/Chile: Penguin Random House Grupo Editorial Chile.

UNESCO. (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de acción para las*

*Necesidades Educativas Especiales*. Salamanca/España: ED-94/WS/18.

UNESCO. (2018). *Las TIC en la educación*. Recuperado el 05 de noviembre de

2018, de Las TIC en la educación: <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>

Wang, M. C. (2001). *Atención a la diversidad del alumnado*. Madrid: Narcea

ediciones.

**ANEXOS****CARTA PRESENTACIÓN AL ESTABLECIMIENTO**

Concepción, septiembre de 2018.

Sr. Víctor Peña Tapia.

Director Escuela Víctor Domingo Silva, Coronel.

Presente.

Junto con saludar cordialmente, vengo a solicitar a usted, autorización para realizar el estudio de caso del Seminario de Grado, titulado "Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presenten diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática en dos cursos de 1° básico, conformado por equipos multidisciplinarios del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la Comuna de Coronel", considerando que su Establecimiento educacional cumple con las características que se requieren investigar. Contribuyendo así a la formación de futuras profesionales de Educación Diferencial con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e Inclusión Educativa.

Por las estudiantes Katherine Escalona Oportus, RUT: 19.297.284-1 y Onésima Mardones Yesca, RUT: 18.433.601-4.

La investigación requerirá que las estudiantes mencionadas, puedan entrevistar a docentes-directivos, observar clases y revisar documentación mediante audio.

Esperando una buena acogida.

Se despide cordialmente,

  
Claudia Rivas Castro  
Directora de carrera Educación Diferencial  
Facultad de Educación  
Universidad de las Américas

Nataly Chávez Grandón  
Docente guía de Seminario de Grado  
Carrera de Educación Diferencial  
Universidad de las Américas

**TRANSCRIPCIONES DE REGISTRO DE OBSERVACIÓN**

<b>Trabajo colaborativo 1</b>	<b>Trabajo colaborativo 2</b>
<b>Trabajo colaborativo 1</b>	<b>Trabajo colaborativo 2</b>
<b>Aula común 1</b>	<b>Aula común 2</b>
<b>Aula común 1</b>	<b>Aula común 2</b>

**Trabajo colaborativo 1**

<b>Objetivo:</b>	Conocer como realizan trabajo colaborativo el equipo de aula.
<b>Fecha:</b>	15/10/2018
<b>Hora de inicio:</b>	15:30
<b>Hora de termino:</b>	16:30
<b>Contexto:</b>	<b>Sala Programa de Integración Escolar</b>  <b>Participantes:</b> Profesora de enseñanza básica, Educadora Diferencial, Fonoaudióloga.

La PEB se dirige a sala PIE y ahí realizan su trabajo colaborativo. Parte primeramente por conversar del día, como trabajaron los niños durante la clase, que cosas son necesarias mejorar.

La PEB descarga desde su programa de planificación las clases, guías y PPT siguientes.

La PEB considera que la planificación está un poco elevada para su grupo de niños, por lo que con la EDI deciden modificar la guía de clase con el fin de que los niños puedan

entender. Junto con la clase también está la guía la cual también se modifica.

En esta misma instancia se trabaja con la FONO, ella realiza un taller de conciencia fonológica en ambos primeros básicos, por lo que realiza su trabajo colaborativo en conjunto con la EDI, quien la acompaña en el taller, van viendo cuales son las necesidades que tiene el curso y en que hay que reforzar.

Luego hay conversaciones entre el equipo y terminan su instancia de trabajo colaborativo como equipo de aula.

### Trabajo colaborativo 1

<b>Objetivo:</b>	Conocer como coordina el equipo de aula.
<b>Fecha:</b>	19/11/2018
<b>Hora de inicio:</b>	12:30
<b>Hora de termino</b>	13:30
<b>Contexto:</b>	<p><b>Sala Programa de Integración Escolar</b></p> <p><b>Participantes:</b> Profesora de enseñanza básica, Educadora Diferencial, Coordinadora PIE.</p>
<p>Esta instancia de coordinación es para dar a conocer a los padres y apoderados las bajas calificaciones de los estudiantes y si pasaran o no curso.</p> <p>Llega el primer apoderado y se le comenta la situación de su hija, que sus calificaciones</p>	

no permiten que su hija pase de curso y que además aún no adquiere bien la lectura, ya que, la niña lee silábicamente. Sin embargo, la madre está de acuerdo respondiendo que su hija tiene otras dificultades que retrasan su aprendizaje.

La PEB realiza el trabajo de sus estudiantes en práctica para reforzar la lectura con los estudiantes.

### Trabajo colaborativo 2

<b>Objetivo:</b>	Conocer cómo es el trabajo colaborativo entre las profesionales que componen el equipo de aula.
<b>Fecha:</b>	22/10/2018
<b>Hora de inicio:</b>	15:30
<b>Hora de termino</b>	16:30
<b>Contexto:</b>	<b>Sala de profesores</b>  <b>Participantes:</b> Profesora de Enseñanza básica, Educadora Diferencial.

Las docentes se juntan en sala de profesores, durante la tarde después de terminar la jornada escolar de los niños. Una vez ahí se preparan un café, conversan de como estuvo el día, la jornada con los estudiantes.

La PEB descarga a través de su plataforma de planificación las clases que continúan para

los próximos días, que a su vez trae consigo una guía y PPT, correspondiente a la clase. En el momento revisan si es necesario hacer alguna modificación a las guías antes de imprimirlas, la EDI revisa que material concreto puede llevar a la clase para hacer más satisfactorio y significativo la adquisición del aprendizaje. Luego conversan de cómo será el monitoreo, la intervención de la docente en la sala de clases.

### Trabajo colaborativo 2

<b>Objetivo:</b>	Conocer cómo es el trabajo colaborativo entre las docentes.
<b>Fecha:</b>	20/11/2018
<b>Hora de inicio:</b>	15:30
<b>Hora de termino</b>	16:30
<b>Contexto:</b>	<p><b>Sala PIE</b></p> <p><b>Participantes:</b> Profesora de enseñanza básica, Asistente de aula, Educadora Diferencial</p>

Se dirigen las profesionales a la sala de Integración donde realizan el trabajo correspondiente para la asignatura. En primera instancia y al ser el término de la jornada se preparan un café y conversan de algunos estudiantes.

Luego comienzan a revisar las clases para el día siguiente las que son descargadas directamente del programa de Planifica2, la EDI revisa el material para hacer de ello algo

más lúdico y confirmar en que momento de la clase será su participación, la ASIST la apoya para la creación del material, mientras que la PEB de igual manera va entregando ideas y pensando en que niños son buenos para algunas tareas para requerir de su apoyo durante las actividades, ya sea en la entrega de cuadernos, libros o simplemente materiales.

Una vez revisado el material para la siguiente clase, revisan guías de trabajo y pruebas para ir retomando algunas clases ya pasadas y hacer de ellas retroalimentación. Luego hay conversaciones entre el equipo para determinar a los estudiantes que van mayormente descendidos en la asignatura para realizar un monitoreo constante.

### Aula común 1

<b>Objetivo:</b>	Demostrar la intervención en conjunto del equipo de aula.
<b>Fecha:</b>	05/11/2018
<b>Hora de inicio:</b>	08:30
<b>Hora de termino</b>	09: 45
<b>Contexto:</b>	<p><b>Aula común</b></p> <p><b>Participantes:</b> Profesora de Enseñanza básica, Asistente de aula, Educadora Diferencial.</p>

Ingresa la PEB al aula ordena el material con el cual se trabajará, mientras la ASIST ordena la sala para recibir a los estudiantes.

Una vez que los niños hacen ingreso a la sala se les da su ubicación, mientras llega la EDI, con la alumna en práctica. Cuando están todos los participantes se inicia la clase con el saludo, luego se da conocer el objetivo de la clase. La PEB solicita que deben usar el cuaderno azul que corresponde a matemática y escribir el objetivo otorgando un tiempo para la realización de este.

Dentro del aula permiten que los estudiantes participen entregando material a los demás como por ejemplo guías, tijeras y pegamento. Se les permite que escojan lo que prefieren hacer durante la actividad, de esta manera los estudiantes son participes de su propio aprendizaje lo que favorece en su desarrollo académico. Además la docente proyecta la actividad en el pizarrón para que puedan pasar uno a uno a completar secuencias numéricas. Mientras los niños van pasando al pizarrón la alumna en práctica apoya a la docente y corrige a los errores cometidos.

La EDI va monitoreando y apoyando a los estudiantes en la actividad.

La PEB corrige la guía de los estudiantes en el pizarrón para iniciar la siguiente actividad, que consiste en ordenar solos la secuencia didáctica, preguntando a los niños como quieren ellos realizar su actividad, teniendo como opciones hacer y pintar números o recortar y pegar números.

En el proceso la EDI retira a un estudiante que está distraído, llevándolo a sala recursos,

volviendo minutos más tarde con la actividad anterior finalizada para iniciar la nueva actividad junto a sus compañeros.

El estudiante que fue retirado del aula presenta diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje, sin embargo, cuando se retrasa en las actividades se frustra, por lo que la PEB le entrega más tiempo para que realice sus actividades con calma, diciendo que no importa que demore sino que lo realice bien.

En el cierre de la clase la PEB muestra las actividades de los estudiantes que fueron realizadas de diferentes maneras recalando que aunque escojan diferentes estrategias se puede llevar a cabo la misma actividad, felicita a quienes finalizaron la actividad motivándolos a seguir así y que sus actividades estarán pegadas en el pasillo de la escuela.

### Aula común 1

<b>Objetivo:</b>	Conocer cómo interviene el equipo multiprofesional en la sala de clases.
<b>Fecha:</b>	07/11/2018
<b>Hora de inicio:</b>	08:30
<b>Hora de termino</b>	09:454
<b>Contexto:</b>	<p><b>Aula común</b></p> <p><b>Participantes:</b> Profesora de enseñanza básica, asistente de aula y Educadora Diferencial.</p>

Los niños llegan, se les da la ubicación de los lugares. Luego ingresa la EDI, en conjunto realizan el saludo, se recuerda el día de la semana.

La PEB solicita sacar el cuaderno azul correspondiente a matemática. Se da a conocer lo que harán durante el día. Se escribe el objetivo en la pizarra.

La PEB hace participar a los estudiantes en la entrega de los materiales “libros”.

Durante el inicio se realiza material concreto, además se utiliza el libro correspondiente a la asignatura.

Antes de iniciar la clase la docente hace que los niños realicen ejercicios para canalizar las energías. Con los libros forman una balanza a partir de ello se le explica la actividad. Trabajan el respeto de turno.

La PEB permite que los niños participen de la clase. La EDI apoya y monitorea durante la actividad.

Los niños con la ayuda de libros y sus brazos juegan a que son una balanza y se les hace preguntas. Se hacen diferentes ejercicios con una balanza, la docente solicita poner en cada lado diferentes cantidades para comprobar si hay igualdad o desigualdad.

Para cerrar la clase la docente hace preguntas como para recordar el objetivo de la clase, ¿Qué aprendieron?, ¿Qué les pareció la actividad?

**Aula común 2**

<b>Objetivo:</b>	Conocer cómo es la intervención de la Educadora Diferencial, dentro del aula común.
<b>Fecha:</b>	19/11/2018
<b>Hora de inicio:</b>	08:30
<b>Hora de termino</b>	09:45
<b>Contexto:</b>	<p><b>Aula común.</b></p> <p><b>Participantes:</b> Educadora Diferencial, Asistente de aula.</p>

La PEB durante esta clase se tuvo que ausentar por lo que la clase está a cargo de la EDI y la ASIST. Se espera a que ingresen todos los estudiantes a la sala otorgando un tiempo hasta las 08:50, luego se realiza el saludo, se da a conocer el objetivo de la clase por parte de la EDI, quién hará un refuerzo de lo que fue la clase anterior. Mientras la ASIST monitorea que todos los niños tengan su cuaderno sobre la mesa escriban su objetivo y apoya a la EDI durante la clase.

La EDI plantea una serie de ejercicios matemáticos en el pizarrón, los niños deben realizarlos en sus cuadernos y después se les pide pasar al pizarrón para comprobar que si entienden. Se les da tiempo para que todos realicen sus ejercicios.

La ASIST toma un rol un poco más activo dentro de la sala, ya que, cuando la PEB está presente en aula, ella solo debe ordenar guías.

La EDI no permite que un niño participe más de una vez, puesto que señala que todos deben participar, si ese alumno sigue participando le comunica que si responde una vez más, pasará al semáforo de disciplina.

Finalmente realiza retroalimentación y hace preguntas como: ¿qué aprendimos hoy? Reforzando el contenido de la clase.

Antes de salir a recreo, la asistente de aula les comunica a los niños que si se portan bien, ella trabajará con Tablet a la última hora.

### Aula común 2

<b>Objetivo:</b>	Profesora de Enseñanza básica, Asistente de aula, Educadora Diferencial.
<b>Fecha:</b>	29.10.2018
<b>Hora de inicio:</b>	8:30
<b>Hora de termino</b>	9:45
<b>Contexto:</b>	<p><b>Aula común</b></p> <p><b>Participantes:</b> Profesora de Educación Básica, profesora de Educación Diferencial y Asistente de Aula.</p>

El inicio de la clase comienza a las 8:50, puesto que el Establecimiento cuenta con un bus de transporte para los estudiantes. El bus da dos recorrido, por ende las docentes esperan que lleguen todos los niños a la sala para dar inicio a la clase de matemática.

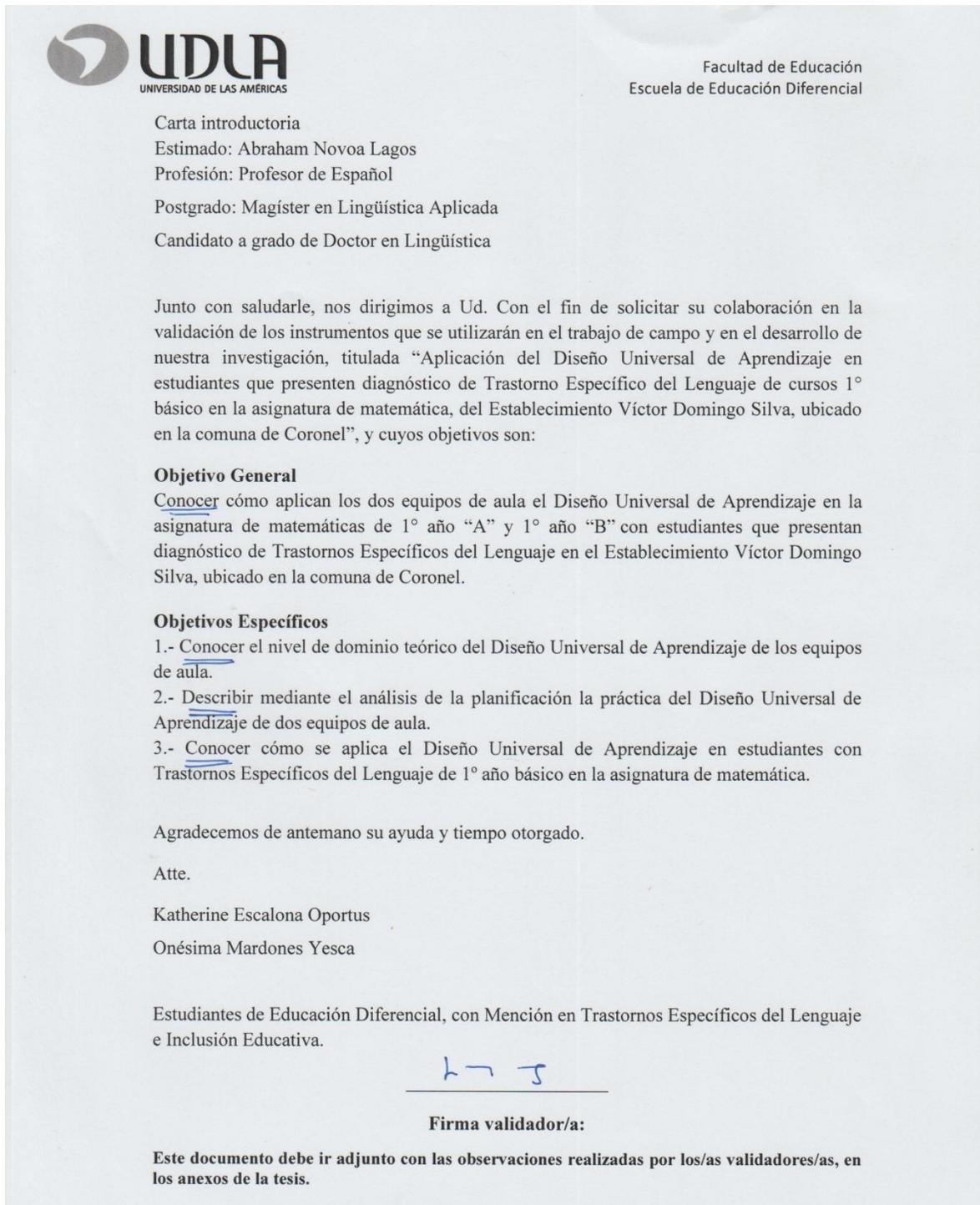
La PEB trae material concreto, muestra cubos para ayudar a los alumnos en las adiciones. Luego deben calcular mentalmente sumas hasta completar el número 10.

La docente expresa que el niño que no participa de la clase, no está aprendiendo, por lo que enfatiza la participación de los estudiantes con TEL, puesto que, algunos aprenden exteriorizando sus ideas.

En el transcurso de la clase, el equipo de aula va monitoreando a los alumnos para despejar dudas y corregir errores.

**ANEXOS FOTOCOPIAS DE VALIDACIONES**

PROFESOR ABRAHAM NOVOA LAGOS.



 **UDLA**  
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS

Facultad de Educación  
Escuela de Educación Diferencial

Carta introductoria  
Estimado: Abraham Novoa Lagos  
Profesión: Profesor de Español  
Postgrado: Magíster en Lingüística Aplicada  
Candidato a grado de Doctor en Lingüística

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración en la validación de los instrumentos que se utilizarán en el trabajo de campo y en el desarrollo de nuestra investigación, titulada “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presenten diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel”, y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**  
Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**  
1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.  
2.- Describir mediante el análisis de la planificación la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje de dos equipos de aula.  
3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.

Atte.  
Katherine Escalona Oportus  
Onésima Mardones Yesca

Estudiantes de Educación Diferencial, con Mención en Trastornos Específicos del Lenguaje e Inclusión Educativa.

  
\_\_\_\_\_  
**Firma validador/a:**

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

Dirigida a: Profesora Enseñanza Básica (1ªA - 1ºB), Educadora Diferencial (1ªA - 1ºB),  
 Fonoaudióloga, Asistente de aula (1ªA - 1ºB)

Categoría y Subcategorías	Preguntas
<p><b>Categoría:</b> Conocimiento teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.</p> <p><b>Subcategoría A:</b> Dominio de la teoría.</p>	<p>1-Según el decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?</p> <p>2- ¿Qué opciones permiten la motivación y personalización de la presentación de la información? COMO CAPTAN LA MOTIVACION EN ESTUDIANTES CON TEL.</p> <p>3- ¿Qué alternativas ofrecen para la información según los estilos de aprendizaje? (VAK)</p> <p>4-¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Especifico del Lenguaje?</p>
<p><b>Observaciones del Validador/a:</b></p>	<p><b>Observaciones del Validador/a:</b></p> <p>En este apartado, las preguntas están muy bien redactadas. Como sugerencia considero utilizar una categoría más amplia (como DUA) y no solo restringirla al "conocimiento teórico", ya que esta parece ser una subcategoría de la anterior. Las preguntas planteadas en esta sección se relacionan con otras subcategorías latentes que no fueron mencionadas.</p>
<p><b>Subcategoría B:</b> Describir dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.</p>	<p>5- ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastornos Especificos del Lenguaje?</p> <p>6- ¿Cómo construyen el aprendizaje matemático en estudiantes con Trastornos Especificos del Lenguaje?</p> <p>7- ¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes?</p> <p>8-¿Cómo orientan a sus estudiantes en el cumplimiento de las metas propuestas?</p>

**Comentado [AN2]:** Acá no logro distinguir la diferencia entre la categoría y la subcategoría.

**Comentado [AN3]:** Esta subcategoría no se vincula tan claramente con las preguntas. Los ítems apuntan más a una categoría vinculada con la implementación de la enseñanza y con la aplicación del DUA.

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> No hay sugerencias para la redacción de las preguntas. No obstante, las preguntas se vinculan más con otra categoría o subcategoría latente (implementación de la enseñanza).
<b>Subcategoría C: Explicar nivel teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.</b>	9- ¿Por qué es necesario que sus estudiantes desarrollen la auto-evaluación y reflexión del aprendizaje? 10- ¿Por qué es importante tener alumnos motivados en la construcción de su propio aprendizaje? 11- ¿Por qué es importante tener estudiantes autónomos en el aula educativa? 12- ¿Por qué es necesario eliminar las amenazas presentes en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> Las mismas observaciones que en el apartado anterior; esto es la relación conceptual entre subcategorías y preguntas.

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

Categoría y Subcategorías	Preguntas
Categoría: Análisis de la planificación. Subcategoría A: Observación de las prácticas pedagógicas.	1- Antes de la entrega de nuevos contenidos ¿considera conocimientos previos de los estudiantes? 2- ¿En la entrega de la enseñanza contextualiza la información?
Observaciones del Validador/a:	Observaciones del Validador/a: Ambas preguntas son cerradas (requieren respuesta de SÍ o NO). Esto limitaría la respuesta de los participantes. Se sugiere otra redacción, manteniendo el propósito de la pregunta. En general, reiterar o dejar más claro que el estudio es abordado en la asignatura de matemática.
Subcategoría B: Describir la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje	3- ¿Promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes? 4- ¿En los momentos de la clase describe cada principio del Diseño Universal de Aprendizaje utilizados?
Observaciones del Validador/a:	Observaciones del Validador/a: Lo mismo que en secciones anteriores. La relación entre la subcategoría y la pregunta (debe haber más coherencia). Las preguntas son cerradas y se debe procurar una redacción que posibilite un alcance mayor.
Subcategoría C: Relacionar la planificación con la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje.	5- ¿Considera que las planificaciones están dirigidas a la diversidad del alumnado? 6- ¿En la planificación queda plasmada la estrategia a utilizar para alumnos con Trastornos Específicos del Lenguaje?
Observaciones del Validador/a:	Observaciones del Validador/a: Las preguntas son cerradas y, en cierta forma, ya se preguntó en la sección de arriba. Habría que orientar la relación conceptual entre categorías y preguntas.

**Comentado [AN4]:** Esta subcategoría no se relaciona con las preguntas, ya que estas están dirigidas a precisar si el docente considera o no los conocimientos previos y si los contextualiza.

**Comentado [AN5]:** El propósito de la pregunta es óptimo. No obstante, es una pregunta cerrada y requiere una redacción que logre un alcance mayor.

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

¿Cuál? ¿Se relaciona con los estudiantes?

¿La pregunta 6 debería ser más clara? ¿Cumple realmente con el propósito de esta categoría?

¿Alguna pregunta es una cerrada?

Categoría y Subcategorías	Preguntas
<b>Categoría:</b> Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje <b>Subcategoría A:</b> Confección de la Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.	1- ¿En qué parte de la planificación se puede encontrar la intervención de la educadora diferencial? 2- ¿Las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b>
	Ambas preguntas se relacionan con la subcategoría de planificación más que con aplicación. La preguntas 2 es de respuesta cerrada.
<b>Subcategoría B:</b> Implementación de diferentes medios para representar la información.	3- ¿Los recursos utilizados son los adecuados para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes? 4- ¿Propone actividades motivadoras considerando las experiencias de los estudiantes?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b>
	Preguntas de respuesta cerrada. Da la impresión de que ya se había preguntado sobre esto. Revisar la formulación de las preguntas y ver si hay traslape de propósitos.
<b>Subcategoría C:</b> Constatar la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.	5- ¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos? 6- ¿En la evaluación se considera el proceso del aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b>
	En la pregunta 5, reflexionar sobre el propósito de la pregunta (¿Qué se quiere

**Comentado [AN6]:** Esta categoría genera extrañeza. ¿Se refiere a cómo se lleva a la práctica?

**Comentado [AN7]:** ¿Solo se puede constatar a través de la planificación?

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

saber? ¿Se refiere a todos los alumnos?).

La pregunta 6 debería ser más clara. ¿Cómo debería entender el docente esta pregunta?

Ambas preguntas son cerradas.

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

Carta Introdutoria:

Estimada: Claudia Rivas Castro

Profesión: Educadora Diferencial, mención TEA audición y lenguaje.

Postgrado: Magíster en Dirección y Gestión Escolar de Calidad

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración en la validación de los instrumentos que se utilizarán en el trabajo de campo y en el desarrollo de nuestra investigación, titulada “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presenten diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

#### **Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

#### **Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir mediante el análisis de la planificación la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje de dos equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática

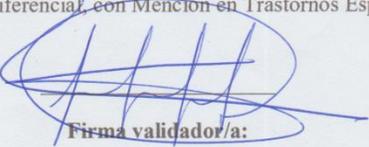
Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.

Atte.

Katherine Escalona Oportus

Onésima Mardones Yesca

Estudiantes de Educación Diferencial con Mención en Trastornos Específicos del Lenguaje e Inclusión Educativa.



Firma validador/a:

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

## Entrevista N°1

*¿A quién va dirigida la entrevista?*

Categoría y Subcategorías	Preguntas
<b>Categoría:</b> Conocimiento teórico del Diseño Universal de Aprendizaje. <b>Subcategoría A:</b> Dominio de la teoría.	1-Según el decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje? 2- ¿Qué opciones permiten la motivación y personalización de la presentación de la información? 3- ¿Qué alternativas ofrecen para la información según los estilos de aprendizaje? (VAK) 4-¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específicos del Lenguaje?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> 2= Opciones: ¿en qué sentido? 3= Alternativas: ¿en qué sentido?
<b>Subcategoría B:</b> Describir dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.	5- ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje? 6- ¿Cómo construyen el aprendizaje matemático en estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje? 7- ¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes? 8-¿Cómo orientan a sus estudiantes en el cumplimiento de las metas propuestas?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b>
no queda claro lo dijeron entre subcategoría A-B-C	9- ¿Por qué es necesario que sus estudiantes desarrollen la auto-evaluación y reflexión del aprendizaje? 10- ¿Por qué es importante tener alumnos motivados en la construcción de su propio aprendizaje? 11- ¿Por qué es importante tener estudiantes
<b>Subcategoría C:</b> Explicar nivel teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.	9- ¿Por qué es necesario que sus estudiantes desarrollen la auto-evaluación y reflexión del aprendizaje? 10- ¿Por qué es importante tener alumnos motivados en la construcción de su propio aprendizaje? 11- ¿Por qué es importante tener estudiantes

*¿el docente es quién construye?*
*Sugiero dejar abiertas las preguntas para que respondan desde lo positivo o negativo.*

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

<p><i>¿Cuáles son? ←</i></p>	autónomos en el aula educativa? 12-¿Por qué es necesario eliminar las amenazas presentes en desarrollo de aprendizaje de los estudiantes?
<p><b>Observaciones del Validador/a:</b></p>	<p><b>Observaciones del Validador/a:</b>                  12: Dejar la pregunta con un poco abierto.</p>

Sugerencias generales

- Sugiero solo dos subcategorías.
- Reorientar las subcategorías, ya que no queda claro la orientación específica de cada una, no hay mayor diferenciación.

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

Categoría y Subcategorías	Preguntas
<b>Categoría:</b> Análisis de la planificación. <b>Subcategoría A:</b> Observación de las prácticas pedagógicas.	1- Antes de la entrega de nuevos contenidos ¿considera conocimientos previos de los estudiantes? 2- ¿En la entrega de la enseñanza contextualiza la información?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> A- Responderá que "sí" Sugiero reformular, EJM: ¿cómo considera los...?
<b>Subcategoría B:</b> Describir la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje	3- ¿Promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes? → responderá sí. (reformular) 4- ¿En los momentos de la clase describe cada principio del Diseño Universal de Aprendizaje utilizados?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b>
<b>Subcategoría C:</b> Relacionar la planificación con la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje.	5- ¿Considera que las planificaciones están dirigidas a la diversidad del alumnado? 6- ¿En la planificación queda plasmada la estrategia a utilizar para alumnos con Trastornos Específicos del Lenguaje?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> Ambas preguntas 5-6 son cerradas → responderá lo correcto y esperable a lo profesor (reformular).

Sugerencia general:

- Reformular preguntas cerradas, por lo demás me anticipo e que responderá políticamente en lo correcto. (reformular)
- Sugiero mejorar la definición de cada subcategoría.

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

Categoría y Subcategorías	Preguntas
<b>Categoría:</b> Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje <b>Subcategoría A:</b> Confección de la Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.	1- ¿En qué parte de la planificación se puede encontrar la intervención de la educadora diferencial? <i>(reformular)</i> 2- ¿Las planificaciones son realizadas por el equipo de aula? <i>reformular.</i>
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> <i>considerar preguntas más abiertas.</i>
<b>Subcategoría B:</b> Implementación de diferentes medios para representar la información.	3- ¿Los recursos utilizados son los adecuados para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes? <i>(reformular)</i> 4- ¿Propone actividades motivadoras considerando las experiencias de los estudiantes? <i>(IDEN)</i>
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> <i>respondera lo correcto. Deben reformular.</i>
<b>Subcategoría C:</b> Constatar la aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje.	5- ¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos? 6- ¿En la evaluación se considera el proceso del aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b>

→ no quedan claro las subcategorías.  
 Sugiero reformular

→ Sugiero reformular todas las preguntas.  
 (son cerradas > responderan desde lo positivo > politicamente correcto).

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

 **UDLA**  
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS

Facultad de Educación  
Escuela de Educación Diferencial

Estimada profesora Yeniffer Soriano Burgos

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración en la validación de los instrumentos que se utilizarán en el trabajo de campo y en el desarrollo de nuestra investigación, titulada “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel”, y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir mediante el análisis de la planificación la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje de dos equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.

Atte.

Katherine Escalona Oportus  
Onésima Mardones Yesca

Estudiantes de Educación Diferencial, con Mención en Trastornos Específicos del Lenguaje e Inclusión Educativa.

Yeniffer Soriano Burgos  
Educatora Diferencial  
Mención TEL  
RUT: V6.847.681-0  
N° Reg. S. 2015.011.181.339

**Firma validador/a:**

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

**Entrevista N°1**

Categoría y Subcategorías	Preguntas
<p><b>Categoría:</b> Conocimiento teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.</p> <p><b>Subcategoría A:</b> Dominio de la teoría.</p> <p><i>¿A que se refiere con personalización?</i></p>	<p>1-Según el decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?</p> <p>2- ¿Qué opciones permiten la motivación y personalización de la presentación de la información?</p> <p>3- ¿Qué alternativas ofrecen para la información según los estilos de aprendizaje? (VAK)</p> <p>4-¿Qué recursos (<del>adecuados</del>) utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específicos del Lenguaje?</p>
<p><b>Observaciones del Validador/a:</b></p>	<p><b>Observaciones del Validador/a:</b></p>
<p><b>Subcategoría B:</b> Describir dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.</p>	<p>5- ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje? ✓</p> <p>6- ¿Cómo construyen el aprendizaje matemático en estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje?</p> <p>7- ¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes?</p> <p>8-¿Cómo orientan a sus estudiantes en el cumplimiento de las metas propuestas?</p>
<p><b>Observaciones del Validador/a:</b></p>	<p><b>Observaciones del Validador/a:</b></p>
<p><b>Subcategoría C:</b> Explicar nivel teórico del Diseño Universal de Aprendizaje.</p> <p><i>Cambiar inicio de la pregunta 10 u 11 por que no sean iguales.</i></p>	<p>9- ¿Por qué es necesario que sus estudiantes desarrollen la auto-evaluación y reflexión del aprendizaje?</p> <p>10- <u>¿Por qué es importante tener</u> alumnos motivados en la construcción de su propio aprendizaje?</p> <p>11- <u>¿Por qué es importante tener</u> estudiantes</p>

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

Dar introducción a pregunta n° 12, para que denote claramente a que se refiere con las Amenazas.	autónomos en el aula educativa? 12-¿Por qué es necesario eliminar las amenazas presentes en desarrollo de aprendizaje de los estudiantes?
<b>Observaciones del Validador/a:</b> ¿A quién va dirigida esta entrevista?	<b>Observaciones del Validador/a:</b> ¿En la etapa de la entrevista se cuenta la experiencia? Observaciones del Validador/a:
Observaciones del Validador/a:	Observaciones del Validador/a:
Observaciones del Validador/a:	Observaciones del Validador/a:
Observaciones del Validador/a:	Observaciones del Validador/a:
Observaciones del Validador/a:	Observaciones del Validador/a:
Observaciones del Validador/a:	Observaciones del Validador/a:

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

Categoría y Subcategorías	Preguntas
<b>Categoría:</b> Análisis de la planificación. <b>Subcategoría A:</b> Observación de las prácticas pedagógicas. <i>Preguntar directamente como activa los conocimientos...</i>	1- Antes de la entrega de nuevos contenidos ¿considera conocimientos previos de los estudiantes? 2- ¿En la entrega de la enseñanza contextualiza la información?
<b>Observaciones del Validador/a:</b> <i>Con respecto al contexto, preguntas de otra manera ej:</i>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> <i>como el contenido lo contextualiza al nivel de los estudiantes?</i>
<b>Subcategoría B:</b> Describir la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje	3- ¿Promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes? <i>¿como?</i> 4- ¿En los momentos de la clase describe cada principio del Diseño Universal de Aprendizaje utilizados?
<b>Observaciones del Validador/a:</b>	<b>Observaciones del Validador/a:</b> <i>¿Porque el docente va describir los principios en una clase?</i>
<b>Subcategoría C:</b> Relacionar la planificación con la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje.	5- ¿Considera que las planificaciones están dirigidas a la diversidad del alumnado? ... 6- ¿En la planificación queda plasmada la estrategia a utilizar para alumnos con Trastornos Específicos del Lenguaje? ✓
<b>Observaciones del Validador/a:</b> <i>En la 5, las planificaciones quien las realiza?</i>	<b>Observaciones del Validador/a:</b>

Este documento debe ir adjunto con las observaciones realizadas por los/as validadores/as, en los anexos de la tesis.

**TRANSCRIPCION DE ENTREVISTAS**

<b>Nombre entrevistados</b>	<b>Rol en el establecimiento</b>	<b>Clave</b>
1. V.M.B	Profesora Enseñanza Básica	PEB 1
2. V.B.T	Educadora Diferencial	EDI 1
3. G.L.I.C	Asistente de Aula	ASIST 1
4. P.F.P	Profesora Enseñanza Básica	PEB 2
5. A.V.B	Educadora Diferencial	EDI 2
6. C.G.U	Asistente de Aula	ASIST 2
7. A.A.B	Fonoaudióloga	FONO
8. M°.P.M	Coordinadora Programa de Integración Escolar	COORD

<b>Profesora Enseñanza Básica 1</b>
<b>Pregunta 1. Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?</b>
<b>R:</b> Que con la diversidad de alumnos que tenemos en la sala las actividades que nosotros desarrollemos tienen que atender a sus formas de aprender, a la totalidad de ellas, por eso tienen que ser variadas.

**Pregunta 2. ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** En TEL en específico no manejo mucha información, pero en la sala lo que ocupamos en matemática con la generalidad del curso es transitar por la estrategia del COPISI. El COPISI es partir del material concreto, para pasar a lo pictórico que son dibujos y para después insertar los símbolos que son los números entonces, ese tránsito hacemos con el tema del trabajo en general con los alumnos. En TEL ahí no manejo mucha información.

**Pregunta 3. ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Para estudiantes con TEL por lo que entiendo la Vivi en aula de recursos trata de lo que hacemos aquí de forma más teórica llevarlo más práctico, con juegos, con actividades más concretas. Material concreto en PIE tienen mucho.

**4-¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?**

**R:** En la asignatura de matemática diariamente a través de evaluaciones formativas que son las guías vamos revisando y vamos viendo los progresos en las unidades siempre hay un trabajo práctico que pueden hacer por ejemplo, ahora estábamos en adición y sustracción hicieron la caja mackinder entonces, algo que puedan hacer ese es otro tipo de evaluación y al final la sumativa que es la prueba y a partir de ella tomamos resultados y vemos el logro de cada uno.

**5-¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo de**

**aprendizaje de los estudiantes?**

**R:** Para que todos con sus distintas capacidades aprendan de la misma manera y tengan buenos resultados.

**6-¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?**

**R:** Rotando en la forma en que trabajamos en la sala de acuerdo a los grupos, de repente estamos de a dos, de repente estamos de a cuatro, de repente de a tres, a veces ellos eligen entonces, de esa forma interactúan entre pares y los grupos son variados a su vez. Hay unos aventajados hay otros que están en grupo medio y hay algunos que necesitan ser apoyados entonces, el que va más aventajado es tutor del resto de los alumnos de su grupo.

**7-En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?**

**R:** En el desarrollo se ven más concretos pero, nosotros trabajamos con una plataforma no sé si las chiquillas se la nombraron, el Planifica2. Entonces, en el Planifica2 sale en cada clase abajo de forma clara que principios abordamos en el transcurso de la clase pero, en el Planifica2 nos aparece al final.

**8-¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?**

**R:** Bueno las planificaciones están prediseñadas en el programa son clase a clase pero, la desventaja es que están estandarizadas entonces vienen de un general parten desde un particular de un alumno, del ideal de un alumno y esa clase si bien la podemos modificar a veces no siempre lo hacemos por un tema de tiempo entonces, a partir de la marcha vamos tratando de adecuar, según a su contexto, cambiando los ejemplos, cambiando las actividades para tratar de hacerlo más familiarizado a los alumnos.

**9-¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** Yo creo que ahí estamos al debe en ninguna parte queda plasmado específico para el TEL, porque como viene prediseñado en el programa mucho no podemos hacer. A no ser que la Vivi lo adecúe en específico pero, los TEL no tienen adecuación.

**10-¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?**

**R:** Durante el trabajo colaborativo, durante las horas que tenemos de trabajo colaborativo que son tres a la semana, ahí vamos viendo las planificaciones de la semana que viene y vamos viendo de qué manera abordarla.

**11-¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?**

**R:** Durante toda la clase. En la planificación concreto no está formalizado no aparece ella pero, la Vivi si aporta al inicio, en el desarrollo, a veces ella empieza los inicios, a veces termina los cierres entonces, no son formas concretas pero, durante la clase ella va haciendo sus intervenciones.

**12-¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** Hemos cantado mucho los números quizás para ellos para el tema de cómo a algunos les cuesta mucho hablar, hemos usado canciones todo el primer semestre, ahora no tanto porque hemos abordado actividades más específicas pero, cantando yo creo que por ahí los

puedo incluir a los chiquillos con TEL.

**13-¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?**

**R:** No, no porque es un ideal. Es un ideal de lo que queremos hacer y la clase en papel aguanta todo y queda muy linda pero, en la práctica no la llevamos al cien por ciento entonces no apunta tanto a la calidad. Una clase al general de lo que queremos lograr, no pu yo creo que es un proceso más amplio.

**14-¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?**

**R:** Se califica la instancia solamente. Estudiar para la prueba, aunque yo intento en las pruebas que yo modifico porque las pruebas del programa vienen dadas y esas tenemos que aplicar pero, yo las modifico al menos y ahí intento incluir cosas que hacemos en la sala, ejemplos que pusimos en la sala para hacer más, más cercana la prueba a lo que vimos pero, es solo para prueba y como instrumento de evaluación no abarca el proceso completo de aprendizaje.

### **Educadora Diferencial 1**

**Pregunta 1. Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?**

**R:**El Diseño Universal de Aprendizaje es preparar una planificación en conjunto utilizando diversas estrategias de intervención, ya se supone que uno tiene que elegir según

las diferentes formas de aprendizaje de los niños, diversas estrategias de aprendizaje entonces la idea es que uno ocupe diversos medios de comunicación, de ejecución ya... los medios tecnológicos, material concreto, la idea es que se trabaje de una forma más universal a las necesidades del curso.

**Pregunta 2. ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Es que se trabaja harto con el material concreto ya... en matemática en sí siento que es un poco mi debilidad porque siento que me enfoco más en lenguaje que en matemática el TEL ya... Mi curso en matemática es su fuerte son super rápidos entonces siento que mi intervención es más suave en matemática que en lenguaje ya y como se interviene en aula, en aula ocupamos harto material concreto ya, eh... la idea es también es ir parcelando sus instrucciones que los niños como le cuesta focalizarse y agarran lo primero no sé pu unir, no y no captan el mensaje completo entonces, no ya detente que dice la instrucción y ahí vamos trabajando paso a paso.

**Pregunta 3. ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Yaaaaa... es que más que nada el tema de las tecnologías el uso de las Tablet que se aplica ya... el ocupar Data, utilizar vídeos *joye las Tablet si las ocupamos! Iiih! Perdón, me interrumpieron* eh y eso po se va focalizando según las necesidades del curso. El curso es super rápido como decía yo y trabaja bien autónomo. Mi grupo TEL primero básico tengo uno que es más bajo, pero por ejemplo el Aarón es super avanzado, la Paulina, la Pascal el Ricardo, que a pesar de todo él avanza bien en matemática si el único que tengo

un poco más bajo es José y con José eh solamente tengo que trabajar de manera concreta por que el uso de Tic si lo ayuda pero, se distrae, es un distractor más que un beneficio para él.

**4-¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?**

**R:**El monitoreo es permanente ya, se va trabajando se va revisando las actividades de paso a paso se va utilizando harto modelaje el orientar su trazo en caso de los que están más bajo ya, el apoyo visual ojala que las mesas cuando como están en proceso de adquirir los números esté la recta numérica porque los niños con TEL la mayoría al principio parten harto con la inversión de cifras entonces cuando, por ejemplo, uno le ve un error en los números y empezamos de nuevo el conteo entonces así uno va monitoreando el trabajo paso a paso.

**5-¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes?**

**R:** Es que las barreras que se van presentando te va permitiendo ver si las estrategias que tú utilizaste fue efectiva o no ya, es súper importante detectar que barrera está ocurriendo puede ser que el alumno en un momento no este motivado porque a lo mejor tiene un problema familiar entonces es una barrera emocional, puede que el niño eh... por ejemplo el caso de José él no realizó bien el kínder entonces tiene un retraso pedagógico en todo los contenidos de kínder entonces, igual es una barrera entonces, es importante tener una noción previa de lo que los niños saben, no saben, como aprenden mejor para poder ir derribando todas esas barreras.

**6-¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?**

**R:** Eh... se trabaja mucho el tema de la motivación de que ellos si son capaces, que son los mejores les encanta ese tipo de motivación al curso, que son los mejores y que podemos, se motiva mucho el que son capaces de lograr el aprendizaje, se está trabajando mucho en parejas, en parejas y en grupo, con estaciones entonces entre comillas los que están más bajos siempre van a tener a alguien que está un poco más avanzado y lo orienta entonces, ahí se permite una mayor colaboración.

**7-En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?**

**R:** Ya en el DUA... en la planificación textual actualmente no lo realizamos ya... no lo, no lo declaramos principio DUA utilizamos tal no, lamentablemente pero, al final igual se hace, porque por ejemplo igual eh... coordinamos los talleres con la fonoaudióloga, coordinamos el trabajo en que, en que parte voy a intervenir yo en trabajo colaborativo con la profe Vivi. Entonces al final se hace, pero no se declara ya es una debilidad que tenemos como escuela porque el DUA si se trabaja full en el Establecimiento no todas, no todos, pero si lo trabajamos bien el problema es que no se declara y al no declararse es como que no se hace.

**8-¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?**

**R:**Se toma en cuenta el conocimiento previo, las experiencias previas que tienen los niños, se toma en cuenta también si estos niños vienen con alguna trayectoria familiar entonces se cita a la familia se consideran todos esos aspectos antes de preparar unas clases, porque

ponen tú hay niños que llegan siempre tarde entonces eso igual va a interferir en tu planificación ya de cómo realizarle la adecuación entonces va ir dependiendo mucho del historial del alumno para preparar la clase.

**9-¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** Si... es lo que te decía antes, lamentablemente no se plasma de manera literal en la planificación no hay una parte, porque yo he visto planificaciones de DUA que hay una parte que te dice em... tipo diseño de DUA no me acuerdo del nombre técnico, pero la dicen, pero acá la planificaciones no tienen nada y aparte que la escuela compró un sistema de planificación y ahí sí sale el DUA, pero es muy general, entonces para mí eso no es una planificación DUA porque el profe no lo hace se la entregan, entonces qué estrategia que tan válido puede ser una planificación que te entregan hecha si tu no conociste el historial que viene detrás si no lograste adecuar los contenidos, ocupar el material real, entonces es más difícil pu.

**10-¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?**

**R:** *¿En qué momento?* Sobre todo en los trabajo colaborativo porque acá tenemos horas PIE donde se trabaja con la educadora... con la educadora, claro conmigo y con la profesora básica y ahí vamos viendo ya la unidad, vamos a trabajar tales contenidos, el taller lo voy a abordar de tal manera, entonces lo que está pasando en lenguaje le sirve y es algo coordinado ya y en matemática yo siento que el trabajo con niños con TEL este año no se ha visto tanto por el nivel que tienen los chicos en matemática que es más alto, es

mucho más alto que en lenguaje. En lenguaje obviamente está más débil.

**11-¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?**

**R:** Se inter... más que nada se va viendo en todo el desarrollo, creo que el desarrollo es el fuerte porque ahí nosotros vamos monitoreando, vamos dando instrucciones personalizadas de manera grupal ejemplos en las pizarras, cuando llevamos material concreto sobre todo en el desarrollo ya, ahí es el foco más fuerte.

**12-¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** Es lo que te decía, más que nada el tema de TEL en matemática es el monitoreo permanente en relación a si comprendieron la instrucción observar si los números están bien escritos si hay inversión volver a repetir el conteo de la secuencia numérica, porque los niños con TEL emm... los que tengo yo en primero no tienen debilidad en matemática, no tienen debilidad, entonces no hay como una estrategia diversificada que sea para los TEL sino más bien es para todo el grupo curso porque ellos no están más bajo que el curso, no sé si me explico. Porque ellos están a la par, de hecho tengo el Aarón que es TEL y sacó el primer lugar (jajaja) entonces por eso te digo que no, en matemática por lo menos no hay problemas, no, no hay debilidad. Lenguaje es más debilidad para ellos.

**13-¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?**

**R:** *¿Me puedes volver a leer porfa? ¿Cree usted que la planificación cumple con lo*

*esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?* Sí, yo creo que sí, mira hemos analizado las planificaciones con la profe y los niños han logrado avanzar en matemática como decía no es una debilidad, pero por lo que hemos observado ellos son muy concretos, son muy concretos, eh... comprenden bien las instrucciones y están logrando trabajar en pares entonces eso se evidencia bastante.

**14-¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?**

**R:** Instancia evaluativa, lamentablemente los profes no tienen... no tenemos instancia como para analizar el proceso, al final tú lo analizas pero súper general no hay como una instancia de haber estos son los objetivos de aprendizaje que fueron lo más logrados, los menos logrados, como podemos lograr esos objetivos no. Lamentablemente están muy enfocados a lo calificativo. Ya el niño aprobó llegó al cuatro, ya perfecto llegó al cuatro y cuando está el rojo ahí es donde el papá reclama y ahí recién se empieza como analizar el proceso para atrás, que fue lo que pasó, que aprendizajes no lograron cumplir y que por eso es un proceso largo de qué porqué llegó a la mala nota, pero ponte tú si es un cuatro o un cuatro justo no se preocupan de qué porqué llego al cuatro y no llegó al seis o al siete, no él total ya llegó al cuatro entonces es muy... solamente por una nota.

**Asistente de aula 1**

**Pregunta 1. Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?**

**R:** Emm... que la enseñanza dentro del aula del equipo multidisciplinario a veces porque igual no entra siempre la diferencial, entra la fonoaudióloga eh se hace extenso para todos los niños, no se personifica a uno solo niño que es el que necesita de repente la ayuda o sino que en conjunto hacia todos del programa.

**Pregunta 2. ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Emm... bueno emm... *¿en matemática dices tú?* En matemática eh... ahora último se está trabajando harta dinámica en sala, se hacen juegos eh como bien, bien entretenidos, bien lúdicos también, como bien estimulantes para los niños, porque los eh notado como bien sobre todo a ustedes que entran acá a la sala, es como bien entretenido el aprendizaje que están teniendo ellos.

**Pregunta 3. ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Las herramientas tecnológicas *¿dices tú?* Emm... bueno acá, acá se está llevando una vez a la semana a los niños a informática a la sala de computación, donde ellos utilizan los Tablet y los Tablet los requieren en el aprendizaje en matemática.

**4-¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?**

**R:** *¿Cómo lo monitorea la educadora? Y usted como equipo.* Monitoreando más que nada el aprendizaje, viendo que los niños están realmente logrando captar o visualizar lo que se le está entregando el material porque igual se trabaja con material didáctico en matemática le pasamos los legos sobre todo para incluir la decena la centena todo eso se trabaja con hartos materiales didácticos, más que nada enfocado en eso que el niño vaya logrando, que vaya captando lo que se le está entregando.

**5-¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes?**

**R:** Ahí sí que no, no.

**6-¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?**

**R:** Viendo lo que ellos están requiriendo en el momento del aprendizaje *¿Se promueve el trabajo en equipo? ¿Cómo lo hacen ahí?* Hoy día se trabajó en grupo en el área de tecnología, se les entregó el material y todos compartían el material. Fue vestir a un, a un, a un dibujo, o sea ponerle vestimenta en realidad, entonces ahí se le prestó al niño, se le facilitó material y todos compartían su material si a uno le faltaba ponte tú un verde escarcha se lo pasaba al otro, un rosadito *¿y en matemática?* En matemática si también se genera eso de compartir el material.

**7-En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?**

**R:** Eh... ahí en la planificación no te podría hablar mucho porque todo lo planifica la profesora, ella lo da a conocer en su fichero y yo igual veo lo que viene porque hoy día yo trabajé sola entonces me fui guiando por el fichero y todo se da ahí, pero ella es la que se

encarga de eso, de bajarla de su plataforma.

**8-¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?**

**R:** Ahí sí que tampoco me manejo.

**9-¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** No responde.

**10-¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?**

**R:** En el trabajo colaborativo.

**11-¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?**

**R:** Dentro de la planificación. Bueno, yo por lo que sé la planificación se trabaja en conjunto dentro del aula con el equipo diferencial.

**12-¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** *¿Qué recursos?* Bueno, los recursos que usan es la matemática selectiva y dentro de eso está el manejo de material concreto.

**13-¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?**

**R:** Si, yo diría que sí. Al menos dentro de mi aula, sí. se maneja bien el...

**14-¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?**

**R:** No, se prioriza lo anterior que tú dices, el proceso, por lo que yo he visto y eh notado aquí en el aula.

### **Profesora Enseñanza Básica 2**

**Pregunta 1. Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?**

**R:** A nosotros nos hicieron una capacitación el año pasado y el año antepasado en relación al DUA y se supone que todos los niños no aprenden de igual manera, entonces el DUA es implementar diferentes estrategias y acciones que puedan ir a los niños en su aprendizaje, de acuerdo a su ritmo y de acuerdo a las características que tengan ellos, entonces eso es lo que nos explicaron del DUA.

**Pregunta 2. ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Material concreto, lo que más utilizamos en ese sentido, utilizamos todo, visual el concreto, el kinestésico también a veces porque también hacemos movimientos ya sea con las manos, eso ya es kinestésico, también hacemos eso.

**Pregunta 3. ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** En un tiempo estuvimos trabajando con un programa de... que ocupamos Tablet, por

ejemplo en matemática hemos ocupado Tablet en la sala, de hecho les tengo prometido hacer otra clase con Tablet que todavía se las debo, pero estuvimos trabajando patrones y figuras, eso estuvimos trabajando con ese contenido con Tablet en sala, cada cual tenía su Tablet.

**4-¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?**

**R:** Bueno el monitoreo en con preguntas, con supervisión personal a cada uno, y también recogiendo información a través de guías, a través de pruebas, así se va monitoreando el avance de los niños.

**5-¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes?**

**R:** Eliminar las barreas, como decir... a ver, no entendí la pregunta... repítamela por favor (jaja)... *¿Por qué es necesario eliminarlas esas barreras? Pero ¿A qué le podemos llamar barreras? Pueden ser de acceso, por ejemplo tema familiar, el entorno* en el caso de nuestros niños, si bueno, si hablamos de eso de barreras, tienen muchas, muchas porque nuestros niños vienen desde sus casas ya con desmedros con carencia, con falta de apoyo. Entonces a veces el profesor viene a ser más que un profesor, a veces cumple rol de padre, madre, porque tiene que cubrir cosas, incluso sentimental en los niños, emocionales de ellos, donde en sus casas a veces no hay cariño, entonces un niño que viene falto de afecto de la casa, no tiene la disposición ni la emocionalidad para involucrarse con el contenido, con el aprendizaje y es importante que primero un niño tenga el deseo la motivación,

entonces es importante que los profesores conozcamos a nuestros alumnos y sepamos cómo eliminar esas barreras para que los niños alcancen el aprendizaje, conocer sus limitaciones tipo de familia que tienen su problema incluso económicos a veces, porque hay niños que no pueden traer un material, no pueden costear incluso un cuaderno. Gracias a Dios a esta escuela llegan hartos recursos y ustedes mismas ven en sala, falta algo, vamos a buscarlo, porque hasta ese tipo de problema tenemos aquí, entonces gracias a Dios esas barreras se pueden ir eliminando con cariño a los niños, con dedicación a ellos y con un gran grupo, porque detrás de mí tenemos el apoyo PIE también, la asistente, entonces es súper importante eliminar las barreras, ver esos obstáculos para que los niños puedan acceder al conocimiento y al aprendizaje, que puedan tener las mismas oportunidades que todos los niños del país.

#### **6-¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?**

**R:** Aquí por lo menos el monitoreo... ¡ay! o sea como se llama el... la persona que... ¡uh!, se me olvidó la palabra, pero es el que enseña al otro, eso la... se me olvidó justamente la (jajaja), que pueda ayudar al compañero, que el compañero que sabe más, pueda apoyar al compañero que sabe menos, de hecho hay alguno monitores... monitores, esa es la palabra... hay monitores, eso también es trabajo en equipo, hay monitores, también hacemos trabajos grupales, también delegando como funciones, porque por ejemplo ellos como son pequeñitos, uno no les puede decir: ya hagan grupos, o sea todo tiene que ser muy demarcado, muy delineado para que aprendan a trabajar en grupo, o sea ahí ellos están esperando qué cosa hacer cada uno, entonces delegando las funciones de cada uno, pueden funcionar bien como grupo, eso he notado yo, que de esa manera se puede hacer,

pero dejarlos solitos, ellos esperarían ahí no se po, se pelearían las cosas, pero cuando se les delegan funciones, pueden cumplir su rol dentro del grupo y lograr un buen trabajo. De hecho lo han hecho.

**7-En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?**

**R:** Ya, es que el diseño se supone que tiene que pasar por todos los sentidos, ese es como lo medular de encuentro yo del DUA, como todos los niños no aprenden igual. Entonces yo encuentro que en todos los casos, aunque uno no planifique, así como hoy día me voy a sentar a planificar DUA, pero el profesor ya por inercia pienso yo que planifica DUA, porque involucra todo tipo de recurso, todo tipo de estrategia, y que pasa por todos los sentidos. Entonces yo creo que el profesor, no hace falta que le digan: planifique DUA, el profesor hace tiempo que ya está planificando DUA.

**8-¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?**

**R:** Cómo están dirigidas. A través de los recursos, a través de la estrategia, pensando que los niños algunos aprenden con movimientos, otros con visual, kinestésico, y en las clases pasamos por todo en realidad, porque si ya les mostramos un video, ya es visual, utilizamos mano kinestésico y dando explicaciones más auditivo, sabemos que los niños mientras toquen todos sus sentidos es mucho mejor más significativo, más profundo el aprendizaje para ellos y ahí nos aseguramos que todos capten el sentido de la clase.

**9-¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje**

**en la asignatura de matemática?**

**R:** Nosotros usamos el Planifica2 acá, y en el Planifica2 dice abajo que nosotros pasamos por todos los... que todas las actividades están como justificadas y dicen que trabajamos con el DUA, así que en la planificación queda plasmada cuando los niños tienen oportunidad de expresar, porque ellos tienen problema del lenguaje, entonces se supone que tenemos que darle la oportunidad a ellos también de expresar sus ideas, darle la oportunidad de que expresen su conocimiento, su aprendizaje, que puedan explicitarlo durante una clase, yo creo que ahí está una de las cosas que se puede pensar que un niño con Trastorno Específico del Lenguaje pueda participar, esa es la idea, y tener la paciencia de escucharlo porque a algunos les cuesta hilar las ideas, ayudarlos y bueno ahí se plasma, porque los niños son lo importante en la clase, ellos son lo que hacen la clase, son los que opinan, ellos son lo que hablan, ellos son los que comunican, nosotros somos bandejeros por decirlo así o mediadores nomás de su aprendizaje.

**10-¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?**

**R:** En este caso nosotros no las planificamos, si no que más bien la revisamos, vemos los detalles, si hay algo que no concuerde, conociendo la realidad de nuestros niños y las características de ellos, si hay algo que no concuerde, yo trato de hacer otra clase, de planificar de otra manera, por ejemplo en matemática lo podemos hacer a través del taller, cuando no podemos o yo encuentro que el material no es adecuado, la estrategia que venía en la planificación no era la mejor, el taller es como más libre, ahí nos da la libertad de planificar nosotros, entonces ahí yo hago como más específico para las características de

mi grupo porque lo otro es como más estandarizado, aunque dice que pasa por el DUA, por todo pero, ahí está la oportunidad.

**11-¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?**

**R:** En el monitoreo se puede identificar, y bueno ahí en todo caso aquí la educadora diferencial tiene total libertad para poder intervenir en cualquier momento, así que eso siempre se ha hablado, se suponen de que estamos con la idea de que algún día vamos a estar todos en el aula, o sea para allá va la cosa, no solamente va a estar la profesora, la educadora, van a estar a lo mejor apoderados, otras personas que puedan de la comunidad venir a enseñar lo que ellos saben, entonces es bueno que haya esa participación y apoyo entre los pares que estamos trabajando en aula, entonces por lo menos aquí yo doy la oportunidad por ejemplo que hagamos revisión, que hagamos retroalimentación individual a los niños, entonces ahí está la profesora PIE que puede tener esa oportunidad, no soy egoísta en ese aspecto y entiendo bien que el trabajo en equipo es el que va a favorecer a los estudiantes, mientras más personalizado sea mucho mejor.

**12-¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** Se parecen las preguntas, me parece que son muy parecidas (jajaja) los recursos, los tecnológicos, los visuales con las guías, lo concreto con objetos, eso es lo que realizamos.

**13-¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?**

**R:** Bueno yo a veces estoy bastante desconforme con las planificaciones estandarizadas que nos tienen, no siempre estoy conforme con la clase como viene, pero es una obligación para nosotros cumplir con pasar con esa plataforma, pero yo a veces pienso que no, como lo plantea esa planificación no, por eso es que gracias a Dios tenemos el taller y ahí yo lo planteo desde mi punto de vista y ahí parece que anda mucho mejor, aclaramos más las cosas.

**14-¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?**

**R:** O sea igual la evaluación es una información que uno recoge y ahí en realidad se plasma si el niño aprende o no aprende en una retroalimentación, que es la revisión por ejemplo de la prueba, cómo respondemos entonces ahí verificamos que el niño... entonces ahí verificamos si el niño aprendió, entendió mal alguna cosa, alguna pregunta. Igual nosotros siempre, por lo menos yo, cuando veo que un niño está mal lo vuelvo a llamar, entonces veo si el error fue de la prueba, fue la forma en que preguntamos, a veces hago eso, de que los niños vengán a revisar sus pruebas, veamos sus errores y ahí yo me doy cuenta si el niño sabia o era un problema de la prueba o realmente el niño no entendió, entonces tengo la oportunidad de enseñarle. Entonces de esa manera puedo hacer a través de la retroalimentación individual, eso hago yo individual porque los llamo yo, les pregunto a ver por qué te equivocaste acá, qué crees tú que tenías que haber puesto. Entonces de esa manera hago yo y me aseguro de que si el niño aprendió o no aprendió. Si respondió bien la prueba supongo que el niño ya aprendió bien, solamente me preocupo de

aquellos que no lograron los objetivos de evaluación.

### **Educadora Diferencial 2**

**Pregunta 1. Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?**

**R:** Ese es el DUA, es un... es como una estrategia de aprendizaje, ya sea, aprendizaje kinestésico, visual o auditivo. Son estilos de aprendizaje porque no todos los niños aprenden de la misma manera, unos pueden aprender mirando, observando, otros escuchando y otros aplicando o haciendo.

**Pregunta 2. ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** De TEL, se supone que debe ser material concreto, siempre se trabaja con material concreto po, porque se supone que el niño con Trastorno Específico del Lenguaje es una barrera que se le presenta dentro de la enseñanza básica o media, perdón en la básica se le presenta una barrera entonces, por ende hay usar estrategias como para que puedan lograr los objetivos. *¿Y qué recursos utiliza para eso?* Puede ser en las sumas y en restas puede ser material concreto, ya sea en fichas, ya sean, palotines, bueno ahí de acuerdo al material que uno pueda obtener dentro de su aula de recurso.

**Pregunta 3. ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** *¿Me la puedes leer un poquito más pausada? ¿Cómo optimizan el acceso a las*

*herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?* Mmm no lo tengo muy claro ahí, porque yo no tengo mención en TEL (jajaja)

**4-¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?**

**R:** Monitoreándolo, guiándolo, observando siempre es necesario monitorear a los estudiantes para irlos viendo, irlos guiando bien para ver si logran o no el objetivo.

**5-¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes?**

**R:** *¿Las barreras, por qué hay que cómo?¿Por qué es necesario eliminarlas?¿Las barreras que se le presentan a ellos?* yo pienso que hay que eliminar las barreras ya sea buscando una estrategia como para que ellos puedan lograr, se supone que a ellos se le presenta la barrera y uno tiene que buscar la estrategia como para que no... cómo se puede decir... para que no, para que no sigan cometiendo el error.

**6-¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?**

**R:** El trabajo en equipo... cómo se puede... ¿cómo es?¿Cómo promueve? Como promueve en equipo... no tengo la palabra adecuada... promueve trabajando en equipo... mm no, paso... me cerré.

**7-En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?**

**R:** De acuerdo a la planificación como tú lo dices, por algo se tiene que planificar como para utilizar el... la estrategia que se va a utilizar para que el niño logre el aprendizaje.

**8-¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?**

**R:** Las planificaciones están, se realizan de, según la necesidad del alumno, ya sea, transitoria o permanente de acuerdo a la necesidad que tengan se planifica.

**9-¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** Yo no he planificado DUA.

**10-¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?**

**R:** Todo debe ser planificado y en el momento que se planifica en cuando se trabaja en equipo, por ejemplo el trabajo colaborativo, ahí se debe hablar qué necesidad tiene el alumno, como para poder planificar de acuerdo a valga la redundancia, la necesidad que tengan.

**11-¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?**

**R:** *¿Cómo?, ¿cómo?, a ver de nuevo... ¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?* de acuerdo como te digo, de acuerdo a la necesidad que el niño tenga porque la planificación puede hacerla la profe de aula común y yo la puedo observar que puede estar muy elevada para el niño con necesidad educativa especial, entonces ahí es donde se tiene que abordar.

**12-¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** *¿Me la puedes volver a leer?* (jaja) muy rápido, *¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?* mmm lo mismo que te dije anteriormente, material concreto, de acuerdo a la necesidad, porque a veces también uno piensa, puede pensar que el niño puede tener TEL, pero puede tener otro diagnostico asociado por eso, eso se va viendo en el camino.

**13-¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?**

**R:** Debería ser, por algo se planifica en equipo y para el niño con necesidad educativa especial, porque por ejemplo, para el niño permanente se hace una PACI donde se adecuan los objetivos y para él niño... no se hace una PACI para el niño con Trastorno Específico del Lenguaje, sino que se ve en el instante que, cual es la necesidad que el niño tiene como para poder abordar ese aprendizaje.

**14-¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?**

**R:** Es que una calificación no quiere decir nada, tú lo vas viendo en el camino si el niño logró o no logró el objetivo, porque una nota puede, el niño pudo habérselo aprendido de memoria. *¿Entonces evalúan el proceso de aprendizaje?* Debería evaluar el proceso *¿para los niños con TEL cierto?* Si debería ser en el proceso.

**Asistente de aula 2**

**Pregunta 1. Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?**

**R:** No sé.

**Pregunta 2. ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Eh... en el PIE *¿ya?* Eh... se trabaja aparte con los niños y con guías más fáciles todo tipo de guía material más, se podría decir, no sé pu, material más didáctico, lúdico todo eso.

**Pregunta 3. ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Específico del lenguaje, pero con material como, perdona la pregunta, *¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y a las tecnologías para los niños que tienen Trastorno del Lenguaje?* a través de videos, eso más que nada, vídeo canciones puede ser igual.

**4-¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?**

**R:** Monitoreo, *¿cómo van monitoreando los avances, los proceso del niño en matemática?* A través de las mismas planificaciones iguales, buenas que en realidad las planificaciones se van modificando porque de repente igual vienen más complicadas, para que se pueda manejar bien el tema de los chiquillos, y todo, porque igual les cuesta.

**5-¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes?**

**R:** *¿Eliminar?, ¿Por qué es necesario eliminar las barreras?* No, ahí no sé.

**6-¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?**

**R:** Mira acá, no, recién están aprendiendo a trabajar en equipo, recién, y en los pocos trabajos que se han hecho en equipo, igual ha resultado bien, pero como que recién están trabajando ahí en equipo y todo eso.

**7-En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?**

**R:** *¿Cómo es la pregunta?* Otra vez, *En los momentos de la clase, inicio, desarrollo y cierre, ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?* Eh...con guías nomás, puras guías aquí nomas.

**8-¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?**

**R:** Ahí no sé, porque eso lo ve la profesora.

**9-¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** No sé, porque yo ahí no me manejo en ese tema.

**10-¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?**

**R:** En las tardes, *el equipo de aula*, en que momento, pero en tema de *¿preparar la planificación y todo eso? Como equipo*. Sí en las tardes porque durante el día no se puede, por el tema de los niños, bueno que eso siempre se deja preparado antes de comenzar la clase, la actividad y todo eso, se podría decir que se hace como equipo porque de repente la profesora me pide opiniones para ver cómo podemos trabajar, cómo podemos hacer esto, si es más fácil esto, si la clase es más entretenida, y así.

**11-¿Dentro de la planificación dónde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?**

**R:** No sé, ahí no sé.

**12-¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** Con puras guías, (jajaja), puras guías.

**13-¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?**

**R:** No mucho, porque igual de repente se ven en las planificaciones cosas más difíciles para los niños.

**14-¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?**

**R:** Ahí no sé, eso lo ve la profesora.

**Fonoaudióloga**

**Pregunta 1. Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?**

**R:** Qué es el DUA emm... se trata de enseñar a todos los niños en el aula común independiente del tipo de dificultades que tenga, o sea que el profesor o el especialista se tienen que adecuar a la heterogeneidad que hay en la sala.

**Pregunta 2. ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** No sé. Puedo hablar solamente de lenguaje.

**Pregunta 3. ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** A ver yo lo hago en conciencia fonológica que presentamos powert y vamos trabajando ahí, eso es en sala, pero de forma individual ocupo Tablet. Eso es como lo único tecnológico que ocupo para los niños con TEL, pero para trabajar conciencia fonológica principalmente.

**4-¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?**

**R:** No lo sé.

**5-¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes?**

**R:** *No esta rara esa pregunta, ¿por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo...? Claro nos faltó en el. ¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes?*

Para que puedan adquirir los conocimientos y puedan aprender lo que necesitan aprender para su edad.

**6-¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?**

**R:** Yo lo hago ahí en aula de recursos cuando los saco de dos niños el único instancia se podría decir en que trabajan de forma grupal y ahí fomento no, no ¿qué decía? **¿Cómo promueve el trabajo en equipo?** Eso cuando trabajan de forma dual en aula de recursos.

**7-En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?**

**R:** Al momento de hacer los talleres de conciencia fonológica, porque ahí tratamos de utilizar varias técnicas para que los niños puedan entender lo que les estamos enseñando.

**8-¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?**

**R:** No lo sé.

**9-¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** No lo sé.

**10-¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?**

**R:** Al momento de hacer trabajo colaborativo con las profesoras diferenciales porque yo

netamente hago trabajo con las profes diferencial y hablamos de conciencia fonológica y en algunos casos de los niños con TEL.

**11-¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?**

**R:** Al momento de hacer la adecuación. No, lo sé.

**12-¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** No lo sé.

**13-¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?**

**R:** No, yo creo que la planificación a veces es como más exigente de lo que realmente los niños alcanzan aprender en un, en un determinado tiempo.

**14-¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?**

**R:** *¿Me la puedes repetir? Sí. En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo se califica la instancia evaluativa?* Yo creo que la segunda. *¿Solo la instancia? ¿No se evalúa el proceso?* Claro, pero por lo menos en mi caso que cuando yo reevalúo a los chiquillos a fin de año me limito netamente a ver los contenidos que se me piden en los libros entonces, independiente que el chiquillo haya tenido avances durante el año de repente no son las mismas temáticas que aparecen en el libro porque son cosas específicas.

En mi caso por lo menos. Al evaluar los niveles del lenguaje.

**Coordinadora**

**Pregunta 1. Según el Decreto n° 83 ¿Qué entiende usted por Diseño Universal de Aprendizaje?**

**R:** Bueno el DUA la idea es que se diseñe la planificación de manera de contemplar digamos todos los estilos de aprendizaje, todas las estrategias que se puedan utilizar, tanto en la presentación de la información o en la respuesta que da el alumno o en el compromiso. Eso.

**Pregunta 2. ¿Qué recursos adecuados utilizan en matemática con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Ninguno.

**Pregunta 3. ¿Cómo optimizan el acceso a las herramientas y las tecnologías para los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje?**

**R:** Tampoco.

**4-¿Cómo monitorean el proceso educativo de los estudiantes en la asignatura de matemática?**

**R:** ¿Con TEL también? Noo... o sea se monitorea en la clase se va viendo cómo funciona igual que el resto en realidad, no algo específico.

**5-¿Por qué es necesario eliminar las barreras presentes en el desarrollo del**

<b>aprendizaje de los estudiantes?</b>
<b>R:</b> Para lograr los aprendizajes me imagino yo, por eso hay que botar las barreras.
<b>6-¿Cómo promueve el trabajo en equipo entre los estudiantes?</b>
<b>R:</b> <i>¿Cómo diferencial dices tú? Sí.</i> Bueno tendría que ser en aula de recurso porque en el aula común manda la profe básica. Aquí poco se da también el trabajo en equipo.
<b>7-En los momentos de la clase ¿Cómo lleva a cabo los principios del Diseño Universal de Aprendizaje plasmados en la planificación?</b>
<b>R:</b> Es que no está plasmado en la planificación escrita, pero si a lo mejor de manera informal <i>¿podríamos decir?</i> que se hace, porque si el alumno no es capaz de entender una pregunta que está escrita, a lo mejor se le podrá leer o se le podrá explicar de la forma que ellos reciba la... lo otro que ellos también no sabe escribir, por eso te puede decir de manera verbal la respuesta, eso también se hace pero de manera informal.
<b>8-¿Cómo están dirigidas las planificaciones a la diversidad del alumnado?</b>
<b>R:</b> Es que aquí nosotros tenemos una plataforma, yo no sé si ustedes saben, tenemos una plataforma que se compró entonces ahí viene y viene todo hecho, pero no viene así como diversificado ni nada y ahí uno hace las adecuaciones cuando está a lo mejor la guía o la prueba con el profe pero en general no.
<b>9-¿De qué manera queda plasmada en la planificación la estrategia del Diseño Universal de Aprendizaje, para los alumnos con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?</b>
<b>R:</b> No está plasmada.

**10-¿En qué momento las planificaciones son realizadas por el equipo de aula?**

**R:** En ningún momento.

**11-¿Dentro de la planificación donde se puede evidenciar la intervención de la educadora diferencial?**

**R:** Está no está. No está escrita de manera formal, vuelvo a repetir, toda lo que a mí me toca digamos, se hace de manera informal, yo participo activamente en la clase pero no que esté estipulado ahora le toca a la profesora diferencial hacer el inicio por ejemplo o hacer el desarrollo o hacer el cierre.

**12-¿Qué recursos utiliza para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje en la asignatura de matemática?**

**R:** *¿Qué cosa?* Perdón la primera... *¿Qué recursos?* Algo así como seguro que sea por TEL no, porque yo no tengo la especialidad de TEL, así que la verdad de las cosas que no me manejo en eso, entonces lo hago como a cualquier alumno nomas.

**13-¿Cree usted que la planificación cumple con lo esperado en cuanto al aprendizaje de los alumnos?**

**R:** No lo sé fijate, no lo sé.

**14-¿En la evaluación se considera el proceso de aprendizaje o solo califica la instancia evaluativa?**

**R:** *¿En la evaluación dices tú?* Yo creo que se ve como la instancia evaluativa creo yo.

### CARTA GANTT

ACTIVIDAD	AGOSTO				SEPTIEMBRE					OCTUBRE					NOVIEMBRE			
	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4
Carta Gantt.																		
<b>Capítulo I: Planteamiento del Problema.</b>																		
Antecedentes Teóricos y Empíricos.																		
Objetivos de Investigación																		
Sistema de supuestos.																		
Entrega Capítulo I																		
<b>Capitulo II: Marco Teórico.</b>																		
Desarrollo de contenido.																		
Entrega Capítulo II																		
<b>Capitulo III: Marco Metodológico.</b>																		
Enfoque de la investigación y paradigma.																		
Fundamentación y descripción del diseño.																		
Escenario y Actores																		
Fundamentación y descripción de técnicas e instrumentos.																		
Entrega Capítulo III.																		
<b>Capitulo IV: Estudio de Campo.</b>																		
Obstaculizadores para la recogida de información.																		



## INFORMATIVO RESPECTO A ENTREVISTA Y AUTORIZACIONES DE GRABACIÓN.

Estimada/o: María Angélica Palma Meza

**Rol en la institución:** Coordinadora de Educación Diferencial

**A nombre de 3 estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación diferencial:**

**Katherine Escalona Oportus, Onésima Mardones Yesca**

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración para responder una entrevista personal que se realizará en forma oral, con registro por medio de grabación (audio). Con el objetivo de aportar al desarrollo de nuestra investigación, titulada: “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

### **Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

### **Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir, mediante el análisis de la planificación, la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje en equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

**Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.**

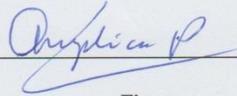
**Atte.**

**Estudiantes:**

Katherine Escalona Oportus 19.297.284-1

Onésima Mardones Yesca 18.433.601-4

**Estudiante(s) de Educación Diferencial, con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e Inclusión Educativa.**

Autorizo grabación de entrevista SI  NO FECHA ENTREVISTA PROGRAMADA PARA: 25/10 HORA: 15:30

Firma

María Angélica Palma Meza

Estimada/o: Viviana Montecinos Bravo

**Rol en la institución:** Profesora de Enseñanza Básica

**A nombre de 3 estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación diferencial:**

**Katherine Escalona Oportus, Onésima Mardones Yesca**

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración para responder una entrevista personal que se realizará en forma oral, con registro por medio de grabación (audio). Con el objetivo de aportar al desarrollo de nuestra investigación, titulada: “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir, mediante el análisis de la planificación, la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje en equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

**Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.**

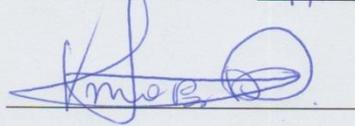
**Atte.**

**Estudiantes:**

Katherine Escalona Oportus 19.297.284-1

Onésima Mardones Yesca 18.433.601-4

**Estudiante(s) de Educación Diferencial, con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e  
Inclusión Educativa.**

Autorizo grabación de entrevista SI  NO FECHA ENTREVISTA PROGRAMADA PARA: 31/10 HORA: 16:00

---

Firma

Viviana Montecinos Bravo

**Estimada/o:** Gloria Llanos Cuevas

**Rol en la institución:** Asistente de aula

**A nombre de 3 estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación diferencial:**

**Katherine Escalona Oportus, Onésima Mardones Yesca**

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración para responder una entrevista personal que se realizará en forma oral, con registro por medio de grabación (audio). Con el objetivo de aportar al desarrollo de nuestra investigación, titulada: “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir, mediante el análisis de la planificación, la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje en equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

**Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.**

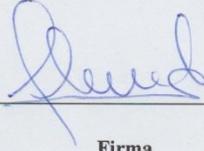
**Atte.**

**Estudiantes:**

Katherine Escalona Oportus 19.297.284-1

Onésima Mardones Yesca 18.433.601-4

**Estudiante(s) de Educación Diferencial, con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e  
Inclusión Educativa.**

Autorizo grabación de entrevista SI  NO FECHA ENTREVISTA PROGRAMADA PARA: 26/10 HORA: 16:00

Firma

Gloria Llanos Cuevas

Estimada/o: Viviana Bustos Torres

**Rol en la institución:** Educadora Diferencial

**A nombre de 3 estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación diferencial:**

**Katherine Escalona Oportus, Onésima Mardones Yesca**

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración para responder una entrevista personal que se realizará en forma oral, con registro por medio de grabación (audio). Con el objetivo de aportar al desarrollo de nuestra investigación, titulada: “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir, mediante el análisis de la planificación, la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje en equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

**Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.**

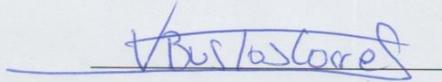
**Atte.**

**Estudiantes:**

Katherine Escalona Oportus 19.297.284-1

Onésima Mardones Yesca 18.433.601-4

**Estudiante(s) de Educación Diferencial, con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e  
Inclusión Educativa.**

Autorizo grabación de entrevista SI  NO FECHA ENTREVISTA PROGRAMADA PARA: 22/10 HORA: 12:00

Firma

Viviana Bustos Torres.

**Estimada/o:** Alba Arias Bustos

**Rol en la institución:** Fonoaudióloga

**A nombre de 3 estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación diferencial:**

**Katherine Escalona Oportus, Onésima Mardones Yesca**

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración para responder una entrevista personal que se realizará en forma oral, con registro por medio de grabación (audio). Con el objetivo de aportar al desarrollo de nuestra investigación, titulada: “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir, mediante el análisis de la planificación, la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje en equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

**Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.**

**Atte.**

**Estudiantes:**

Katherine Escalona Oportus 19.297.284-1

Onésima Mardones Yesca 18.433.601-4

**Estudiante(s) de Educación Diferencial, con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e  
Inclusión Educativa.**

Autorizo grabación de entrevista  SI  NOFECHA ENTREVISTA PROGRAMADA PARA: 30/10 HORA: 15:30

Firma

Alba Arias Bustos

Alba  
Estudiante

Rafaela Basilio Oportu 19297264-1

Celsiana Martínez Yegor 1933601-4

Escuela de Educación Diferencial, con Menoría en Excepciones del Lenguaje y  
Instituto Educativo

**Estimada/o:** Patricia Fuentes Pincheira

**Rol en la institución:** Profesora Enseñanza Básica

**A nombre de 3 estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación diferencial:**

**Katherine Escalona Oportus, Onésima Mardones Yesca**

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración para responder una entrevista personal que se realizará en forma oral, con registro por medio de grabación (audio). Con el objetivo de aportar al desarrollo de nuestra investigación, titulada: “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir, mediante el análisis de la planificación, la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje en equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

**Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.**

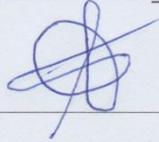
**Atte.**

**Estudiantes:**

Katherine Escalona Oportus 19.297.284-1

Onésima Mardones Yesca 18.433.601-4

**Estudiante(s) de Educación Diferencial, con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e  
Inclusión Educativa.**

Autorizo grabación de entrevista SI  NO FECHA ENTREVISTA PROGRAMADA PARA: 31/10 HORA: 16:30

Firma

Patricia Fuentes Pincheira

**Estimada/o:** Camila García Uribe

**Rol en la institución:** Asistente de aula

**A nombre de 3 estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación diferencial:**

**Katherine Escalona Oportus, Onésima Mardones Yesca**

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración para responder una entrevista personal que se realizará en forma oral, con registro por medio de grabación (audio). Con el objetivo de aportar al desarrollo de nuestra investigación, titulada: “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir, mediante el análisis de la planificación, la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje en equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

**Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.**

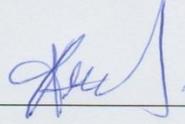
**Atte.**

**Estudiantes:**

Katherine Escalona Oportus 19.297.284-1

Onésima Mardones Yesca 18.433.601-4

**Estudiante(s) de Educación Diferencial, con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e  
Inclusión Educativa.**

Autorizo grabación de entrevista SI  NO FECHA ENTREVISTA PROGRAMADA PARA: 26/10 HORA: 15:30

Firma

Camila García Uribe

**Estimada/o:** Alicia Viveros Bello

**Rol en la institución:** Educadora Diferencial

**A nombre de 3 estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación diferencial:**

**Katherine Escalona Oportus, Onésima Mardones Yesca**

Junto con saludarle, nos dirigimos a Ud. Con el fin de solicitar su colaboración para responder una entrevista personal que se realizará en forma oral, con registro por medio de grabación (audio). Con el objetivo de aportar al desarrollo de nuestra investigación, titulada: “Aplicación del Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes que presentan diagnóstico de Trastorno Específico del Lenguaje de cursos 1° básico en la asignatura de matemática, del Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel” y cuyos objetivos son:

**Objetivo General**

Conocer cómo aplican los dos equipos de aula el Diseño Universal de Aprendizaje en la asignatura de matemáticas de 1° año “A” y 1° año “B” con estudiantes que presentan diagnóstico de Trastornos Específicos del Lenguaje en el Establecimiento Víctor Domingo Silva, ubicado en la comuna de Coronel.

**Objetivos Específicos**

- 1.- Conocer el nivel de dominio teórico del Diseño Universal de Aprendizaje de los equipos de aula.
- 2.- Describir, mediante el análisis de la planificación, la práctica del Diseño Universal de Aprendizaje en equipos de aula.
- 3.- Conocer cómo se aplica el Diseño Universal de Aprendizaje en estudiantes con Trastorno Específico del Lenguaje de 1° año básico en la asignatura de matemática.

**Agradecemos de antemano su ayuda y tiempo otorgado.**

**Atte.**

**Estudiantes:**

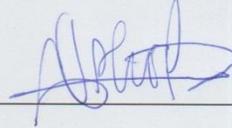
Katherine Escalona Oportus 19.297.284-1

Onésima Mardones Yesca 18.433.601-4

Estudiante(s) de Educación Diferencial, con Mención en Trastorno Específico del Lenguaje e  
Inclusión Educativa.

Autorizo grabación de entrevista SI  NO

FECHA ENTREVISTA PROGRAMADA PARA: 29/10 HORA: 12:00



Firma

Alicia Viveros Bello